



2 CAM

LIBRO DE RESÚMENES

Segundo Congreso Argentino de Malacología

10 al 12 de agosto de 2016
Ciudad de Mendoza, Argentina

Organizado por la Asociación Argentina de Malacología (ASAM)

Libro de Resúmenes

**Segundo Congreso Argentino de Malacología
(2 CAM)**



10 al 12 de agosto de 2016

Ciudad de Mendoza, Argentina

Organizado por la Asociación Argentina de Malacología (ASAM), en el ámbito de Centro Científico Tecnológico (CCT) de Mendoza (CONICET) y la Universidad Nacional de Cuyo

Libro de Resúmenes del Segundo Congreso Argentino de Malacología / Alfredo Castro-Vazquez ... [et al.]. - 1a ed . - Puerto Madryn : Asociación Argentina de Malacología, 2016.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-987-47791-1-3

1. Moluscos. 2. Bioquímica. 3. Biología Molecular. I. Castro-Vazquez, Alfredo.
CDD 594.1

Compilador: Diego Urteaga

ISBN 978-987-47791-1-3

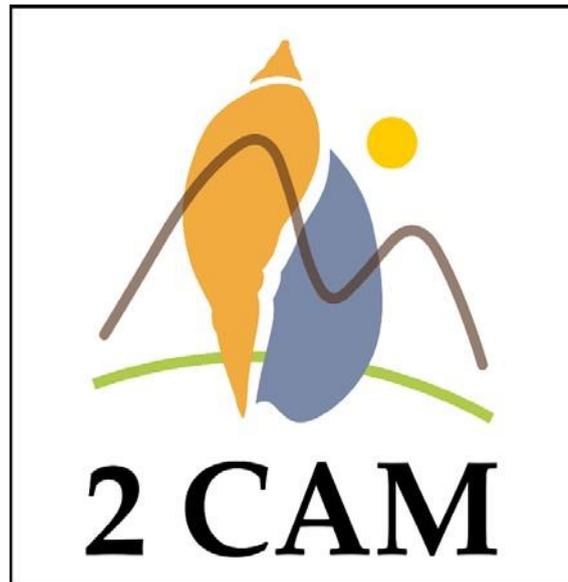


LOGO 2 CAM

Autor: Facundo Ciocco Aloia

El logo de este Segundo Congreso Argentino de Malacología (2 CAM) mantiene el logo de la Asociación Argentina de Malacología (ASAM) como imagen principal, característica que se estableció desde la ASAM para todos los CAM.

Asimismo, la ASAM determinó que todos los logos de los CAM deberán integrar un fondo alegórico a la localidad o región donde se realice la reunión. De esta forma, en el 2 CAM, se alude a la Cordillera de los Andes y al Sol que caracterizan a Mendoza.



DIRECTORIO DE LA ASAM (2013-2016)

JUNTA DIRECTIVA

Comité Académico Ejecutivo

PRESIDENTE Néstor Ciocco

VICEPRESIDENTE Israel Vega

SECRETARIOS: Andrés Averbuj y Javier Signorelli

TESORERO: Norberto de Garín

EDITOR: Diego Urteaga

Comité Académico

Guido Pastorino, Gustavo Darrigran, Ariel Betramino, Gabriela Cuzzo, Néstor Cazzaniga, Mariel Ferrari

Comité Asesor

Pablo Penchaszadeh, Cristián Ituarte, Gregorio Bigatti, Miguel Griffin

ORGANIZADORES DEL 2 CAM

DIRECTORIO

PRESIDENTE Néstor Ciocco
COORDINADOR Israel Vega
SECRETARIOS Andrés Averbuj y Javier Signorelli
TESORERO Norberto de Garín

COMITÉ ACADÉMICO

Presidente: Pablo Penchaszadeh
Gregorio Bigatti
Gabriela Cuezco
Gustavo Darrigran
Guido Pastorino
Alejandra Rumi

COMITÉ EJECUTIVO

Presidente Eduardo Koch
Diego Gutiérrez Gregoric
Roberto Vogler

COMITÉ EDITOR

Presidente Alfredo Castro-Vázquez
Ariel Beltramino
Néstor Cazzaniga
Mariel Ferrari
Diego Urteaga

COLABORADORES

Pablo Martín, Alejandra Daniela Campoy Díaz, Federico Dellagnola,
Cristián Rodríguez, Sophia Escobar Correas, Guido Prieto, Eugenia Mondotte,
José Cuervo, José Sánchez, Damián Berridy, Javier Krojzl,
Belén Echeagaray, Gladys Sosa

PRÓLOGO DEL 2 CAM

El Segundo Congreso de Malacología, 2 CAM, otorga continuidad a uno de los principales objetivos fundacionales de la Asociación Argentina de Malacología, ASAM, esto es, generar y consolidar un ámbito periódico de actualización e integración de los avances científicos y profesionales del país y la región vinculados a los moluscos. Este grupo animal, el segundo grupo más diverso de la naturaleza, reviste singular interés académico y aplicado en áreas relevantes como enfermedades, conservación de especies y cuidado del ambiente, alimentación humana o plagas, entre otros tópicos.

En lo substancial, el 2 CAM procura articular el conocimiento proveniente de los diferentes grupos de trabajo del país y la región, generar propuestas concretas destinadas a solucionar problemáticas socio económicas vinculadas a moluscos, estimular la formación de jóvenes malacólogos y promover la difusión del conocimiento básico y aplicado sobre moluscos en una variada gama de ejes temáticos, como biodiversidad y bioinvasiones, morfología y taxonomía, biología, ecología y conservación, bioindicadores y malacología sanitaria, moluscos de interés comercial, biología molecular, genética y fisiología, paleontología y colecciones, entre otros aspectos.

Lo previo se espera alcanzar fomentando y apoyando desde el Directorio la presencia de colegas de diferentes regiones de Argentina y de países limítrofes como Brasil, Chile y Uruguay, y organizando una serie de actividades académicas que incluyen 4 Conferencias Plenarias, 1 Taller, 5 Simposios, 3 Sesiones de Exposiciones Libres Orales, 2 Sesiones de Exposiciones Libres en Paneles o Pósters y 3 Minicursos.

Las Conferencias abarcan temáticas que abordan desde la biología reproductiva de gasterópodos del talud profundo del Mar Argentino hasta la evaluación de riesgo de extinción de moluscos de diversos ambientes de Brasil, pasando por la ecología de caracoles continentales y estrategias destinadas a minimizar el impacto de moluscos invasores.

Párrafo aparte merece el taller sobre Conservación de Moluscos de ambientes marinos, terrestres y dulciacuícolas. El mismo ha sido organizado con el propósito de contener, dar continuidad y comenzar a resolver una de las demandas más conspicuas y transversales planteadas en 2013 durante el 1 CAM realizado en La Plata, esto es, evaluar categorías de conservación y criterios de riesgo de moluscos de todos los ambientes de Argentina y el extremo meridional de Sudamérica, tarea que se articula también con una de las plenarias.

En cuanto a los Simposios, por un lado, se continuaron algunas temáticas tratadas en Simposios del 1 CAM como Genética de Moluscos, Bivalvos Dulciacuícolas o Moluscos Fósiles y, por otro, se incorporaron nuevas como en los casos de los Simposios sobre Malacofauna del Mar Argentino o Moluscos Terrestres.

Asimismo, numerosas exposiciones libres enriquecen y actualizan el aporte académico del 2 CAM en los temas relevantes y diversos que se agrupan según los ejes temáticos citados párrafos arriba.

Finalmente, el 2 CAM ofrece minicursos de capacitación a sus asistentes sobre nomenclatura zoológica, moluscos como herramientas para reconstruir paleoambientes e introducción a la genética del grupo. Se trata de cursos breves destinados principalmente a estudiantes de posgrado y jóvenes investigadores. Los minicursos del 2 CAM, junto con los premios previstos por el Directorio para las mejores exposiciones de jóvenes asistentes en las modalidades oral y póster, pretenden consolidar y estimular la formación de recursos humanos en malacología.

Durante el último siglo esta especialidad se ha consolidado en forma progresiva en la Argentina hasta alcanzar reconocimiento internacional a partir, básicamente, de colecciones fundacionales como las del Museo de La Plata, el Museo Argentino de Ciencias Naturales de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires o el Museo "Miguel Lillo" de San Miguel de Tucumán. Las filiaciones de los autores de las ponencias de los dos congresos organizados por la ASAM sugieren que, al menos en los últimos años, la malacología argentina no sólo se nutre del aporte de los grupos de referencia de la capital federal y la capital bonaerense, sino también de contribuciones significativas de grupos en formación o consolidados radicados en numerosas ciudades del interior del país distribuidas en la mayor parte de la geografía nacional. Probablemente las políticas estatales de los últimos años hayan favorecido la federalización y el crecimiento de la malacología en la Argentina a partir de la incorporación creciente de jóvenes investigadores, doctorandos y becarios de diversos niveles a los sistemas científicos y universitarios de todo el país. Es de esperar que esta proyección no se detenga.

Afortunadamente, el 2 CAM es hoy una grata y promisoría realidad. La misma contribuye a consolidar a Mendoza en el mapa malacológico nacional, a fortalecer nuestra especialidad zoológica en toda la Argentina y a insertarnos definitivamente en el calendario de reuniones periódicas sobre malacología que tradicionalmente generan las Asociaciones hermanas de países vecinos y la Asociación Latinoamericana de Malacología.

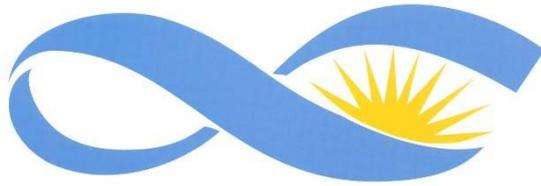
Para concluir, deseo agradecer a cada uno de los miembros del Comité Organizador y a todos nuestros colaboradores. Sin el aporte desinteresado y genuino de cada uno de ellos, en particular de los jóvenes investigadores y doctorandos, esta instancia relevante para la historia de la ASAM y la malacología de nuestro país no hubiese sido posible. Vaya también mi gratitud para todos los colegas que con sus investigaciones o su presencia contribuyen al éxito del 2 CAM. A todos, gracias.



*Dr. Néstor Fernando Ciocco
Presidente de la ASAM
Pres. del Directorio del 2 CAM*

INSTITUCIONES QUE AUSPICIAN, SUBSIDIAN

O DECLARARON DE INTERÉS AL 2 CAM



CONICET



I A D I Z A



CONICET

U.N.CUYO
GOBIERNO
DE MENDOZA

FCM

FACULTAD DE CIENCIAS MEDICAS
UNIVERSIDAD NACIONAL DE CUYO

AGENCIA
NACIONAL DE PROMOCION
CIENTIFICA Y TECNOLÓGICA



CONICET



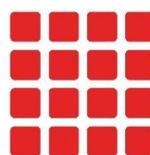
CCT - MENDOZA



FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS
QUÍMICAS Y NATURALES
UNIVERSIDAD NACIONAL DE MISIONES



UNCUYO
UNIVERSIDAD
NACIONAL DE CUYO



FACULTAD DE
CIENCIAS EXACTAS
Y NATURALES

Naturaleza, Ciencia y Humanismo

AGRADECIMIENTOS

A todas las instituciones que apoyaron, auspiciaron y declararon de Interés este Segundo Congreso Argentino de Malacología (2 CAM). En particular, a las Facultades de Ciencias Exactas y Naturales y de Ciencias Médicas de la UNCUYO, al Instituto Argentino de Investigaciones de las Zonas Áridas, al CCT CONICET Mendoza, al Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) y al Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva de la Nación (MINCYT). Asimismo, hacemos constar nuestra gratitud con las Facultades de Ciencias Económicas y de Derecho de la UNCUYO, la Secretaría de Ciencia Técnica y Posgrado y la Dirección de Deportes y Turismo de la misma universidad, la Asociación Latinoamericana de Malacología (ALM), la Fac. de Ciencias Químicas, Exactas y Naturales de la Universidad Nacional de Misiones y Aluar S.A. A todas ellas muchas gracias por el estímulo, la colaboración o el apoyo recibidos durante la organización del 2 CAM.

Finalmente, nuestro particular agradecimiento a los Sres. Decanos de la Facultades de Ciencias Exactas y Naturales (FCEN) y de Derecho de la UNCUYO, Dr. Manuel Tovar y Abog. Ismael Farrando, respectivamente, a la Sra. Decana de la Facultad de Ciencias Económicas de la misma universidad, Cont. Esther Sánchez, y al Sr. Director del CCT CONICET Mendoza, Dr. Rubén Bottini, por facilitarnos los espacios físicos de las 4 sedes de nuestro evento.

Directorio del 2 CAM

CONTENIDO

CONFERENCIAS PLENARIAS

| | |
|---|---|
| Uso de critérios e categorias da IUCN para avaliação de riscos de extinção de moluscos continentais: o caso do brasil | 2 |
| Caracoles sin fronteras: patrones y procesos en ambientes dulciacuícolas de Argentina | 4 |
| Estrategias y medidas para evitar la propagación de moluscos bioinvasores | 5 |
| Reproducción de gasterópodos del talud profundo | 6 |

TALLER

| | |
|---|---|
| Conservación de moluscos del Cono Sur: estandarización de criterios de riesgo | 8 |
|---|---|

SIMPOSIOS

| | |
|---|----|
| Los moluscos de Argentina y del cono sur y su historia a través del Fanerozoico | 10 |
| Bivalvos dulciacuícolas | 16 |
| Genética de moluscos | 22 |
| Moluscos del Mar Argentino y aguas aledañas | 29 |
| ¿De qué hablamos cuando hablamos de moluscos terrestres? | 38 |

EXPOSICIONES LIBRES

| | |
|---|-----|
| 1. Biodiversidad, biogeografía, bioinvasiones | 45 |
| 2. Morfología, sistemática, taxonomía, filogenia | 63 |
| 3. Ecología, conservación | 86 |
| 4. Bioindicadores, acuicultura y pesca, malacología sanitaria, plagas | 102 |
| 5. Bioquímica, biología molecular, genética, fisiología | 113 |
| 6. Paleontología, arqueomalacología | 120 |
| 7. Educación | 123 |
| 8. Colecciones malacológicas | 125 |
| 9. Otros | 128 |

| | |
|-------------------------|-----|
| ÍNDICE DE AUTORES | 130 |
|-------------------------|-----|

SÍNTESIS SOBRE EL CONOCIMIENTO DE LOS GASTRÓPODOS MARINOS DEL JURÁSICO ARGENTINO: UN ENFOQUE SISTEMÁTICO Y PALEOBIOGEOGRÁFICO

M. Ferrari¹

1. Centro Nacional Patagónico, (CENPAT-CONICET), Instituto Patagónico de Geología y Paleontología (IPGP)

Correo electrónico: mferrari@cenpat-conicet.gob.ar

Los gastrópodos marinos del Jurásico temprano de Argentina se encuentran bien representados por tres grandes órdenes: Vetigastropoda, Caenogastropoda y Architectibranchia (Heterobranchia). Recientes aportes sobre el estudio sistemático y paleobiogeográfico de Vetigastropoda han sido sintetizados mediante nuevas descripciones de numerosas especies para el Hettangiano-Toarciario de Cuenca Neuquina. Sin embargo, ha quedado pendiente un estudio sistemático detallado sobre los caenogastrópodos y architectibranchios. En la presente contribución se dan a conocer nuevos registros de caenogastrópodos y architectibranchios para el Jurásico temprano de Cuenca Neuquina sobre la base de la caracterización de diversas especies, las cuales se mencionan a continuación: *Procerithium* sp., *Microschiza* sp., *Naricopsina* sp. 1, *Naricopsina* sp. 2, *Pictavia* sp., *Oonia* sp., *Cryptaulax damboreneae* Ferrari, *Procerithium nulloi* (Ferrari), *Rhabdocolpus patagoniensis* (Ferrari), *Rhabdocolpus?* sp., *Pseudomelania feruglioi* Ferrari, *Pseudomelania* aff. *baugieriana* (d'Orbigny), *Anulifera chubutensis* Ferrari, *Globularia catanlilensis* (Weaver), *Microschiza?* *americana* (Möricke), *Striactaeonina transatlántica* (Behrendsen) y *Cylindrobullina ovata* (Behrendsen). Asimismo, representantes de los tres órdenes han sido registrados en el Bayociano temprano de Cuenca Neuquina, extendiendo así su distribución cronoestratigráfica hacia el Jurásico medio. De esta manera, los gastrópodos más representativos del Jurásico argentino se reconocen con un número importante de especies tanto para el Jurásico temprano (Hettangiano-Toarciario) como para el Jurásico Medio (Bayociano). Las contribuciones recientes sobre el estudio de estas faunas (en especial las del Jurásico temprano) han provisto una base de datos sistemática actualizada necesaria para interpretar la composición taxonómica de los gastrópodos marinos del Jurásico de Argentina, permitiendo así comenzar a delinear los primeros patrones de distribución paleobiogeográfica del grupo a lo largo de la región andina. Un análisis paleobiogeográfico cuantitativo se llevó a cabo integrando todas las especies de gastrópodos recuperadas hasta el momento en el Jurásico temprano de Argentina. Los resultados preliminares arrojaron la existencia de dos unidades paleobiogeográficas claramente diferenciadas para la región andina, una de ellas definida para la cuenca jurásica de Chubut y la otra para la Cuenca Neuquina. Una interpretación de estos patrones de distribución se relaciona con la evolución separada e independiente de la Cuenca Neuquina entre el Hettangiano temprano y el Pliensbachiano temprano, y con la ausencia de depósitos marinos en Chubut durante ese período. Sin embargo, la trasgresión marina del Pacífico unió ambas cuencas a partir del Pliensbachiano tardío, por lo que la unidad paleobiogeográfica de Chubut más probablemente se originó por eventos dispersión de biotas desde la Cuenca Neuquina y desde cuencas marinas aledañas.