

5.



Fuente: Público GT

## **La historia nos vuelve a mostrar que no hay salidas individuales sino colectivas**

*Por Agustina Favero Avico y Canela Gavrila<sup>1</sup>*

## **Resumen**

En este trabajo compartiremos algunas reflexiones en torno a la actividad “Diálogos en contexto de pandemia: investigación y escenarios interpelados”, desarrollada el 11 de junio del corriente año y transmitida a través del canal de Youtube de la Facultad de Trabajo Social, organizada por la dirección del Instituto de Estudios en Trabajo Social y Sociedad en el marco del Ciclo de Diálogos desarrollado por esta unidad de investigación. Particularmente nos interesa compartir los nudos centrales del intercambio, identificando los aportes particulares de los equipos para pensar cómo podemos construir colectivamente conocimientos situados de manera regional en esta pandemia, y qué matices posibilitan para la intervención profesional.

**Palabras clave:** Investigación, Producción de saberes, Covid-19, Sociedad.

## **Pandemia, investigación y escenarios interpelados**

Julio Sarmiento, profesor e investigador del Instituto de Estudios en Trabajo Social y Sociedad de la Facultad de Trabajo Social, enunció una cuestión que se ha puesto en evidencia en estos tiempos de pandemia: nadie se salva solo ni sola. La crueldad e incertidumbre de este contexto de pandemia, el aislamiento y la reclusión en nuestras casas, junto con el temor frente a la vulnerabilidad que nos trae el virus, han modificado nuestras vidas cotidianas de manera radical, y a pesar de las pronósticos pesimistas y trágicos que podría producir el distanciamiento físico en pos de la prevención sanitaria, han resultado distintas experiencias para colectivizar preocupaciones, malestares, angustias e incluso posibles estrategias para establecer intervenciones profesionales desde el trabajo social que puedan dialogar con las necesidades específicas de quienes se encuentran más afectados.

La actividad titulada “Interpelaciones hacia la investigación social en contexto de pandemia, diálogos entre proyectos de investigación” realizada el día 11 de junio del año 2020 y coordinada por el Dr. Alfredo Carballeda, tuvo como objetivo intercambiar los sentires de cuatro equipos de investigación en torno a qué nuevas preguntas trajo la

---

<sup>1</sup> Las autoras son docentes investigadoras que integran los Equipos de Investigación PID T109 y T094 radicados en el IETSyS. Sus titulaciones son Mg. en Trabajo Social (FTS – UNLP) y Mg. en Derechos Humanos (FCSJyS – UNLP). Ambas sostienen formación en posgrado y presentan antecedentes de producción científica. Mg. Canela Gavrila. IETSYS.FTS/CONICET. elcorreodecanela@gmail.com  
Mg. Agustina Favero Avico. IETSYS.FTS. agustinafavero@hotmail.com

pandemia para las pesquisas en curso, cómo interpela el contexto de COVID-19 al orden conceptual y metodológico de las investigaciones, para por último poder tramar modos mediante los cuales estas distintas trayectorias y perspectivas puedan dialogar para intervenir profesionalmente en el contexto actual.

Dialogaron en esta ocasión el Lic. Claudio Ríos, la Dra. Soledad Veiga, el Lic. Julio Sarmiento y por último la Dra. Marcela Velurtas, todos ellos docentes investigadores del IETSYS; quienes desde diferentes procesos investigativos y de manera conjunta y dialógica, compartieron sus trayectorias en la investigación, ejercicio profesional, extensión y docencia universitaria haciendo especial hincapié en las transformaciones acontecidas durante el ASPO (Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio) en relación a las posibilidades de desarrollar sus investigaciones.

Para ordenar la potencia de este diálogo, presentaremos en primer lugar las exposiciones describiendo en principio los objetos de investigación y modos de abordaje de los mismos de cada equipo y luego veremos cuáles han sido las principales interpelaciones y las estrategias que se han dado para reconfigurar los modos de investigación en este contexto; enlazando diálogos para pensar cómo podemos construir colectivamente conocimientos situados de manera regional en esta pandemia, y qué matices posibilita para la intervención profesional.

### **Producir saberes, un horizonte para democratizar el conocimiento**

Cuando la pandemia se inició a fines de diciembre del pasado año en China y rápidamente migró hacia Europa y el resto de Asia, muchos intelectuales iniciaron un camino por buscar algunas pistas que permitieran comprender a mediana y amplia escala los modos en que sería posible afrontar este escenario adverso. Žižek, uno de los más controversiales en sus designios, consideró como un hecho destacable que mediante esta catástrofe nos pusiéramos a pensar las condiciones básicas de la sociedad en que vivimos (2020, p. 24). Es decir, que si bien las diferencias sociales basadas en la clase, el género, la sexualidad, la raza, la edad, el capacitismo, entre otras, ya se encontraban presentes en nuestras sociedades globalizadas, es a través de este fenómeno de escala mundial en que nos movilizamos a reflexionar acerca de cuestiones elementales de nuestras supervivencias individuales y colectivas.

De alguna manera, las inquietudes presentadas por los equipos de investigación en el diálogo aquí presentado manifiestan la urgencia por readaptar sus marcos, conceptos y objetos de indagación a la luz de la pandemia, pero sin perder de vista una lectura

política y coyuntural que posibilite el desarrollo y generación de nuevas propuestas que sigan alentando a la producción de conocimientos sobre la sociedad (en pandemia) en que vivimos.

En primer lugar, el Lic. Claudio Ríos a cargo del equipo de investigación "Políticas sociales, infancias y organizaciones sociales: intervenciones desde lo comunitario frente a la vulnerabilidad de derechos", destacó cómo los interrogantes desprendidos del ASPO invitan a reconfigurar los modos en que establecemos prácticas educativas integrales desde las actividades como docentes, extensionistas e investigadores que sean capaces de dialogar con las necesidades actuales de los sectores sociales más vulnerados. Ríos comenta como desde el proyecto de investigación que antecedió al actual, trabajaron las estrategias de los trabajadores sociales con organizaciones territoriales comunitarias en espacios de relegación urbana de la Ciudad de La Plata centrándose en los problemas de accesibilidad. En el proyecto iniciado este año, el foco de atención está centrado en analizar las diversas estrategias de abordaje e intervención que estas organizaciones de base territorial, generan y desarrollan en vínculo con las infancias y juventudes, cuál es el impacto que tienen en los espacios micro-sociales el avance de políticas sociales restrictivas e indagar qué lugar ocupan dichas organizaciones en las transformaciones de las políticas sociales y los modos de construir las problemáticas en torno a las necesidades de niños, niñas y adolescentes y sus modalidades de resolución.

En la transición entre proyectos, relata que llega la pandemia e interpela, planteando la necesidad de readecuar las propuestas no solo investigativas, sino también de extensión universitaria y docencia. A pesar de encontrarse en un primer momento de construcción teórica y producción de un encuadre conceptual en la reciente investigación, la imposibilidad del trabajo en los territorios convoca a repensar las actividades enlazadas con la extensión en torno a la co-construcción de saberes. En este contexto, y a partir del intercambio con distintas organizaciones territoriales sobre el impacto de la pandemia en la cotidianidad, Ríos señala una profundización de las problemáticas en relación al acceso a la salud, a la alimentación, al agua potable así como también el incremento de las demandas de intervención en la complejidad (Gomez, 2013) como violencia de género y discriminación. Asimismo, agrega que la situación actual implica en los territorios de relegación urbana, la construcción de nuevas formas de convivencia para el aislamiento domiciliario y el barrio, imponiendo la necesidad de estrategias singulares para pensar intervenciones.

Al igual que Rios, la Dra. Soledad Veiga integrante del proyecto "Procesos de sufrimiento, vulnerabilidad y desafiliación en niños y jóvenes en situación de pobreza", destacó su preocupación por readaptar los lineamientos de su investigación que también problematiza las condiciones en que viven niños y adolescentes. Aunque, de manera distintiva, este equipo busca ver las características particulares que asume el sufrimiento en las poblaciones infanto juveniles de sectores pobres. Para ello se propusieron pensar el sufrimiento desde las condiciones de vida de los sujetos identificando elementos objetivos (como el acceso a determinados bienes y consumos) y reparando también en las condiciones subjetivas expresadas por los sujetos desde sus vivencias y percepciones, para a partir de los mismos poder pensar las trayectorias de vinculación institucional entre personas y comunidades, a fin de encontrar las configuraciones particulares que hacen al sufrimiento social.

Si bien desde el año anterior este equipo había avanzado en su desarrollo, en este segundo año y frente a la pandemia debieron reconfigurar el modo en que podían realizar lecturas sobre las características que asume el sufrimiento en este contexto de aislamiento. De modo que para seguir avanzando en su pesquisa establecieron un instrumento capaz de captar los elementos objetivos y subjetivos del sufrimiento, vulnerabilidad y desafiliación de niños y jóvenes, mediante encuestas anónimas enviadas por correo electrónico que alcanzaron a más de 700 personas de varias provincias del país.

El tercer proyecto de investigación presentado fue "Jóvenes: educación, trabajo y participación política. Un estudio de las representaciones sociales en jóvenes universitarios y no universitarios de la Ciudad de La Plata" dirigido por la Lic. Adriana Cuenca y co dirigido por el Lic. Julio Sarmiento quien estuvo a cargo de presentar el proyecto. El mismo se dedica a analizar las representaciones sociales presentes en jóvenes platenses respecto de la relación entre educación y trabajo y respecto a la política y la participación política. Parten del presupuesto de que las representaciones sociales son inescindibles de las prácticas sociales, de este modo, las representaciones sociales son elementos actuantes presentes en los procesos de ampliación y reducción de desigualdades. Para rastrear estos elementos el instrumento seleccionado fueron las entrevistas en profundidad y semi profundidad que permitieran cruzar las preocupaciones acerca del trabajo y la participación política junto a las variables de lugar de residencia, nivel educativo, género y su posición en la estructura social.

Sarmiento presenta un conjunto de modificaciones que están sucediendo en el terreno político como producto de la pandemia y del cierre de un ciclo histórico neoliberal. Como resultado de ello enumera un conjunto de transformaciones distintivas: en primer lugar no solo se han corrido las fronteras entre la economía y la política siendo esta última la triunfadora en la toma de decisiones, en segundo lugar y en vinculación con la anterior, el Estado ha tomado centralidad institucional para intervenir sobre la emergencia sanitaria, en tercer lugar destaca la aparición con mayor fuerza en la agenda pública sobre las desigualdades sociales y los problemas ambientales, que aparecen como terreno de disputa política para la construcción del “nuevo orden”. Estas observaciones resultan importantes, no solo para todos los científicos sociales y personas con cierta conciencia política, sino también a los objetivos de su proyecto de investigación, en tanto las representaciones sociales en general jugarán un papel predominante en la conducción intelectual y moral de la sociedad, como así también la manera en que se articulan los sectores populares y dominantes. De modo, que las representaciones sociales de los jóvenes serán terreno de disputa y recursos movilizables en la lucha. Por ende, el desafío de la investigación es cómo construir instrumentos e interrogantes capaces de registrar las transformaciones en el terreno de disputa y lucha política.

Llegando al cierre de las disertaciones, la Dra. Marcela Velurtas, quien co dirige junto a la Dra. Paula Danel el Proyecto denominado “Intervenciones sociales del Estado entre los años 2016 - 2019: una lectura a partir de los campos de actuación del Trabajo Social en el Gran La Plata, en las tensiones entre la redistribución y la restricción”; comparte que la categoría de intervención adquiere centralidad en pesquisa, en tanto resulta estructuradora de las indagaciones sostenidas sobre la relación entre ésta y las políticas sociales. En este sentido, sus intereses se centran en el estudio y análisis de los posicionamientos estatales donde se inscriben las intervenciones, indagando las argumentaciones que se hacen sobre los sujetos que transitan estas instituciones y desde allí pensar cuáles son las divergencias y tensiones que se producen y cómo se procesan en la intervención profesional.

Refiere que a partir de una serie de consultas realizadas a lo largo del proyecto a trabajadorxs sociales insertes en los campos de la salud, del sistema de protección de niños, adolescentes y jóvenes, educación, adultos mayores y justicia; el interés estuvo orientado a reflexionar colectivamente y visibilizar las distintas formas de gobierno entre 2016 y 2019, que estuvieron signadas por sistemáticas restricciones al acceso a

derechos, que si bien se dan en un periodo caracterizado por una clave neoliberal de larga data, preocupa un saldo a 2019 de indicadores de un procesos de empobrecimiento exponencial. Señala que la estatalidad en el periodo estudiado trajo nuevos obstáculos, desmantelándose sostenes territoriales y comunitarios particularmente en la zona de La Plata y Gran La Plata, que potenciaron las restricciones al acceso de programas. Esto se sumó a las condiciones precarias de trabajo y a procesos sucesivos de estigmatización de los sujetos. En efecto, la noción foucaultiana de gubernamentalidad en tanto complejo de tácticas y técnicas desplegadas desde dispositivos que toman a los cuerpos y producen efectos en la construcción y la autoconstitución de sujetos (Murillo, 2011); es considerada por este equipo como nodal en el análisis de los campos de intervención, porque permite identificar las tramas por las que los trabajadores sociales transitan e invitan a pensar en los procesos y situaciones de desigualdad y de cuestión social. En ese marco, los análisis se orientan a indagar cómo los trabajadorxs sociales piensan y se piensan en los procesos donde se inscriben como profesionales. En ese marco, destaca asimismo la recuperación de estrategias que los trabajadores sociales dan cuenta, como formas de resistencias singulares y colectivas, que permiten la reconfiguración de instancias y dispositivos de atención.

Finaliza sus aportes enfatizando que la clave analítica del acceso para el trabajo social es distintiva, en tanto se presenta como nudo crítico por cuanto los trabajadores sociales trabajamos masivamente en dispositivos estatales. En ese sentido el debate de la estatalidad así como de la ampliación y la restricción requiere de una disputa política muy fuerte y nos desafía en el ámbito del derecho a la asistencia.

### **Lecturas en tiempos de pandemia, enlazando diálogos**

En la búsqueda por entretelar las voces de los investigadores del Instituto, emerge una pregunta nodal vinculada a cómo habita la incerteza del acontecimiento de la pandemia. Si habitar es una experiencia integral, un enlace entre sentidos corporales y mentales, una memoria del hacer (Hermida, 2018; Rivera Cusicanqui, 2015), nos interrogamos sobre los modos de habitar estas interpelaciones hacia la investigación social en el contexto de pandemia. Revisitar de qué maneras se piensan, actúan y sienten estos procesos se impone como desafío y nos transversaliza desde singularidades situadas, ya que en tanto acontecimiento no es pura perplejidad frente a lo inesperado, sino capacidad de transformar lo que ha quedado perpleja por él.

La continuidad en pandemia de los procesos de investigación y en ese marco, la reconfiguración del trabajo de campo, resulta relevante por cuanto aportan a la visibilización en torno a como se singularizan los procesos de diferenciación y estigmatización. Según Velurtas, las nociones de gubernamentalidad (Foulcaut, 1981), precariedad como condición (Butler, 2004) y como estado (Lorey, 2016), forman parte del entramado teórico conceptual y epistemológico que vienen construyendo como equipo; nociones que en contexto de pandemia les permiten visibilizar con mayor claridad los modos en que la gubernamentalidad neoliberal desconoce las situaciones de múltiples desigualdades como el caso del Barrio Carlos Mujuca/villa 31 en Capital Federal, donde la precariedad de las vidas ha sido evidente. Destaca que la crisis de salud visibiliza y refuerza la injusticia, la exclusión y el sufrimiento y permite reactualizar el debate sobre la presencia estatal, a nivel mundial, nacional, regional y comunitario, permitiendo visibilizar como cada gobierno local establece estrategias de cuidado diferenciales.

Algunas reflexiones de la complejidad del habitar el aislamiento social, preventivo y obligatorio para niños y jóvenes en contextos de pobreza, han sido elaboradas a partir del relevamiento realizado por el equipo que integra Veiga, que aportan a pensar por ejemplo, desde la variable del acceso a internet, como se construyen formas de comprender el sufrimiento. Se trata de indagar cómo esa representación construye subjetividad, se vincula con el padecimiento y habilita a pensar un nuevo modelo de Estado y de políticas públicas. En función de la encuesta realizada, Veiga compartió algunos resultados arrojados por la misma en relación al impacto subjetivo de la cuarentena. Por una parte, se destaca una preocupación arraigada en el orden material de las condiciones de vida de las personas entrevistadas, cuestiones como el desempleo y la imposibilidad de salir a cumplir con sus “changas” produce un malestar generalizado al interior del espacio doméstico. Otras problemáticas desprendidas de la insuficiencia de recursos se desprenden de esto, como la falta de conectividad, la falta de tecnologías y de dispositivos para que niños y adolescentes se mantengan conectados, entre otras, dejaron en evidencia la incapacidad para resolver de manera comunitaria estas cuestiones e incluso ha generado rispideces entre vecinos. La imposibilidad de pagar algunas facturas por falta de trabajo, la incomodidad de compartir el espacio familiar de manera cotidiana, las incomodidades por no ir a la escuela y no contar con el espacio de los comedores escolares, la nostalgia por compartir con los amigos con quienes comparten sus ciclos educativos, entre otras cuestiones, dan cuenta para este equipo de



investigación de un aumento de los conflictos y violencias intrafamiliares, y sobre todo un aumento de la sensación de angustia.

Por otra parte, los resultados que arroja esta encuesta permiten profundizar en condiciones subjetivas que se han modificado por el aislamiento. Así no solo ha aumentado la angustia, les entrevistados reconocen pasar habitualmente por situaciones de llanto, como así también identifican sentirse más vulnerables que antes de la pandemia. Este relevamiento permite pensar las proyecciones para las políticas públicas venideras que deberán ser capaces de contener las huellas profundas y estigmatizantes que esta pandemia deja en las comunidades más pobres.

Podemos encontrar entonces que el territorio cobra relevancia para el despliegue y desarrollo de cuestiones vitales arrojando algunas explicaciones a la conflictividad social que se manifiesta en estos espacios, como las actividades y prácticas de asistencia que han sido corporizadas por las organizaciones comunitarias ante la crisis socio sanitaria del Covid-19, en clave de participación y organización política. Para Rios, en estos territorios se trama no sólo la sostenibilidad de la vida sino que también se evidencia un campo de disputa por los derechos donde estas organizaciones aparecen como actores colectivos, configurándose como las arterias que vehiculizan las políticas de gestión territorializadas en los barrios, aportando asimismo al fortalecimiento de lazos comunitarios en clave de acceso a derechos.

En este sentido, y manteniendo la preocupación por el entramado político que se reconfigura en este contexto, Julio Sarmiento apunta a pensar en los sujetos políticos que deberán vehiculizar los cambios necesarios para la pos pandemia inscrita en el cierre de un ciclo neoliberal. Particularmente, cómo cobran relevancia los jóvenes y sus representaciones en torno a la participación política y el trabajo dado que serán objeto de la disputa política entre sectores dominantes y sectores populares para la salida resultante de este evento. Las alertas epistemológicas girarán sobre cómo dar cuenta de la espesura que guarda este momento inédito.

Las representaciones sociales de los jóvenes serán terreno de disputa y recursos movilizables en la lucha. Por ende, el desafío de la investigación es cómo construir instrumentos e interrogantes capaces de registrar las transformaciones en el terreno de disputa y lucha política.

## **Anotaciones finales**

Los cuatro relatos compartidos por los expositores en torno a sus avances de investigación en la región de La Plata y Gran La Plata, coinciden en el impacto diferencial de la profundización de las desigualdades en las vidas de niñas, niños, adolescentes y jóvenes cuyas condiciones de existencia están signadas por la precariedad y por la incertidumbre. En este sentido, las reflexiones compartidas desde los diferentes proyectos de investigación, permiten resignificar algunas ideas en torno a las nociones de accesibilidad y el acceso a derechos, que enhebraron el diálogo como hilos tensores de una trama compleja que configura los escenarios de intervención. En ese aspecto, pensar el desarrollo de las políticas públicas vinculadas a los procesos de intervención desde estas categorías, resulta clave para los atravesamientos del presente y de un futuro posterior a la pandemia. Pero también para pensar un pasado cercano, tensando aún más aquellas estrategias gubernamentales desplegadas en nuestro país en los últimos cuatro años que -como compartía Velurtas- estuvieron caracterizadas por políticas de restricción y desprotección social, donde la retórica de derechos fue combinada simultáneamente con una serie de condicionalidades y requisitos de acceso. Asimismo, pensar el territorio como lugar de resistencia y espacio de disputa en la construcción de la política pública vinculado a la relevancia del papel de las organizaciones es fundamental para pensar las reconfiguraciones de las intervenciones sociales, en tanto conllevan un valor específico que pareciera fundarse no solo en la potencia que implica la proximidad sino además, en tanto se inscriben en los espacios micro sociales, pueden instalarse como formas de reconocimiento y fortalecimiento organizativo de sujetos colectivos creadores de proyectos societales que disputen por el sentido y orientación de los mismos en todos los poros la vida social (Oyhandy, 2020). Desde diversas voces y latitudes, se enuncia que la irrupción de la pandemia ha profundizado las brechas de desigualdades preexistentes convocando a resignificar los cruces entre precariedades y desigualdades, la cuestión de los derechos así como las formas de accesibilidad y las políticas que los garantizan. Resulta necesario entonces, pensar de qué maneras desde los proyectos de investigación en los que formamos parte y desde la Universidad Pública en general, podemos construir y transferir aportes en esta coyuntura, con el horizonte de una sociedad con menos violencia, más justa e igualitaria.

## **Bibliografía**

- Butler, J. (2004). *Vida precaria. El poder del duelo y la violencia*. Buenos Aires: Paidós.
- Foucault, M., Donzelot, J. y Otros (1981). *Espacios de poder*. Madrid: Ediciones La Piqueta.
- Gomez A. (2013). Nuevos Problemas a Respuestas Viejas. En Testa, M. C. (Comp.), *Trabajo Social y Territorio. Reflexiones sobre lo público y las Instituciones*. Buenos Aires: Editorial Espacio.
- Hermida, M.E. (2018). Habitar las instituciones: notas para una intervención social -otra en contextos de colonialidad. II Jornadas Internas “Las Colonialidades instituidas: procesos, relaciones, estrategias”. Organizadas por el CIETP, Instituto de Estudios Críticos en Humanidades, Facultad de Humanidades y Artes, Universidad Nacional de Rosario.
- Lorey, I. (2016). *Estado de inseguridad. Gobernar la precariedad*. Madrid: Traficantes de Sueños.
- Murillo, S. (2011). Estado, sociedad civil y gubernamentalidad neoliberal. En *Entramados y perspectivas*, 1(1), 91-108.
- Oyhandy, M. (2020). *De este lado de los pobres. Movimientismo, asistencia y organizaciones*. La Plata: Edulp.
- Rivera Cusicanqui, S. (2015). *Sociología de la imagen. Miradas ch'ixi desde la historia andina*. Buenos Aires: Tinta Limón.
- Zizek, S. (2020). El coronavirus es un golpe al capitalismo a lo Kill Bill y podría conducir a la reinención del comunismo. En Amadeo, P. (Ed.) *Sopa de Wuham* (pp. 21- 28) La Plata: Ed. ASPO.



## CONTACTO

---

**Facultad de Trabajo Social**  
**Tel: 0221 451-9705 / 452-5317 / 471-7547**  
**publicaciones@trabajosocial.unlp.edu.ar**  
**www.trabajosocial.unlp.edu.ar**  
**Calle 9 esq. 63 - La Plata - Buenos Aires - Argentina**  
**ISSN 2545-7721**