

**Documento en Elaboración**

# **Ingenierías en la elección social**

**Maceri, Sandra**

**Setiembre 2021**

**Número 17**

**2021**

## **Staff**

**Director**  
Javier Legris

**Editor documentos del CIECE**  
Pablo Mira

**Secretaría**  
Lucas Miranda

Centro de Investigación en Epistemología de las Ciencias Económicas

Facultad de Ciencias Económicas Universidad de Buenos Aires

Av. Córdoba 2122 1º p. Aula 111 (1120) Ciudad Autónoma de Buenos Aires Argentina

Tel. (54-11) 4370-6152

Correo electrónico: [ciece.fce@fce.uba.ar](mailto:ciece.fce@fce.uba.ar)

**DOCUMENTO EN ELABORACIÓN**

## Ingenierías en la elección social\*

Sandra Maceri

Básicamente, la metodología económica admite dos tipos de ingenierías: la holística o utópica y la fragmentaria o gradual. Estos tipos de ingenierías fueron sentados por Karl Popper.

Sostiene Popper que de acuerdo con la ingeniería holística se determina la meta política, el Estado Ideal, antes de emprender alguna acción práctica/concreta. Así: “sólo una vez que tengamos en nuestras manos el diseño de la sociedad ideal, podremos comenzar a considerar los medios para materializarla” (Popper 1992, 174) La ingeniería utópica u holística, pues, actúa con arreglos y fines totales, buscando “remodelar” el *todo social*, pretendiendo modificar la conducta humana para que se adapte a dichos “ideales” a como dé lugar. En este sentido, los experimentos que se emprenden son experimentos a gran escala.

Por su parte, para la ingeniería fragmentaria o gradual -a la que Popper adhiere- en contraposición con la utópica u holística, los experimentos sociales deben realizarse a pequeña escala, sin revolucionar a toda la sociedad. Por ejemplo, hay que modificar una institución por vez. Este tipo de experimentos sí son posibles; de hecho, según Popper, vivimos haciéndolos: la introducción de un nuevo impuesto, una reforma penal...hasta el hombre que abre un negocio o saca la entrada para una obra de teatro. Son experimentos sociales que repercuten en toda la sociedad, a pesar de que no se la transforma totalmente. “Todo nuestro conocimiento de la vida social se basa en experimentos como éstos” (Popper 1996, 84)

Popper es contundente “Si el método al por mayor resulta es porque el método al por menor suministró la experiencia necesaria y esto, de todas maneras, siempre dentro de los límites de las experiencias adquiridas” (Popper 1992, 179)

En ambas ingenierías, la finalidad es social, aunque con diferentes modos de implementaciones. Desde ya, hay elecciones individuales y elecciones sociales. Aquí nos interesamos en un subtipo de elección social, a saber, el voto. Nos preguntamos sobre la relación entre los agentes decisores (votantes) y las ingenierías sociales. Lo sepan o no, toda decisión social implica estar del lado de una ingeniería u otra.

¿Qué ingeniería subyace a una elección social, por ejemplo, el voto?

Es necesario aclarar que:

-El formulario diseñado para responder no está pensado para ninguna elección (política) en particular.

-El proyecto macro –UBACyT- en el que se enmarca este escrito incluye abordajes como las encuestas.<sup>1</sup>

-A continuación mostramos el formulario-Google pensado, obviamente, para ser respondido on-line.

---

### Un abordaje empírico sobre la elección social a través del voto<sup>2</sup>

La idea de este formulario es ver qué cuestiones se tienen en cuenta a la hora de votar.

Se requiere honestidad en las respuestas.

#### \*Obligatorio

Rango etario al que pertenece \*

hasta 18 años

entre 18 y 30

entre 30 y 45

entre 45 y 55

entre 55 y 65

más de 65

Usted es \*

hombre

mujer

otro

Nivel de estudios máximos alcanzados hasta el momento \*

ninguno

primario

secundario

terciario

universitario de grado

posgrado/maestría

doctorado o equivalente

Para el caso específico de la pobreza, prefiere una intervención estatal: \*

a gran escala

pequeña escala

ninguna de las dos

Le parece importante que se realicen evaluaciones sobre los resultados de las políticas públicas. \*

Sí

No

Le parece importante que la política pública actúe en base a evidencia estadística sobre sus probables resultados \*

Sí

No

Opcional: Agregue algún comentario

Enviar

[Borrar formulario](#)

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google. [Notificar uso inadecuado](#) - [Términos del Servicio](#) - [Política de Privacidad](#)

Google Formularios

Link del formulario:

[https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfkKP6YucQYBwRI3fUsTIkb\\_HWwM52swJalQ4yjdj3TEQG6qkQ/viewform](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfkKP6YucQYBwRI3fUsTIkb_HWwM52swJalQ4yjdj3TEQG6qkQ/viewform)

---

Ahora bien, ¿qué pasa con quienes votan pero no tienen conectividad?

La cuestión a tener en cuenta es qué tipo de ingeniería subyace en la elección social de quienes conforman la franja más pobre de la franja de la pobreza, entre otros indicadores, barrios donde no llega la conectividad.

El procedimiento fue el siguiente:

-Se imprimió el formulario y se dejó en 50 hogares de un mismo barrio.

-Se retiraron los formularios, completados de puño y letra, una semana después.

A continuación, presentamos los resultados.

Resultados/respuestas:

Rango etario al que pertenece \*

hasta 18 años

entre 18 y 30

entre 30 y 45

entre 45 y 55

entre 55 y 65

más de 65

-28 personas entre 18 y 30 años.

-14 personas entre 30 y 45 años.

-8 personas entre 45 y 55 años.

Usted es \*

hombre

mujer

otro

-50 mujeres

Nivel de estudios máximos alcanzados hasta el momento \*

ninguno

primario

secundario

terciario

universitario de grado

posgrado/maestría

doctorado o equivalente

-40 primario

-10 secundario

Para el caso específico de la pobreza, prefiere una intervención estatal: \*

a gran escala

°pequeña escala

°ninguna de las dos

-(Se les explicó qué significan las escalas en este contexto)

50 pequeña escala

Le parece importante que se realicen evaluaciones sobre los resultados de las políticas públicas. \*

°Sí

°No

-22 Sí

(Dado que el procedimiento fue presencial, el resto dejó el espacio en blanco. El formulario on-line no permite no responder. \*Obligatorio

Cabe aclarar que esta diferencia no influye en nada en lo que a las ingenierías de la franja social estudiada respecta)

Le parece importante que la política pública actúe en base a evidencia estadística sobre sus probables resultados \*

°Sí

°No

(Dado que el procedimiento fue presencial, se dejó el espacio en blanco en cada caso. El formulario on-line no permite no responder. \*Obligatorio

Cabe aclarar que esta diferencia no influye en nada en lo que a las ingenierías de la franja social estudiada respecta)

Opcional: Agregue algún comentario

Respecto de la investigación, es decir, qué tipo de ingeniería subyace en la elección social, en este caso el voto, las 50 respuestas apuntaron a la ingeniería social fragmentaria.

Comentarios:

Las repuestas fueron solicitudes/pedidos

\* "Seguridad para las pibas del barrio"

\* "Seguridad para nosotras"

\* "Justicia para X"

\* “Luz en la calle para volver”

\* “Un mercadito cerca”

\* “Internet en el barrio”

## Conclusión

Como puede observarse las 50 mujeres responden pensando en su barrio. Si el barrio está en mejores condiciones, ellas también. En términos metodológicos/epistemológicos, se trata de intervenciones sociales a pequeña escala. Se trata de una ingeniería social fragmentada a su barrio.

---

• Este documento se inserta en el UBACyT 20020190200066BA. Decisiones estratégicas para la toma de decisiones cooperativas altruistas: una ampliación del enfoque estándar a través de la ingeniería social persuasiva. Análisis metodológico con experimentos sociales.

<sup>1</sup> Es pertinente aclarar que los resultados se circunscriben únicamente a la población relevada, lo que si bien constituye una limitación para realizar generalizaciones nos permite mantener un control sobre el experimento. Por tanto, las conclusiones de este trabajo constituyen un antecedente para abordar el estudio de la temática a nivel de la población en general.

El estudio se realizará por medio de la aplicación del mismo cuestionario pero administrado en 2 vías diferentes: co-presencial en papel y por Internet por medio del SISTEMA GOOGLE ENCUESTAS o SURVEY MONKEY (previa explicación personal por un contacto y/o muestreo por bola de nieve-).

El estudio prevé una etapa de prueba del cuestionario en un grupo de estudiantes de un curso de economía (entre 30 y 50 personas) y a 15 propietarios y/o gerentes de comercios de la CABA escogidos sin preferencias personales ni previo conocimiento.

Para el procesamiento estadístico se utilizará el programa paquete estadístico SPSS15.0 (u otro pertinente), a fin de obtener datos descriptivos de las diferentes variables y realizando pruebas de chi-cuadrado de Pearson para observar las relaciones entre las variables independientes y las dimensiones constituidas.

<sup>2</sup> El formulario fue diseñado por Agustín Berasategui.

## Bibliografía.

Popper, K. R. (1961). *La miseria del historicismo*. Madrid: Alianza, 1996.

Popper, K. R. (1945). *La Sociedad Abierta y sus Enemigos*. Barcelona: Planeta-Agostini, 1992, especialmente cap. 9.