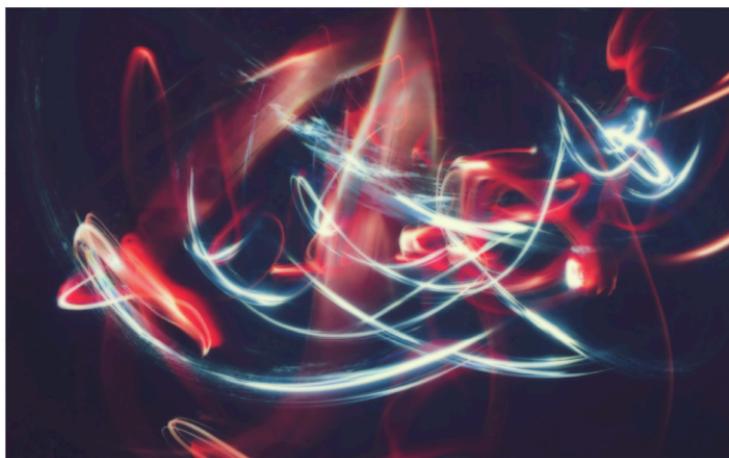


# INVESTIGAR EN CUERPO, ARTE Y COMUNICACIÓN

Perspectivas e intersecciones  
en la producción de conocimiento



MARTÍN SCARNATTO  
FABIÁN AMILCAR DE MARZIANI  
(COMPILADORES)





# INVESTIGAR EN CUERPO, ARTE Y COMUNICACIÓN



# INVESTIGAR EN CUERPO, ARTE Y COMUNICACIÓN

Perspectivas e intersecciones  
en la producción de conocimiento

Martín Scarnatto  
Fabián Amilcar De Marziani  
(compiladores)



Scarnatto, Martín

Investigar en Cuerpo, Arte y Comunicación: perspectivas e intersecciones en la producción de conocimiento / Martín Scarnatto; Fabián Amilcar De Marziani; compilado por Martín Scarnatto; Fabián Amilcar De Marziani. – 1a ed . – La Plata: Martín Scarnatto, 2020. 424 p.; 20 x 13 cm.

ISBN 978-987-86-3345-9

I. Investigación. 2. Conocimiento. I. De Marziani, Fabián Amilcar. II. Título.

CDD 306.42

ISBN: 9789878633459

Imagen de tapa: Ahmad Dirini en Unspalsh

Las opiniones y los contenidos incluidos en esta publicación son responsabilidad exclusiva del/los autor/es.

TeseoPress Design ([www.teseopress.com](http://www.teseopress.com))

ExLibrisTeseoPress 18887. Sólo para uso personal  
[teseopress.com](http://teseopress.com)

# Índice

Agradecimientos.....	11
Prólogo.....	13
<i>Virginia Cáneva (FPyCS-UNLP)</i>	
Presentación. Recuperación de prácticas y producción de conocimiento. Estudios actuales en Cuerpo, Arte y Comunicación.....	17
<i>Fabián De Marziani (FaHCE-UNLP) y Martín Scarnatto (FaHCE-UNLP)</i>	
<b>Parte I. Cuerpo, Arte y Comunicación como prácticas políticas.....</b>	<b>33</b>
Señalamientos inversos. La invisibilidad del arte público y la politicidad de prácticas artísticas emergentes.....	35
<i>Lía Gómez (FPyCS-UNLP)</i>	
Arte, resistencia y transformación social. Notas para pensar sus vinculaciones posibles.....	45
<i>Ana Sabrina Mora (FaHCE-UNLP)</i>	
Los dirigentes de asociaciones deportivas, el deporte y la inclusión social/primer parte.....	59
<i>Carlos Carballo (FaHCE-UNLP)</i>	
Espacios públicos, skate y prácticas urbanas en la ciudad de La Plata.....	87
<i>Jorge Saraví (FaHCE-UNLP)</i>	
<b>Parte II. Cuerpo, territorio de disputas.....</b>	<b>99</b>
Nociones de cuerpo educado en la formación en Educación Física en la UNLP (2000-2017).....	101
<i>Oswaldo Ron (FaHCE-UNLP)</i>	

Bionarrativas, cuerpo, subjetividad y comunicación .....	121
<i>Daiana Bruzzone (FPyCS-UNLP)</i>	
Cuerpos discapacitados en la UNLP. Encrucijada entre responsabilidades, miradas y sospechas.....	135
<i>Sandra Katz (FaHCE-UNLP)</i>	
Cuerpos en disputa, cuerpos encerrados.....	145
<i>Daniel Zambaglione (FaHCE-UNLP)</i>	
<b>Parte III. Nuevas tecnologías, Cuerpo, Arte y Comunicación .....</b>	
<b>153</b>	
La selfie como narrativa de las redes sociales .....	155
<i>Leonardo Murolo (FPyCS-UNLP)</i>	
Los gestos y las máquinas en los nuevos comportamientos digitalizantes.....	167
<i>Alejandra Ceriani (FBA-UNLP)</i>	
Culturas digitales: ¿en qué contexto producimos? .....	183
<i>Martín González Frigoli (FPyCS-UNLP) y Julieta Párraga (FPyCS-UNLP)</i>	
Qué hacen los jóvenes con la digitalización. La conexión como plataforma de la tecno-sociabilidad juvenil.....	197
<i>Nicolás Welschinger (FaHCE-UNLP)</i>	
<b>Parte IV. Perspectivas de género en Cuerpo, Arte y Comunicación .....</b>	
<b>209</b>	
Los estudios de género y sexualidades en el contexto actual. Apertura de nuevos horizontes y persistencia de antiguas resistencias .....	211
<i>Yamila Balbuena (FaHCE-UNLP)</i>	
Pensar las masculinidades, hoy.....	221
<i>Néstor Artiñano (FTS-UNLP)</i>	
Trans-formando el espacio educativo y deportivo. El caso de la comunidad trans en la capital argentina.....	231
<i>Pablo Scharagrodsky (FaHCE-UNLP)</i>	

<b>Parte V. Producción de conocimiento: universidad, memoria y derechos humanos.....</b>	<b>257</b>
El derecho a la educación superior como proceso histórico, abierto y disputado .....	259
<i>Verónica Cruz (FTS-UNLP)</i>	
El derecho a la universidad en la construcción democrática.....	273
<i>Yamile Socolovsky (FaHCE-UNLP)</i>	
La transmisión de las memorias sobre la dictadura en el sistema educativo argentino.....	291
<i>Martín Legarralde (FaHCE-UNLP)</i>	
Derroteros de la institucionalización. La investigación en comunicación .....	309
<i>Nancy Díaz Larrañaga (FPyCS-UNLP)</i>	
<b>Parte VI. Estéticas corporales, rituales y performances...</b>	<b>321</b>
Performances deportivas y claves de lectura.....	323
<i>Gabriel Cachorro (FaHCE-UNLP)</i>	
Apantallados. Las infanci@s en (el) juego en la expansión audiovisual.....	345
<i>Camila Bejarano Petersen (FBA-UNLP)</i>	
Tecno-poéticas de lo viviente. Cuando el artefacto se hace carne (y viceversa) .....	365
<i>Flavia Costa (FCS-UBA)</i>	
Globalización, técnicas corporales rituales y modos alternativos de subjetivación en la espiritualidad argentina contemporánea .....	387
<i>Rodolfo Puglisi (FFyL-UBA)</i>	
Sobre las autoras y los autores.....	411

# Arte, resistencia y transformación social

## *Notas para pensar sus vinculaciones posibles*

ANA SABRINA MORA (FAHCE-UNLP)

### Introducción

La reflexión sobre las posibilidades del arte en relación con proyectos de transformación social y, en general, en la búsqueda de sociedades más igualitarias tiene una larga historia. Estas reflexiones han tomado formas muy diversas, que van desde relatos sobre los efectos de ciertas prácticas artísticas en las vidas de individuos, grupos o comunidades, basados en experiencias concretas, hasta discusiones teóricas de amplio alcance acerca de las articulaciones entre arte y política. En este capítulo me ocuparé de analizar críticamente un conjunto de discusiones acerca de las vinculaciones posibles entre arte y transformación social, que se desarrollaron en la quinta edición de un encuentro de investigadores/as, artistas, artistas-investigadores/as e investigadores/as-artistas que se realiza en la ciudad de La Plata con la organización del Grupo de Estudio sobre Cuerpo (GEC-CICES-IdIHCS-UNLP/CONICET), denominado ECART (Encuentro Platense de Investigadores/as sobre Cuerpo en las Artes Escénicas y Performáticas). Estas discusiones se dirigieron tanto al análisis de experiencias concretas de intervención, docencia, creación artística e investigación, como al establecimiento de posicionamientos teórico-políticos acerca de aquella problemática general. El análisis estará dirigido fundamentalmente a explorar la

potencialidad de estas prácticas para contribuir a la transformación social en contextos de múltiples desigualdades (Dubet, 2015; Reygadas, 2004).

### **Discusiones en un ECART: la diversidad, las desigualdades, las resistencias y la capacidad disruptiva del arte y de la creatividad**

Entre el 6 y el 8 de septiembre del año 2018, en el Centro de Arte de la Universidad Nacional de La Plata, se desarrolló la quinta edición del Encuentro Platense de Investigadores/as sobre Cuerpo en las Artes Escénicas y Performáticas (ECART), mediante conferencias, paneles, grupos de discusión, talleres, obras y derivas por la ciudad. El tema de esta edición fue “Arte, cuerpo y resistencia”, constituyendo con esta delimitación de preguntas, preocupaciones y reflexiones, un campo de estudios, propuestas artísticas, militancias e intervenciones que atravesó los tres días en que el encuentro tuvo lugar. El tema general del V ECART fue decidido durante el acto de apertura de la cuarta edición, que ocurrió apenas dos días luego de las elecciones presidenciales de 2015, con la sensación de derrota, desconcierto, injusticia y peligro dolorosamente a flor de piel, pero también con la certeza de la importancia de sostener y acrecentar los espacios de militancia, donde la disputa simbólica tendría, sin dudas, un lugar tan central como la lucha por las condiciones materiales de existencia.

El primer día, las vinculaciones entre arte, cuerpo y resistencia quedaron articuladas en el eje “Lo social, lo territorial y lo comunitario en el arte”; el segundo día las actividades se dirigieron a experiencias relacionadas con temas de “Genealogía, archivo y memoria”; el tercero, se trabajó centralmente sobre “Género y desigualdades: una aproximación desde las disidencias”. En esta triple atribución de tópicos frente a la delimitación del campo “Arte, cuerpo

y resistencia” quedaba implícito un posicionamiento: las relaciones entre arte, cuerpo y resistencia deben ser pensadas tomando en cuenta los múltiples entrecruzamientos de redes de desigualdades, incluyendo una mirada sobre la historia y la memoria de las mismas (tanto de las desigualdades como de las prácticas corporales-artísticas de resistencia), con un atravesamiento continuo de la perspectiva de género.

Durante la conferencia de apertura del V ECART, María Pía López comenzó, sin saberlo, con un guiño a la atmósfera afectiva (Anderson, 2014) que había prevalecido en aquel IV ECART, diciendo: “gracias por sostener estos espacios”. Junto con la urgencia de la lucha ante el avance del neoliberalismo, quienes realizamos y participamos de distintas maneras de este encuentro coincidimos, en aquel noviembre de 2015, en la importancia del sostén colectivo y en la necesidad de mantener los espacios donde pudiéramos continuar discutiendo y apostando por la capacidad disruptiva de las creatividades y las creaciones. En este mismo sentido, María Pía recordó, en otro guiño (no tan) inesperado, el entrañable discurso de las Madres de Plaza de Mayo: “resistir es crear”. La apertura del ECART fue sobrevolada por la certeza de que debíamos producir zonas de confluencia, para pensar juntas, para imaginar formas de representación, para conjurar la angustia ante la profunda y multidimensional desigualdad que nos estaba reuniendo.

Para esto, la intervención de María Pía López se dirigió a pensar la explosión de los feminismos populares en Argentina, la emergencia de ese sujeto político que se estaba construyendo en el entramado de un cuerpo colectivo. Reconociendo un primer momento de duelo colectivo (con la emergencia del movimiento Ni Una Menos), un segundo momento signado por la desobediencia (con los paros internacionales de mujeres, entre otras acciones) y finalmente un tercero, el actual, donde el deseo es el que interviene en el espacio público, un deseo que se muestra y se defiende (fundamentalmente, con las movilizaciones en

torno a la despenalización del aborto y lo que Luciana Peker ha llamado “la revolución de las hijas” y Daniela Camezzana ha analizado desde el signo del glitter). En el duelo colectivo colocado en el espacio público (considerando aquí tanto la acción en las calles como la producción de lo público), el movimiento habló acerca de las vidas que podían ser vividas y dignas de duelo, reclamando el derecho a tener derechos; en este duelo colectivo y en esta reivindicación de derechos, no estuvo ausente la celebración de estar juntas. En el momento de la desobediencia, se corrieron los bordes de aquello que podía entrecruzarse con la desigualdad de género (centralmente, la desigualdad económica) y se pensó en la necesidad de buscar nuestras propias herramientas de lucha. Cuando el deseo se enmadejó con estas militancias (y con la historia de las militancias LGTBI+, entre otras), puso en juego su propia fuerza política, una fuerza política con su propia particularidad expresiva y su singular producción de narrativas, la potencia estético-política de la aparición de cuerpos diversos (y brillantes) haciendo colectivo y en la calle. “Ahora que estamos juntas, ahora que sí nos ven”, se cantó a los gritos, con incontables voces, con el estallido de nuevos repertorios corporales que celebran el deseo, con las herramientas para pensar y expresar ofrecidas por las artes, con palabras acompañadas por formas de aparición que también festejan la propia existencia.

Esta historia de los feminismos populares en Argentina puede leerse, según entiendo, como una historia en la que se van corriendo bordes, uno tras otro, detectando nuevos bordes cada vez que alguno se logra correr, traspasar o romper; estos bordes son tan heterogéneos como la composición de los bloques históricos que encaran las luchas, no exentos de conflictos internos. La pregunta es, entonces: ¿qué luchas vendrán?, ¿qué otras cosas tenemos/ vamos a poner en el espacio público como colectivo?, ¿con qué bordes nos vamos a encontrar?, ¿qué bordes tendremos que correr? Pero también, junto con la pregunta por lo que viene, es importante abrir una pregunta por la historia,

que podemos evocar a través de: Nemesio Berro Guerrero, un educador y bailarín colombiano de visita en el ECART, quien se preguntó insistentemente: “¿cómo lograron llegar a esto?”.

La intervención de las artes en términos de transformación social o de efectivización de derechos, las relaciones entre arte y comunidad, la historia y la memoria de las prácticas, la omnipresencia de las desigualdades de género, pero también de las sexualidades y los deseos y su puesta en escena en expresiones artísticas, en fin, la multiplicidad de las conexiones posibles entre arte y política, impregnaron, con distintos énfasis, las discusiones que se dieron en los tres días del encuentro. Sin pretender, de ningún modo, ser exhaustiva en el relato de todo lo ocurrido en el V ECART, realizaré a continuación un brevíssimo recorrido por un conjunto de discusiones que tuvieron lugar en este contexto; para luego analizarlas a la luz de la intención de comprender qué es lo que estamos sosteniendo cuando afirmamos la capacidad transformadora del arte (en este caso en particular, tratándose de prácticas corporales-artísticas).

La reflexión acerca del lugar de los cuerpos individuales (en sus diferencias, diversidades, desigualdades y disidencias) y de la construcción de un cuerpo colectivo en la producción de un sujeto político transformador, acerca de la producción estética asociada con esto y acerca del recurso a lo artístico en la articulación de estas luchas, continuó en el panel que siguió a continuación, donde Clarisa Fernández, Julieta Infantino, Laura Lago, Camila Mercado y Clarisa Schwindt presentaron experiencias de investigación, docencia y gestión ligadas al arte en sus posibilidades de vector de transformación social. En las presentaciones de este panel, el intercambio que siguió y los grupos de discusión que se establecieron más tarde, la discusión giró en torno a cuáles son los sentidos políticos y las potencialidades transformadoras de prácticas como el circo social y el teatro comunitario. Esto fue analizado en relación con distintas aristas: las distintas concepciones sobre las

políticas culturales, los modos de gestión que prevalecen en los colectivos artísticos considerados, las valoraciones en disputa acerca de la autonomía y la independencia de grupos y prácticas, los tipos de demandas ante el Estado y las maneras en que estas demandas se están implementando en la actualidad, los antecedentes en la generación de legislación para el sector, los destinatarios de estas experiencias y sus efectos, entre otras.

Con el punto de partida de que la relación entre arte y transformación social no es unívoca ni unidireccional, sino que se trata de una articulación tan polisémica como cada uno de sus términos, se indagó sobre las preguntas que podían abrirse en cada contexto (de investigación, docencia o gestión) para develar cuáles son los sentidos y potencialidades de la politicidad del arte, comenzando por cómo se usa, se pone en acto, se agencia y se concibe tal articulación en cada caso. La discusión (tanto a propósito de este panel como en los distintos grupos de discusión que más tarde retomaron estas discusiones en relación con diversas experiencias), comenzó con las reflexiones que surgían de prácticas de investigación, docencia y gestión cultural particulares y concretas, pero en la puesta en común entre éstas se logró ir delineando una sistematización que llevó tanto al hallazgo de continuidades, discontinuidades y desplazamientos, como a nuevas preguntas. Retomaremos esta multiplicidad de preguntas en el apartado siguiente, pero podemos adelantar que pueden sintetizarse en tres: ¿qué es lo que transforma?, ¿cómo se transforma?, ¿qué se transforma?

Durante el segundo y tercer día del V ECART, estas preguntas continuaron resonando. Fueron cruciales en estos entrecruzamientos las intervenciones de las/es coordinadoras/es de los distintos paneles (Daniela Camezzana, Mariana del Mármol, Elizabeth López Betancourth, Ariel Martínez y Mariana Sáez), los/as moderadores/as de los

grupos de discusión, los/as presentadores/as de los talleres y quienes estuvieron a cargo del desmontaje de las distintas *performances*.

En el segundo día, bajo el tema general “Genealogía, archivo y memoria”, las actividades se iniciaron con un panel donde partiendo de las exposiciones de Nemesio Berrio Guerrero, Carolina Duonnantuoni, Ayelén Días Correia, Sofía Kauer, Ezequiel Lozano, Gustavo Rádice y la autora de este capítulo, se planteó una discusión acerca de las vinculaciones entre arte y memoria y entre arte, patrimonio y archivo, acerca de la construcción de archivos en el arte, acerca de la construcción de memorias colectivas, acerca del potencial transformador de estas acciones y acerca del rol del Estado en relación con la memoria y las políticas patrimoniales de los campos del arte. Desde el rescate de archivos personales hasta la producción comunitaria y colaborativa de obras acerca de la memoria del pasado reciente, pasando por la realización de genealogías específicas y la intervención en la lucha de los organismos de derechos humanos, la historia y la memoria se destacaron como dimensiones cruciales en la politicidad del arte.

El tercer día comenzó con un panel cuyo eje fue “Género y sexualidades: una aproximación desde las disidencias”. Allí Mabel Campagnoli, Laura Milano y Facundo Saxe ofrecieron perspectivas acerca de las conceptualizaciones feministas sobre biopolíticas y violencias, acerca de las *performances* postpornográficas y acerca de las disidencias de sexo-género y su memoria en textos culturales. Les siguieron discusiones sobre la *performance* como herramienta política en las calles, sobre las prácticas artísticas en las militancias sexo-disidentes, sobre el cuerpo y la *performance* en la afirmación identitaria trans y sobre la necesidad de la educación sexual integral, entre otras. Aquí el poder transformador del arte tomó distintos signos: la posibilidad de hacer en el arte lo que no podemos hacer en la vida (parafraseando una intervención de Facundo Saxe); la búsqueda de versiones de sí mismo/a, de quién se es; la posibilidad

de exploración de los propios recorridos y de ejercicio de pensamiento sobre las propias biografías, tendiendo a las autobiografías colectivas; la visibilización de la desigualdad y sus efectos en los cuerpos y las subjetividades colocándose a sí misma en tanto sujeto que enuncia; la visibilización de las disidencias múltiples, que van mucho más allá de la ruptura con la heteronorma. Una vez más, la aparición de algo nuevo, la posibilidad de imaginar y probar otros mundos posibles (para uno/s mismo/a y para otros/as), ocupó un lugar en la consideración de las resistencias y las posibilidades transformadoras del arte. A la par de imaginar, también interpelar, interrumpir, incomodar, sublevar. Y, finalmente, politizar el cuerpo, colectivizarlo.

Aunque su tratamiento excede los límites de este texto, al abrir otro tipo de consideraciones y problemas (tales como el tipo particular de conocimiento que se produce en y por la práctica artística, así como los intercambios y enriquecimientos que se pueden producir en su conjunción con otras formas de conocimiento como las de las ciencias sociales), merecen un párrafo aparte los talleres, instalaciones y obras que acompañaron los debates de cada uno de los tres días: la muestra de videos del Festival Movimiento en Foco, la obra *Circo no está* del Colectivo Teatro Rústico, el taller *Memoria cantada* a cargo de Gisela Magri y Nemesio Berrio Guerrero, la proyección y desmontaje de distintas propuestas de videodanza, la obra *La caja-Do2* de Florencia Olivieri y Jerónimo Búffalo, la obra *Bocetos para una coda* de Hierba Roja Teatro, el taller *La ciudad que resiste* a cargo de Territorio Tolosa, MIAA y el Colectivo de Actrices Platenses por el Aborto Legal y la obra *Las criadas* dirigida por Federico Szeinfeld. En cada una de las propuestas se propusieron miradas, reflexiones, desplazamientos, cuestionamientos, despliegues y amplificaciones de las discusiones que iban ocurriendo, también, mediante la circulación de la palabra.

## Prácticas corporales-artísticas como prácticas políticas: ¿qué transforma el arte transformador?

Las discusiones que hemos detallado respecto al V ECART tienen una estrecha vinculación con debates actuales acerca de las posibilidades del arte como vector de transformación social en la búsqueda de sociedades menos desiguales y de modos de vida más igualitarios. Las discusiones sobre las relaciones posibles entre arte y política (en sus múltiples variantes, tales como las problematizaciones sobre la politicidad del arte, sobre arte y transformación social, sobre creación artística y emancipación, o sobre *artivismo*, entre otros aspectos del debate) tienen una extensa historia cuyo recorrido excede los límites de este capítulo pero que, sin embargo, podemos sintetizar en un número acotado de posiciones. Aunque estos posicionamientos son permeables, con distintos matices y con complejas posibilidades de combinación, a fines analíticos podemos distinguir un número acotado de maneras de concebir la politicidad de la práctica artística y sus potencialidades transformadoras.

En primer lugar, la perspectiva según la cual se entiende a la práctica artística como una forma creativa de la acción política y como una escenificación o puesta en escena de una construcción política que excede los límites del arte. En un aspecto, esto lleva al problema de las vinculaciones entre arte y vida, a la indisolubilidad del vínculo arte-sociedad y a la diferenciación de la esfera del arte con respecto a otras esferas. Aunque el arte, como otras esferas de la sociedad, debe ser considerado parte del conjunto del proceso social (Williams, 2003), pueden identificarse elementos específicos en la esfera del arte, en un determinado momento histórico de una determinada sociedad, que tiene un modo de producción y productos específicos, es decir, no es meramente un reflejo de una totalidad sociocultural. El arte, entonces, aunque está claramente relacionado con las otras actividades y esferas sociales, puede expresar ciertos elementos de la organización social que sólo podrían

haberse expresado de ese modo (Williams, 2003). El arte ofrecería un lugar de enunciación y un modo discursivo que, por un lado, ofrece información sobre la vida política y, por otro, es el ámbito en el cual se generan discursos políticos de un tipo particular; pero, no obstante esto, se considera que arte y política son campos separados que, desde esta diferenciación, pueden influirse el uno al otro. Pueden encuadrarse aquí, por ejemplo, las *performances* e intervenciones artísticas que tienen lugar en el contexto de manifestaciones y todo tipo de acciones de protesta en el espacio público, que, lejos de ser una mera ilustración de las luchas, refuerzan y comunican tales luchas en otros lenguajes.

En segundo lugar, la perspectiva que concibe la potencia política del arte en tanto ligada de manera prevaeciente al contenido de sus productos, en términos contestatarios o confrontativos, de denuncia de condiciones de opresión y desigualdad. De acuerdo con esto, la politicidad del arte es tal en la medida en que sea parte de una práctica de resistencia abierta y oposición en un contexto de relaciones de poder. Esto podría tomar la forma de discursos políticos articulados en los términos en los que entiende a la potencialidad transformadora del arte en la acepción del párrafo anterior, como la forma de validación, visibilización y reactivación de lugares de enunciación subalternos, invisibilizados o sojuzgados, poniéndolos en escena como manera de afirmación de ciertas identidades, ciertas comunidades o ciertas formas de vida. Está aparejada aquí una concepción de politicidad encuadrada en una intervención en el espacio político por medio de la confrontación entre fuerzas sociales que busca subvertir un orden represivo, en el cual el arte lograría intervenir siempre y cuando tome un lugar explícitamente en tal confrontación. Aquí también el arte es el lugar donde se articulan de manera particular formas discursivas confrontativas y transformadoras que se gestan (o pueden gestarse igualmente) en otros ámbitos de la vida social. Una práctica de intervención política con recursos artísticos elaborada desde este encuadre se ocuparía, por

caso, de traducir a un lenguaje artístico esos discursos y los proyectos asociados con ellos, o de poner en escena identidades, representaciones o experiencias relativamente silenciadas o negativizadas.

En tercer lugar, la perspectiva según la cual la potencialidad transformadora del arte reside justamente en la manera particular en que realiza un trabajo sobre y en el mundo, en la relación con otros/as y con el entorno, y los modos de producción particulares que el arte propone. De acuerdo con esto, las reglas del arte posibilitan o potencian formas de organización, de agencia y de intervención sobre el mundo que son en sí mismas transformadoras, ya que son transformadoras sus dinámicas. En este sentido, el arte podría generar espacios que, aunque no se presenten como abiertamente confrontativos o no se articulen en discursos políticos reconocibles desde otras esferas, se tornen lugares de transformación individual y colectiva mediante la generación y puesta en acto de determinadas formas de relación. Así, una práctica de intervención política realizada a partir de este encuadre estaría centrada en la generación de espacios donde se pongan en circulación saberes propios del arte, pero donde se exalte sobre todo la existencia de tal espacio de intercambio en sí mismo.

En cuarto lugar, la perspectiva según la cual el arte es político porque puede configurar nuevas formas de sensibilidad y tiene capacidad transformadora porque permite imaginar (y probar) otros mundos posibles. El contacto con las formas estéticas, estilísticas, sensibles y afectivas que son parte de diversos productos y prácticas artísticas, pueden producir transformaciones que tienen que ver con el curso mismo de la performance, moldeando experiencias y corriendo los bordes de aquello que se considera experienciable. El arte puede constituirse así en un proceso de formación artística, política y afectiva, en el curso del cual se transforman las vidas. Las producciones artísticas pueden, así, adquirir un carácter político cuando rompen con el normal funcionamiento del régimen de la sensibilidad

(Rancière, 2005). En este orden, la posibilidad transformadora de una práctica artística y su dimensión política, residirían precisamente en su misma poética. En una derivación de este posicionamiento, se afirma que poner el cuerpo en relación con una práctica artística y pensarse a través de ella de nuevas formas, permite ampliar las posibilidades de agencia y, con ella, las capacidades para hacer cosas con el mundo. Esto no podría ocurrir sin una tendencia a democratizar los cuerpos, en la búsqueda de que las diferencias no operen como factor de distinción.

Como adelantamos en el apartado anterior, a la luz de las discusiones que tuvieron lugar en el marco del VECART es posible enumerar una serie de problematizaciones que indican el estado actual en el que se encuentra el debate sobre arte y transformación social en el contexto local y en vinculación con experiencias de investigación empírica y de procesos de intervención social concretos. Las discusiones a las que me he referido en el apartado anterior pueden sintetizarse, en articulación con los marcos conceptuales anteriormente reseñados, en cuatro vías de aproximación que abren, cada una, un conjunto específico de preguntas.

Una primera cuestión reside en cuál es el ámbito en el cual, en el campo del arte que se entiende como transformador, la politicidad tiene lugar: ¿el sentido político de una determinada práctica corporal artística está en la práctica en sí, es decir, lo que es transformador es realizar una determinada práctica, acceder a ella, tornarse productor de una práctica o hacer efectivo el derecho de hacer el propio arte?, ¿o su sentido político está en habilitar un espacio social en el cual se propician y se prueban formas de relación social más igualitarias (entre los sujetos y entre los sujetos y los objetos y procedimientos artísticos)?

Una segunda cuestión, en estrecha relación con la anterior, reside en la pregunta por cuáles son las prácticas que podrían caracterizarse como transformadoras: ¿lo transformador es la efectivización de derechos de acceso al arte, de hacer arte, de relacionarse con el arte o de expresarse

mediante el arte? ¿o lo transformador es justamente participar en aquellos espacios, probar otros modos de relación, experimentar otras maneras de estar en el mundo?, o también, ¿lo transformador es el discurso de cierto arte, lo que mediante él se enuncia y lo que él puede provocar en el contexto social?

Una tercera cuestión reside en cuáles son las direcciones que toman distintos grupos y colectivos que se plantean como objetivo la transformación social: ¿tal transformación se dirige a revisar las propias prácticas artísticas, su localización social, su protección por parte de entidades estatales, su relación con el campo del arte, con los sentidos legítimos sobre el arte o con los espacios donde las formas de arte tienen lugar?, ¿o la transformación se dirige a la mejora en las condiciones de vida y la propiciación de relaciones sociales más igualitarias (de los sujetos entre sí, de los sujetos con el mundo, de las prácticas con el mundo y de los sujetos con prácticas específicas)?

Una cuarta cuestión reside en el sentido en el cual tal propósito de transformación opera de hecho, es decir, cuáles son los efectos que se han podido detectar mediante la apelación a prácticas corporales-artísticas que buscan mejorar las condiciones de vida y producir relaciones sociales más igualitarias: ¿se busca producir una torsión en el entramado de desigualdades estructurales, con el uso del arte como recurso para lograr esto, ya sea minimizando los efectos de la desigualdad en los individuos, maximizando sus capacidades políticas o proponiéndose como instrumento para luchas políticas de otros tipos?, ¿o se busca producir una transformación a nivel de las vidas, de las expectativas ya las experiencias cotidianas, mediante la posibilidad de imaginar y experimentar nuevos mundos posibles con el recurso al arte?

Esto plantea (sobre todo a nivel del diseño, implementación y evaluación de políticas culturales) el problema de la medición de tales efectos o la cuantificación de su impacto, lo cual no siempre es posible, dados sus micro-resultados y

su carácter cualitativo. Es obvia la imposibilidad de contar con elementos contra-fácticos directos que permitan dilucidar cómo serían las vidas si no hubieran pasado por las prácticas corporales-artísticas por las que pasaron. Aun así, nos aventuramos a afirmar que, más allá de tener el potencial de lograr articularse en acciones de mayor escala, tanto en luchas por la redistribución como en luchas por el reconocimiento (Fraser, 2006), la dimensión microscópica que suelen tomar estas transformaciones tiene un impacto transformador en las vidas concretas. El impacto transformador del arte en las vidas que toca, opera en las vidas, en las trayectorias, produciendo torsiones en las maneras de verse a sí mismo/a, en las maneras de vincularse con el propio cuerpo, con otros/as, con el mundo. El arte puede contribuir, en suma, a la democratización de la vida y de los cuerpos, al corrimiento de las fronteras entre quiénes están adentro y quiénes están afuera de las fronteras de lo visible, a alterar un orden desigual y a producir, con la acumulación de pequeñas rupturas, mundos habitables para todos y todas.

## Bibliografía

- Anderson, B. (2014). *Encountering affect. Capacities, apparatuses, conditions*. Durham, UK: Ashgate.
- Dubet, F. (2015). *Por qué preferimos la desigualdad*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Fraser, N. (2006). *¿Redistribución o Reconocimiento? Un debate Político-filosófico*. Madrid: Ediciones Morata.
- Rancière, J. (2005). *Sobre políticas estéticas*. Barcelona: Museu d'Art Contemporani de Barcelona.
- Reygadas, L. (2004). "Las redes de la desigualdad: un enfoque multidimensional". *Política y Cultura* (22). Xochimilco: Universidad Autónoma Metropolitana. Pp. 7-25.
- Williams, R. (2003). *La larga revolución*. Buenos Aires: Nueva Visión.

## Sobre las autoras y los autores

### Néstor Artiñano

Licenciado, Magíster y Doctor en Trabajo Social por la UNLP. Profesor Titular Ordinario en la cátedra Teorías de la Cultura y Antropologías de las Sociedades Contemporáneas, en la Facultad de Trabajo Social (UNLP). Profesor del Seminario “Sociología de las violencias interpersonales y de género”, en la Especialización en abordaje de las violencias interpersonales y de género, Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales (UNLP). Integra el Área de Género y Diversidad Sexual (LECyS-FTS-UNLP). Integró el equipo que elaboró la *Guía de orientación para la intervención en situaciones conflictivas y de vulneración de derechos en el escenario escolar* (Gobierno de la Provincia de Buenos Aires-UNICEF, 2014). Ha publicado *Masculinidades incómodas: jóvenes, género y pobreza* (2015) y *Masculinidades trágicas. Violencia y abuso sexual en el ámbito familiar* (2018). Actualmente se desempeña como Decano de la Facultad de Trabajo Social (UNLP).

### Yamila Balbuena

Es feminista, docente, extensionista e investigadora. Dicta clases de historia, historiografía y feminismo en la Facultad de Humanidades y Ciencias de Educación y en la Universidad Nacional de Quilmes. Miembro Investigadora del Centro de Investigaciones Socio-históricas (IdICHS-CONICET), actualmente es Integrante del Proyecto “*Feminismos contemporáneos y TICs. Modalidades de apropiación de tecnologías de comunicación e información por parte de grupos feministas de Argentina*”. Es también Coordinadora del área de Conocimientos Generales de PEPAM (UNLP).

### **Camila Bejarano Petersen**

Docente e investigadora de la Facultad de Bellas Artes (UNLP) y del Área de Crítica de Arte (UNA). Es realizadora audiovisual. En el 2014 concluyó su primer documental de largometraje *Creo escuchar, una historia posible de Sanampay*. Desde el 2010 dirige el taller de cine para chicos Globo Rojo (proyecto de extensión de la UNLP), desarrollando en la actualidad un mapa interactivo de Tolosa. Becaria de la SCyT (UNLP) y en el 2013-2014 obtuvo la Beca Profite (Ministerio de Educación de la Nación). Ha participado en actividades académicas y artísticas en el país y en el extranjero. Ha participado en publicaciones locales y extranjeras.

### **Daiana Bruzzone**

Doctora en Comunicación. Docente e Investigadora del Instituto Aníbal Ford. Profesora Adjunta Ordinaria de la Cátedra Prácticas Corporales y Subjetividad. Secretaria de Investigación de la FPyCS-UNLP y Secretaria Académica de la Especialización en Comunicación y Juventudes. Miembro del Observatorio de Jóvenes Comunicación y Medios, y del Grupo de Trabajo CLACSO sobre Comunicación, Política y Ciudadanía en América Latina. Docente del doctorado en Comunicación (UFRO-Chile). Entre sus publicaciones se destacan: “¿Todos duros? Reflexiones y agenda de la relación medios de comunicación-drogas-juventudes Los cuerpos de los medios”, “Los cuerpos de los medios” y “Cartografías y políticas de comunicación en América Latina y el Caribe”.

### **Gabriel Cachorro**

Profesor en Educación Física por la UNLP. Magister en Desarrollo Educativo. Línea Prácticas Curriculares en la Formación Docente por la Universidad Pedagógica Nacional de México. Profesor Titular Ordinario en el Seminario de Elaboración de Tesis (FaHCE-UNLP) y de Prácticas Corporales y Subjetividad (FPyCS-UNLP). Docente de

posgrado en la UNLP y la UNQ. Docente investigador categoría II del programa de incentivos. Co-coordinador del Área de Estudios e Investigaciones en Educación Física (IdIHCS-UNLP/CONICET). Director del proyecto “*Jóvenes, prácticas corporales espacio público y ciudadanía*”. Autor de varios libros y artículos en revistas académicas nacionales y extranjeras.

### **Carlos Carballo**

Profesor en Educación Física por la UNLP. Magíster en Investigación Educativa (PIIE, UAHC, Chile). Doctorando en Ciencias Sociales (FaHCE-UNLP). Profesor Titular Ordinario en la cátedra Teoría de la Educación Física 2 (FaHCE-UNLP). Investigador categoría II, director de proyectos de investigación desde el año 2001. Primer coordinador y actual miembro del comité asesor del Área de Estudios e Investigaciones en Educación Física (IdIHCS-UNLP/CONICET). Autor de *Proponer y negociar. El ocaso de las tradiciones autoritarias en la Educación Física* y compilador del *Primer Diccionario Crítico de la Educación Física Académica en Argentina*. Docente de posgrado. Exdirector del PEPAM. Exdirector del Departamento de Educación Física (FaHCE-UNLP). Consejero Académico y Consejero Superior por el claustro de profesores.

### **Alejandra Ceriani**

Doctora en Teoría del Arte y Magíster en Estética y Teoría de las Artes, por la UNLP. Investigadora categoría III, beca por la UNLP para el estudio de las interrelaciones entre las disciplinas del cuerpo y las nuevas mediaciones tecnológicas. Trabaja en instalaciones interactivas con captura óptica de movimiento: Proyecto Speakinteractive; así como en otras colaboraciones escénicas. Tiene varios trabajos y publicaciones sobre Danza performance y tecnología. Dicta seminarios en UNLP, UNA, y UNTREF. Ha participado de

numerosas publicaciones en diversos medios nacionales e internacionales. Coordina y dirige la Cátedra Libre Educación y Mediación Digital en Danza y Performance (UNLP).

### **Flavia Costa**

Doctora en Ciencias Sociales y Licenciada en Ciencias de la Comunicación por la UBA. Investigadora Adjunta del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), con sede en el Instituto de Altos Estudios Sociales. Miembro del grupo editor de la revista *Artefacto*. Pensamientos sobre la técnica, así como del colectivo Ludion-Exploratorio Latinoamericano de poéticas/políticas tecnológicas. Se desempeña como docente en la UBA desde 1995 y desde hace más de una década ha sido una de las traductoras de la obra de Giorgio Agamben al castellano. Su último libro publicado es *La salud inalcanzable. Biopolítica molecular y medicalización de la vida cotidiana*, junto a Pablo Rodríguez.

### **Verónica Cruz**

Doctora y Magíster en Trabajo Social por la UNLP. Especialista en Docencia Universitaria. Docente e Investigadora en la Facultad de Trabajo Social en la UNLP y en la UNPE. Prosecretaria de Derechos Humanos de la UNLP desde 2014 a la fecha. En su trayectoria profesional se desempeñó como Trabajadora Social en instituciones educativas de la provincia de Buenos Aires, y en el equipo de la Secretaría de Derechos Humanos de SUTEBA durante más de 10 años.

### **Fabián Amílcar De Marziani**

Profesor en Educación Física y Magíster en Deporte por la UNLP. Jefe de Trabajos Prácticos Ordinario de la cátedra Educación Física 2 (FaHCE-UNLP). Miembro del Área de Estudios e Investigaciones en Educación Física (IdIHCS-

UNLP/CONICET). Actualmente integra el proyecto de investigación *“Educación física y escuela: ¿qué enseña la educación física en perspectiva de profesores y alumnos? Homogeneidades, diversidades, alternancias y continuidades”* (Segunda parte) (2018-2019). Miembro de comisiones asesoras de concurso de grado y de posgrado convocado por la UNLP. Autor de trabajos referidos a educación física escolar, deporte, identidad disciplinar en revistas de Educación Física. Profesor en cursos y seminarios organizados por instituciones de la provincia de Buenos Aires y la UNLP. Ha dictado cursos de capacitación y de posgrado. Ponente y coordinador de paneles en eventos nacionales e internacionales sobre educación física, educación e investigación.

### **Nancy Díaz Larrañaga**

Licenciada en Comunicación Social por la UNLP. Magíster en Comunicación en la Universidad Iberoamericana de México. Docente en las Universidades Nacionales de La Plata, Rosario y Quilmes, dictando cursos de grado y posgrado. Investigadora categoría II, actualmente codirige el Programa de Investigación *“Tecnologías digitales, educación y comunicación. Perspectivas discursivas, sociales y culturales”* y es la coordinadora general del programa de Extensión *“Comunicación, participación y ciudadanía”* en la UNQ. Ha dirigido y participado en diversos proyectos de investigación sobre comunicación y cultura. Ha publicado libros, capítulos de libros y numerosos artículos en revistas. Ha dictado charlas y conferencias en congresos y seminarios nacionales e internacionales. Se desempeñó como jurado de tesis y concursos académicos y evaluador de proyectos de investigación. Actualmente es Secretaria de Posgrado de la UNQ.

## Lía Gómez

Doctora en Comunicación y Licenciada en Comunicación Social y Periodismo por la UNLP. Secretaria de Posgrado de la FPyCS-UNLP. Docente en grado y posgrado de dicha casa de estudios. Es investigadora del Programa en Comunicación y Arte y se desempeña como Secretaria Académica de la Especialización en Gestión de Medios Audiovisuales. Coordinadora del Grupo de Trabajo CLACSO en Arte y Política. Además, en la Universidad Nacional de Quilmes es docente en grado y posgrado e investigadora del Programa Tecnologías digitales educación y comunicación. Coordinadora académica de la Maestría en Comunicación Digital Audiovisual y la Especialización en Comunicación Digital Audiovisual de esa universidad. Dirige el FESAALP (festival de cine latinoamericano de la plata) y es crítica cultural en Radio Universidad y TV universidad.

## Martín González Frígoli

Doctor en Comunicación Social por la UNLP. Se especializa en comunicación interna y comunicación digital. Profesor Titular de Gestión de la comunicación digital y del Taller de producción de mensajes (FPyCS-UNLP). Dirige la Especialización en Comunicación Digital. Director de consultoría y metodologías de la consultora AB Comunicaciones. Autor de *“Conversaciones: La gestión del diálogo en organizaciones desafiantes”* (2014), *“Comunicación Interna: claves para un plan exitoso”* (2009) y *“Jóvenes y TICs. Nuevos modos de socialización en Internet. Cuestiones de la sociedad de la información, sociedad de la comunicación y sociedad del conocimiento. Viejas y nuevas tecnologías”* (2011). Dirige Proyectos Promocionales de Investigación y Desarrollo e integra Proyectos de investigación y extensión en la FPyCS-UNLP vinculados a tecnologías y narrativas digitales.

### **Sandra Lea Katz**

Profesora en Educación Física y Licenciada en Psicología por la UNLP. Diplomatura en gerencia social y políticas de discapacidad, OEA-Flacso. Doctorando en Ciencias Sociales (UNLP). Profesora Adjunta Ordinaria de la cátedra Didáctica para la integración en Educación Física y Titular del seminario Discapacidad: un enfoque interdisciplinario (UNLP). Investigadora y Extensionista. Trabaja en el campo de la Discapacidad desde 1980. Responsable de la Dirección de Inclusión, Discapacidad y DDHH de la UNLP. Integrante del Comité Técnico de la Red Interuniversitaria de Discapacidad de Argentina. Coordinadora de la Red Interuniversitaria Latinoamericana y del Caribe sobre Discapacidad y Derechos Humanos desde 2009 hasta la actualidad.

### **Martín Legarralde**

Profesor y Doctor en Ciencias de la Educación (FaHCE-UNLP). Magíster en Ciencias Sociales con Orientación en Educación (FLACSO-Argentina). Profesor Adjunto Ordinario en la cátedra Historia de la Educación Argentina y Latinoamericana (FaHCE-UNLP). Director del Departamento de Ciencias de la Educación (FaHCE-UNLP). Participa en trabajos de investigación vinculados a temáticas de educación y memoria, educación e historia reciente, política educativa e historia de la educación. Ha publicado en diversos libros y numerosos artículos en revistas especializadas.

### **Ana Sabrina Mora**

Licenciada en Antropología y Doctora en Ciencias Naturales (orientación antropología) por la UNLP. Es investigadora del CONICET con lugar de trabajo en el CICES (IdIHCS-UNLP/CONICET), y docente en la FCNyM-UNLP. En su tesis doctoral analizó los procesos de formación en danzas clásicas, danza contemporánea y expresión corporal. Actualmente realiza trabajo de campo etnográfico.

co con jóvenes raperos/as y bailarines/as de break-dance. Dirige el proyecto “*Cuerpo, afecto y performatividad en prácticas artísticas contemporáneas*”.

### **Leonardo Murolo**

Doctor en Comunicación por la UNLP y Licenciado en Comunicación Social por la Universidad Nacional de Quilmes. Dirige la Licenciatura en Comunicación Social (UNQ) y el proyecto de investigación “*Nuevas pantallas: usos y narrativas de las tecnologías de la comunicación digital*”. Profesor en grado y posgrado de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata y de la Universidad Nacional de Quilmes.

### **Julieta Párraga**

Licenciada en Comunicación Social por la UNLP. Se especializa en comunicación digital y comunicación política. Dicta el Taller de Producción de Contenidos y Narrativas Digitales y Periodismo Digital y Nuevos Medios en la FPyCS-UNLP. Participó de la publicación del cuaderno de cátedra “*Gestión de la comunicación digital. Miradas, procesos y desafíos*” (2016), publicó las ponencias “*La concepción de la tecnología por parte del partido de gobierno*” (2017) y “*Narrativas en Internet. El caso de influencers en Instagram y YouTube: entre el Mercado y las hegemonías alternativas*” (2018). Integrante de Proyectos de Investigación y de extensión en la FPyCS-UNLP, vinculados a tecnologías y narrativas digitales.

### **Rodolfo Puglisi**

Licenciado y Doctor en Antropología por la UBA. Investigador del CONICET. Docente en la UNLP. Se desempeña en el campo de la antropología de la religión, investigando especialmente las prácticas y representaciones corpo-

rales de grupos religiosos, así como más recientemente ha comenzado a analizar la dimensión material del fenómeno religioso.

### **Oswaldo Omar Ron**

Doctor en Ciencias Sociales y Profesor en Educación Física por la UNLP. Profesor Titular Ordinario en Educación Física 2 (FaHCE-UNLP). Profesor de Seminarios “Elaboración de Proyectos de Investigación en Educación Física” y “Educación Física y deportes: campos, actores e instituciones” (FaHCE-UNLP). Coordinador del Área de Estudios e Investigaciones en Educación Física, (IdIHCS/UNLP-Conicet). Director del proyecto de investigación *“Educación física y escuela: ¿qué enseña la educación física en perspectiva de profesores y alumnos? Homogeneidades, diversidades, alternancias y continuidades”* (Segunda parte) y *“¿Los Docentes de Educación Física y su visión acerca de la investigación-reflexión de su propia práctica como superadora de la reproducción cultural?”*. Ha dictado seminarios de posgrado y conferencias en universidades del país y del extranjero. Autor de capítulos de libros y de artículos en revistas científicas de orden nacional e internacional.

### **Jorge Ricardo Saraví**

Doctor en Ciencias de la Educación y Magister en Educación Corporal por la UNLP. Master en Ciencias y Técnicas de las Actividades de Físicas y Deportivas, Universidad Paris V. Licenciado en Actividad Física y Deporte, Universidad de Flores. Profesor en Educación Física, Instituto Superior de Formación Docente N° 22. Profesor Adjunto Ordinario en Educación Física 3 (FaHCE-UNLP). Docente-Investigador Categoría III. Miembro del Área de Estudios e Investigaciones en Educación Física (IdIHCS/UNLP-Conicet). Director del proyecto de investigación *“Lógica interna, prácticas corporales y Educación Física”*. Ha dictado

seminarios de posgrado y conferencias en universidades del país y del extranjero. Autor de capítulos de libros y de artículos en revistas científicas de orden nacional e internacional.

### **Martín Scarnatto**

Profesor en Educación Física y Maestrando en Educación por la UNLP. Profesor Adjunto Ordinario en Didáctica Especial 2 y Jefe de Trabajos Prácticos en Didáctica Especial 1 (FaHCE-UNLP). Miembro del Área de Estudios e Investigaciones en Educación Física (IdIHCS/UNLP-Conicet). Investigador categoría IV e integrante de proyectos de investigación en temáticas referidas a la enseñanza de la Educación Física Escolar y al estudio de las Prácticas Corporales Urbanas. Autor de capítulos de libros y de artículos en revistas científicas de orden nacional e internacional. Miembro del Proyecto de Extensión “*Hacia la Universidad pública. Aproximaciones para la continuidad de trayectorias educativas*”.

### **Pablo Ariel Scharagrodsky**

Doctor en Ciencias Sociales y Humanas por la Universidad Nacional de Quilmes (UNQ). Master en Ciencias Sociales con Orientación en Educación (FLACSO, Argentina). Licenciado y Profesor en Ciencias de la Educación y Profesor en Educación Física por la UNLP. Es docente investigador en la Universidad Nacional de La Plata y en la Universidad de Quilmes. Sus temas de investigación son la historia de la educación, las problemáticas sobre el cuerpo, las pedagogías feministas y los estudios género. Autor de numerosos libros y de artículos en revistas científicas de orden nacional e internacional.

## **Yamile Socolovsky**

Profesora y Licenciada en Filosofía por la UNLP. Docente de Filosofía Política (FaHCE-UNLP). Actualmente directora del Instituto de Estudios y Capacitación y Secretaria de Relaciones Internacionales de CONADU. Secretaria de Formación e Investigación de la mesa nacional de la CTA de lxs Trabajadorxs. Co-autora del libro *“El derecho a la universidad en perspectiva regional”* y autora de los capítulos *“Resistir para seguir construyendo una universidad más democrática”* y *“Algunos desafíos para una reforma democrática de la educación superior en América Latina”*.

## **Nicolás Welschinger**

Doctor en Ciencias Sociales y Licenciado en Sociología de la UNLP. Es Investigador asistente del CONICET (IdHICS/UNLP). Docente de Teoría Social Clásica I del Departamento de Sociología, de la Maestría y el Doctorado en Ciencias Sociales (FaHCE-UNLP). Ha publicado capítulos de libros y artículos en revistas científicas sobre juventudes, nuevas tecnologías, desigualdades y políticas públicas desde un enfoque etnográfico.

## **Daniel Zambaglione**

Magister en Educación Corporal y Doctorando en Comunicación por la UNLP. Profesor Adjunto ordinario en Metodología de la investigación en Educación Física (FaHCE-UNLP). Profesor Titular Ordinario en Historia Social del Deporte cátedra 2 (FPyCS-UNLP). Docente-Investigador del Área de Estudios e Investigaciones en Educación Física (IdIHCS-UNLP/CONICET). Presidente de la Red Latinoamericana y Caribeña de Deporte Social para la inclusión. Autor del libro *“El aguante en el cuerpo: construcción de identidad de los hinchas de un club de fútbol argentino”* (2011). Compilador del libro *“La recreación y el deporte social”*

*como medios de inclusión. Engranajes de la cultura”* (2015). Autor y coautor de varios artículos de revistas y capítulos de libros nacionales e internacionales.