

BECAS BECARIOS PLANES DE TRABAJO

2019
faud

Universidad Nacional de Mar del Plata

Becas, Becarios, Planes de trabajo / compilado por Mariana Gonzalez Insua; coordinación general de Adriana B. Olivera. - 1ª Ed. - Mar del Plata : Universidad Nacional de Mar del Plata. Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño; Mar del Plata : UNMDP-FAUD -SIyP -Observatorio Técnico-Científico, 2020.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-987-544-955-8

1. Arquitectura . 2. Urbanismo. 3. Diseño. I. Gonzalez Insua, Mariana, comp. II. Olivera, Adriana B., coord. III. Título.

CDD 720.07



Primera Edición: Julio 2020

@2020, Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño. Universidad Nacional de Mar del Plata.

@2020, Arte y Diagramación. Diseño Editorial: D.I. Canetti, Rocío.



Introducción

<i>Nota Editorial. Beatriz Sonia Martinez</i>	8
<i>Becarios de la FAUD. Mariana Gonzalez Insua</i>	12

Becarios FAUD

<i>Patrimonio Cultural Inmaterial: festejos y festividades. Max Gabriel Gil</i>	21
<i>Aprender haciendo en la era postdigital. Florencia Albornoz De Castris</i>	26
<i>Pensar la educación desde la espacialidad. El sistema educativo municipal marplatense durante los municipios socialistas 1958-1966. Juana Fortezzini</i>	34
<i>Energía Solar Térmica, una respuesta factible y competitiva. Jorge Calzoni</i> ...	39
<i>El diseño no diferencia, hace la diferencia. Carla Belatinez</i>	43
<i>Forma y memoria. Micaela Hernández</i>	49
<i>La relación entre las Personas Mayores con Demencia y el ambiente físico construido. M^a Guadalupe Bahl</i>	54
<i>Materialoteca Eco Ambiental para PyMEs, emprendedores y diseñadores. Javier Bazoberri</i>	61
<i>Aportes del diseño a la cadena de valor textil marplatense. María Celina Monacchi</i>	65
<i>Arquitectura bioclimática y ahorro de energía en el hábitat popular. Kristina Atanasoska</i>	70
<i>Modelos para la producción de diseño basada en el paisaje cultural. Franco Chimento</i>	75

<i>Reflexiones sobre la inserción de obra nueva en contextos patrimoniales.</i> María Eguren	82
<i>La urbanización popular y su componente comunitario.</i> Lucía Antonela Mitidieri	90
<i>Materializar la teoría: una experiencia de diseño sustentable.</i> Rocío Belén Canetti	97
<i>Espacio y Memoria: proyecto y significación en arquitectura memorial en Argentina, 2000-2017.</i> Milagros Pidal	103
<i>El correcto uso de la tecnología para alcanzar trazabilidad y transparencia en el sector productivo textil en la Provincia de Buenos Aires.</i> Romina Belén Guerrero	110
<i>Estudios sobre diseño, conductas sustentables y su promoción.</i> Carolina Panzone	115
<i>Gestión Integrada de Recursos Hídricos y Ordenamiento Territorial en la interfase urbano-rural. El área serrana del Partido de General Pueyrredon.</i> Gabriela Calderón	119
<i>Estrategias y recursos proyectuales de crecimiento y adaptabilidad para la vivienda de interés social.</i> María José Díaz Varela	128
<i>Paisajes y servicios ecosistémicos en Mar del Plata.</i> Clara María Karis	136
<i>Evaluación de la resiliencia urbana asociada al cambio climático y los servicios ecosistémicos en la ciudad de Mar del Plata.</i> Camila Magalí Mujica	143
<i>La producción colaborativa de conocimientos y estrategias de desarrollo local. La experiencia del Barrio Monte Terrabusi.</i> Melían José Isaac	150

<i>Análisis de la Cadena de Valor de los Residuos Electrónicos en el Partido de General Pueyrredon, aportes para su gestión sustentable. Greta Liz Clinckspoor</i>	159
<i>Sistemas de evaluación de sustentabilidad en indumentaria y textiles. Elizabeth Retamozo</i>	165
<i>Sustentabilidad a escala de ciudades. María Cecilia Gareis</i>	172
<i>Promesas de viviendas y tenencias: políticas urbanas integrales en Santa Fe. Emilia Mosso</i>	179
<i>Valorización de reciclables, sustentabilidad urbana y Sistemas Producto Servicio Sustentables. Mariana Gonzalez Insua</i>	189

Becarios Docentes FAUD

<i>Gestión sustentable de la innovación en emprendimientos tecnológicos de Diseño. Carolina Díaz Azorín</i>	198
<i>Generación Z y Diseño de Experiencias. Nuevos hábitos de consumo en los contextos emergentes. M. Gabriela Rodríguez Ciuró</i>	206
<i>Estudio de la movilidad urbana en ciudades intermedias mediante indicadores de sustentabilidad. El caso de los desplazamientos en el frente costero urbano y periurbano de Mar del Plata y el Partido de General Pueyrredon, República Argentina. Adriana B. Olivera</i>	214

Sistemas de Becas

<i>Una aproximación a los sistemas de becas de investigación: CONICET, CIC, UNMdP y CIN. Ana Victoria Schmidt, Lorena Marina Sánchez y Gisela Kaczan</i>	224
--	------------

Sustentabilidad a escala de ciudades

Título completo de la beca

Aplicación de indicadores de sustentabilidad urbana a dos escalas territoriales: ciudades intermedias y pequeñas.

Beca: CONICET- Interna Posdoctoral

Período de la beca: 01-abr-2017 al 31-mar-2019

Directora: MSc. Rosana Fátima Ferraro

Codirector: Arq. Héctor A. Echechuri

Proyecto de investigación de la FAUD en el que se inserta la beca

Indicadores de sustentabilidad en áreas urbanas y periurbanas de Argentina: aplicaciones en el partido de General Pueyrredon y en el centro-sur bonaerense.

Directora: Dra. M^a Laura Zulaica

Codirector: MSc. Rosana Fátima Ferraro

NACT de Radicación: Grupo de Estudios Ambientales Urbanos y Periurbanos (GEAUP). Instituto del Hábitat y del Ambiente (IHAM).

INTRODUCCIÓN

Desde la aparición del concepto de Desarrollo Sustentable (DS), definido en el Informe Brundtland (1987), pasando por la Cumbre de la Tierra celebrada en Río de Janeiro en el año 1992, se reafirma el concepto y el debate en torno a lo que se entiende por este término, que varía sensiblemente según el paradigma desde el que se lo aborde y/o emplee. Gallopín (2010) y Gallopín y Jiménez Herrero (2014) plantean tres posibilidades: la sostenibilidad del sistema humano, la sostenibilidad del sistema ecológico y la sostenibilidad del sistema socio-ecológico que podría ser sinónimo de ambiente. Incorporan el término de sistema socio-ecológico como aquel formado por un componente societal en interacción con un componente ecológico y plantean la tercera opción como la única viable a largo plazo a partir de la cual se alcanzaría la sostenibilidad. No obstante discusiones conceptuales, la Cumbre marcó un punto de inflexión a partir del cual comienzan a desarrollarse indicadores que permiten “medir” sustentabilidad, instrumentos necesarios en la evaluación del DS. Es posible evaluar la sustentabilidad de localidades urbanas a partir de conjuntos de indicadores que den cuenta de las cuatro dimensiones que la conforman (ecológica, social, económica y política) y que surgen de desagregar el sistema socio-ecológico planteado por Gallopín (2010) y otros (Ortega Uribe *et al.*, 2014).

En esta propuesta se abordarán tres de las cuatro dimensiones de la sustentabilidad mencionadas: las que responden a cuestiones naturales (dimensión ecológica), sociales (dimensión social) y económico-productivas (dimensión económica).

Los indicadores se crean y comienzan a desarrollarse velozmente por la preocupación asociada al rápido crecimiento que experimentaron las áreas urbanas en las últimas décadas (y específicamente las ciudades), que se aceleró en los últimos años y que promete, al menos, mantener la tendencia en el futuro cercano. Siguiendo esta tendencia las ciudades de América Latina y el Caribe superan la media mundial, mientras que en Argentina se acentúa esta situación siendo actualmente el país con mayor población urbana de la región (supera el 90%). Si bien la concentración se dará principalmente en grandes ciudades, donde las actividades industriales y comerciales tienen un rol preponderante y representan centros de consumo que deben ser abastecidos de algún modo (Di Pace, 2004), también las ciudades pequeñas e intermedias cobran un papel significativo como sitios de grandes transformaciones dada su escala. Este proceso de concentración de población en ciudades ha tenido diferentes patrones pero en todos los casos se evidencia una deficiencia en la robustez técnica y anticipatoria de las políticas; y ha generado déficits en las condiciones de vida de la población, en la infraestructura y conectividad, entre otros aspectos. Esto ha imposibilitado absorber los costos de la urbanización, situación que encuentra su

reflejo en la expansión de los asentamientos informales y en el deterioro de la calidad ambiental (Naciones Unidas, 2012). La relación entre la disponibilidad de recursos de un territorio y el consumo que de ellos realiza una población es materia de numerosas investigaciones desde diferentes perspectivas y marcos teóricos.

Se ha avanzado en el diseño de instrumentos conceptuales y metodológicos que tienen por fin “materializar” las dimensiones de la sustentabilidad. Actualmente, se trabaja en el desarrollo de indicadores de tercera generación que presenta un desafío teórico y metodológico en la medida en que se deben producir indicadores vinculantes de todas las dimensiones del desarrollo sustentable (Quiroga, 2007). En este marco es que se plantea como necesario concebir a las localidades o ciudades como sistemas abiertos, en donde la población que se encuentra bajo estudio (y su territorio) se desarrolla y persiste gracias al continuo aporte de insumos externos que permiten la satisfacción de las necesidades de producción y consumo de esta.

En este marco, los antecedentes cobran relevancia en la medida en que contribuyen en la generación de información compleja de los sistemas urbanos que se pretenden estudiar a fin de que los esfuerzos se puedan traducir luego a políticas de gestión que aborden y resuelvan problemáticas igualmente complejas que encuentran en los diferentes territorios el “espacio” en el que se materializan y/o manifiestan. Sin embargo, es

necesario evaluar los indicadores y su utilidad o capacidad de respuesta en relación a las escalas y particularidades que presentan las ciudades que pretenden ser analizadas en términos de sustentabilidad a los fines de evaluarlos en relación a la representatividad de las dimensiones sobre las que dan cuenta. Si bien son abundantes los estudios antecedentes que abordan la sustentabilidad son escasos aquellos que dan cuenta de la variación de un conjunto de indicadores en relación a la escala de aplicación (Yigitcanlar *et al.*, 2015).

Trabajos antecedentes (a nivel de Argentina) de aplicación de indicadores territoriales evidencian la necesidad de determinar la sustentabilidad (o insustentabilidad) que presentan las ciudades intermedias. Entre los índices de sustentabilidad que existen y que intentan determinarla en términos biofísicos se encuentra la Huella Ecológica (HE) (Wackernagel 1994; Rees y Wackernagel, 1996) que agrupa un conjunto de indicadores que dan cuenta del grado de apropiación de tierra productiva a los fines de abastecer las necesidades de una determinada población y que se encuentran en estrecha relación con las dimensiones de la sustentabilidad mencionadas anteriormente. En este sentido, los trabajos que se vinculan a dichas dimensiones son numerosos a escala de ciudad intermedia y para el caso específico de la ciudad de Mar del Plata que es tomada como uno de los casos de estudio. Los antecedentes contribuyen al plan por ser insumos a partir de los cuales trabajar en las dimensiones que determinan sustentabilidad a nivel, en este caso, de

ciudades de escala intermedia. Las bases de información y registro nacional, pero principalmente provincial y local cobra valor en la medida en que se busca trabajar con conjuntos de indicadores. En este sentido y si bien:

“La aplicación de indicadores de desarrollo sustentable no siempre requiere la producción de información nueva, sino en muchos casos es necesario la articulación e integración de información sectorial existente.” (Di Pace, 2004:306)

el trabajo en campo y la generación de información a nivel de pequeña localidad es una tarea necesaria.

OBJETIVO

Objetivo General

Analizar un conjunto de indicadores de sustentabilidad urbana en dos escalas territoriales y evaluar su aplicabilidad para la gestión ambiental y del hábitat en ciudades intermedias y pequeñas de Argentina.

Objetivos Específicos

- Identificar, seleccionar y evaluar indicadores representativos de las dimensiones social, económica y ecológica de la sustentabilidad y de sus interacciones;

- Analizar el conjunto de los indicadores seleccionados y su aplicabilidad en relación a la escala territorial y su contribución a la gestión urbana;
- Evaluar las ventajas y limitaciones del conjunto de indicadores para medir la sustentabilidad urbana; y
- Elaborar lineamientos preliminares que contribuyan a la gestión ambiental y del hábitat en las ciudades intermedias y pequeñas.

METODOLOGÍA

La hipótesis planteada: *Es posible medir la sustentabilidad urbana a partir de un conjunto de indicadores representativos de sus dimensiones; pero la operacionalización de dicho conjunto está condicionada por la sensibilidad de los indicadores, la escala territorial de aplicación y la disponibilidad de datos.*

El marco metodológico en el que se presenta la propuesta se basa en el abordaje del planteamiento desde la perspectiva de sistemas complejos de García (2006) y sistema socio-ecológico de Gallopín (2003, 2010), todo ello desde los postulados teóricos de la Economía Ecológica que entiende a las ciudades como sistemas abiertos.

En cuanto a la metodología se prevé el trabajo con bases de datos, informes (gubernamentales como de privados) y demás información de fuentes secundarias como así también entrevistas a informantes claves.

Se plantean las actividades que contribuyen a alcanzar los objetivos específicos y a partir de los cuales también se intentará corroborar la hipótesis propuesta:

- Recopilación de estudios de análisis de indicadores en base a la escala (pequeña e intermedia) a nivel internacional y nacional;
- Identificación y selección de un conjunto de indicadores que den cuenta de las tres dimensiones de la sustentabilidad: ecológica, social y económica;
- Aplicación de los indicadores y corroboración de resultados a nivel de dimensiones;
- Aplicación de los indicadores y corroboración de resultados a nivel de escala. V. Elaboración de mapas simples y temáticos que reflejen en el territorio los valores tomados por los indicadores; y
- Elaboración de lineamientos de gestión que contribuyan a la sustentabilidad local de los casos de estudio.

A los fines de seleccionar y aplicar el conjunto de indicadores que dé cuenta de la sustentabilidad urbana a distintas escalas territoriales es que se tomarán como casos de estudio la ciudad de Mar del Plata

(Buenos Aires) que es de escala intermedia y la ciudad de Chilecito (La Rioja) que es una ciudad de escala pequeña, ambas con potencial turístico pero diferentes en multiplicidad de aspectos.

PRINCIPALES IMPACTOS DE LOS RESULTADOS

La información a la que se espera acceder y generar posibilitará estudios posteriores en relación a los indicadores de sustentabilidad urbana y como éstos varían (o no) su utilidad o representatividad cuando se aplican a diferentes escalas.

Los avances que se realicen en el caso de estudio de la ciudad de Chilecito cobran relevancia local al ser escasos los estudios realizados en la zona con perspectiva sistémica.

Como se plantea en el último objetivo específico se elaborarán lineamientos preliminares que contribuyan a la gestión ambiental y del hábitat en las ciudades intermedias y pequeñas, principalmente para los casos de estudio trabajados.

BIBLIOGRAFÍA DE REFERENCIA

Gareis, M. C. y Ferraro, R. (2018). Lectura de las áreas urbanas en clave de Economía Ecológica. *Geografia em Questão*, Vol. 11, Nº 1. ISSN 2178-0234. Pp. 60-74. Disponible em: <http://e-revista.unioeste.br/index.php/geoemquestao/article/view/15567/12556>

Miguel, R. E. y Gareis, M.C. (2017). Ampliación de la frontera agrícola e industrial en la Cuenca Antinaco - Los Colorados, La Rioja. Su implicancia en el recurso hídrico y en la energía. *Revista de la Asociación Argentina de Ecología de Paisajes*, Vol. 7, Nº 2, diciembre 2017. Volumen Especial: "El paisaje entre ciencia, educación y planificación: el legado que dejamos". ISSN 1853-8045. Pp. 1-11. En http://docs.wixstatic.com/ugd/688647_afbe4d6406cd427fabfd17d5f282f663.pdf.

Gareis, M. C. y Ferraro, R. (2017). Variación en el consumo energético en el partido de General Pueyrredon entre los años 2010 y 2015. *Revista i + a*, Investigación + Acción. Año 20, Nº 19. ISSN 1850-1117 (impreso) ISSN 2250-818X (en línea). Mar del Plata, Buenos Aires, Argentina. Pps. 27-40. En <https://revistasfaud.mdp.edu.ar/ia/article/view/IA19-02/130>.

REFERENCIAS

Di Pace, M. (dir) (2004). *Ecología de la ciudad*. Editorial

Prometeo-Universidad Nacional de General Sarmiento. Buenos Aires.

Gallopín, G. (2010). El desarrollo sostenible desde una perspectiva sistémica. *Sostenible* 19-35.

(2003). *Sostenibilidad y desarrollo sostenible: un enfoque sistémico*. SERIE medio ambiente y desarrollo Nº 64. Naciones Unidas CEPAL/ECLAC. Santiago de Chile, Chile.

García, R. (2006). *Sistemas complejos. Conceptos, método y fundamentación epistemológica de la investigación interdisciplinaria*. Gedisa Editorial. Serie Cla-De-Ma. Filosofía de la Ciencia. Barcelona, España. Pps. 201.

Naciones Unidas (2012). *La sostenibilidad del Desarrollo a 20 años de la Cumbre para la Tierra. Avances, brechas y lineamientos estratégicos para América Latina y el Caribe*. <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/7/46097/2012-65RIO+20-ESPANOL-WEB.pdf>.

Ortega Uribe, T., Mastrángelo, M.E., Villarroel Torrez, D., Piaz, A.; Vallejos, M., Saenz Ceja, J.E., Gallego, F., Soler, M.F., Calzada Peña, L., Espinosa Mellado, N., Fiestas Flores, J., Gill Mairhofer, L.R., González Espino, Z., Luna Salguero, B.M., MartínezPeralta, C.M., Ochoa, O., Pérez Volkow, L., Sala, J.E., Sánchez-Rose, I., Weeks, M., Ávila García, D., García-Reyes, I.B., Carmona, A., Castro Videla, F., Ferrer González, C.S., Frank Buss, M.E., López Carapia, G., Nuñez Cruz, M., Taboada Hermoza, R., Benet, D.,

Venegas, Y., Balvanera, P., Mwampamba, T.H., Lazos Chavero, E., Noellemeyer, E., Maass, M. (2014). Estudios transdisciplinarios en socio-ecosistemas: reflexiones teóricas y su aplicación en contextos latinoamericanos. *Investigación Ambiental*, Vol. 6, No 2:123-136.

Quiroga, M. R. (2007). *Indicadores ambientales y de desarrollo sostenible: avances y perspectivas para América Latina y el Caribe*. Serie Manuales Nº 55. CEPAL, Naciones Unidas. Santiago de Chile, Chile.

Rees, W. & Wackernagel, M. (1996). Urban ecological footprints: Why cities cannot be sustainable – and why they are a key to sustainability. *Environ Impact Assess Rev*. Vol 16, 223-248.

Wackernagel, M. (1994). *Ecological footprint and appropriated carrying capacity: A toll for planning toward sustainability*. Thesis for the degree of Doctor of Philosophy. Faculty of graduate studies. The university of British Columbia. Zürich. Suiza.

Yigitcanlar, T., Dur, F. & Dizdaroglu, D. (2015). *Towards prosperous sustainable cities: A multiscale urban sustainability assessment approach*. *Habitat International* 45: 36-46.