



Políticas Sociales

Estrategias para construir
un nuevo horizonte de futuro

Argentina unida

3

Políticas Sociales

Estrategias para construir
un nuevo horizonte de futuro

Volumen 3



PRESIDENTE DE LA NACIÓN

Dr. Alberto Ángel Fernández

VICEPRESIDENTA DE LA NACIÓN

Dra. Cristina Fernández de Kirchner

JEFE DE GABINETE DE MINISTROS

Lic. Santiago Andrés Cafiero

MINISTRO DE DESARROLLO SOCIAL

Lic. Daniel Fernando Arroyo

**SECRETARIA DE ARTICULACIÓN DE POLÍTICA SOCIAL
A CARGO DE LA UNIDAD GABINETE DE ASESORES**

Mag. Erika Roffler

SECRETARIO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Mag. Gustavo Adrián Radic

SECRETARIO DE ECONOMÍA SOCIAL

Sr. Emilio Miguel Ángel Pérsico

SECRETARIO NACIONAL DE NIÑEZ, ADOLESCENCIA Y FAMILIA

Dr. Gabriel Lerner

SECRETARIA DE INCLUSIÓN SOCIAL

Lic. Laura Valeria Alonso

SECRETARIA DE INTEGRACIÓN SOCIO-URBANA

Sra. Ramona Fernanda Miño

SECRETARIA DE ABORDAJE INTEGRAL

Prof. Mirta Alicia Soraire

Argentina unida



Ministerio de
Desarrollo Social
Argentina

Políticas Sociales : estrategias para construir un nuevo horizonte de futuro / Washington Uranga ... [et al.] ; compilación de Washington Uranga ; coordinación general de Cristina Díaz ... [et al.] ; dirigido por Manuel Barrientos ; prólogo de Washington Uranga. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : Ministerio de Desarrollo Social de la Nación ; CEIL-CONICET ; FAUATS ; Paraná : RIPPSO, 2021 .

Libro digital, PDF - (Políticas Sociales ; 3)

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-987-1394-39-5

1. Políticas Públicas. 2. Política Social. 3. Estado. I. Uranga, Washington, comp. II. Díaz, Cristina, coord. III. Barrientos, Manuel, dir.
CDD 320.6

Coordinado por:

Cristina Díaz

Verónica Giménez Béliveau

Marcelo Lucero

Washington Uranga



Buenos Aires, julio de 2021.

Dirección General de Comunicación Institucional.

Ministerio de Desarrollo Social - Presidencia de la Nación.

Políticas Sociales: Estrategias para construir un nuevo horizonte de futuro Vol. 3
Buenos Aires, julio de 2021.

Los contenidos de este libro son de exclusiva responsabilidad de sus autoras y autores; y no representan ni comprometen la opinión o el posicionamiento de las instituciones patrocinantes.

Índice

Prólogo Washington Uranga	7
El cuidado como política, ética centrada en la vida Silvia Rosa Gattino María Eugenia Chacarelli	10
Acerca de la necesidad de establecer un diagnóstico y de generar una política nacional sobre personas en situación de calle Santiago Bachiller	19
Políticas de ingreso y protección social en la Argentina post-pandemia Reflexión para pensar sociedades inclusivas Laura Neri	26
Aisladas en red: cuidados y conectividad en los barrios populares del Gran Buenos Aires Matías Javier Aparicio Taly Barán Attias Sofía Bilbao María Macarena Saenz Valenzuela	34
Consideraciones sociales para una reorientación de la política de economía popular Eduardo Daniel López	43
Infantilización de la pobreza: su distribución espacial en el Norte Grande Argentino Solana Yanina Asfora	50

Territorialidades populares y política(s)	61
Natalia Becerra	
Silvina Cuella	
Erika Giovana	
Instrumentos para (en)tramar una vida digna	69
Escuelas de urbanización popular	
Ana Núñez	
Fortalecimiento socio-productivo de pequeñas localidades rurales en la provincia de Buenos Aires	77
Alfredo Juan Manuel Carballeda	
Mariano Barberena	
Eduardo Daniel López	
Adriana Beatriz Reyes	
Aportes para la planificación de políticas públicas y sociales orientadas a la agricultura familiar en contextos periurbanos	86
Mariana Gabrinetti	
María José Diz	
María Soledad García Lerena	
La construcción de su identidad como universitarias desde la experiencia en una política pública inclusiva	95
Gisela Spasiuk	
Nelly Balmaceda	
Autores	102

Aportes para la planificación de políticas públicas y sociales orientadas a la agricultura familiar en contextos periurbanos³¹

Mariana Gabrinetti
María José Diz
María Soledad García Lerena
Universidad Nacional de La Plata

Introducción

Este capítulo se enmarca en la investigación *Condiciones laborales actuales del trabajo agrario en La Plata y Gran La Plata. Representaciones y prácticas de los trabajadores*, iniciada en 2017 bajo la dirección de Mariana Gabrinetti, con inscripción en el Instituto de Estudios en Trabajo Social y Sociedad (IETSyS), acreditado y financiado por la Universidad Nacional de La Plata (UNLP). Desde este lugar, esperamos brindar contribuciones al eje *Estrategias para la salida de la pandemia con eje en la inclusión socio-laboral*, a partir de la consideración de hallazgos de nuestro estudio radicado en el periurbano platense y centrado en la agricultura familiar.

Particularmente hemos enfocado los aportes sobre el sector de la agricultura familiar y el trabajo agrario, emplazados en territorio periurbano³². Procuramos recuperar hallazgos y resultados de la investigación realizada por el equipo³³; y de la participación de distintos espacios en los cuales debaten y construyen propuestas en materia de políticas para el sector de la agricultura familiar y el trabajo agrario. Algunos aspectos que presentamos retoman documentos elaborados colectivamente en el marco del Foro para un Programa Agrario Soberano y Popular, de las Jornadas de la Agricultura Familiar de la UNLP, de experiencias asociadas a la extensión

31 Agradecemos aportes de Sergio Dumrauf y Alejandra Bulich, quienes leyeron la primera versión de este escrito.

32 Dado que la metodología de investigación aplicada es cualitativa, no pretendemos generar extrapolaciones a otros ámbitos, sino aportar conocimiento sobre estos sectores que permita hacer consideraciones para estas actividades y grupos de trabajadores y trabajadoras, emplazados en otras zonas ubicadas en ámbitos periurbanos.

33 El equipo de investigación se conforma de manera interdisciplinaria y reúne distintas trayectorias laborales (académicas y en la gestión de las políticas públicas en el sector de la salud y del trabajo, particularmente destinadas al sector agrario).

universitaria y al ejercicio profesional que lxs integrantes del equipo de investigación han desarrollado con este sector.

A partir del estudio realizado, establecimos un diagnóstico y planteamos propuestas a considerar en términos de planificación de políticas públicas y sociales, que se orienten o que incluyan a este sector en pos de su inclusión social y de mejorar las condiciones laborales, así como del proceso de producción y comercialización. Las consideraciones que aquí presentamos a modo de diagnóstico, atienden -algunas de ellas- a cuestiones de carácter estructural que hoy se han agravado en el marco de la pandemia, ya que se trata de un sector que ha sido históricamente relegado a excepción de determinados y puntuales hitos históricos en materia de políticas, desarrollados en el marco de modelos de Estado nacionales y populares. Se destaca el Estatuto del Peón Rural y la Ley 26.727 de Trabajo Agrario o “Nuevo Estatuto del Peón Rural” (2011) donde el Estado toma un rol protagónico y coloca al Ministerio de Trabajo como el controlador de las relaciones de trabajo. La sanción en 2014 de la Ley Nacional N° 27.118 de Reparación Histórica de la Agricultura Familiar, Campesina e Indígena para la construcción de una nueva ruralidad en la Argentina, es un hito normativo que expresa el abordaje público sobre este sector con especial impulso de la Secretaría de Agricultura Familiar del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación (Gabrinetti et. al., 2017).

Diagnóstico y propuestas

Organizamos los aportes en tres grandes dimensiones, que refieren a cuestiones claves para el sector de la agricultura familiar y el trabajo agrario. Cada una de estas dimensiones aglutina en su interior una serie de propuestas en materia de política pública, organizadas a partir de las referencias diagnósticas realizadas. Abordamos primeramente las cuestiones que refieren a las *condiciones de vida* de este sujeto agrario. En segundo lugar, particularizamos en los aspectos propios referidos a las *actividades productivas y de comercialización*. Por último, incorporamos una tercera dimensión referida a los procesos de *colectivización y acceso a políticas*. A los fines del presente, el desarrollo enuncia brevemente las propuestas sobre una distinción que responde más a la lógica analítica que a la propia dinámica de la realidad social, en la cual estas tres dimensiones y los aspectos que cada una de ellas contiene, se encuentran estrechamente vinculados.

Condiciones de vida

Uno de los ejes que atendemos en nuestro diagnóstico recae en la necesidad de regularización y acceso a la tierra. En efecto, las dificultades de acceso a la propiedad de la tierra son de carácter estructural. Al ser muy dificultoso este acceso, se generan

condiciones de vida atravesadas y determinadas por esta cuestión, las viviendas suelen ser precarias y es frecuente que las familias vivan hacinadas. Asimismo, debido a los intereses inmobiliarios, al aumentar considerablemente el valor de los arrendamientos, las familias suelen rotar de parcelas, alejándose cada vez más del casco urbano³⁴. Es relevante señalar que, en el actual contexto de pandemia, ha habido numerosos casos de contagio por COVID-19, potenciados por las condiciones de hacinamiento, por lo que las posibilidades de mejoras habitacionales vinculadas directamente con la regularización y acceso a la tierra, confluyen en una necesidad que hoy se profundiza.

Desde la perspectiva de considerar a la tierra como territorio y hábitat, proponemos la planificación territorial del uso del suelo en los periurbanos con involucramiento de las instancias de Gobierno municipal y provincial y las organizaciones del sector. También, consideramos de relevancia el acceso y regularización a cordones de producción periurbana integradas a la ciudad; la regularización de los costos de arrendamiento con inclusión de los costos de las mejoras realizadas sobre los predios y caminos por parte de las familias productoras y créditos subsidiados para compra de tierra. En torno a vivienda e infraestructura rural, resulta importante la posibilidad de acceso a la vivienda a través de PROCREAR Rural. Otro aspecto inherente a las condiciones de vida, que además se articula con las posibilidades de comercialización, recae en fortalecer la inversión en obra pública para servicios y mejoramiento de accesos y caminos rurales.

Vinculado a la dimensión de vivienda, se encuentra también una particularidad que identificamos respecto al proceso educativo de lxs hijxs de pequeños productores y productoras, ya que la elevada rotación de lugares donde se vive y trabaja, dificulta la continuidad. Las medidas que desde las distintas esferas del Estado puedan implementarse y que tiendan a que esta población no se encuentre a expensas de intereses inmobiliarios, recaerá (entre otras cuestiones) en condiciones de brindar la oportunidad de mayor estabilidad en un mismo espacio, favoreciendo las posibilidades de continuidad del proceso educativo en un mismo establecimiento, cercano a las viviendas.

En cuanto a la dimensión de salud, si bien las organizaciones del sector conocen la toxicidad que provocan los agroquímicos, la cercanía de la vivienda al área de producción implica una alta exposición de la población en su conjunto, especialmente de niñxs. Para abordar estos aspectos, se proponen combinar estrategias de distinto nivel y alcance, tales como asistencias técnicas para la capacitación y asesoramiento sobre agrotóxicos y cuidados de la salud. También resulta indispensable la formación de promotores comunitarixs de salud integrados por miembros de las organizaciones del sector. Para mejorar el acceso y calidad de atención en materia de salud, otro aspecto relevante recae en el fortalecimiento de los recursos de los Centros de

34A partir del trabajo de campo realizado en el marco de la investigación, lxs productores entrevistadxs refieren que si mejoran las condiciones de las calles en las que se encuentran emplazadas las tierras que producen, los precios de los arrendamientos aumentan aún más.

Atención Primaria de los periurbanos, con especial énfasis en la prevención y atención de enfermedades prevalentes de este sector.

Además, resulta importante incorporar a las políticas orientadas al sector la perspectiva de género, específicamente en la generación de políticas de cuidado. Aclaremos que si bien esta población comparte cuestiones con las localidades urbanas inherentes al cuidado -en donde las responsabilidades recaen mayormente en la población femenina-, también asumen características peculiares: lxs pequeñxs productores suelen tener sus viviendas emplazadas en el mismo lugar donde trabajan, implicando que las mujeres atiendan las tareas laborales de producción y de cuidado a la vez, con extensas jornadas laborales. Sostenemos que son necesarias políticas públicas que permitan socializar tareas como el cuidado a través de un servicio público de calidad. Para ello, se propone instrumentar dispositivos que permitan contar con el acceso para el cuidado de niñxs y adultxs mayores; generar alternativas y dispositivos para que las productoras cuenten con el tiempo de trabajo desligado de las actividades de cuidado, así como generar espacios de atención y cuidado en cercanía a las viviendas (jardines de infantes, guarderías, centros de día, clubes). También es necesario articular con las organizaciones con el fin de conformar dispositivos en materia de género y ruralidad: talleres para mujeres, varones y otras identidades sexuales, así como dispositivos para el desarrollo generacional: niñeces rurales, adolescencia y juventudes rurales, vejezes rurales.

Aspectos productivos y de comercialización

Un aspecto central para dar impulso al sector recae en generar políticas de fomento de la producción primaria y agregado de valor. Consideramos necesario para la inclusión socio-laboral el establecer una línea de subsidio y crédito para adquisición de insumos, materiales, herramientas, semillas -es de destacar, entre otras cuestiones inherentes a esta propuesta, que el valor de las semillas se cotiza en dólares y el acceso se ve dificultado por su alto valor-. En el mismo sentido, también proponemos una línea de subsidio y crédito para el agregado de valor o agroindustria. Nos interesa remarcar que estas líneas crediticias deberían ser accesibles en cuanto a condiciones de otorgamiento, con bajos o nulos intereses y asesoramiento técnico en territorio para completar requerimientos administrativos. Sobre este aspecto, resulta interesante destacar la necesidad de reconstruir e institucionalizar la labor de los equipos técnicos en materia de asistencia y acompañamiento en los territorios, en función de revertir los vaivenes que a lo largo del tiempo han sufrido estas estructuras (Registro Nacional de Trabajadores y Empleadores Agrarios -RENATEA- y la Secretaría de Agricultura Familiar -SAF-, entre otros).

Asimismo, proponemos una adecuación normativa en materia bromatológica, para el agregado de valor y comercialización local y una línea de incentivos para la reconversión agroecológica que incluya un componente de capacitación y asesoramiento para la

producción sin agroquímicos. En este sentido, resulta imprescindible el apoyo a lxs pequeñxs productores a través de la asistencia técnica de distintos organismos del Estado (Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria -INTA-, SAF y otros), procurando fortalecer la producción, el agregado de valor y la comercialización.

También consideramos importante atender la protección del sector frente a las inclemencias climáticas, ya que lxs pequeñxs productores no cuentan con recursos para afrontar las enormes pérdidas que implican las contingencias climáticas. En esta línea, se propone generar un seguro agropecuario subsidiado para el sector, acceso a crédito y subsidio ante desastres y emergencias climáticas.

Otro aspecto a tener en cuenta es el acompañamiento del Estado en la promoción y formalización de la comercialización, ya que el sector encuentra serias dificultades para garantizar la venta de sus productos. El precio de lo producido suele ser fijado por actores que no son los mismos productores y productoras, sin margen para su negociación. Atendiendo a esta cuestión, se propone una apertura sostenida de mercados y ferias locales de venta directa; instauración de un programa de compras públicas, regularización de precios justos con consenso del sector. Asimismo, propiciar la articulación desde distintos niveles de gobierno y con el apoyo del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación, así como con otros actores sociales (por ej., universidades); generar exenciones impositivas para el sector, sus productos y la formalización de la comercialización a través del Monotributo Social Agropecuario (MSA) a costo cero, contemplando distintas categorías de la agricultura familiar en el tope del monto anual de facturación. También sería relevante implementar campañas de comunicación sobre los beneficios de compra directa.

Colectivización y acceso a políticas

Una dimensión que nos parece prioritaria considerar para la inclusión socio-laboral, es la generación de estrategias que permitan fortalecer a las organizaciones de la agricultura familiar y del trabajo agrario. Una cuestión que destacamos se vincula con el pasaje de asociaciones a cooperativas, ya que lo que evalúan y transmiten lxs referentes de las organizaciones más pequeñas es que han encontrado dificultades de tipo administrativo y organizacional³⁵. Asimismo, el acceso a políticas para el sector se ha promovido mediante la generación de procesos de colectivización que requieren ser sostenidos y acompañados en el tiempo para poder cumplimentar regularmente los distintos requisitos jurídicos, contables y organizativos propiamente dichos, que se fiscalizan desde los organismos públicos con competencia en esta materia.

En este sentido, proponemos el fortalecimiento del sistema cooperativo en las organizaciones y la formalización de las formas asociativas con asistencia jurídica

³⁵ La cantidad de integrantes que nuclean las organizaciones se ha conformado como un problema para su fortalecimiento, ya que se presenta como un requerimiento para el pasaje de asociaciones a cooperativas.

y contable gratuita para su regularización, así como el acceso a crédito y subsidio para mejoras en infraestructura y adquisición de equipamiento para las organizaciones. Otra cuestión clave resulta en fortalecer y acompañar la jerarquización de las organizaciones gremiales para su inclusión en las instancias de negociación del trabajo agrario, incluyendo de manera transversal el fortalecimiento de la participación de mujeres y jóvenes en las instancias de representación.

En relación a las políticas de regularización del trabajo agrario y el acceso a la seguridad social, resulta indispensable recuperar el RENATEA, desarticulado durante el gobierno de la alianza Cambiemos. También se deben retomar otras políticas destinadas al sector, como la vigencia de la Ley 26.727, la incorporación del trabajo rural familiar a la legislación, generar un salario social complementario para trabajos temporarios, garantizar la incorporación a la seguridad social de todos los agricultores familiares inscriptos en el MSA³⁶, contemplar cobertura en seguridad social para trabajos temporarios y generar la incorporación de las organizaciones gremiales a las negociaciones en la Comisión Nacional de Trabajo Agrario.

En esta línea, una dificultad del sector radica en las distancias y dificultades de acceso para la realización de gestiones administrativas, que dificultan el acceso a políticas sociales para los trabajadores y productores. Se precisa el fortalecimiento territorial para garantizar el acceso a políticas sociales³⁷ y la presencia en zonas del periurbano de referentes de dichos organismos para asesorar en la gestión y acceso a programas sociales.

Conclusiones

Los escenarios posibles de la post-pandemia aún se revelan como inciertos y contingentes. Sin duda, lo que se enuncia como “nueva normalidad”, traerá aparejado diversas complejidades asociadas a las consecuencias de la pandemia en los diferentes planos o aspectos de la vida social. Aquellos sectores como el de la agricultura familiar y el trabajo agrario, que denuncian problemas históricos y acumulan desventajas estructurales, ven recrudescidas sus condiciones de vida y trabajo en el marco del nuevo escenario generado por el coronavirus.

La centralidad del Estado es clave en la recomposición de estos sectores, en el marco de un proceso de desarrollo con inclusión y, más aún, en un contexto de emergencia sanitaria, social y económica promovida por la pandemia. El fortalecimiento de las

³⁶ La incorporación real de los titulares del MSA a las obras sociales requiere de una gestión adicional en estas entidades, que muchas veces se ve dificultada por razones que abarcan desde el desconocimiento propio de este requisito, las distancias a recorrer entre el predio y la ciudad capital donde se suelen encontrar las sedes de atención, hasta la falta de trayectoria en el uso del sistema de obras sociales por parte de los productores y las productoras familiares, entre otras cuestiones.

³⁷ Nos referimos a la presencia en territorio de ANSES, otros organismos públicos y operativos territoriales de acceso a políticas organizadas en coordinación entre organizaciones del sector y organismos públicos involucrados en estas gestiones.

instancias en las que se debaten, proponen y consolidan medidas de políticas, resulta crucial para uno de los sectores que históricamente estuvo asociado a la producción soberana de alimentos, constituido como una de las actividades esenciales en el marco de las medidas tomadas para hacer frente a esta coyuntura. La celeridad de este proceso y su sostenibilidad en el tiempo, aún resulta un desafío insoslayable por parte de los distintos organismos del Estado, involucrados en la gestión de dichas políticas, así como los procesos de colectivización que promuevan las organizaciones del sector.

En este sentido, los aportes realizados en el presente capítulo y organizados en torno a las condiciones de vida, los aspectos productivos y de comercialización y los procesos de colectivización y acceso a políticas, reflejan la amplitud de los aspectos sobre los cuales se requieren construir y consolidar distintas medidas de políticas que propicien un abordaje integral a las problemáticas que atraviesan a este sector.

Entre el abanico de propuestas destacamos como prioritarias aquellas asociadas particularmente el acceso a la tierra, regulación de arrendamientos y mejoras en la vivienda rural, a partir de la planificación territorial del uso del suelo en los periurbanos con involucramiento de las instancias de Gobierno municipal y provincial y las organizaciones del sector; la generación de dispositivos en materia de género y ruralidad; y la creación de espacio de atención y cuidado en los barrios del periurbano de cercanía a las viviendas donde habitan y trabajan lxs productores; las estrategias de fomento de la producción primaria y agregado de valor mediante acceso a subsidio, crédito y asistencia técnica, el fortalecimiento y formalización de la comercialización a partir de la apertura de mercados y ferias locales de venta directa a precios justos y exención impositiva. Por último, la regularización del trabajo agrario e incorporación efectiva a la seguridad social; el fortalecimiento territorial de acceso a las distintas políticas con acompañamiento y capacitación, mediante la recuperación del personal técnico de los distintos organismos y el fortalecimiento de las organizaciones del sector.

Revertir problemas complejos y estructurales implica -entre muchas otras cuestiones- la capacidad de asumir la construcción permanente de consensos entre actores claves (agencias u organismos públicos asociados al sector, niveles de Gobierno, organizaciones de la agricultura familiar y del trabajo agrario) durante las diferentes instancias que recorre el proceso. Se requiere capacidad para asumir la conducción de estas políticas, desde la triangulación de niveles y agencias, sectores y actores públicos y privados, desde una perspectiva que asuma la gestión de los conflictos inherentes al proceso y se ocupe de la institucionalización de las propuestas, garantizando su sostenibilidad en el tiempo. De esta forma, el fortalecimiento de la participación genuina de las organizaciones del sector en las instancias de representación, constituye un elemento clave para lograr tanto la efectividad como la viabilidad a las propuestas.

Bibliografía

Diz, M.J.; Canelo, N.; Eguilior, B. *La extensión universitaria como espacio de fortalecimiento de la agricultura familiar. Una propuesta de fortalecimiento organizativo para el Mercado de la Ribera*. 7° Jornadas de Agricultura Familiar. Facultad de Ciencias Veterinarias, Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP). La Plata, Buenos Aires, Argentina, agosto de 2017.

Gabrinetti, M. et al. *Diagnóstico de las condiciones del trabajo; de las percepciones, valoraciones y vivencias sobre dichas condiciones por parte de los trabajadores del sector agrario en Gran La Plata*, Registro Nacional de Trabajadores y Empleadores Agrarios (RENATEA), Universidad Nacional de La Plata (UNLP). La Plata, Buenos Aires, Argentina, 2016. Disponible en: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/59704>

Gabrinetti, M.; Canelo, N.; García Larena, S. *Reflexiones sobre protecciones y desprotecciones sociales en el trabajo agrario en el Gran La Plata*. Facultad de Trabajo Social de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP). La Plata, Buenos Aires, Argentina, s/f. Disponible en: <http://entredichos.trabajosocial.unlp.edu.ar/wp-content/uploads/sites/6/2018/12/Art%C3%ADculo-1-1.pdf>

Gabrinetti, M.; Diz, M.J.; Fontana, P. *Organizaciones de trabajadoras y trabajadores agrarios del periurbano platense: procesos de colectivización y de resistencia*. Facultad de Trabajo Social de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP). La Plata, Buenos Aires, Argentina, 2019. Disponible en: <http://entredichos.trabajosocial.unlp.edu.ar/wp-content/uploads/sites/6/2019/12/Editado-Gabrinetti-Diz-Fontana.pdf>

Gabrinetti, M.; Diz, M.J.; Canelo, N.; Schiavi, M. *Periurbano platense: políticas públicas y condiciones de trabajo agrario*. X Jornadas de Investigación, Docencia, Extensión y Ejercicio Profesional (X JIDEEP). Facultad de Trabajo Social de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP). La Plata, Buenos Aires, Argentina, septiembre de 2017. Disponible en: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/64108>.

Primer Foro por un Programa Agrario Soberano y Popular. *Documentos de Trabajo de Comisiones 5, 6, 9 y 10*. Buenos Aires, Argentina, mayo de 2019. Disponible en: <http://foroagrario.org/documentos/>