

Prieto, Santiago; Banzato, Guillermo

Aportes desde la historia hacia una agenda de gestión ambiental con Inteligencia Territorial: Los barrios El Dique y José Luis Cabezas en el Gran La Plata

EN: H. Bozzano y T. Canevari (Coords.) (2020). Transformar diálogos de saberes en diálogos de haceres : Ciencia, comunidad y políticas públicas. La Plata : EDULP. pp. 137-148

Prieto, S.; Banzato, G (2020). Aportes desde la historia hacia una agenda de gestión ambiental con Inteligencia Territorial : Los barrios El Dique y José Luis Cabezas en el Gran La Plata. EN: H. Bozzano y T. Canevari (Coords.). Transformar diálogos de saberes en diálogos de haceres: Ciencia, comunidad y políticas públicas. La Plata : EDULP. pp. 137-148. En Memoria Académica. Disponible en: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.3697/pm.3697.pdf>

Información adicional en www.memoria.fahce.unlp.edu.ar



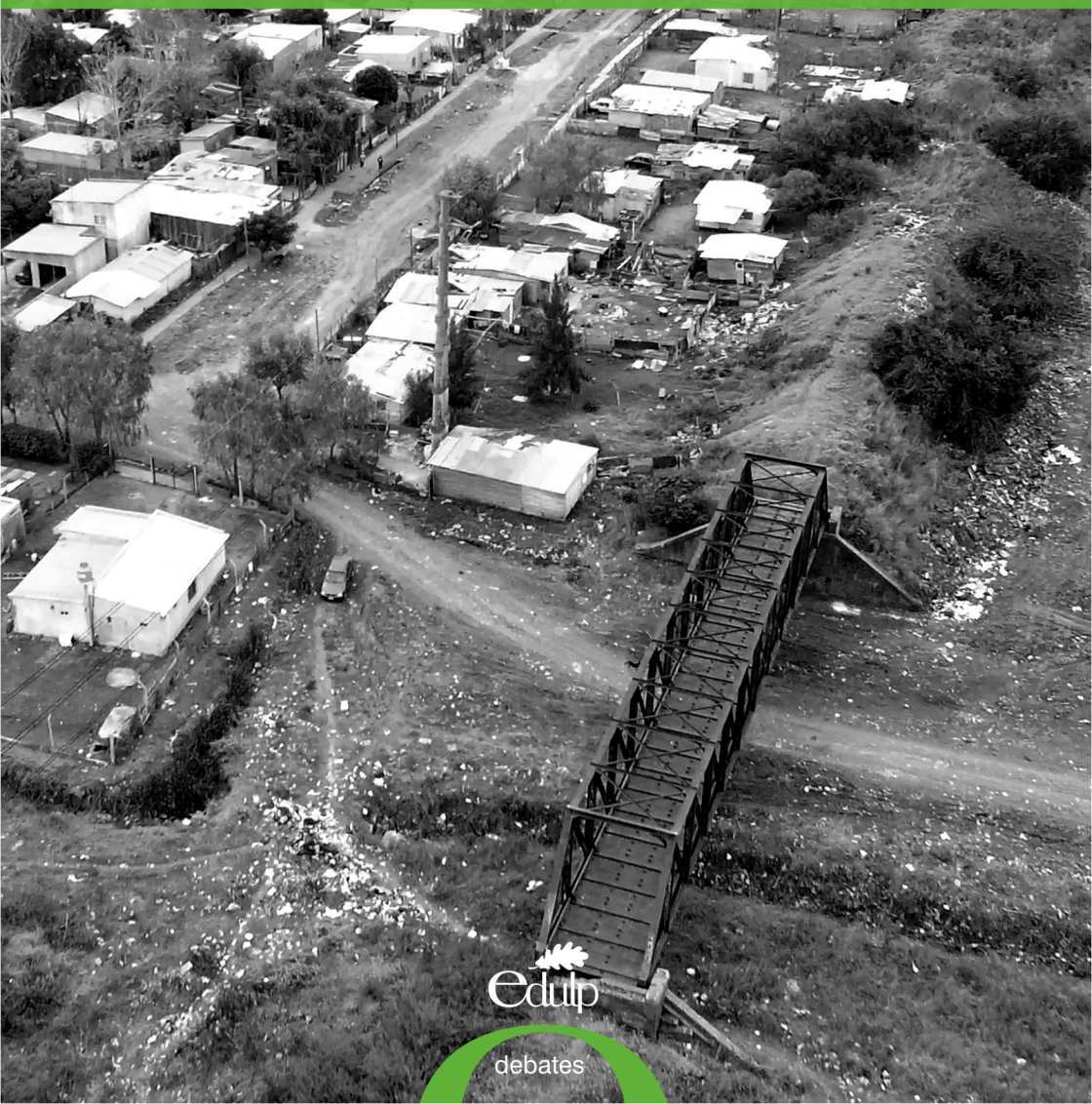
Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0>



HORACIO BOZZANO Y TOMÁS CANEVARI (coordinadores)

Transformar diálogos de saberes en diálogos de haceres

Ciencia, comunidad y políticas públicas




Edulp

debates

**Transformar diálogos de saberes
en diálogos de haceres**

**Transformar diálogos de saberes
en diálogos de haceres**
Ciencia, comunidad y políticas públicas

HORACIO BOZZANO Y TOMÁS CANEVARI
(Coordinadores)



Bozzano, Horacio

Transformar diálogos de saberes en diálogos de haceres : ciencia, comunidad y políticas públicas / Horacio Bozzano ; Tomás Canevari. - 1a ed. - La Plata : EDULP, 2020.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-987-8348-66-7

1. Comunidades. I. Canevari, Tomás. II. Título.

CDD 320.6

Transformar diálogos de saberes en diálogos de haceres Ciencia, comunidad y políticas públicas

HORACIO BOZZANO Y TOMÁS CANEVARI
(Coordinadores)

Foto de tapa: Tomás Canevari



EDITORIAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA (EDULP)

48 N° 551-599 4° Piso/ La Plata B1900AMX / Buenos Aires, Argentina

+54 221 644-7150

edulp.editorial@gmail.com

www.editorial.unlp.edu.ar

Eduip integra la Red de Editoriales de las Universidades Nacionales (REUN)

Primera edición, 2020

ISBN 978-987-8348-66-7

Queda hecho el depósito que marca la Ley 11.723

© 2020 - Eduip

Impreso en Argentina

AGRADECIMIENTOS

Un agradecimiento a los más de 600 participantes del Proyecto PIO UNLP-CONICET “Gestión Integral del Territorio”. Gracias a los más de 50 integrantes, investigadores y tesistas, a los casi 30 becarios estudiantes, a los originales 31 avales y beneficiarios institucionales y comunitarios del año 2014, a los numerosos beneficiarios que se fueron incorporando año a año, a nuestras autoridades, a trabajadores y trabajadoras administrativos de la UNLP y el CONICET, a los más de 500 vecinos, voluntarios, referentes de organizaciones sociales, ambientales, culturales y políticas, a los comedores y las cooperativas, a los políticos y a los empresarios. Cada uno, colaborando, disintiendo, cooperando y contradiciendo, como es la vida misma, nos permiten hoy compartir la grandísima satisfacción de haber podido aprender mejor a concebir y aplicar una ciencia más útil en estos lugares tan castigados por las inundaciones del 2 de Abril de 2013 en La Plata, Ensenada y Berisso, pero también tan vulnerados ambiental y socialmente en un sinnúmero de planos de sus realidades más allá de la inundación: son parte de la *emergencia regional*, no sólo de una *emergencia hídrica*. Esto nos ayudó a poner en marcha unos *Territorios*

Posibles y unas Utopías Reales, y así concebir y ejecutar una *Teoría de la Transformación*, no sólo superadora del *statu quo* del sistema dominante sino de la crítica y la resistencia. Esta teoría se construye hace décadas desde la Ciencia, en el caso de nuestro PIO con todos quienes decidieron sumarse y con quienes se siguen sumando. A todos ellos vaya nuestro agradecimiento.

Así, “La Plata con Inteligencia Territorial” nacida el 8 de abril de 2013 desde el Programa TAG Territorios, Actores y Gobernanza, la UNLP y el CONICET, que comenzó siendo una más entre las numerosas iniciativas solidarias, terminó convirtiéndose junto a la REALP (Red de Estudios Ambientales del CONICET La Plata), en un proyecto para el cual las comunidades implicadas piden continuidad. Por ese motivo, seguimos actualmente en un proyecto de la UNLP denominado “La Ciencia y la Gente” hasta fines de 2019, y en un Proyecto de Investigación denominado “La Ciencia, la Comunidad y las Políticas Públicas” entre 2020 y 2023.

Horacio Bozzano y Tomás Canevari
La Plata, diciembre 2019

Índice¹

Introducción.....	12
-------------------	----

PRIMERA PARTE. PERSPECTIVAS Y TIEMPOS DEL PROYECTO

Capítulo 1

Perspectivas científicas y motivaciones	21
---	----

Capítulo 2

La Plata con inteligencia territorial (2013-2014)	46
--	----

Capítulo 3

El proyecto PIO (2014-2016)	52
-----------------------------------	----

Capítulo 4

La etapa post PIO (2016 y continúa)	84
---	----

SEGUNDA PARTE. TEORÍAS, MÉTODOS Y TÉCNICAS

Capítulo 5

Teorías, objeto y metodología.....	111
------------------------------------	-----

Capítulo 6

Aportes desde la historia hacia una agenda de gestión ambiental con Inteligencia Territorial. Los barrios El Dique y José Luis Cabezas en el Gran La Plata <i>Santiago Prieto y Guillermo Banzato</i>	137
--	-----

Capítulo 7

El método Catalyse en el diagnóstico de problemáticas sociales y ambientales en el Proyecto PIO UNLP CONICET “Gestión Integral del Territorio”
Tomás Canevari 149

Capítulo 8

Encuestas: co-construcción del instrumento, análisis de resultados y aplicaciones en Agendas Científicas Participativas
Tomás Canevari, Guillermo Banzato y Gastón Cirio 165

Capítulo 9

Impacto de la inundación en la salud mental de los afectados: bienestar subjetivo y manifestaciones de estrés postraumático en la Ciudad de La Plata
Susana Azzollini y Hugo Simkin 190

Capítulo 10

Información geográfica y cartografía temática en investigación aplicada. Un análisis técnico metodológico del mapeo de encuestas sobre problemas sociales y ambientales en Gran La Plata
Gastón W. Cirio..... 201

Capítulo 11

El abordaje de territorios vulnerables afectados por inundaciones en el Gran La Plata a partir de la utilización del método Stlocus
Julieta Frediani, Daniela Cortizo y Rocío Rodríguez Tarducci.. 230

Capítulo 12

Aplicación del biopolímero quitosano para la coagulación/floculación de efluentes emulsionados de petróleo
John Pérez-Calderón, Victoria Santos y Noemí Zaritzky..... 256

Capítulo 13

El extracto pulverizado de camalote
(*Eichhornia crassipes*) como adsorbente de metales pesados
en los canales del puerto de La Plata
Andrés Felipe Molina Triana 282

Capítulo 14

Evaluación de impacto acústico en la salud
de personas expuestas a ruido industrial
Nilda Vechiatti, Federico Iasi, Alejandro Armas
y Daniel Tomeo..... 297

Capítulo 15

Niveles de contaminación en aire y agua
Jorge Esteban Colman Lerner y Jorge Enrique Sambeth 310

Capítulo 16

Remoción biológica de *Microcystis aeruginosa*
a partir de *Achromobacter xylooxidans*, microorganismo
aislado del Río de la Plata
Maximiliano J. Fallico, Jorge E. Sambeth y Leda Giannuzzi..... 320

Capítulo 17

Uso de microfibras sintéticas en hormigón
Raúl Zerbino..... 343

Capítulo 18

Construcción de territorialidades y ordenamiento ambiental.
Debates latinoamericanos y principales desafíos
en la Región Metropolitana de Buenos Aires
Silvana Cappuccio..... 360

Capítulo 19

Ambiente, Comunidad, Empresas y Estado.

¿Cuándo será el tiempo de una ciencia interdisciplinaria más útil en esta cuádruple articulación? Caso en el PIO UNLP-CONICET

Horacio Bozzano y Oscar Decastelli..... 440

Capítulo 20

El Método Territorii y algunos de sus resultados

Horacio Bozzano..... 464

TERCERA PARTE. TERRITORIOS POSIBLES, PRAXIS Y TRANSFORMACIÓN

Capítulo 21

Balances a seis años..... 495

Capítulo 22

Diálogos de saberes: agendas científicas participativas..... 507

Capítulo 23

Diálogos de haceres: mesas de trabajo permanentes..... 521

Capítulo 24

Saberes y haceres: ciencia y comunidad

por políticas públicas más participativas..... 537

Aportes desde la historia hacia una agenda de gestión ambiental con Inteligencia Territorial. Los barrios El Dique y José Luis Cabezas en el Gran La Plata

SANTIAGO PRIETO Y GUILLERMO BANZATO⁵

Introducción

Estos apuntes derivan de los trabajos de campo realizados en el marco del Proyecto de Investigación Orientado “Estrategias para la gestión integral del territorio. Vulnerabilidades y procesos de intervención y transformación con Inteligencia Territorial. Métodos y técnicas científicas ambientales, sociales y espaciales: dos casos en el Gran La Plata”, enfocado en los barrios que rodean los canales del puerto La Plata entre Berisso y Ensenada y en la cuenca del arroyo Maldonado, al sur de la ciudad. Se trata de una serie de reflexiones sobre el aporte desde los estudios históricos a los métodos de investigación geográficos sobre los que se basó el proyecto. Nuestro objetivo más amplio está centrado en una mirada histórica, desde su fundación hasta la actualidad, de los problemas ambientales de dos barrios adyacentes a los canales del puerto, El Dique y José Luis Cabezas, con el fin de aportar al estudio de los *territorios pasados*, los *territorios vividos* y los *territorios pensados*, componentes del método *Territorii* (Bozzano, 2012).

Un amplio espectro disciplinar se ha ocupado de los problemas ambientales en el Gran La Plata, especialmente desde que la ciudad hizo notoria su expansión acelerada a partir de la década de 1980, entre ellos, desde la geografía se han realizado diferentes aproximaciones de conjunto del territorio, o se han enfocado en diferentes barrios, principalmente al oeste y norte de este conglomerado urbano o en los periurbanos (Benítez, *et al.*, 2007; Botana, 2003; Botana, *et al.*, 2007; Bozzano, 2003; Carut, 2003 y 2014; Bozzano y Carut, 2005). Asimismo, diferentes estudios hidrológicos también fueron alertando sobre las posibles consecuencias de la urbanización sin una adecuada atención a las obras que permitieran mitigar los efectos del cambio en el régimen de lluvias (Romanazzi & Urbiztondo, 2007), cada vez más intensas y frecuentes en los últimos cuarenta años, por lo menos (Scarpatti & Benítez, 2005)⁶. Las sucesivas inundaciones de fines del siglo XX e inicios del XXI no fueron suficientes para que las administraciones locales y provinciales realizaran los trabajos necesarios, hasta que la tragedia del 2 de abril de 2013 dio la razón a los científicos y dejó en evidencia la negligencia de los políticos. La reacción del conjunto de la comunidad universitaria no fue solamente rápida en la contingencia del día después, cuando diferentes facultades y el propio rectorado se convirtieron en improvisados centros de ayuda de todo tipo⁷, sino también en la elaboración de un complejo entramado institucional que unió a la Universidad Nacional de La Plata y el CONICET en la elaboración de un llamado a Proyectos de Investigación Orientados que tuvieron como eje estudios interdisci-

⁶ Por supuesto hay un amplio corpus de trabajos desde las ciencias sociales y humanidades sobre la situación socio económica y cultural de los diferentes barrios de la ciudad, del que dimos cuenta en Canevari, Banzato & Cirio, 2019.

⁷ Pueden consultarse las siguientes coberturas periodísticas referidas a algunas de las acciones tomadas por la UNLP ante la inundación del 2 de abril de 2013 <https://www.eldia.com/nota/2013-4-8-la-universidad-sale-a-ayudar-y-dar-creditos>; <https://www.eldia.com/nota/2013-5-2-la-universidad-encara-un-plan-de-prevencion-tras-el-diluvio>; <https://www.eldia.com/nota/2013-10-18-la-unlp-financiera-proyectos-orientados-a-solucionar-problematica-hidrica>

plinarios sobre el problema hídrico en la región⁸. Sobre estos barrios, nosotros aportamos un trabajo basado en encuestas y otro a partir de entrevistas, en los que indagamos acerca de las percepciones de los vecinos en torno a los problemas ambientales (Prieto & Banzato, 2017 y Canevari, Banzato & Cirio, 2019).

El barrio de El Dique, fundado a fines del siglo XIX en la cabecera del canal oeste del Puerto La Plata, formó parte del partido de La Plata en sus orígenes mientras que en la actualidad pertenece a Ensenada. Esta particular configuración territorial, con una parte en los bordes de la capital provincial de la cual lo separa el tramo del Paseo del Bosque que va de Avda. 52 hasta 47 y luego los fondos del Hipódromo, y la otra alejada del centro urbano ensenadense que se extiende sobre la costa, ha dado al barrio una especial configuración, pues lo separa y lo une a la vez la Avda. 122, límite entre los partidos de La Plata y Ensenada, y también una identidad propia, se es “diquense de alma” nos acota una de las señoras entrevistadas.

El barrio José Luis Cabezas es un asentamiento de pobladores, mayoritariamente peruanos, que se instalaron en la década de 1990 en los terrenos del Puerto adyacentes a las vías del Ferrocarril, entre las calles 122 y 129, el predio de la Universidad Nacional de la Plata y ambas márgenes del arroyo Zoológico que desagua en el canal que rodea a YPF, sobre la calle 129. Como parte de las políticas de vinculación de la FaHCE con la comunidad, contamos con el informe socio económico realizado por destacadas colegas del Centro Interdisciplinario de Metodología de las Ciencias Sociales (CIMeCS, IdICHS, UNLP/CONICET) (Ortale, Eguía & Rausky, 2018).

En el barrio El Dique realizamos una serie de cuatro entrevistas en grupo en el otoño de 2015. Una en la sede de la Facultad el 27 de mayo a dos referentes barriales⁹, y tres en casas de los habitantes

⁸ Los resultados pueden consultarse en el Observatorio Medioambiental La Plata: <http://omlp.sedici.unlp.edu.ar/>

⁹ A quienes denominaremos en adelante María Gracia y Celia, asimismo reservamos el nombre de la ONG que integran.

que viven más cerca del canal: 46 y 121 el 5 de junio, 50 y 125 el 18 de junio, 44 y 122 el 24 de junio. En el barrio José Luis Cabezas hicimos una extensa entrevista grupal el 2 de junio. Tengamos en cuenta que las entrevistas fueron organizadas por la señora María Gracia, a partir de su accionar comprometido con la memoria y el presente de El Dique. En colaboración con otros miembros del equipo¹⁰ organizamos un guion de entrevista abierto, que nos permitiera interactuar con los entrevistados y que ellos expresaran sus impresiones, sus recuerdos y su conocimiento sobre el problema ambiental. Nos interesó conocer desde cuándo vivían en el barrio, si trabajaban allí o no, que nos contaran cómo llegaron ellos o sus antepasados allí y cómo se sentían. Luego les preguntamos cuáles eran los momentos o acontecimientos que les tocaron vivir allí y consideraban significativos, como así también cuáles eran los principales cambios que percibían en el barrio. A continuación, indagamos sobre los principales problemas ambientales y sociales del barrio, si conocían las posibles soluciones, y sabían si se había hecho algo y manifestaran su opinión sobre lo que restaba hacer.

Al mismo tiempo, realizamos una exploración en la historia escrita del barrio El Dique, para poder participar con mayor conocimiento en las entrevistas, a la vez que calibrar en qué puntos la memoria colectiva nos aportaba nuevos datos, en cuáles se contradecía con los historiadores y cuándo la historia escrita había permeado en el sentido común de sus habitantes. El barrio José Luis Cabezas no ha tenido aún su historiador, este trabajo se constituye en un primer acercamiento a su pasado.

Barrios El Dique y José Luis Cabezas: territorios pasados, vividos y pensados. Un esbozo de comparación.

¹⁰ Este guion se usó también en entrevistas a científicos y se utilizarán para las entrevistas a gestores locales y empresarios. Colaboramos en la construcción del guión Horacio Bozzano, Alejandra Waisman, Tomás Canevari, Manuel López Melograno y Guillermo Banzato.

Las entrevistas colectivas conformaron un corpus de rememoración y un espacio de intercambio de experiencias que posibilitó delinear, retomando el abordaje propio de las vecinas y vecinos participantes, un punto de partida inicial para el análisis histórico sobre los problemas socioambientales presentes en ambos barrios.

Vistos desde una óptica particularista, las problemáticas en uno y otro barrio, tanto así como sus historias, podrían presentarse de forma distanciada y considerar que las realidades que cada comunidad necesita resolver son cuestiones específicas, dentro de sus propios límites. Sin embargo, nos anticipamos a considerar que, si bien presentan diferencias particulares, tal opción no es la más pertinente. Las entrevistas que corresponden a El Dique refieren al Polo Petroquímico instalado en torno al Puerto como principal foco de preocupación, con especial énfasis en la contaminación del agua de los canales, así como del aire y los problemas de salud, el uso del suelo por parte de las instalaciones industriales y el ruido, que deviene en un claro estado de contaminación sonora (Prieto y Banzato, 2017). Por su parte, en José Luis Cabezas las principales problemáticas se vinculan a que la infraestructura del barrio ha quedado rezagada con respecto al incremento de la cantidad de sus habitantes. Según la percepción de los vecinos, podemos enumerar como problemas importantes la falta de cloacas, el anegamiento de calles cuando llueve, problemas con el desagüe del barrio y el mal escurrimiento por el Arroyo del Zoológico, la acumulación de basura, la estigmatización del barrio como peligroso, la precariedad legal de sus viviendas por estar ocupando terrenos del Puerto La Plata, y la “invisibilidad” catastral del barrio por ubicarse en la intersección de los partidos de Berisso, Ensenada y La Plata. Dentro de este conjunto se destaca una preocupación urgente que enlaza al conjunto de temas a resolver; nos referimos a la falta de agua en los domicilios como una cuestión acuciante. Al momento de la entrevista, en pleno invierno, el acceso a este servicio público estaba francamente limitado para la mayoría de las viviendas.

De ello se desprende una percepción sobre los déficits del ordenamiento territorial del barrio que conduce a una primera elaboración de su abordaje señalando, por ejemplo, que el crecimiento demográfico, así como marcadas mejoras en las construcciones, con viviendas de material y muchas de ellas de más de un piso, forman parte de un contexto más amplio en el cual se inscribe la historia del barrio. Tal es así que la figura de “los inquilinos” es problematizada visualizando la dificultad que representa para los sectores populares acceder a una vivienda acorde a sus ingresos, recuperando sus experiencias vividas en la construcción del barrio –literalmente abierto a machetazos en el predio del puerto– para acceder a un terreno donde poder construir sus casas, en un diálogo tenso con la urgencia de no poder resolver el acceso a los servicios públicos básicos.

Este conjunto de rasgos y problemáticas han sido asequibles para nuestros estudios acudiendo a los *territorios pasados*, *territorios vividos* y *territorios pensados* que nos provee el método *Territorii*. Denotamos una presencia marcadamente débil de políticas públicas tendientes a resolver las carencias urbanísticas en ambos barrios. Ahora bien, sobre esta base, consideramos pertinente profundizar en la temporalidad y en las dinámicas sociohistóricas que intervienen sobre estos casos particulares en pos de contribuir a la Inteligencia Territorial desde una perspectiva histórica.

El conjunto de experiencias individuales y colectivas portan un sustrato histórico a partir del cual podemos discernir elementos que se conjugan en la conformación y disputas dentro del territorio. Podemos mencionar como elementos en común, principalmente, a la organización barrial mediante una ONG en el caso de El Dique, así como en la Junta Vecinal que coordinó el reparto de los terrenos en José Luis Cabezas, que dan curso a los *territorios vividos* en un contexto sociohistórico común representado en la crisis neoliberal que se da en la transición del siglo XX al siglo XXI.

Una mirada de historiadores sobre el tiempo y el espacio en el método *Territorii* y la Inteligencia Territorial

Según Bozzano (2013), los *territorios pasados* son “objetos de evocaciones históricas referidas a acontecimientos en tiempo-espacio, como manifestaciones de procesos representativos, significados o resignificados por sus habitantes” (p. 459), mientras que los *territorios vividos* “se refieren a formas de percepción particulares: sensorial, intuitiva, artística, emocional, simbólica o bien referida a necesidades, problemas, intereses o expectativas por parte de quienes viven los territorios” (p. 458), mientras que los *territorios pensados* son aquellos que permiten explicar e interpretar el territorio (p. 461). Este conjunto de conceptos sobre el territorio, se enlaza con la Inteligencia Territorial como “enfoque científico que tiene como objetivo la constitución de un conjunto de conocimientos pluridisciplinares (...) basada en proyectos territoriales concertados dirigidos por partenariados multisectoriales” (Girardot, 2012, p.47). Esto implica la “co-construcción simultánea de personas en sujetos y de espacios en territorios, mediados por la co-construcción de ideas en proyectos”, desde una “perspectiva de acción solidaria, cooperativa y complementaria” entre gestores públicos, ciudadanos, empresas y científicos (Bozzano, 2012b, p.24).

Ahora bien, desde nuestra perspectiva de historiadores, acordamos con Colosimo (2015) cuando plantea que “la historia tiene la función de producir conocimiento crítico y armar así un relato histórico que en la mayoría de los casos puede tener un sentido político” (p.44). Ese relato histórico tendrá componentes de historia escrita y de memoria colectiva, esta última en el sentido de “constante trabajo de búsqueda de sentido” (Portelli, 2016a). Por lo tanto, en las percepciones de los *territorios vividos* se cuelan los recuerdos, pero también los olvidos de los vecinos (Portelli, 2016b), que quien historiza deberá interpretar para ayudar en el proceso de reflexión sobre los *territorios pasados* que posibilite constituir los *territorios pensados*, porque, tal como lo proponen Flier y Cardona (2018, p. 18) es necesario “reconocer que tanto el/la interlocutor/a como el/la investigador/a tienen

diferentes agendas al momento de establecer un diálogo; que son esas mismas agendas las que se cruzan con la identidad, las trayectorias, los pasados y los sentidos de los hablantes”.

Asimismo, podemos reflexionar, como historiadores, que los *territorios vividos* se nos presentan como construcciones de organización barrial y comunitaria; quizás un momento posterior al de las percepciones particulares, en las que entran en juego las formas individuales con los contextos sociohistóricos en las que se inscriben. Por ejemplo, la conformación de la ONG del Barrio El Dique ante la necesidad de “rescatar” el barrio apelando a revalorizar su identidad; o bien, en el caso del José Luis Cabezas, las comisiones vecinales que coordinaron la creación del barrio, frente a la urgencia habitacional de un grupo de personas migrantes, bajo criterios comunitarios.

En ese sentido, desde nuestro punto de vista, tanto el método *Territorii*, como el enfoque de investigación-acción de la Inteligencia Territorial podrían enriquecerse con la incorporación del conflicto como un eje más del territorio, constitutivo de la historia como campo de disputas del presente. Proponemos considerar esta noción en tanto la situación socio-económica es producto de una determinada configuración del capitalismo en la que aumenta progresivamente la tensión por el reparto de la riqueza, lo cual, finalmente, es expresado en las necesidades y percepciones de los vecinos en cuanto a la manera de gestionar los bienes comunes y los intereses en juego, que les permitan delinear un determinado futuro, que no necesariamente es igual para todos. Al enfocarnos en los barrios de El Dique y José Luis Cabezas, debemos tener en cuenta que se trata de *territorios pasados* y de *territorios vividos* para quienes los habitan, que son una parte de los actores intervinientes en el proceso de construcción de la agenda gestión ambiental y aunque están muy cerca uno del otro sus historias, sus presentes y sus futuros posibles tienen elementos en común, tanto como diferencias. A su vez, y en el mismo instante que se comienza el trabajo de la Inteligencia Territorial, se convierten en *territorios pensados*, en la interacción con otros actores, como los

científicos, los gestores políticos y los empresarios. Estas reflexiones, disparan una serie de preguntas en torno a la integración del método *Territorii* con la Inteligencia Territorial como práctica científica de co-construcción de saberes:

¿Un *territorio pasado* es pura contingencia histórica o está enmarcado en un proceso estructural en el que convergen dinámicas económicas, políticas, culturales y sociales, a escala local y global? ¿En un *territorio vivido* confluyen solamente los deseos, percepciones y acciones de los sujetos, las políticas públicas y las estrategias de las empresas, o también deben ponerse en juego los conflictos de intereses, las correlaciones de fuerzas sociales y políticas y las dinámicas organizacionales que tensionan las relaciones sociales? En el mismo sentido, es dable reflexionar sobre el rol de los científicos en tanto tales y también como portadores de un capital social en su carácter de representantes de las instituciones de ciencia (universidades y organismos de financiamiento). En las mediaciones con los otros actores, en el acompañamiento a reclamos comunitarios y en la colaboración en el diagnóstico de problemáticas sociales, ¿cómo se posicionan ante, y en, el conflicto?, ¿es posible un criterio de mediación equidistante respecto de cada sector del partenariado?, ¿cuánto inciden los cambios y dinámicas sociales en el reconocimiento de las políticas públicas, y de los organismos científicos en particular, como herramientas para la construcción de un territorio que contemple los múltiples intereses en pugna?, ¿podremos, desde el ámbito científico y académico, co-construir territorios posibles reconociendo nuestra participación en el conflicto inherente a las transformaciones sociales?

Sin lugar a dudas, las Mesas de Trabajo Permanente, proyectadas a largo plazo a raíz del PIO, son un elemento fundamental para seguir dando curso a estas preguntas y reflexiones. En definitiva, tal esfuerzo por concertar un diálogo entre las distintas “patas de la mesa” constituye un hecho de valor ineludible en pos de acercar, desde la ciencia, a distintos actores sociales. Corresponde destacar que las Mesas de Trabajo se convirtieron en sí mismas en un territorio inclu-

sivo de participación, que se sostiene en los pequeños-grandes logros conseguidos a lo largo de estos primeros años de funcionamiento.

Bibliografía

- Benítez, M; Botana, M. I.; Galarza, L. y Pérez Ballari, A. (2007). Transformaciones territoriales en áreas de riesgo de inundación. El caso del Arroyo El Gato. Partido de La Plata. Período 1980-2004. *Geograficando*, 3(3), http://www.fuentesmemoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.3673/pr.3673.pdf.
- Botana, M. I. (2003). Aplicación de la gestión ambiental en el área norte del periurbano platense: Tendencias de desarrollo e incidencia de actores sociales en el territorio. En: Pintos, P. (Ed.). *Pensar La Plata: Políticas públicas, sociedad y territorio en la década de los noventa*. La Plata: Al Margen.
- Botana, M. I., Galarza, L., Pérez Ballari, A., & Benítez, M. (2007). Transformaciones territoriales en áreas de riesgo de inundación. El caso del Arroyo El Gato. Partido de La Plata. Período 1980-2004. *Geograficando*, 3(3), 173-187. Recuperado a partir de <http://www.geograficando.fahce.unlp.edu.ar/article/view/GEOv03n03a09/3663>
- Bozzano, H., Carut, C. B. (2005). Sujetos y lugar: Mejoramiento barrial en Villa Progreso, Berisso. En: *VII Jornadas de Investigación del Centro de Investigaciones Geográficas y del Departamento de Geografía, 8 de noviembre de 2005*. La Plata: UNLP, FaHCE, Departamento de Geografía. Disponible en: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.791/ev.791.pdf.
- (2003). La Plata, sistemas de objetos, sistemas de acciones: Propuesta de territorialización. En: Pintos, Patricia (Ed.). *Pensar La Plata: Políticas públicas, sociedad y territorio en la década de los noventa*. La Plata: Al Margen.

- (2012a). *Territorios posibles. Procesos, lugares y actores*, Buenos Aires: Lumiere.
- (2012b). Introducción. En: Bozzano, H. (Dir.) *Inteligencia territorial. Teoría, métodos e iniciativas en Europa y América Latina*, La Plata: EDULP, pp. 11-28.
- (2013). La geografía, útil de transformación - El método *Territorii*, diálogo con la Inteligencia Territorial. *Campo - Território: Revista de Geografía Agrária*, 8(16), 448-479. Disponible en: <http://www.seer.ufu.br/index.php/campoterritorio/article/view/23803>
- Canevari, T.; Banzato, G.; Cirio, G. (2019). Percepciones de vecinos sobre problemas sociales y ambientales en el Gran La Plata, Argentina: Hacia una agenda de Gestión Integral del Territorio. *Territorios*, (40) pp. 53-82. Disponible en: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.9474/pr.9474.pdf
- Carut, C. B. (2003). Conflictividades ambientales recientes de la periferia de la ciudad de La Plata. En: Pintos, P. (Ed.). *Pensar La Plata: Políticas públicas, sociedad y territorio en la década de los noventa*. La Plata: Al Margen
- (2014). *La metropolización costera de la Región Metropolitana de Buenos Aires: Un juego dialéctico de los lugares: Entre la inserción y su aislamiento en la nueva metropolización de la década de los 90*. Tesis de doctorado. 217 p. FaHCE, UNLP. Disponible en: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.986/te.986.pdf>
- Colosimo, A. El estudio de la historia reciente y la memoria colectiva. En: Flier, P. (Coord.). *Actas de las VII Jornadas de Trabajo sobre Historia Reciente. La Plata, julio de 2014*. La Plata: FaHCE, UNLP, 2015, p. 43-52. Disponible en: <http://www.libros.fahce.unlp.edu.ar/index.php/libros/catalog/book/39>
- Flier, P. y Cardona, L. (2018). Lo que hace diferente a este libro. En: Flier, P. (Coord.) *Historias detrás de las memorias: Un ejercicio colectivo de historia oral*. La Plata: FaHCE-UNLP, pp. 17-30. Recuperado de <http://libros.fahce.unlp.edu.ar/index.php/libros/catalog/book/101>

- Ortale, S.; Eguía, A.; Rausky, M. E. (directoras) (2018). Desigualdad y pobreza en el Gran La Plata: Condiciones de vida en el barrio José Luis Cabezas, Ensenada - 2016. La Plata: FaHCE-UNLP. Disponible en: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.617/pm.617.pdf>
- Portelli, A. (2016a). Los usos de la memoria: Memoria-monumento, memoria involuntaria, memoria perturbadora. En: Portelli, A. *Historias orales. Narración, imaginación y diálogo*. Rosario-La Plata: Prohistoria-FaHCE, pp. 475-483.
- (2016b). Los usos del olvido: escritura, oralidad, tradición. En: Portelli, A. *Historias orales. Narración, imaginación y diálogo*. Rosario-La Plata: Prohistoria-FaHCE, pp. 485-500.
- Prieto, S. & Banzato, G. (2017). Los vecinos del Barrio El Dique y los problemas ambientales: Primeros avances hacia una agenda de gestión con Inteligencia Territorial. En: Saquet, M. & Alves, A. (organizadores). *Processos de cooperação e solidariedade na América Latina*. Rio de Janeiro: Editora Consequência, pp. 217-236. Disponible en: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.510/pm.510.pdf>
- Romanazzi, P. G., & Urbiztondo, A. J. (2007). Estudios hidrológicos-hidráulicos-ambientales en la cuenca del arroyo del Gato. Recuperado a partir de <http://hdl.handle.net/10915/27074>
- Scarpati, O. E., & Benítez, M. (2005). Las inundaciones en la ciudad de La Plata. Su análisis en relación con las precipitaciones durante las últimas décadas del siglo XX. *Geograficando*, 1(1), pp. 111-121. Recuperado a partir de <http://www.geograficando.fahce.unlp.edu.ar/article/view/GEOv01n01a06/3670>