

ACCIONES COLECTIVAS JUVENILES DURANTE LA PANDEMIA

Un estudio comparado sobre repertorios de acción, formas de organización interna y representaciones sobre la política (Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, España y México, 2020-2021)

AUTORES/AS:

Melina Vázquez, René Unda Lara, Jorge Benedicto, Alejandro Cozachcow, Olivia Cristina Pérez, Elisa Guaraná de Castro, Marisa Revilla Blanco, Robert González García, Sergio Pacheco, Julián Castañeda, Marcos Mutuverría, María Virginia Nessi, María Martínez, Camila Ponce Lara, Felipe Cárcamo, Juan Antonio Taguenca Belmonte y Yadira Palenzuela Fundora.

Acciones colectivas juveniles durante la pandemia : un estudio comparado sobre repertorios de acción, formas de organización interna y representaciones sobre la política : Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, España y México, 2020-2021 / Melina Vázquez ... [et al.]. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : CLACSO, 2021. Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online
ISBN 978-987-722-966-0

1. Pandemias. 2. Jóvenes. I. Vázquez, Melina.
CDD 305.23086



CLACSO

Consejo Latinoamericano
de Ciencias Sociales

Conselho Latino-americano
de Ciências Sociais

Colección Producciones de los Grupos de Trabajo

Director de la colección

Pablo Vommaro - Director de Investigación

CLACSO Secretaría Ejecutiva

Karina Batthyány - Secretaria Ejecutiva

Equipo de Grupos de Trabajo

Natalia Gianatelli - Coordinadora

Cecilia Gofman, Giovanni Daza, Rodolfo Gómez, Teresa Arteaga y Tomás Bontempo

Equipo de comunicación e información

Gustavo Lema - Director

Marcelo Giardino - Coordinador de Arte

Jimena Zazas - Diseño gráfico

© Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales | Queda hecho el depósito que establece la Ley 11723.

No se permite la reproducción total o parcial de este libro, ni su almacenamiento en un sistema informático, ni su transmisión en cualquier forma o por cualquier medio electrónico, mecánico, fotocopia u otros métodos, sin el permiso previo del editor.

La responsabilidad por las opiniones expresadas en los libros, artículos, estudios y otras colaboraciones incumbe exclusivamente a los autores firmantes, y su publicación no necesariamente refleja los puntos de vista de la Secretaría Ejecutiva de CLACSO.

CLACSO

Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales - Conselho Latino-americano de Ciências Sociais

Estados Unidos 1168 | C1023AAB Ciudad de Buenos Aires | Argentina

Tel [54 11] 4304 9145 | Fax [54 11] 4305 0875 | <clacso@clacsoinst.edu.ar> | www.clacso.org



Este material/producción ha sido financiado por la Agencia Sueca de Cooperación Internacional para el Desarrollo, Asdi. La responsabilidad del contenido recae enteramente sobre el creador. Asdi no comparte necesariamente las opiniones e interpretaciones expresadas.

Coordinadoras/es del Grupo de Trabajo Infancias y juventudes:

Melina Vázquez

Instituto de Investigaciones Gino Germani | Facultad de Ciencias Sociales | Universidad de Buenos Aires | Argentina
mvazquez@sociales.uba.ar

María Camila Ospina Alvarado

Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud Alianza | Ciencias Sociales | Universidad de Manizales | Colombia
mospina@cinde.org.co

Juan Romero

Departamento de Ciencias Sociales | Centro Universitario Regional Litoral Norte | Universidad de la República | Uruguay
juanromero69@gmail.com

**OBSERVATORIO LATINAMERICANO Y CARIBEÑO EN PRIMERA
INFANCIA, INFANCIAS Y JUVENTUDES**

CLACSO

Informe de investigación, Año 1, Nro. 1, julio 2021.

Coordinación general: Melina Vázquez

Edición general: Melina Vázquez, Jorge Benedicto y Marisa Revilla

Procesamiento de los datos: Bárbara Estévez Leston

Fotos de tapa:

“Marcha contra la Violencia Machista en Plaza Dignidad, en el marco del Estallido Social en Chile”, Karla Riveros (Wikipedia)

Sin nombre, archivo personal de Olivia Pérez

Sin nombre, archivo Patria Grande

(https://www.facebook.com/PatriaGrand.Argentina/photos/?ref=page_internal)

ÍNDICE

Presentación	pág. 4
Capítulo 1. Gestión estatal de la pandemia y valoración de las medidas gubernamentales	pág. 16
Capítulo 2. La organización de los grupos juveniles durante la pandemia....	pág.29
Capítulo 3. ¿Entre la presencialidad y la virtualidad? Repertorios y acciones colectivas juveniles en tiempos de pandemia	pág. 45
Capítulo 4. Representaciones sobre política y democracia.....	pág. 61
Conclusiones	pág. 77
Bibliografía citada	pág. 83
Anexo.....	pág. 87
Sobre las y los autores	pág. 88

Capítulo 2.

La organización de los grupos juveniles durante la pandemia

En esta sección abordamos aspectos relativos a la pandemia que afectan tanto a la organización interna como externa de los grupos de jóvenes. En primer lugar, analizamos cambios al interior de los grupos, atendiendo particularmente a los posibles conflictos y diferencias vividas y cómo se han gestionado. En segundo lugar, abordamos las formas de vincularse en un contexto marcado por el incremento en el uso de formas virtuales de reunión y participación frente a las restricciones a la presencialidad que tuvieron lugar en los diferentes países. En tercer lugar, analizamos el modo en que la pandemia propicia la incorporación de nuevos temas a las agendas de los grupos juveniles en un contexto signado por una crisis sanitaria, pero también política, social y económica con profundas consecuencias en la estructura de desigualdades de los países. En cuarto y quinto lugar nos centramos en el impacto de la pandemia y sus medidas en la organización externa de los grupos juveniles, considerando cambios y persistencias en las redes organizativas con otros grupos, así como también la transformación en la vinculación con autoridades, públicas y estatales.

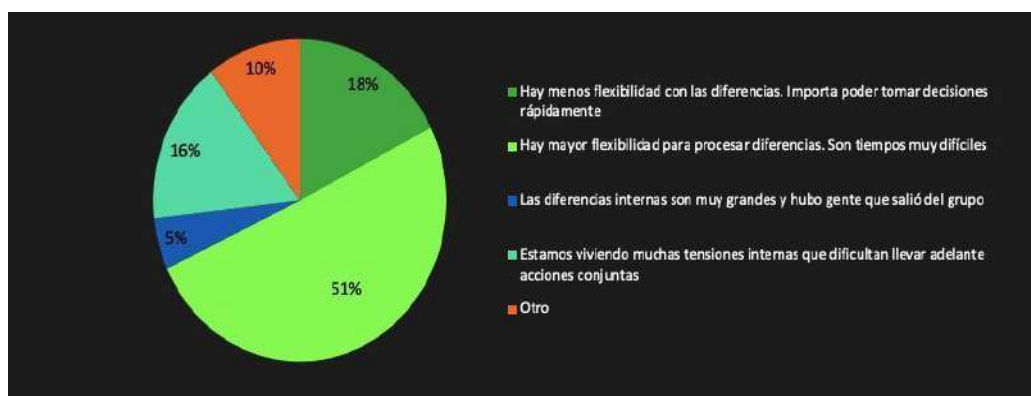
2.1. Cambios en la organización interna: conflictos, tensiones y toma de decisiones

El 90% de las personas encuestadas sostiene que se han producido impactos en las formas de organización al interior de los grupos juveniles. Sólo para el 26% esos cambios fueron profundos.

Nos interesaba explorar una respuesta posible sobre la percepción acerca de los cambios que la pandemia trajo al interior de los grupos. Por ejemplo, si obedecía a la emergencia de conflictos o tensiones al interior de los colectivos juveniles o si tenía que ver con desafíos y cambios vinculados con nuevos temas urgentes, como el aislamiento, los riesgos del desempleo, las peores condiciones de trabajo o el difícil acceso a los alimentos, entre otros. Para los grupos, el principal desafío que trae la pandemia tiene que ver, centralmente, con la construcción de nuevas formas de gestionar tensiones y conflictos. La mitad de los colectivos (51%) sostiene que durante la pandemia adoptaron formas de tomar decisiones más flexibles. En otros casos (18%) se menciona que la celeridad con la que se deben tomar algunas decisiones llevó, precisamente, a que las

diferencias dentro de los grupos se traten con menos flexibilidad. En el 16% de las respuestas afirma que las tensiones y los conflictos restringieron el desarrollo de acciones conjuntas. Solo el 5% de las y los encuestados declaró que las tensiones internas provocaron la salida de algunos miembros. Sin embargo, como señalamos más adelante, la virtualización de las actividades cotidianas sí produjo el alejamiento de algunos de los activistas dentro de los grupos.

Gráfico 9. Cambios en la pandemia (%)



Fuente: elaboración propia a partir de la encuesta
“Acciones colectivas juveniles durante la pandemia” (2021)

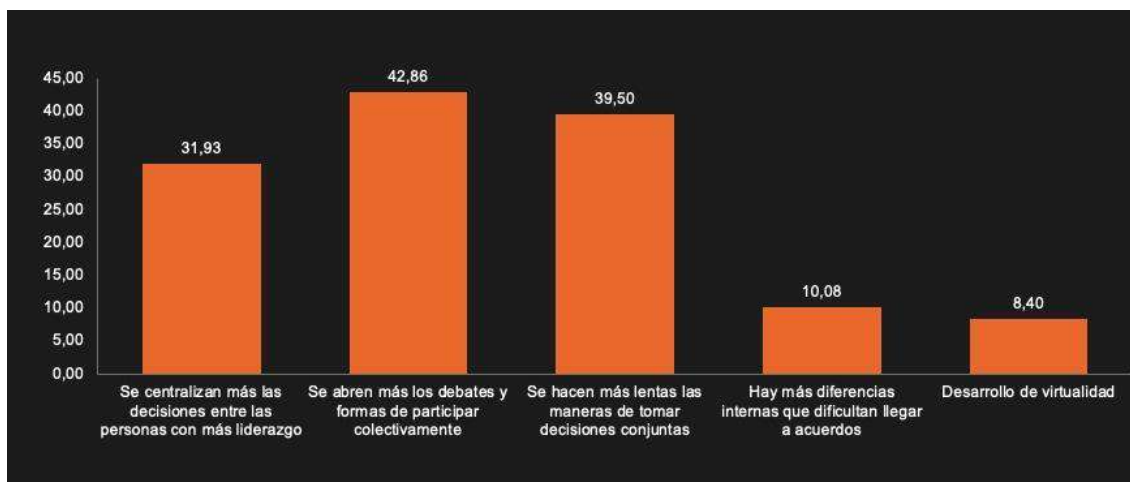
Comprender la participación de las y los jóvenes y los conflictos y tensiones para gestionar las diferencias internas implica observar cómo se desarrollan los procesos organizativos en grupos con características distintas. La exploración de los grupos juveniles permite preguntarnos por las diferencias que hay en este aspecto entre los colectivos autónomos y aquellos que integran movimientos sociales, partidos u organizaciones políticas más amplias. Los resultados de esta investigación, como se observa en el gráfico 9, muestran múltiples inserciones y la valoración de un proceso de toma de decisiones más horizontal. Sin embargo, dichas modalidades son utilizadas de manera simultánea con otras “más tradicionales”, como la centralización de la toma de decisiones entre los líderes de los grupos. De acuerdo con esto, podría ser interesante profundizar en análisis que aborden los conflictos generacionales o intergeneracionales dentro de las organizaciones juveniles; las percepciones interseccionales en los grupos y las formas de abordar las diferentes formas de conflictos (Brah, 2006; Castro et al., 2009; Castro, 2016; Amit-Talai y Wulff, 1995). También el modo en que la construcción de agendas políticas puede intensificar las divergencias, tensiones y conflictos (Butler, 2003)

y cómo la incidencia en las políticas públicas de juventud y los formatos adoptados por los gobiernos pueden intensificar los conflictos o ampliar las formas participativas de formulación, gestión y seguimiento de las políticas públicas (Pinheiro et al., 2016; Vázquez, 2020).

En esta esta primera interpretación de los resultados de la encuesta observamos que las tensiones internas parecen haberse abordado con diversos enfoques en lo que hace a la toma de decisiones. No obstante, la expansión de formas más participativas y colectivas representa un cambio significativo registrado por un número considerable de grupos de jóvenes e invita a pensar posibles cambios a futuro en la forma de tomar decisiones al interior de los grupos.

Aunque las estructuras de los grupos juveniles de nuestra distintas formas de organización, se pueden percibir convergencias en la percepción de posibles cambios en los procesos de toma de decisiones frente a la pandemia. La investigación captó una posible apertura. Las respuestas convergieron en un 42,8% de las personas encuestadas que afirmaron que desarrollaban más formas colectivas de participación y discusión tras el inicio de la pandemia. El 39,5% considera que la toma de decisiones colectivas se ha vuelto más lenta tras la pandemia y el 31,9% que las decisiones se concentran en personas con más liderazgo. Es muy significativo que sólo el 10% considere que tras la pandemia las diferencias internas son mayores y dificultan la toma de decisiones.

Gráfico 10: Conflictos y tensiones al interior de los grupos desde la pandemia (%)



Fuente: elaboración propia a partir de la encuesta
“Acciones colectivas juveniles durante la pandemia” (2021)

La percepción acerca de la existencia de nuevos conflictos, las tensiones o diferencias internas en los grupos o en los procesos de toma de decisiones, no necesariamente impactan en el desarrollo de acciones colectivas. No es posible afirmar a qué obedece la lentitud en la toma de decisiones colectivas: si se debe a las circunstancias virtuales, a la propia crisis sanitaria o a cierta innovación en las formas de deliberación y decisión colectiva. Sin embargo, los debates se organizan entre quienes sostienen que la toma de decisiones más rápidas propicia formas de intervención más jerárquicas y quienes valoran la ampliación hacia formas más horizontales de deliberación, aún cuando tomar decisiones involucre un proceso más lento.

En los grupos de los siete países se problematiza el modo en que la pandemia impacta en la lentificación de la toma de decisiones. En los colectivos de México es donde más se problematiza esta cuestión. En el caso de las organizaciones de jóvenes de Brasil y Argentina se menciona con mayor contundencia la apertura a debates internos, mientras que son los grupos de España los que menos relevancia otorgan a esta cuestión. En efecto, ningún grupo hizo alusión a este tema. Los grupos de jóvenes de Argentina señalan la mayor centralización en el liderazgo para la toma de decisiones en un porcentaje cercano a quienes afirman en ese país que ha habido mayor apertura. Para los grupos chilenos las diferencias internas dificultan la toma de decisiones, mientras ningún grupo brasileño mencionó esto como un problema.

Si nos centramos en esta cuestión en función del tipo de grupo juvenil, observamos que son los grupos socioambientales los que afirman que con la pandemia se ha producido una apertura mayor a los debates colectivos (31,4%), aunque la toma de decisiones se percibe como muy lenta (35,3%). Tanto para las organizaciones políticas como para las juveniles tenemos una percepción equilibrada en la que el 29,9% y el 24,4%, respectivamente, afirman que las decisiones se centralizan en las cúpulas mientras que el 26,4% y el 25,6% respectivamente en formas más colectivas y el 27,6% y el 28% afirman que las decisiones se vuelven más lentas. En cuanto a las organizaciones estudiantiles y feministas, sostienen que se produce concentración de la toma de decisiones en las capas dirigenciales (15,6% y 18,5%, respectivamente), que hay una mayor apertura a los debates colectivos (24,4% y 29,6%, respectivamente) y también que las decisiones se hicieron más lentas (24,4% y el 25,9%, respectivamente). Llama la atención que para los autodenominados ambientalistas lo que más caracteriza la toma de decisiones es su lentitud (35,6%), la concentración en liderazgos apareció para el 20% de las personas

entrevistadas en este tipo de grupos, y la apertura de los debates para el 26,7%. Es importante destacar cómo la identificación de que las diferencias internas dificultan la toma de decisiones tras la pandemia tiene un peso menor para los encuestados, especialmente para los grupos políticos (5,7%), los jóvenes (4,7%) y las feministas (5,6%).

Tabla 3: Desafíos y tensiones durante la pandemia según tipo de organización (% fila)¹⁰

	Centralización en mayor liderazgo	Apertura de debates.	Las decisiones se vuelven más lentas	Diferencias internas	Otras	Total	
						%	n
Políticas	29,9	26,4	27,6	5,7	9,2	100	87
Estudiantiles	15,6	24,4	24,4	8,9	11,1	100	45
Socio territoriales	19,6	31,4	35,3	11,8	7,8	100	51
Juveniles	24,4	25,6	28,0	4,9	8,5	100	82
Feministas	18,5	29,6	25,9	5,6	5,6	100	54
Ambientalistas	20	26,7	35,6	8,9	6,7	100	45

Fuente: elaboración propia a partir de la encuesta “Acciones colectivas juveniles durante la pandemia” (2021)

* Las n del cuadro suman más del número total de organizaciones que integran la encuesta (165) porque se podían elegir varias categorías para definir el perfil del grupo. Ver nota 2

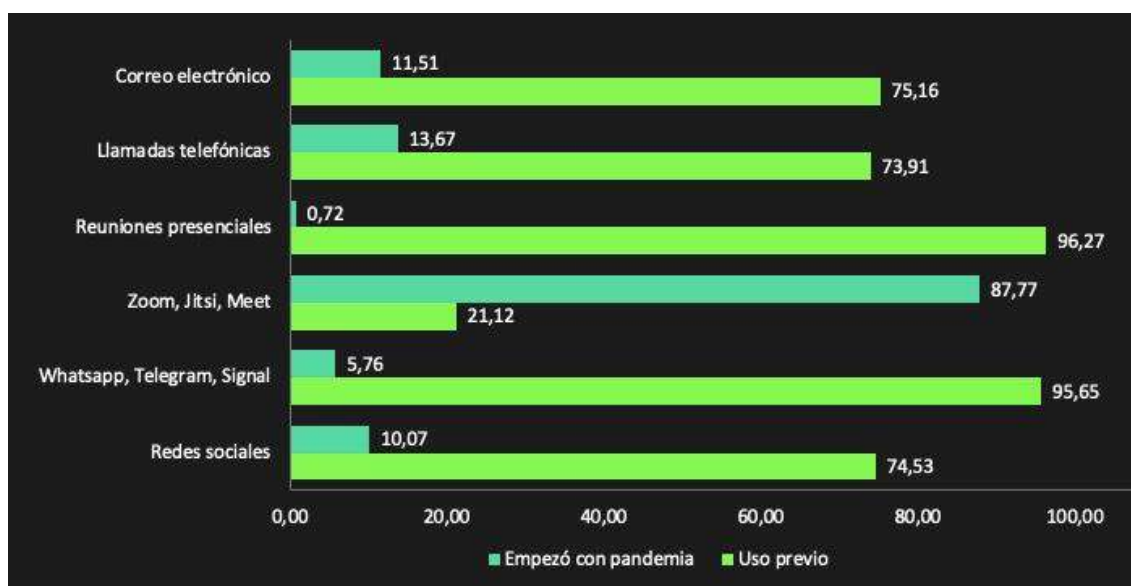
Para profundizar en el análisis de los cambios en la forma en que los grupos de jóvenes gestionan los conflictos, las tensiones y la toma de decisiones es necesario un análisis más detallado y cualitativo. Aunque los grupos enfrentan distinto tipo de dificultades en lo que hace a procesar formas de funcionamiento interno y de toma de decisiones en un escenario de presencialidad restringida, esto no necesariamente ha atentado contra el desarrollo de estrategias de organización interna y la búsqueda de alternativas creativas frente a una crisis sanitaria, social, política y económica que afecta a los respectivos países. En concreto, se ensayan modos de funcionamiento y de toma de decisiones internas en las cuales deben lidiar con nuevos problemas, enfrentar formas de resolver desacuerdos y sostener estrategias para el desarrollo de acciones colectivas.

¹⁰ Los N del cuadro suman mas del N total de organizaciones que integran la encuesta porque se podían elegir varias categorías para definir el perfil del grupo. Ver nota al pie número 2.

2.2. Formas de vincularse y nuevos desafíos para la organización interna

El uso de nuevas tecnologías y de redes sociales representa un aspecto habitual para las organizaciones juveniles. Incluso antes de la pandemia es habitual para los y las activistas el uso, además del teléfono, del correo electrónico, WhatsApp, Telegram o Signal y de redes sociales (Facebook, Instagram, Twitter, TikTok). No obstante, la pandemia ha supuesto un incremento en el uso de esas formas de comunicación. Así, durante la pandemia, el 11,5% de los grupos comienza a hacer uso del correo electrónico; crece un 13,6% el uso de llamadas telefónicas y el 5,7% de los grupos incorporó el uso de WhatsApp, Telegram o Signal, y un 10% comenzó a usar las redes sociales (Facebook, Instagram, Twitter, TikTok). El cambio más radical lo encontramos en prácticamente la sustitución de las reuniones presenciales (sólo un 0,7% de las respuestas indicaba seguir haciendo reuniones presenciales) por reuniones a través de aplicaciones como Zoom, Jitsi, o Google Meet (que pasa de una de cada cinco antes de la pandemia a cuatro de cada cinco durante la pandemia). Ello se explica por las restricciones a la concentración de personas y la obligatoriedad o recomendación de mantener la distancia física para evitar la propagación del virus presente en todos los países analizados.

Gráfico 11: Formas de vincularse entre las y los miembros de los grupos antes y durante la pandemia (%)



Fuente: elaboración propia a partir de la encuesta
“Acciones colectivas juveniles durante la pandemia” (2021)

En línea con el cambio en los medios y modos de comunicación, el mayor desafío que deben afrontar los grupos es adaptar las reuniones a la virtualidad (así lo menciona el 82% de los grupos, porcentaje que asciende al 88,9% en el caso de grupos feministas). Ligado a éste aparecen otros dos desafíos. Por un lado, la disminución de la participación (48%). Los grupos más afectados por esto son los estudiantiles y los menos afectados son los grupos políticos, con una tradición más orgánica y de mayor disciplina en la participación). Por otro lado, la dificultad de los grupos para incluir a nuevas personas o integrantes. Una de cada tres organizaciones destaca este punto y es especialmente remarcado por los colectivos feministas (con casi 10 puntos porcentuales más). Otros de desafíos mencionados tienen que ver con que las personas tienen menos tiempo para juntarse y reunirse (48%). Este asunto crece al 53,3% entre los grupos estudiantiles. Asimismo, el 23% de los colectivos sostiene que cuentan con menos recursos para organizarse, porcentaje que también asciende al 35,6% en los colectivos estudiantiles. Aunque es preciso un análisis más profundo de las causas de estas afirmaciones, podemos pensar que la menor disposición de tiempo para participar se encuentra relacionada con la (sobre)carga de trabajo y responsabilidades de cuidado, especialmente entre las mujeres, que ha involucrado la pandemia. En relación con la falta de recursos, también podemos pensar en los efectos que trae la crisis económica desde el punto de vista del impacto en relación con las estructuras de movilización de los grupos.

Finalmente, vale mencionar que sólo uno de cada 10 grupos (9%) considera que los temas con los que trabajan ha pedido relevancia durante la pandemia. Como proponen Bringel y Pleyers (2020), la COVID-19 parece haber acelerado o profundizado problemas y desafíos sociales preexistentes, como las desigualdades socio-económicas, raciales y de géneros, entre otras. Si partimos de esta premisa, es posible que los temas que movían a los grupos juveniles mantengan su relevancia en el tiempo o, incluso, que se profundicen durante o con posterioridad a la pandemia. No obstante, como se ve en la próxima sección, al momento de describir las agendas militantes de los grupos sí es posible identificar interesantes inflexiones, desplazamientos o especificaciones en las causas militantes.

Tabla 4: Desafíos y problemáticas de los grupos durante la pandemia

Desafíos y problemas	(%)
Adaptar reuniones a virtualidad	82
Disminución de participación	48
Menor tiempo para reuniones	43
Es difícil incluir a nuevas personas	31
Menos recursos disponibles	23
Los temas por los que trabajamos pierden relevancia	9
Otros	7

Fuente: elaboración propia a partir de la encuesta
“Acciones colectivas juveniles durante la pandemia” (2021)

Nos parece particularmente relevante preguntarnos por los efectos que posee la pandemia en los colectivos juveniles a la luz de las dificultades que los propios activistas mencionan en relación con la adaptación abrupta a la virtualidad, la disminución de la participación y la dificultad de incluir a nuevas personas.

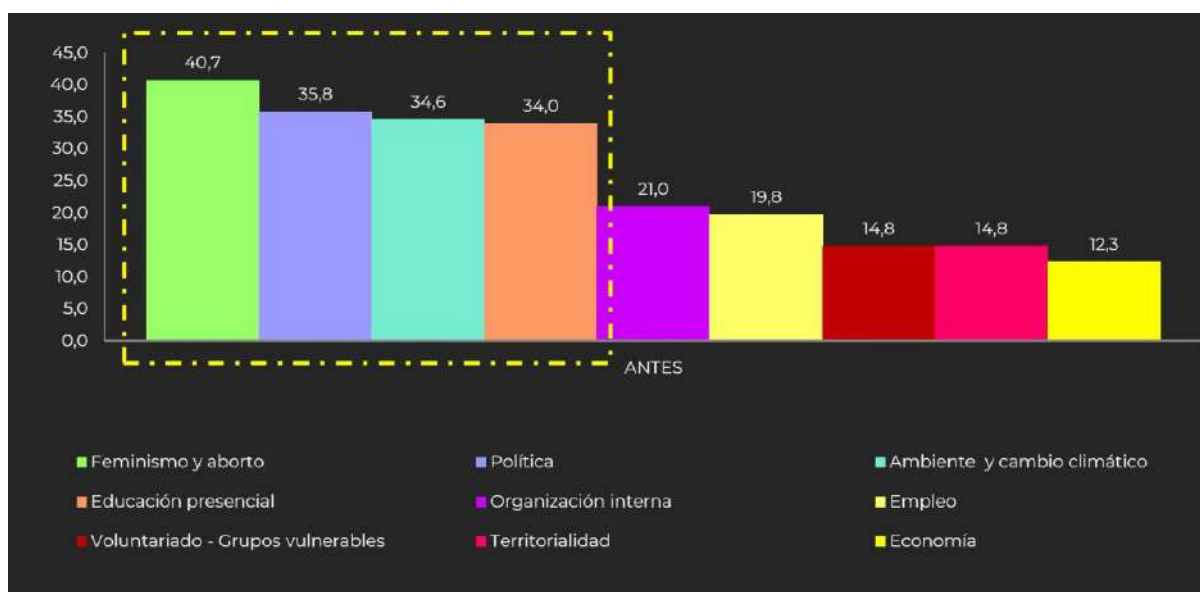
En otras palabras, cabe preguntarse por los efectos que –más allá de las acciones visibles– la pandemia pueda tener sobre el desarrollo de estrategias organizativas en un contexto de suspensión o de puesta entre paréntesis de la presencialidad. De qué modo se modifican las relaciones sociales construidas a través de relaciones presenciales (Martuccelli, 2021) y vínculos cara a cara que resultan tan relevantes para la construcción de la sociabilidad juvenil, en general, y militante en particular. Como sostiene Martínez (2019), la construcción de vínculos de sociabilidad y amistad es tanto o más importante que el objetivo por el que se juntan y participan (ayudar a otros, luchar por cambios sociales, reivindicar una nueva política).

Las ideas presentadas permiten desplegar interesantes preguntas para las ciencias sociales como, por ejemplo, cuáles son los efectos de la pandemia en la constitución de grupos, colectivos, movimientos y asociaciones y si es posible construir una identidad común, un sentido de pertenencia, a partir de la conversión de los vínculos presenciales en otros a distancia, mediados por la tecnología.

2.3. ¿Nuevos tiempos, nuevos temas?

En el trabajo nos interesaba explorar cuáles eran los principales temas al interior de los grupos, con el fin de indagar el modo en que estos temas se ven interpelados por la pandemia. Los resultados nos permiten pensar continuidades en los temas centrales para los grupos, como así también la emergencia y reorganización de las prioridades en sus agenda, la especificación o intersección.

Gráfico 12: Los principales temas para los grupos antes de la pandemia

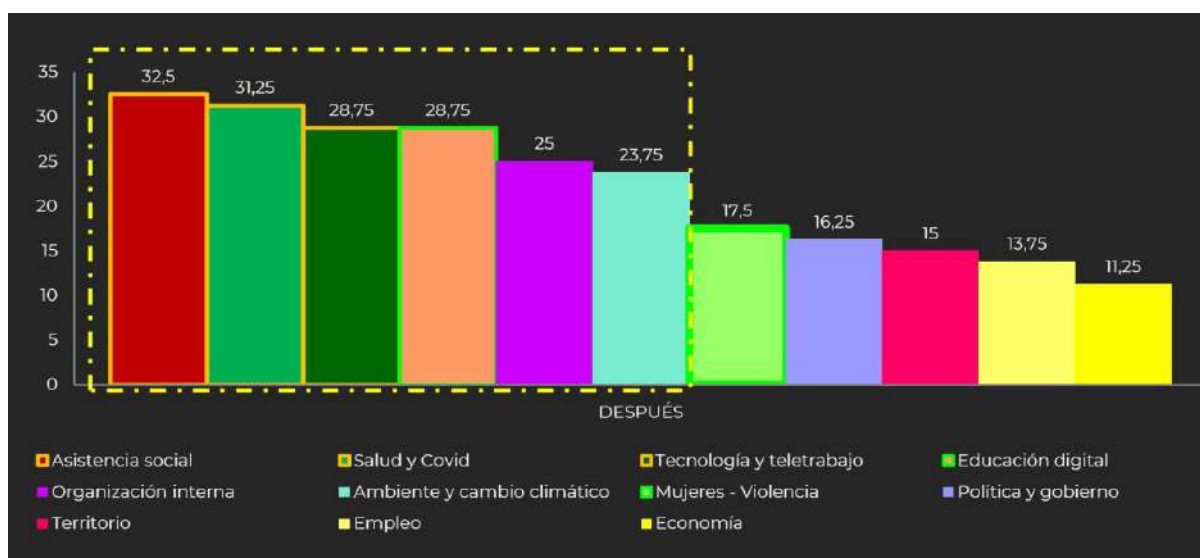


Fuente: elaboración propia a partir de la encuesta
“Acciones colectivas juveniles durante la pandemia” (2021)

Previo al inicio de la pandemia, los temas principales para los grupos que forman la muestra tenían que ver con los debates en torno a las agendas feministas y la interrupción voluntaria del embarazo (40,7%), las políticas estatales (35,8%) y cuestiones vinculadas al ambiente y el impacto del cambio climático (34,6%). Durante los años anteriores a la pandemia, las reivindicaciones vinculadas a los derechos de las mujeres y disidencias sexuales cobraron un fuerte peso a lo largo de Latinoamérica y Europa, siendo temáticas que, a su vez, se articularon con otras, como cuestiones laborales, territoriales, educativas. En particular, la demanda del derecho al aborto legal tuvo fuerte repercusión en aquellos países donde las personas gestantes seguían siendo criminalizadas por acceder a uno. Diferentes autores han evidenciado el lugar de las generaciones jóvenes en torno a las demandas por el acceso al aborto legal y por las demandas en favor de las mujeres y disidencias (Elizalde y Mateo, 2018), algo que permite explicar por qué se convierte en una agenda destacada en los grupos de estudio. De hecho, esto no solo se manifiesta en

los temas de relevancia para los grupos sino, además, en las maneras de autodefinición de los grupos. Como vimos, la definición pública de los compromisos en torno a la identidad feminista ha sido muy destacada entre las organizaciones. Las temáticas vinculadas al ambiente, la política gubernamental y la educación también permeaban las agendas de los grupos previo a la pandemia.

Gráfico 13: Principales temas para los grupos durante la pandemia



Fuente: elaboración propia a partir de la encuesta “Acciones colectivas juveniles durante la pandemia” (2021)

Durante la pandemia, los grupos incorporan cuestiones que resultan novedosas en relación con su quehacer militante. En primer lugar, se destaca el peso que adquieren cuestiones relativas a la asistencia social, aspecto que se deriva de la importancia que adopta durante la gestión de la crisis sanitaria y sus principales efectos sobre la población de los países que integran la encuesta. Muchos de los grupos juveniles, ante el cierre de espacios institucionales, comenzaron a canalizar las demandas en tanto a asistencia social frente a los requerimientos sociales que antes tomaba el Estado o que, en muchos casos, requerían de la intervención de las organizaciones sociales. En segundo lugar, se destaca la cuestión sanitaria y los problemas de salud asociados con el virus y sus efectos. También en relación con los efectos de la pandemia se observa la problematización de la conectividad y el acceso a dispositivos electrónicos, que se convirtió en un aspecto fundamental para la población de los diferentes países. Esto explica que para los grupos juveniles, el acceso a las tecnologías forme parte de las principales preocupaciones

generadas por la pandemia, tanto en relación con el teletrabajo (28,75%) como con el acceso a la educación virtual (28,75%).

En línea con esta última cuestión, si bien las agendas educativas tenían un lugar importante antes de la pandemia, durante el desarrollo de la misma adopta un cariz particular vinculado con este nuevo escenario: la necesidad de aumentar el acceso a la educación digital de jóvenes y la demanda tanto de dispositivos electrónicos como de conectividad para que puedan continuar con sus estudios.

Por otra parte, la demanda por los derechos de las mujeres y disidencias se mantiene como una de las reivindicaciones de los grupos juveniles. Sin embargo, las preocupaciones por la violencia doméstica no tienen que ver únicamente con la violencia hacia las mujeres sino también contra niños, adolescentes y jóvenes (Batthyány y Sánchez, 2020).

2.4. Grupos juveniles y redes de participación y acción

De los grupos consultados para este estudio, el 73% sostiene que antes de la pandemia ya participaban en redes o tenían vínculos con otras organizaciones y colectivos. Desde el inicio de la crisis socio-sanitaria, solo el 3% de estos vínculos se vieron afectados o cesaron. Es decir que no se observan afectaciones considerables durante la pandemia. Por el contrario, los datos de este estudio evidencian que durante la pandemia el 74% de las organizaciones desarrollaron nuevos vínculos, lo que permitió al 83% de las organizaciones que no formaban parte de vínculos o redes con otros colectivos, comenzar a desarrollarlas durante la pandemia.

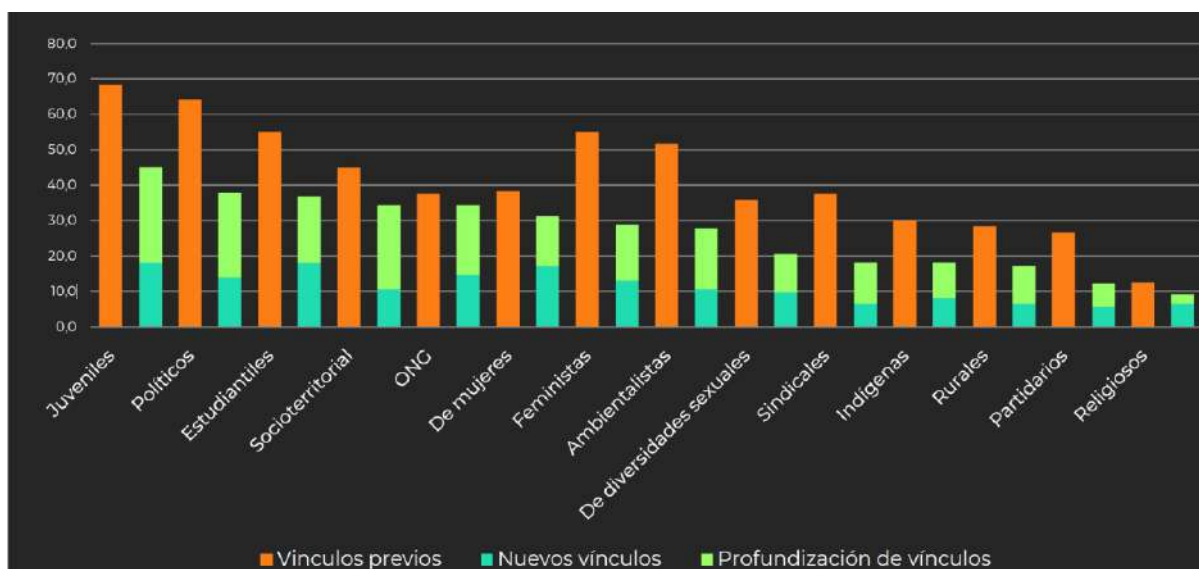
Tabla 5: Vinculación con otras organizaciones y colectivos antes de la pandemia y nuevas vinculaciones durante la pandemia.

		Nuevas vinculaciones durante la pandemia					
		Si	NO	NS/NC	Total		
					(% fila)	(% col)	(n)
Vínculos antes de la pandemia	Si	72,50	23,33	4,17	100	72,7	120
	No	82,50	15,00	2,50	100	24,2	40
	NS/NC	40,00	40,00	20,00	100	3	5
	Total (%)	73,94	21,82	4,24	100		165

Fuente: elaboración propia a partir de la encuesta “Acciones colectivas juveniles durante la pandemia” (2021)

Un aspecto de interés en relación con los vínculos o redes generados *durante* la pandemia es la relación que guardan con el tipo de organizaciones. Más del 65% de las organizaciones con las que tenían vínculos *antes* de la pandemia eran organizaciones juveniles y políticas, seguidas (con más del 50%) por las estudiantiles, feministas y ambientalistas. La lógica en la construcción de los vínculos se mantuvo, es decir que se fortalecen relaciones con tipos de organizaciones con las que ya se vinculan de modo previo a la pandemia. Otro aspecto significativo, y que replica este comportamiento, se encuentra entre las organizaciones socioterritoriales, las Organizaciones No Gubernamentales (ONGs), grupos de mujeres y diversidades sexuales y colectivos sindicales. Es interesante observar que, de acuerdo con los resultados de este trabajo, durante la pandemia se crean nuevos vínculos o se fortalecen vínculos preexistentes pero no sufre modificaciones el tipo de grupos con los que se vinculan. Así, la trama organizativa de los colectivos persiste en el mismo espectro de grupos con los que ya se compartían acciones colectivas, intereses o proyectos antes de la llegada de la crisis sanitaria.

Gráfico 14: Vinculaciones y redes organizativas antes y durante la pandemia (%).



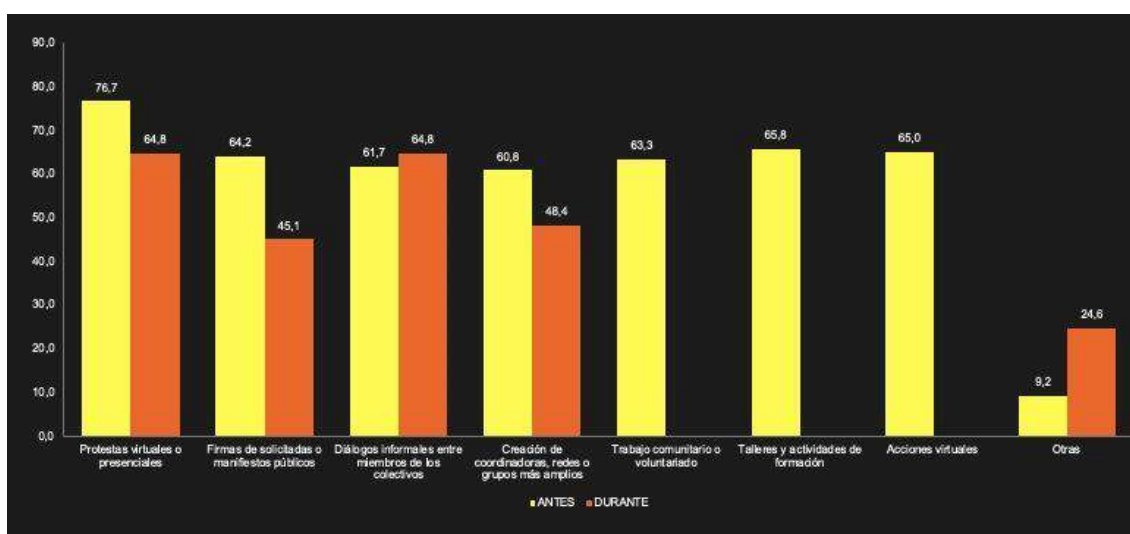
Fuente: elaboración propia a partir de la encuesta
“Acciones colectivas juveniles durante la pandemia” (2021)

En relación con el tipo de actividades que se realizaban a partir de esas redes organizativas, se observa que algunas sufren modificaciones, sobre todo las vinculadas con prácticas que involucran presencialidad, mientras que otras permanecen en niveles equivalentes. En tal sentido, como se muestra en el gráfico 15, la realización de acciones

vinculadas con el trabajo comunitario disminuye de manera abrupta, al punto tal que representaba el 65% de las acciones que realizaban en el marco de las redes con otras organizaciones y cae a cero durante la pandemia. La realización de protestas en coordinación con otros grupos (presenciales y virtuales) es la acción principal antes y durante la pandemia, aún cuando pasa del 76,7% al 64,8% durante la pandemia. Además, la relación con otros grupos se tramitaba por medio de solicitudes o firmas (que pasan cae casi en 20 puntos porcentuales) y se desarrollaba un trabajo de articulación en coordinaciones formales (actividad que también desciende aunque en menor medida: de 60,8% a 48,4%). Como mencionamos, esto no quiere decir que disminuyan las vinculaciones. En efecto, los diálogos informales entre miembros de los colectivos crecen del 61,7% antes de la pandemia al 64,8% durante la pandemia. Esto permite pensar en la persistencia en la construcción de vínculos aunque estos adopten modalidades menos formales. Asimismo, este tipo de diálogos se ve influido por la menor disponibilidad de tiempo sobre la que hacen referencia las y los activistas y el aumento de comunicaciones a través de las redes sociales digitales.

Vale mencionar que otras acciones virtuales sí han caído abruptamente, nos referimos a la organización de campañas y acciones virtuales entre los grupos (que pasa del 65% de las menciones antes de la pandemia a cero durante la pandemia).

Gráfico 15: Tipo de actividades realizadas con redes de organizaciones antes y durante la pandemia (%)



Fuente: elaboración propia a partir de la encuesta “Acciones colectivas juveniles durante la pandemia” (2021)

Grupos juveniles de cuatro de los 7 países que participan en este estudio aumentaron durante la pandemia los diálogos con miembros de otros colectivos. Entre estos destacan Argentina, Colombia, Ecuador y México. Por el contrario, en Chile, España y Brasil los diálogos informales entre miembros de los colectivos se vieron afectados durante la pandemia.

El cuestionario aplicado no permite reconstruir las razones por las que estos vínculos han aumentado o mermado. Sin embargo invitan a pensar, en el marco de etapas futuras de esta misma investigación, el impacto del contexto de aislamiento sanitario en el desarrollo de estos vínculos interorganizativos. En especial, cómo y por qué en algunos países las redes digitales fueron útiles para mantener y aumentar estas vinculaciones, en otros, las herramientas virtuales no parecen suficientes para que los niveles de diálogos se mantuvieran o, incluso, que estas relaciones disminuyeran. Los interrogantes propuestos invitan a reflexionar y potenciar los desarrollos realizados en los campos de estudio sobre participación política juvenil, comunicación y redes digitales antes y durante la pandemia. La formalización de coordinaciones o la creación de redes más amplias muestra mermas en todos los países durante la pandemia. Los más afectados son Ecuador (pasando de la mitad a poco más de un cuarto) y España (pasando de casi la totalidad a tres de cada cinco). México es la única excepción, pues aumentó de uno de cada tres antes de la pandemia a casi la mitad durante la pandemia. Este país –que también en el tópico anterior tendió a un alza– nos inclina a pensar la hipótesis que el período aislamiento sanitario y, con este, el aumento del uso de las redes digitales para la comunicación y organización de actividades de participación juvenil, ha influido satisfactoriamente en el desarrollo de vínculos y redes, así como el fortalecimiento de los diálogos internos en los propios colectivos. Esto es coherente con los resultados de estudios recientes en ese país donde se señala que las formas fundamentales de participación política de la juventud mexicana son “votar en las elecciones (54,5%), estar al tanto de la información política que ofrecen los medios de comunicación (21,9%) y enviar o reenviar correos electrónicos o mensajes por redes sociales para acción política (20,4%)” (Nares *et al.*, 2019, p. 52).

2.5. Vinculación con autoridades

Uno de los aspectos que nos interesaba explorar con este trabajo tiene que ver con comprender el modo en que los diferentes colectivos juveniles desarrollan vínculos con autoridades antes y durante la pandemia. Esta cuestión es relevante para entender el peso

de algunas instituciones, estatales y/o públicas, en la gestión de la vida cotidiana de los grupos durante la crisis sanitaria. Por ello, en el cuestionario preguntamos si las organizaciones tenían vínculos con autoridades nacionales y locales, así como también con instituciones educativas. El foco sobre las instituciones educativas surge a raíz del importante lugar que poseen en la vida cotidiana de las y los jóvenes y los efectos que posee la pérdida o suspensión de la presencialidad, con situaciones algo variables en cada país, durante la pandemia.

El 61% de las organizaciones participaba de espacios de diálogo con autoridades de modo previo a la pandemia, con una marcada prevalencia de los vínculos con autoridades locales. Para el 80% de las organizaciones se han producido transformaciones en vínculos con autoridades.

Para más de la mitad de las organizaciones la relación con las autoridades educativas ha mermado, sea que se hayan reducido (34,5%) o suspendido (19,51%). Para el 31,71% crecieron esos diálogos y para el casi el 12,2% se mantuvieron iguales. Vale aclarar que estas respuestas expresan los vínculos que han tenido los grupos u organizaciones con las autoridades, no así las personas que las integran. En tal sentido, estas afirmaciones no permiten analizar la relación de las personas jóvenes con la escuela en la pandemia, dato que sin duda es relevante para comprender la experiencia de la pandemia entre las y los jóvenes. Aclarado esto, el modo en que las organizaciones se vinculan con autoridades educativas es relevante en, al menos, dos sentidos. Por un lado, por el perfil de los encuestados y de las y los integrantes de las organizaciones se puede inferir el peso que tienen las medidas socio educativas, así como las diferentes resoluciones y orientaciones que en tal materia se han dictado durante la crisis sanitaria, que incluyen la suspensión de clases presenciales, la implementación de educación a distancia, la creación de normativas y protocolos para el regreso a clases presenciales, así como el manejo de la relación pedagógica y las transformaciones y retos de la escuela en tiempos de pandemia (Dussel et al., 2020). Por otro lado, porque varias las organizaciones incluidas en la muestra están vinculadas directamente con cuestiones educativas. Por ejemplo, varios de los colectivos estudiantiles, sindicales o partidos políticos han construido diagnósticos y posiciones públicas sobre estas medidas que, en algunos casos, propiciaron la construcción de agendas propias, como vimos en relación con la educación virtual en la sección en la que analizamos los temas que surgen en la pandemia. Asimismo, algunos

grupos han participado en acciones colectivas así como en conversatorios con autoridades¹¹.

En lo que hace al desarrollo de diálogos por parte de las organizaciones con organismos del estado a nivel nacional o subnacional, llama la atención la polarización de las respuestas. Para la mitad de los grupos los diálogos han mermado, ya sea porque disminuyeron (31,31%) o porque cesaron (18,29%). Aunque la respuesta con mayor frecuencia es la que señala que los diálogos son menos, para un 26,83% estos han crecido. Los diálogos con autoridades nacionales muestran valores similares, con leve diferencia en favor del sostenimiento de los vínculos (22,41%).

No obstante, llama la atención que en los tres casos hay un porcentaje significativo de organizaciones que tenían vínculos con autoridades que se vieron interrumpidos o suspendidos, siendo el porcentaje más elevado el que refiere a las autoridades escolares (19,51%).

Tabla 6: Vinculación con autoridades

		Autoridades		
		Educativas	Locales	Nacionales
Aumentó		31,71	26,83	29,31
Mantiene		12,2	18,29	22,41
Disminuido		34,15	31,71	29,31
Suspendido		19,51	18,29	15,52
NS/NC		2,44	4,88	3,45
Total	%	100	100	100
	n	41	82	58

Fuente: elaboración propia a partir de la encuesta
“Acciones colectivas juveniles durante la pandemia” (2021)

Las ideas presentadas invitan a profundizar el análisis por medio de la incorporación de técnicas cualitativas que permitan explorar las singularidades que presenta la relación entre cada tipo de grupo y las autoridades al interior de cada uno de los países.

¹¹ Para profundizar sobre este punto, veáse el informe “Políticas de infancias y juventudes: la participación de niños, niñas y jóvenes en pandemia desde un abordaje cualitativo” (Ciordia *et al.*, 2021) publicado en este mismo observatorio.