

## Capítulo 6.2. Actores, agendas y perspectivas sobre la cooperación e internacionalización

Julián Wolpowicz, Lovisa Ericson,  
Erika Francescon y Valeria Pattacini  
Universidad Nacional de San Martín (UNSAM)

Entre octubre y diciembre de 2016 se realizó la encuesta sobre *Internacionalización Universitaria* como una iniciativa del proyecto *Internacionalización e Integración: Percepciones, Concepciones y Prácticas en las Universidades de la Región*, del Núcleo de Estudios e Investigaciones de Educación Superior del MERCOSUR (NEIES). En dicho proyecto, participa la **Universidad Nacional de San Martín (UNSAM)** a través de la **Gerencia de Relaciones Internacionales**, en conjunto con otras seis instituciones: la **Universidad Nacional del Comahue** (Argentina), la **Universidad Nacional del Avellaneda** (Argentina), la **Universidade Estadual Paulista** (Brasil), la **Universidade Federal do Rio Grande do Sul** (Brasil), la **Universidad de La Frontera** (Chile) y la **Universidad Católica de Temuco** (Chile).

La encuesta se dividió según el tipo de participación académica -institucional, definiéndose tres categorías: **Autoridades / Funcionarios / Personal de Administración y Servicio (PAS)**; **Docentes**; y **Estudiantes**. La UNSAM contó con una destacada tasa de respuesta en los distintos rubros. Advertimos que, si bien la muestra de la encuesta NEIES no es estadísticamente representativa de la población de la UNSAM, da cuenta de un número relevante de respuestas para cada categoría: 35 Autoridades/Funcionarios/PAS, 79 Docentes y 133 Estudiantes aportaron información, valoraciones, nuevas preguntas y desafíos de la internacionalización universitaria.

En este informe, se realiza **una breve descripción de los datos más significativos**, poniendo el foco en los siguientes aspectos:

- Percepciones de las políticas de internacionalización
- Prioridades de internacionalización universitaria
- Políticas de movilidad



SAM destacan a las acciones vinculadas al **fortalecimiento de las competencias internacionales en carreras de posgrado** y la **investigación, innovación y desarrollo** (donde más del 90% de los encuestados tiene valoración positiva). Las siguientes prioridades apuntan a **impulsar competencias internacionales en los estudiantes de grado**, así como **fortalecer las actividades en el tema en la propia institución**, e **impulsar el reconocimiento de la institución en el exterior** (que tienen similar valoración positiva, pero con menor énfasis de prioridades).

Finalmente, cabe destacar que si bien solo el 30% de las Autoridades entiende como “Muy Importante” el **Articular con las políticas públicas de cooperación nacionales**, el 65% de los Funcionarios lo destaca como “Importante”. Además, resulta llamativo que **Aumentar y diversificar ingresos externos** es una de las opciones con menor rango de importancia.

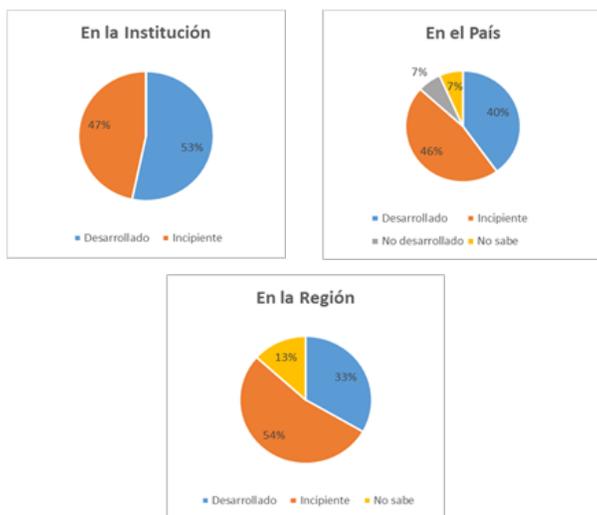
**Tabla 1. Prioridades en de las Políticas de Internacionalización, según Autoridades y Funcionarios de la UNSAM, dispuestas según orden de importancia.**

	Muy import.	Import.	Poco Import.	Nada Import.	No Sabe
Desarrollar el perfil y competencias inter. y/o interculturales de los estudiantes de posgrado (Maestría y Doctorado)	82%	15%	3%	0%	0%
Fortalecer la investigación, innovación y desarrollo.	82%	9%	3%	6%	0%
Desarrollar el perfil y competencias intern. y/o interculturales de los estudiantes de grado	74%	29%	0%	3%	0%
Fortalecer las actividades intern. e interculturales dentro de la institución	69%	14%	11%	6%	0%
Aumentar el prestigio y/o reconocimiento inter. de la institución	68%	23%	3%	6%	0%
Mejorar la calidad educativa de carreras de grado	63%	17%	14%	6%	0%

Mejorar la calidad educativa de carreras de posgrado	60%	26%	8%	6%	0%
Fortalecer la internacionalización de planes de estudios	53%	32%	9%	6%	0%
Aumentar y diversificar ingresos externos	36,50%	24%	36,50%	3%	0%
Articular con las políticas públicas de coop nacionales	30%	65%	5%	0%	0%

La encuesta también apuntaba a relacionar el grado de desarrollo de las políticas de internacionalización en los distintos niveles (regional, nacional e institucional). Los Funcionarios y PAS<sup>11</sup> de la UNSAM entienden que las políticas de internacionalización están más desarrolladas en la propia Institución respecto de las que se implementan en el país o la región.

**Gráficos 1, 2 y 3. Grado de desarrollo de las Políticas deInternacionalización en la Institución, en el País y en la Región, según Funcionarios y PAS de la UNSAM**



<sup>11</sup> En esta pregunta, decidimos tomar las respuestas de los Funcionarios y PAS de la UNSAM, ya que las preguntas para los Decanos contenían distintas categorías.

En este sentido, se puede interpretar que existe una lógica de cercanía en las percepciones del desarrollo de las políticas de internacionalización universitaria: los Funcionarios de la UNSAM entienden que están más desarrolladas en la propia Institución, en segundo lugar en el país, y en tercer término, en la región. Por último, las Autoridades de la UNSAM enumeran algunas ideas e instrumentos de políticas públicas que recomiendan para desarrollar la internacionalización universitaria. Las acciones nombradas dan cuenta del conocimiento de dichos instrumentos, y que pueden asociarse con acciones más tradicionales de la internacionalización universitaria (Ver Anexos).

### **Prioridades de Internacionalización Universitaria**

Dentro de las Prioridades de Formación, las Autoridades destacan una serie de categorías que tienden a priorizar acciones de cooperación internacional más tradicionales (movilidad internacional de estudiantes y los aportes de invitados e investigadores internacionales a la comunidad) por sobre acciones de *internacionalización del campus /en casa* (del currículum) como el fomento del uso de otros idiomas en varios ámbitos de la formación, y la formación a distancia o compartida:

**Tabla 2. Prioridades en Formación, según Funcionarios de la UNSAM, dispuestas según orden de importancia.**

	<b>Muy import.</b>	<b>Import.</b>	<b>Poco Import.</b>	<b>Nada Import.</b>	<b>No Sabe</b>
Movilidad internacional de estudiantes de grado y/o posgrado	65%	32%	0%	0%	3%
Dictado de cursos breves y/o optativos por invitados e investigadores internacionales	62%	29%	6%	3%	0%
Participación Institucionalizada de investigadores e invitados Internacionales en seminarios y cursos regulares	53%	41%	3%	0%	3%
Dictado de conferencias magistrales por invitados inter	50%	47%	3%	0%	0%

Inclusión de bibliografía internac. en idioma extranjero, en grado y posgrado	37%	37%	14%	3%	9%
Dictado de cursos en otros idiomas	35%	35%	22%	4%	4%
Oferta permanente de cursos obligatorios en otros idiomas, carreras de grado y posgrado	32%	37%	17%	0%	14%
Incremento de Carreras / programa de Doble Titulación	14%	54%	17%	3%	12%
Educación a distancia	5%	45%	15%	20%	15%
Dictado de cursos virtuales internacionales (MOOC y otros formatos)	5%	30%	15%	20%	30%

Por otro lado, los Funcionarios de la UNSAM fueron consultados por las distintas Prioridades de Investigación. Aquí, los porcentajes son más parejos: alrededor del 90% de las Autoridades, Funcionarios y PAS de la UNSAM tiene valoración positiva de las distintas iniciativas de internacionalización, lo que demuestra la preferencia de la internacionalización de la investigación por sobre la formación. En particular, sobresalen las siguientes categorías: **Movilidad internacional de académicos e investigadores** y el **Incremento en la participación de proyectos regionales e Internacionales de investigación, desarrollo e innovación**. Estas percepciones tienden a coincidir con la visión que prioriza las actividades de cooperación internacional tradicionales:

**Tabla 3. Prioridades en Investigación, según Funcionarios de la UNSAM, dispuestas según orden de importancia.**

	Muy import.	Import.	Poco Import.	Nada Import.	No Sabe
Movilidad internacional de académicos e investigadores	63%	31%	3%	0%	3%
Incremento en la participación de proyectos regionales e Internacionales de investigación, desarrollo e innovación	63%	31%	3%	0%	3%

Desarrollo de redes internac. de cooperación en I+D+I	63%	26%	8%	0%	3%
Participación en congresos, seminarios o eventos internac.	57%	40%	0%	0%	3%
Programa institucional de estancias doctorales y posdoctorales	56%	26%	9%	2%	7%
Fortalecimiento de la difusión de becas y participación en proyectos internacionales	47%	50%	0%	0%	3%
Fomento a la publicación en revistas científicas int. con referato	44%	38%	3%	9%	6%

Finalmente, los Funcionarios de la UNSAM destacan como Prioridades Institucionales, los siguientes ítems vinculados a la internacionalización:

**Tabla 4. Prioridades Institucionales en Internacionalización, según funcionarios de la UNSAM<sup>12</sup>, dispuestas por orden de importancia.**

	<b>Muy import.</b>	<b>Import.</b>	<b>Poco Import.</b>	<b>Nada Import.</b>	<b>No Sabe</b>
Firma de convenios internacionales de coop*	67%	33%	0%	0%	0%
Fortalecimiento da la difusión de becas y proyectos internac.	48%	42%	7%	0%	3%
Misiones inst. al exterior*	40%	50%	5%	0%	5%
Participación y viabilización de la Universidad en rankings internac. de educación superior	40%	36%	18%	0%	6%
Entrega de Premios y Distinciones de su Universidad a referentes internacionales	39,50%	39,50%	18%	3%	0%

<sup>12</sup> Las categorías marcadas con un \* fueron respondidas por una menor cantidad de encuestados, generalmente entre 20 y 22 Funcionarios –donde no se contemplan las respuestas a los Decanos de las Escuelas e Institutos.

Presupuesto para acciones internacionales	39%	31%	26%	4%	0%
Captación de recursos y financiamiento internacional	39%	26%	32%	0%	3%
Página web en varios idiomas de la Universidad, instituto, centro de investigación, etc.*	32%	36%	18%	5%	9%
Realización de eventos artísticos y culturales con invitados internacionales	27%	40%	24%	3%	6%
Personal de gestión o administrativo con dominio de otro(s) idioma (s)	22%	44%	19%	4%	11%
Membresías en asociaciones internacionales*	21%	47%	16%	0%	16%

Del análisis del cuadro, se observa una concentración de las prioridades institucionales en áreas de becas, firmas de convenios y misiones al exterior. Además, las Autoridades de la UNSAM no vinculan fuertemente las actividades de internacionalización con la recepción de fondos y recursos internacionales, ni tampoco con el refuerzo de presupuesto propio para las acciones de tipo internacional.

### **Políticas de Movilidad**

Las Autoridades de la UNSAM resaltan la importancia de las acciones de movilidad estudiantil, vinculadas a la internacionalización, principalmente en el intercambio saliente.

**Tabla 5. Prioridades de Movilidad Estudiantil, según Funcionarios de la UNSAM' dispuestas por orden de importancia.**

	<b>Muy import.</b>	<b>Import.</b>	<b>Poco Import.</b>	<b>Nada Import.</b>	<b>No Sabe</b>
Movilidad estudiantil saliente de grado y posgrado	63%	28%	3%	0%	6%
Movilidad estudiantil entrante de grado y posgrado	45%	42%	3%	6%	3%
Estancias cortas y prácticas profesionales en el extranjero para estudiantes de grado y posgrado	44%	44%	6%	6%	0%

En cuanto a las acciones de movilidad docente, resaltan la importancia de la **movilidad docente saliente** de corta duración o para actividades puntuales, destacada como “Muy importante” por el 67% de los encuestados. En segundo lugar, aparece la **Movilidad docente entrante (internacional)** para los mismos objetivos, subrayada también como “Muy importante” por el 58% de las Autoridades.

**Tabla 6. Prioridades de Movilidad Docente, según Funcionarios de la UNSAM, dispuestas por orden de importancia.**

	Muy import.	Import.	Poco Import.	Nada Import.	No Sabe
Movilidad docente saliente de su Universidad a seminarios, workshops o congresos internacionales	67%	30%	3%	0%	0%
Movilidad docente entrante (internacional) en seminarios, workshops o congresos inter.	58%	36%	6%	0%	0%
Movilidad docente entrante (internacional) que hacen estancias largas/año sabático	34%	47%	9%	6%	3%
Movilidad de docente saliente de su Universidad que hacen estancias largas/año sabático	24%	48%	18%	3%	6%

En último término, los Funcionarios y Autoridades de la UNSAM resaltan moderadamente las acciones de Movilidad del Personal de Administración y Servicios. Aquí hay diferencias con las respuestas dadas por las otras categorías de Docentes y Estudiantes, que no destacan la importancia de la movilidad del personal de staff no docente. Sin embargo, las Autoridades no las consideran de máxima prioridad, sino de mediana relevancia.

**Tabla 7. Prioridades de Movilidad del personal de gestión o staff, según Funcionarios de la UNSAM, dispuestas por orden de importancia.**

	<b>Muy import.</b>	<b>Import.</b>	<b>Poco Import.</b>	<b>Nada Import.</b>	<b>No Sabe</b>
Movilidad para participar en seminarios, talleres, workshops internac.	30%	30%	26%	4%	9%
Movilidad entrante del personal de gestión o staff	20%	34%	23%	14%	9%
Movilidad saliente del personal de gestión o staff	26%	35%	21%	12%	6%

### **Socios Internacionales Prioritarios**

Como **Socios Prioritarios**, las Autoridades de la UNSAM nombraron 51 instituciones. Se detallan a continuación la cantidad de Socios Prioritarios según su región de pertenencia. Sobresalen respectivamente instituciones europeas, latinoamericanas y norteamericanas:

**Tabla 8. Socios Internacionales Prioritarios por región, según Funcionarios de la UNSAM.**

	<b>Cantidad de Socios</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Europa</b>	16	31%
<b>Latinoamérica</b>	14	27%
<b>Norteamérica</b>	10	20%
<b>Asia</b>	3	6%
<b>Oceanía</b>	1	2%
<b>Africa</b>	3	6%
<b>Organismos Internacionales</b>	4	8%
<b>Total</b>	<b>51</b>	<b>100%</b>

## 2) Docentes

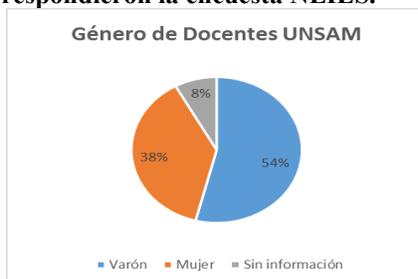
La encuesta fue respondida por 76 Docentes de la UNSAM<sup>13</sup>, de distintas Unidades Académicas:

**Tabla 9. Unidades Académicas de los Docentes de la UNSAM que respondieron la encuesta NEIES.**

Unidad Académica	Cantidad
Instituto de Investigación e Ingeniería Ambiental (3iA)	8
Instituto de Arquitectura y Urbanismo	4
Escuela de Política y Gobierno (EPyG)	6
Escuela de Ciencia y Tecnología (ECyT)	13
Escuela de Economía y Negocios (EEyN)	2
Instituto de Rehabilitación y Movimiento	2
Instituto de Altos Estudios Sociales (IDAES)	10
Escuela de Humanidades	11
Instituto de Investigaciones Biotecnológicas (IIB)	3
Instituto Sabato	13
Instituto Dan Beninson	3
Instituto de las Artes "Mauricio Kagel"	1
<b>Total</b>	<b>76</b>

Por otro lado, el promedio de edad de los Docentes que contestaron la encuesta es de 49 años. Mientras que la composición por género, es la siguiente:

**Gráfico 4. Género de Docentes de la UNSAM que respondieron la encuesta NEIES.**



<sup>13</sup> El total de Docentes de la UNSAM es de 1700 aproximadamente, contemplando las carreras de grado y posgrado.

## Percepciones sobre las Políticas de Internacionalización

Los Docentes de la UNSAM nombran variados conceptos e ideas sobre la internacionalización universitaria, entre los que sobresalen los siguientes:

**Imagen 2. Nube de palabras que caractericen la internacionalización universitaria, según Docentes de la UNSAM.**



A continuación, se indaga en las percepciones sobre las diferentes políticas de internacionalización para los Docentes de la UNSAM:

**Tabla 10. Prioridades de Internacionalización Universitaria, según Docentes de la UNSAM, dispuestas según orden de importancia.**

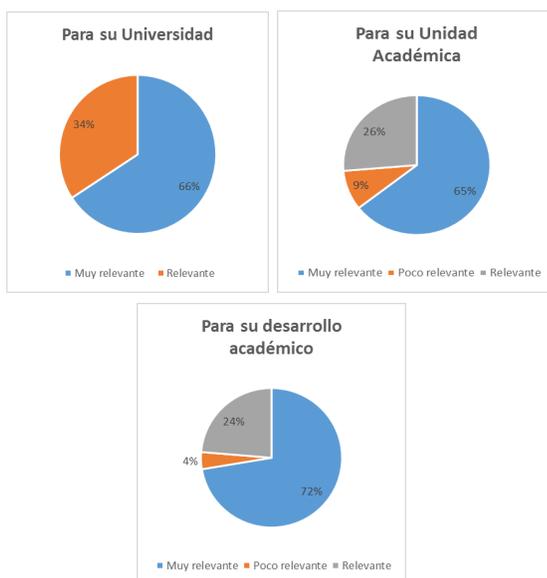
	Muy im- port.	Im- port.	Poco Import.	Nada Im- port.	No Sabe
Fortalecer la investigación, innovación y desarrollo	83%	14%	3%	0%	0%
Fortalecimiento da la coop. e integración regional	63%	27,5%	6,5%	0,0%	3,0%
Mejorar la calidad educativa de carreras de grado y posgrado	58%	34%	8%	0%	0%
Fortalecer las actividades internac. e interculturales dentro de la institución	56,5%	37,0%	6,5%	0%	0%
Desarrollar el perfil y competencias internacionales y/o interculturales de los estud. de grado y posgrado	55%	41%	4%	0%	0%
Aumentar el prestigio y/o reconocimiento internacional de la institución	50%	38%	12%	0%	0%

Articular con las políticas públicas de coop. regionales	49%	34%	14%	0%	3%
Articular con las políticas públicas de coop. nacionales	41,3%	44,0%	12,0%	1,3%	1,3%
Fortalecer la internacionalización de los planes de estudios	30,5%	47,5%	21%	1%	0%
Aumentar y diversificar ingresos externos	29%	40%	17%	9%	5%

Entre las categorías que más sobresalen, se encuentran el **Fortalecimiento de la investigación, innovación y desarrollo** (que reúne al 97% de los encuestados entre las valoraciones positivas) y el **Fortalecimiento de la cooperación e integración regional** (90,5%).

Por otro lado, los Docentes de la UNSAM concuerdan en considerar los beneficios de la internacionalización universitaria en los diferentes ámbitos de la Universidad (el propio desarrollo académico, la Universidad y su Unidad Académica). Encontramos algunos matices que están expresados en los siguientes gráficos:

**Gráficos 5, 6 y 7. Grado de relevancia de la Internacionalización en las distintas dimensiones (Para su desarrollo académico / Para su Universidad / Para su Unidad Académica), según los Docentes de la UNSAM**



Aquí, notamos que los Docentes enfatizan principalmente la relevancia de la Internacionalización de su Universidad y Facultad/Instituto/Centro de Investigación para su desarrollo académico, por sobre el beneficio que puede obtener la Universidad y su Unidad Académica. Sin embargo, la Internacionalización en la Universidad presenta significativos consensos sobre la importancia en su desarrollo.

### **Prioridades de Internacionalización Universitaria (Movilidad / Investigación / Institucional)**

Los Docentes de la UNSAM destacan como prioridades de formación los siguientes ítems vinculados a la internacionalización:

**Tabla 11. Prioridades de Formación, según Docentes de la UNSAM, dispuestas según orden de importancia.**

	<b>Muy import.</b>	<b>Import.</b>	<b>Poco Import.</b>	<b>Nada Import.</b>	<b>No Sabe</b>
Dictado de conferencias magistrales por invitados internacional.	51%	41%	4%	3%	1%
Dictado de cursos breves y/o optativos por invitados e investigadores internac.	50%	34%	13%	0%	3%
Movilidad internacional de estudiantes de posgrado	49%	38%	11%	1%	1%
Participación Institucionalizada de investigadores e invitados intern. en seminarios y cursos regulares	47%	40%	12%	0%	1%
Inclusión de bibliografía internacional en idioma extranjero, en los planes de estudio de posgrado	46%	34%	12%	4%	4%
Inclusión de estudiantes extranjeros que estudian grado o posgrado	38%	37%	21%	1%	3%
Movilidad internacional de estudiantes de grado	28%	51%	13%	5%	3%
Oferta permanente de cursos obligatorios en otros idiomas, carreras de grado y posgrado	24%	33%	30%	8%	5%

Inclusión de bibliografía internac. en idioma extranjero, en los planes de estudio de grado	24%	41%	22%	9%	4%
Oferta permanente de cursos obligatorios en otros idiomas en posgrado	21%	33%	36%	5%	5%
Dictados de cursos en otros idiomas	14,6%	38,6%	38,6%	4%	4%
Incremento de carreras / programa de Doble Titulación	13%	41%	31%	8%	7%
Dictado de cursos virtuales internacionales	12%	25%	34%	18%	11%
Educación a distancia	9%	27%	32%	21%	11%

Al agrupar los porcentajes de la valoración positiva en cada ítem (“Muy importante” e “Importante”), se encuentra que los Docentes de la UNSAM destacan las siguientes acciones de internacionalización (que tienen más del 80% de valoración muy positiva): **Dictado de conferencias magistrales y cursos breves por invitados internacionales, Movilidad internacional de estudiantes de posgrado** (por sobre la movilidad de estudiantes de grado) y la **Participación Institucionalizada de investigadores e invitados Internacionales en seminarios y cursos regulares**.

En segundo lugar, pero con un grado de prioridad menor (entre 80 y 60% de valoración positiva), resaltan acciones como la **Inclusión de bibliografía internacional en idioma extranjero, en los planes de estudio de posgrado**, la **Inclusión de estudiantes extranjeros que estudian una carrera completa de grado o programa de posgrado en su Universidad** y la **Movilidad de estudiantes de grado**.

En cuestiones vinculadas a las Prioridades de Investigación, todas las categorías recibieron valoración altamente positiva (más del 80%), sin embargo los Docentes de la UNSAM destacan con mayor prioridad (“Muy importante”) el **Fortalecimiento de la difusión de becas y participación en proyectos internacionales**, el **Incremento en la participación en proyectos regionales e internacionales de investigación, desarrollo e innovación**, y la **Movilidad internacional de académicos e investigadores**.

**Tabla 12. Prioridades de Investigación, según Docentes de la UNSAM, dispuestas según orden de importancia.**

	<b>Muy import.</b>	<b>Import.</b>	<b>Poco Import.</b>	<b>Nada Import.</b>	<b>No Sabe</b>
Incremento en la participación en proyectos regionales e internacionac. de I+D+I	65%	20%	12%	0%	3%
Fortalecimiento de la difusión de becas y participación en proyectos internacionales	64%	25%	7%	3%	1%
Movilidad internacional de académicos e investigad.	61%	26%	12%	0%	1%
Participación en congresos, seminarios o eventos internacionales	57%	37%	4%	1%	1%
Fomento a la publicación en revistas científicas internacional. con referato	57%	30%	8%	1%	4%
Desarrollo de redes internacionales de coop. en investigación y/o docencia	57%	37%	5%	0%	1%
Programa institucional de estancias doctorales y posdoctorales	55%	33%	9%	0%	3%

En relación a las Prioridades Institucionales, los Docentes destacan las siguientes acciones:

**Tabla 13. Prioridades Institucionales, según Docentes de la UNSAM, dispuestas según orden de importancia.**

	<b>Muy import.</b>	<b>Import.</b>	<b>Poco Import.</b>	<b>Nada Import.</b>	<b>No Sabe</b>
Fortalecimiento da la difusión de becas y proyectos internac.	60%	24%	8%	4%	4%
Firma de convenios internacionales de coop.	48%	44%	7%	1%	0%
Captación de recursos y financiamiento internacional	47%	24%	11%	9%	9%

Presupuesto para acciones internacionales	39%	29%	13%	7%	12%
Realización de eventos artísticos y culturales con invitados internacionales	31%	37%	20%	11%	1%
Página web en varios idiomas de la Universidad, instituto, centro de investigación, etc.	31%	34%	22%	8%	5%
Entrega de Premios y Distinciones de su Universidad a referentes inter.	31%	33%	25%	8%	3%
Misiones institucionales al exterior	25%	43%	21%	4%	7%
Personal de gestión o administrativo con dominio de otro(s) idioma (s)	20%	35%	25%	13%	7%
Participación y visibilización de la Universidad en rankings intern. de educación superior	17,3%	49,3%	21,3%	4%	8%
Membresías en asociaciones internacionales	16%	49%	17,5%	4%	13,5%

El **Fortalecimiento da la difusión de becas y proyectos internacionales** es la categoría con mayor prioridad. Sin embargo, hay una valoración muy positiva (más del 70%) también de la **Firma de convenios internacionales de cooperación** y la **Captación de recursos y financiamiento para acciones internacionales**.

Finalmente, resulta interesante que los Docentes de la UNSAM consideran con menor rango de importancia la **Participación y visibilización en rankings internacionales** y la **Membresía en asociaciones internacionales**.

### **Movilidad**

En cuanto a las acciones de Internacionalización de **Movilidad Estudiantil**, observamos que los Docentes de la UNSAM resaltan la importancia de las distintas actividades con énfasis en las estancias cortas y prácticas profesionales, con preferencia en los estudiantes de posgrado por sobre los estudiantes de grado. Además, es llamativo que la mayor prioridad se

otorgue a la movilidad entrante respecto de la saliente, en ambas instancias educativas.

**Tabla 14. Acciones de Movilidad Estudiantil, según Docentes de la UNSAM, dispuestas según orden de importancia.**

	<b>Muy import.</b>	<b>Import.</b>	<b>Poco Import.</b>	<b>Nada Import.</b>	<b>No Sabe</b>
Estancias cortas y prácticas prof. en el extranjero para estudiantes de posgrado	45%	30%	11%	8%	5%
Movilidad estudiantil entrante de posgrado	40%	47%	5%	3%	5%
Movilidad estudiantil saliente de posgrado	36%	45%	8%	4%	7%
Movilidad estudiantil entrante de grado y posgrado	33%	51%	12%	3%	1%
Estancias cortas y prácticas prof. en el extranjero para estudiantes de grado	33%	44%	12%	5%	5%
Movilidad estudiantil saliente de grado y posgrado	27%	55%	8%	5%	4%

Respecto de la Movilidad Docente, los encuestados resaltan como mayormente importante las estancias cortas y las acciones relacionadas con la movilidad saliente respecto que la entrante en las mismas categorías.

**Tabla 15. Acciones de Movilidad Docente, según Docentes de la UNSAM, dispuestas según orden de importancia.**

	<b>Muy import.</b>	<b>Import.</b>	<b>Poco Import.</b>	<b>Nada Import.</b>	<b>No Sabe</b>
Movilidad docente saliente de su Universidad en seminarios, workshops o congresos intern.	48%	33%	11%	5%	3%
Movilidad docente entrante (internacional) en seminarios, workshops o congresos intern.	45%	33%	9%	5%	7%

Movilidad de docente saliente de su Universidad que hacen estancias largas/año sabático	37%	27%	19%	11%	7%
Movilidad docente entrante (internacional) que hacen estancias largas/año sabático	35%	28%	15%	11%	12%

Finalmente, al analizar los datos sobre las acciones de Movilidad del Personal No Docente, notamos que los Docentes de la UNSAM matizan la importancia de dichas políticas de Internacionalización. Aquí la mayoría de las respuestas se alternan entre “Poco importante” e “Importante”. También es interesante notar que un porcentaje considerable (17%) de los encuestados no puede evaluar la importancia de dichas iniciativas de movilidad. Además, nuevamente, las visiones de movilidad saliente suelen ser más positivas que la movilidad entrante.

**Tabla 16. Acciones de Movilidad del personal de gestión o staff, según Docentes de la UNSAM, dispuestas según orden de importancia.**

	<b>Muy import.</b>	<b>Import.</b>	<b>Poco Import.</b>	<b>Nada Import.</b>	<b>No Sabe</b>
Movilidad en seminarios, workshops o congresos int	13%	33%	24%	12%	17%
Movilidad saliente del personal de gestión o staff	4%	27%	36%	16%	17%
Movilidad entrante del personal de gestión o staff	3%	20%	44%	16%	17%

### **Internacionalización académica**

Respecto de las Estrategias de Internacionalización en el dictado de clases, los Docentes de la UNSAM utilizan con elevada frecuencia la **Consulta de material o bibliografía en otros idiomas** y el **Debate de temas de carácter internacional**. Otros recursos didácticos, de consulta con colegas de otros países y trabajos prácticos y de investigación con instituciones extranjeras son usados, pero con menor periodicidad.

**Tabla 17. Acciones didácticas vinculadas a la internacionalización utilizadas por Docentes de la UNSAM dispuestas según orden de importancia.**

	Muy frecuen- temente	Frecuentemente	Poco frecuen- temente
Consulta de mate- rial o bibliografía en otros idiomas	84%	5%	11%
Debate de temas de carácter inter- nacional	67%	24%	9%
Consulta con colegas de otros países	45%	32%	23%
Trabajos con casos prácticos de estudios interna- cionales	43%	31%	27%
Trabajos de inves- tigación con insti- tuciones del ex- tranjero	41%	23%	36%

Respecto de las acciones de docencia o investigación vinculadas a la internacionalización, los Docentes de la UNSAM destacan su **participación en congresos y redes académicas o de investigación internacionales**. En tanto que **proyectos de investigación y coestritura de artículos/libros** tienen menor periodicidad. Por último, la **realización de posgrados y pasantías** son poco frecuentes.

**Tabla 18. Acciones de Docencia e investigación vinculadas a la internacionalización utilizadas por Docentes de la UNSAM, dispuestas según orden de frecuencia.**

	Muy frecuen- temente	Frecuentemente	Poco frecuen- temente
Participar en un congreso interna- cional	44%	39%	17%
Participar de redes académicas o de investigación inter.	44%	29%	27%

Desarrollar un proyecto de investigación con colegas extranjeros	29%	27%	44%
Escribir un artículo/libro con colegas de otros países	24%	35%	41%
Realizar/Participar de un posgrado conjunto con universidades extr.	14%	24%	62%
Concretar una pasantía en el extranjero	13%	23%	64%

### **Redes de Internacionalización / Socios prioritarios**

Dentro de las instituciones destacadas por los Docentes de la UNSAM como Socios Internacionales prioritarios, encontramos la siguiente distribución geográfica:

**Tabla 19. Socios Internacionales prioritarios, según Docentes de la UNSAM**

	<b>Cantidad de Socios</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Europa</b>	95	46%
<b>Latinoamérica</b>	69	33%
<b>Norteamérica</b>	33	16%
<b>Asia</b>	3	1%
<b>Oceanía</b>	1	0%
<b>África</b>	0	0%
<b>Organismos Internacionales / Redes</b>	7	3%
<b>Total</b>	<b>208</b>	<b>100%</b>

Aquí se observa una orientación geográfica similar entre los Socios Prioritarios que destacan los Docentes y Autoridades de la UNSAM. Sin embargo, entre los Docentes tiende a valorarse con mayor relevancia (46%) las instituciones europeas y latinoamericanas (33%). A su vez, los Profesores prácticamente no nombran instituciones de otros continentes como Asia, Oceanía y África.

### 3) Estudiantes

La encuesta fue respondida por 133 Estudiantes de distintas carreras universitarias<sup>14</sup>. El 84% son de grado (112), mientras que el 16% son de posgrado (21), de las siguientes Unidades Académicas<sup>15</sup>:

**Tabla 20. Unidades Académicas de los Estudiantes de la UNSAM que respondieron la encuesta NEIES.**

Unidad Académica	Cantidad de Estudiantes
3iA	11
Arquitectura	2
Escuela de Ciencia y Tecnología	29
Escuela de Economía y Negocios	22
Escuela de Política y Gobierno	4
Humanidades	21
IDAES	20
Instituto de Tecnología Sabato	7
Instituto de Artes Maurice Kagel	2
Instituto del Transporte	2
IRyM	6
Instituto de Calidad Industrial	2
IIB	5
<b>Total</b>	<b>133</b>

Además, se destaca que la encuesta fue respondida por Estudiantes de distintas nacionalidades: argentina (122), boliviana (2), brasilera (3), chilena (1), colombiana (1), francesa (1), peruana (1), salvadoreña (1) y uruguayana (1). El 60% de los entrevistados fueron mujeres, con un promedio de edad de 26 años.

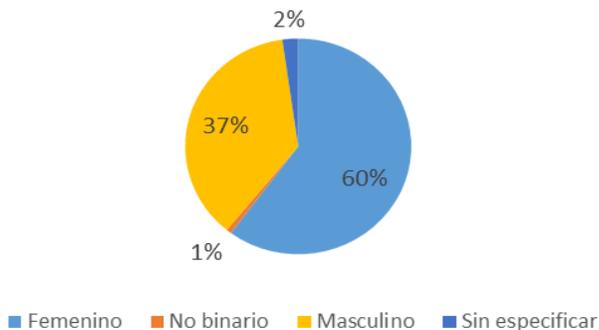
---

<sup>14</sup> El total de Estudiantes de la UNSAM es de 22.500 aproximadamente, entre las carreras de grado y posgrado.

<sup>15</sup> El listado puede contener algunas fallas, dado que muchos estudiantes contestaron sin especificar su disciplina (como por ejemplo, de las distintas ingenierías). Se realizó un rastreo de las otras respuestas para luego ubicar la Unidad Académica correspondiente.

Gráfico 8. Estudiantes de la UNSAM, según género

### Género de Estudiantes de la UNSAM



### Percepciones sobre las Políticas de Internacionalización

Dentro de las ideas y conceptos que los Estudiantes de la UNSAM asocian a la internacionalización universitaria, se resaltan los siguientes:

Imagen 3. Nube de palabras que caracterizan la internacionalización universitaria, según Estudiantes de la UNSAM.



Los Estudiantes de la UNSAM resaltan la importancia de participar en las siguientes actividades vinculadas a la internacionalización universitaria:

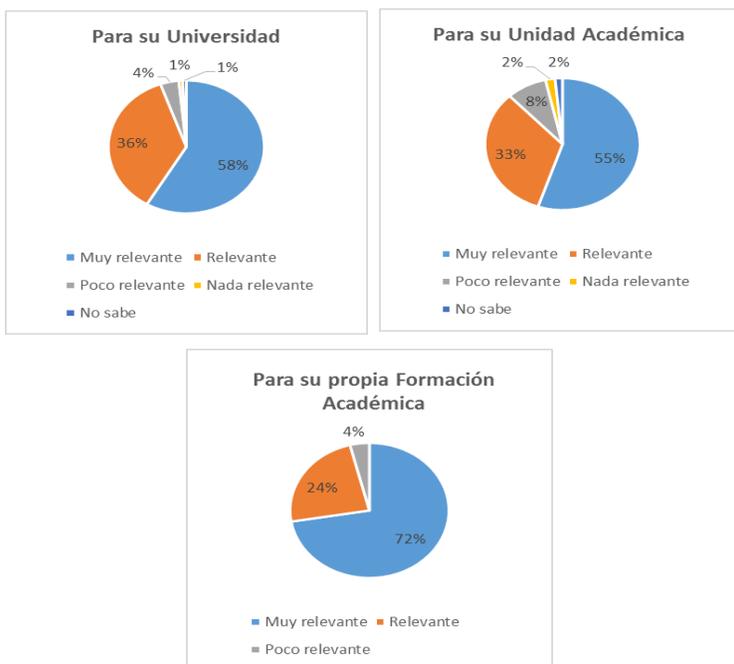
**Tabla 21. Actividades prioritarias de internacionalización, según Estudiantes de la UNSAM, dispuestas según orden de importancia.**

	<b>Muy import.</b>	<b>Import.</b>	<b>Poco Import.</b>	<b>No Sabe</b>
Poder realizar actividades de movilidad internacional	65%	32%	2%	1%
Participar en cursos de aprendizaje de idiomas	60%	30,5%	9,5%	0%
Participar en proyectos de investigación internacionales	59%	32%	9%	0%
Asistir a conferencias magistrales o cursos breves con invitados internacionales	58,5%	32%	9,5%	0%
Contar con competencias internacionales y/o interculturales al terminar tus estudios	57%	36%	6%	1%
Estudiar en una institución con prestigio y/o reconocimiento internacional	52%	41%	7,0%	0,0%
Poder acceder a bibliografía internacional en otro idioma	50,5%	39%	10,5%	0%
Realizar o participar en actividades internacionales e interculturales dentro de la institución	48%	45%	7%	0%
Compartir clases o cursos con estudiantes extranjeros	47,5%	43%	9,5%	0%
Poder participar en cursos obligatorios en otros idiomas de carreras de grado y posgrado	37,5%	45,5%	16%	1%
Participar de carreras / programas de doble titulación	37%	44%	11%	8%
Participar en clases de Educación a distancia o cursos virtuales internacionales	26%	39%	31%	4%

Se otorga mayor prioridad (más del 90% considera entre “Muy importante” e “Importante”) a las **actividades de movilidad internacional, cursos de aprendizaje de idiomas, a contar con competencias internacionales y/o interculturales al terminar tus estudios, participar en proyectos de investigación internacionales y asistir a conferencias magistrales o cursos breves con invitados internacionales.**

Por otro lado, los Estudiantes de la UNSAM enfatizan la relevancia de la internacionalización tanto para su Universidad como para su Unidad Académica (en menor medida). Se ilustra esta tendencia en los siguientes gráficos:

**Gráficos 9 y 10. Grado de relevancia de la Internacionalización para su Universidad y para su Facultad / Centro / Unidad Académica, respectivamente, según Estudiantes de la UNSAM.**



### Prioridades de internacionalización universitaria

Dentro de las motivaciones que guían a los Estudiantes de la UNSAM a realizar una experiencia de movilidad, predomina **Aumentar habilidades o competencias académicas** y **Adquirir competencias interculturales**. En segundo término, se destacan la **Experiencia personal** y el **Intercambio cultural**. Resulta llamativo que en último lugar, de importancia los estudiantes destacan su empleabilidad futura.

**Tabla 22. Motivaciones de la Movilidad Estudiantil, según Estudiantes de la UNSAM, dispuestas según orden de importancia.**

	<b>Muy import.</b>	<b>Import.</b>	<b>Poco Import.</b>	<b>Nada Import.</b>	<b>No Sabe</b>
Aumentar habilidades o competencias académicas	80%	20%	0%	0%	0%
Adquirir competencias interculturales	78%	21%	1%	0%	0%
Experiencia personal	74%	24%	2%	0%	0%
Intercambio cultural	71%	24%	5%	0%	0%
Formación en idiomas extranjeros	54%	38%	8%	0%	0%
Empleabilidad en el futuro	53%	32%	14%	0%	1%

Los estudiantes incluyeron de manera libre otras motivaciones, que apuntan por ejemplo a la construcción de redes interpersonales, aportar a las políticas de colaboración internacional universitaria a través de sus experiencias, aprehender conocimientos y perspectivas diferentes, entre otras (Ver anexos).

Los Estudiantes de la UNSAM identifican el grado de importancia de la internacionalización de la universidad en los siguientes aspectos institucionales:

**Tabla 23. Prioridades institucionales de Internacionalización, según Estudiantes de la UNSAM, dispuestas según orden de importancia.**

	<b>Muy import.</b>	<b>Import.</b>	<b>Poco Import.</b>	<b>Nada Import.</b>	<b>No Sabe</b>
Oportunidad de participación en becas internacionales	83%	16%	0%	0%	1%
Difusión de becas y proyectos internacionales	79%	19%	1%	0%	1%
Firma de convenios internacionales de coop.	73%	22%	2,5%	0%	2,5%
Presupuesto para acciones internacionales	65%	27%	5,5%	1%	1,5%
Participación en acciones de fortalecimiento de la coop. e integración regional	59,5%	34%	4,0%	0,0%	2,5%

Membresías en asociaciones internacionales	46%	34%	12,0%	1,0%	7,0%
Misiones institucionales al exterior	45%	37%	14%	0%	4%
Página web en varios idiomas de la Universidad, instituto, centro de investigación, etc.	43%	37,5%	15,5%	2,5%	1,5%
Participación y visibilización de la Universidad en rankings int. de educac. sup	34,5%	51%	10,5%	1%	3%
Realización de eventos artísticos y culturales con invitados internacionales	29%	47%	19%	3%	2%
Entrega de Premios y Distinciones de su Universidad a referentes int.	27,5%	41,5%	27%	2,5%	1,5%
Personal de gestión o administrativo con dominio de otro(s) idioma(s)	27%	47%	18%	4%	4%

Las prioridades institucionales en que los Estudiantes de la UNSAM hacen hincapié son principalmente la **Oportunidad de participación en becas internacionales**, la **Difusión de becas y proyectos internacionales** y la **Firma de convenios internacionales de cooperación**. Es decir, acciones vinculadas a la movilidad y el intercambio estudiantil. Por otro lado, destacan con un menor grado de relevancia a las siguientes acciones: **Entrega de Premios y Distinciones de su Universidad a referentes internacionales**, **Personal de gestión o administrativo con dominio de otro(s) idioma(s)** y la **Realización de eventos artísticos y culturales con invitados internacionales**.

### **Internacionalización académica**

La encuesta sobre internacionalización universitaria se propuso también indagar en las actividades diarias de estudio, cursada e investigación vinculadas con distintas dimensiones internacionales. Los Estudiantes de la UNSAM afirmaron que se encuentran en contacto con las siguientes dinámicas diarias de estudio:

**Tabla 24. Actividades de Internacionalización durante Estudios en la Universidad de Estudiantes de la UNSAM, según orden de importancia.**

	Si	No	No Sabe
En clases, has trabajado con casos internacionales (por ejemplo lectura de experiencias internacionales)	75%	23%	2%
Participado en clases y/o cursos donde también participaban estudiantes internac. de intercambio	74%	23%	3%
Leído bibliografía obligatoria en otro idioma	72%	26%	2%
Estado en contacto con la Oficina de Relaciones Internacionales de su Universidad	53%	44%	3%
En los últimos años, asistido a congresos o eventos internacionales en su país	51%	46%	3%
Participado de charlas informativas por parte del área de internacionales de su Universidad	48%	50%	2%
Tenido profesores invitados de instituciones extranjeras	42,5%	53,5%	4%
Estudiado un idioma obligatorio en su Universidad	37,5%	61%	1,5%
Tenido docentes extranjeros	32%	65%	3%
Participado de un programa de movilidad estudiantil internacional de la Universidad	28%	66%	6%
Estudiado un idioma optativo en su Universidad	20%	76%	4%
En los últimos años, has asistido a congresos o eventos internacionales en el extranjero	16%	79%	5%
Participado en proyectos de investigación con financiamiento externo/cooperación internacional	13%	83%	4%

Entre los datos que más resaltan, entre el 70 y el 75% de los Estudiantes encuestados, ha **participado en clases y/o cursos donde también participaban estudiantes internacionales de intercambio**, ha **trabajado en clase con casos internacionales**, y ha **leído bibliografía en otros idiomas**. Además, el 28% ha **participado en un programa de movilidad estudiantil internacional de la Universidad** y más de la mitad (53%) ha **estado en contacto con la Oficina de Relaciones Internacionales**.

Por otro lado, resulta interesante notar que dentro de los Estudiantes de la UNSAM que respondieron la encuesta el 83% **no ha participado en proyectos de investigación con financiamiento externo/cooperación internacional**. También se observa que por lo menos seis de cada diez

estudiantes de la UNSAM (65%) **no han estudiado en cursos con docentes extranjeros** y **no han estudiado un idioma obligatorio en la Universidad** (61%). Para los idiomas optativos es aún mayor el porcentaje de quienes no los han estudiado en la Universidad (76%). Por último, se enfatiza que en los últimos años, el 79% de los Estudiantes de la UNSAM **no ha asistido a congresos o eventos internacionales en el extranjero.**

### **Redes de Internacionalización / socios prioritarios**

Respecto de los Socios Internacionales prioritarios nombrados por los Estudiantes, se distribuyen geográficamente de la siguiente manera:

**Tabla 25. Socios Internacionales prioritarios, según Estudiantes de la UNSAM**

	<b>Cantidad de Socios</b>	<b>Porcentaje</b>
Europa	167	52%
Latinoamérica	102	32%
Norteamérica	40	12%
Asia	5	2%
Oceanía	8	2%
Africa	1	0%
Organismos Internacionales / Redes	0	0%
Total	323	100%

En relación a la distribución regional, las instituciones prioritarias para los Estudiantes de la UNSAM se concentran fuertemente en Europa (52%) y en menor medida en Latinoamérica (32%) y Norteamérica (12%). Es decir, que se profundiza la tendencia que veíamos entre las Autoridades y los Docentes.

### **Conclusiones**

La encuesta NEIES forma parte de un incipiente proceso de reflexión y sistematización de las experiencias de Internacionalización Universitaria en el Sur de Sudamérica. En los últimos años, se han venido tejiendo y consolidando nuevas redes, buscando poner el foco de la internacionali-

zación desde nuestras regiones. Este breve análisis de la encuesta sobre internalización universitaria se enmarca en dicho proceso. Esbozamos aquí algunas ideas generales, que consideramos como posibles líneas de continuidad de investigación y profundización sobre las políticas de internacionalización universitaria:

- Una primera noción que sobresale, es la valorización prioritaria que continúan teniendo **actividades tradicionales de cooperación internacional**. Es decir, que tanto Autoridades, como Docentes y Estudiantes de la UNSAM tienden a priorizar la relevancia de las acciones de movilidad y firma de convenios por sobre acciones de internacionalización del currículum y en casa. En este sentido, constituye una cuestión relevante a **continuar indagando las percepciones y acciones vinculadas a la esta segunda acepción de internacionalización** (cursos en otros idiomas, cursos virtuales internacionales, etc.) y proponer metodologías apropiadas para impulsarlas.
- Es interesante destacar que si bien las tres categorías entrevistadas remarcan la relevancia de la gran mayoría de las acciones y categorías de la internacionalización, no se percibe con el mismo nivel de acentuación la necesidad de asociar soluciones al **financiamiento** de las mismas. Notamos que esto sucede tanto a nivel interno (presupuesto de la universidad para la internacionalización), como para la búsqueda de financiamiento externo.
- Generalmente, se destaca una lógica de cercanía a la hora de evaluar el desarrollo de las políticas de internacionalización. Principalmente los Funcionarios y Docentes, consideran que dichas políticas están más desarrolladas en la **propia institución**, en segundo lugar en el país, y en menor medida en términos de herramientas regionales.
- En relación a la percepción de las políticas de movilidad, tiende a verse como prioritaria la **movilidad saliente** por sobre la entrante; así como también ocurre algo similar con la movilidad de **estudiantes de posgrado** por sobre la de estudiantes de grado. Sin embargo, respecto a otras acciones de internacionalización académica, se destaca de manera reiterada la importancia de la presencia de invitados y docentes/investigadores extranjeros para que aporten a la comunidad académica en diferentes instancias y con diversas herramientas educativas (conferencias, cursos breves, cursos regulares, investigaciones, estadias largas, etc.).

- Dentro de las instituciones destacadas como socios internacionales prioritarios, continúa priorizándose la integración con **universidades europeas**. En segundo lugar, encontramos **instituciones latinoamericanas**. En tercer lugar, se nombran a universidades norteamericanas. Con porcentajes escasos se nombran otras regiones como Asia y Oceanía. Entre los distintos claustros de encuestados se mantiene una tendencia similar. Sin embargo, para los Estudiantes, los socios europeos concentran un mayor porcentaje que para los Docentes y Funcionarios. A su vez, las Autoridades introducen en el listado a socios de otras regiones y organismos internacionales. Por otro lado, Encontramos llamativamente una distribución geográfica similar respecto a los convenios vigentes entre la UNSAM y las instituciones asociadas<sup>16</sup>. De las instituciones prioritarias que las Autoridades de la UNSAM nombran, no existen convenios vigentes con alrededor del 50%.
- Las **actividades cotidianas** de internacionalización académica para los Estudiantes de la UNSAM se vinculan predominantemente al trabajo dentro del aula: compartir clases con estudiantes extranjeros, el estudio de casos internacionales y lecturas de bibliografía en otros idiomas. Además, se resalta que casi tres de cada diez de los alumnos UNSAM que contestaron la encuesta (28%) han participado en un programa de movilidad estudiantil internacional de la Universidad.
- Si bien existen fuertes puntos de contacto, se notan ciertos matices entre las percepciones entre Autoridades, Docentes y Estudiantes. Cada una de las áreas, posiblemente por la lógica propia de claustro, tiende a priorizar las acciones de internacionalización vinculadas a su propia área.

---

<sup>16</sup> La distribución geográfica de los convenios bilaterales de la UNSAM, a julio de 2017 es la siguiente: Europa (51%), Latinoamérica (33%), Norteamérica (6%), Asia (4%), Organismos Internacionales (4%) y África (2%).