

Arte contemporáneo: espacios y galerías gestionados por artistas en Mendoza (2001–2015)

Prof. Patricia V. Benito¹

Fundamentación

El trabajo propone el rastreo de experiencias de gestión llevadas a cabo por artistas visuales. Proyectos activos durante los años 2001 al 2015, en la provincia de Mendoza, Argentina. Al identificar que la actividad de dichas propuestas ofrece modos alternativos de visibilidad, transmisión de saberes (MELLADO, 2015) y experiencias, vinculadas a las necesidades propias del campo (BOURDIEU, 1995). En este sentido, entendemos la existencia de estos proyectos de gestión como característica de estos años de reconstrucción institucional, posteriores a la crisis del 2001 (GIUNTA, 2009) y sus consecuencias tanto a nivel social, político, económico y cultural. Es decir, es propio del período de estudio el desarrollo de proyectos, por parte de los artistas, que exceden a las prácticas propiamente dichas y se vuelcan a la gestión de sitios para el arte contemporáneo. De esta manera, propician desde otro rol la administración

¹ Becaria doctoral, INCIHUSA/CONICET–Mendoza, patriciabenido.visuales@gmail.com

de discursos, experiencias y canales de circulación para las prácticas. En este sentido, proponemos abordar la gestión privada de galerías, espacios de arte y salas, que cuentan con un lugar físico en el Gran Mendoza. Trabajamos con aquellos que surgen y permanecen durante el recorte temporal propuesto, identificando políticas de gestión determinadas y vinculadas a su agenda de actividades realizadas.

De este modo, se hace necesario rastrear los sitios que recibieron financiamiento de organismos privados, y si tuvieron alguna actividad articulada con la gestión estatal específica del campo del arte. Asimismo, si realizaron cruces con proyectos de gestión propuestos por otros artistas. Y, por último, se intenta determinar cuáles, de estos espacios, logran inscribirse en la feria de galerías ArteBA de Buenos Aires, es decir que logran insertarse en la “vitrina” del mercado de arte internacional. Dicha inscripción legitima tanto a las gestiones como a los artistas y posibilita el acceso a otros canales de circulación mucho más amplios.

Objetivos

- Rastrear experiencias de gestión realizadas por artistas en Mendoza durante los años 2001 al 2015
- Identificar las propuestas desarrolladas en sus sitios, reconocer sus agendas de gestión y alcances.
- Determinar las fuentes de financiamiento y las vinculaciones externas, tanto con espacios estatales de la provincia dedicados a las artes visuales como a otros proyectos gestionados por el sector privado.

Metodología

Se trabajó con 16 sitios vinculados a las artes visuales contemporáneas, gestionados por artistas, y que se encontraran activos en el período de estudio propuesto. A los mismos se los categorizó según su funcionalidad principal en: galerías, espacios de arte y salas de exhibición. A su vez, se relevaron las agendas de actividades y se definieron 4 ejes principales de gestión:

- Difusión: actividades que propician la divulgación de obras contemporáneas como exposiciones, muestras, publicaciones.
- Pedagógico: acciones vinculadas a procesos de enseñanza–aprendizaje entre artistas o de artistas al público en general.
- Encuentros: situaciones/experiencias compartidas mediadas por el arte y sus diferentes manifestaciones.
- Feria: acciones organizadas en torno a la venta de diferentes producciones artísticas.

Por otro lado, se determinaron las gestiones que estuvieron vinculadas con entidades estatales relacionados al desarrollo cultural de la provincia y/o de gestión privada. Como así también se rastrearon los espacios que recibieron financiamiento externo para desarrollar sus propuestas.

El material relevado se extrajo de publicaciones propias realizadas en redes sociales, páginas web, wordpress, blog; espacios oficiales de comunicación y difusión pertenecientes a cada proyecto. Además, se trabajaron entrevistas

y notas en prensa de distintas publicaciones diacrónicas que dieran cuenta de la agenda del corpus seleccionado.

Posteriormente los datos recopilados se trabajaron con el software UCINET, a través del cual se graficaron redes que permiten comprender y analizar, a través de los datos pertinentes, la gestión autónoma (PETRONI, 2010) dentro del campo del arte local y sus alcances a nivel nacional a partir de aquellos que logran inscribirse en ArteBA (Bs As).

Resultados

Identificamos que las actividades más preponderantes, realizadas en sus sedes, fueron de difusión y pedagógicas, haciendo visible la necesidad, por parte de los artistas, de fortalecer este tipo de propuestas (figura 1).

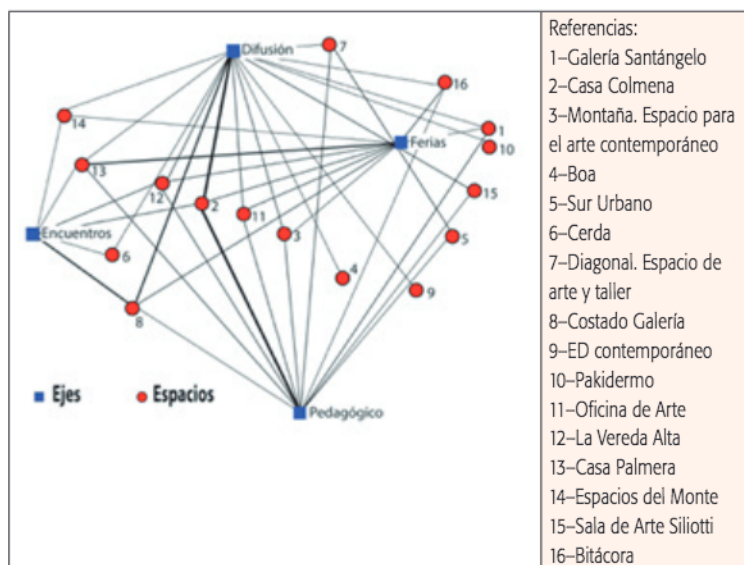


Figura 1: Se observan las actividades más desarrolladas, entre todos los nodos (casos relevados), con líneas más gruesas. Fuente: Elaboración propia

Los sitios relevados varían en sus años de surgimiento, tiempo de permanencia y fechas de cierre. Dentro del período de estudio propuesto identificamos que la “Sala de Arte Siliotti” (nodo n° 15) es la de mayor continuidad, activa desde el año 2004. Le sigue “Diagonal. Espacio de Arte/ Taller de Marcela Furlani” (nodo n°7), el cual existe desde el año 2005. Ambos espacios no se caracterizan por ser los de mayor actividad, pero lograron sostenerse en el tiempo (figura 2).

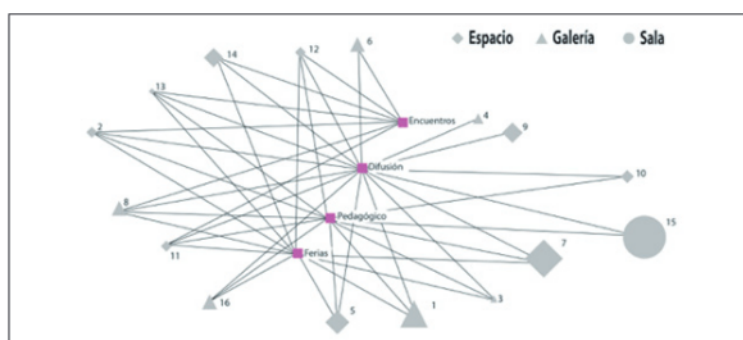


Figura 2. Fuente: Elaboración propia

En relación al financiamiento identificamos dos organismos privados, Fundación del Interior y el Fondo Nacional de las Artes (FNA) que subsidiaron 4 sitios. A su vez, ED Contemporáneo (nodo n° 9), logra inscribirse en cuatro ediciones de ArteBA, siendo el primer proyecto de gestión, de Mendoza, en llegar a la feria. Asimismo, identificamos que, 6 de los 16 casos relevados, no articulan ninguna actividad con instituciones estatales (Nave Cultural, Espacio Contemporáneo de Arte-ECA, etc.). De esos 6, 5 de ellos ni siquiera realizan vinculaciones en co-producción con otros artistas y/o agentes (figura 3).

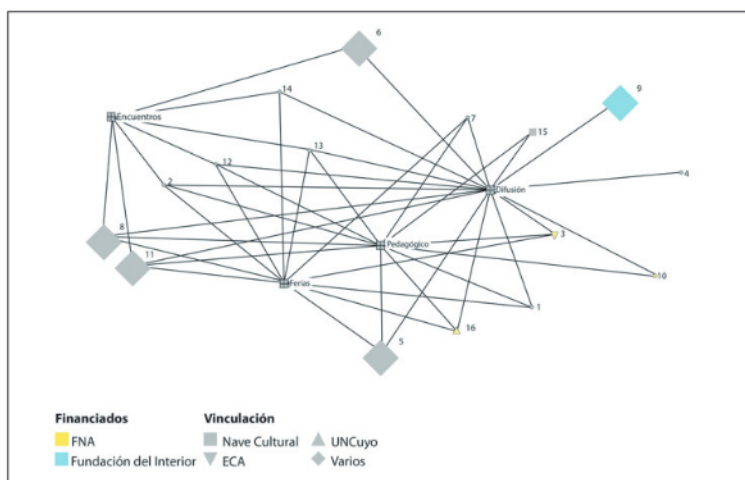


Figura 3. Fuente: Elaboración propia

El sitio de mayor actividad, teniendo en cuenta que sólo permanece en la escena 4 años, del 2009 al 2012, es Costado Galería (nodo nº 8). El mismo es gestionado por cuatro artistas jóvenes que, sin financiamiento externo, lograron desarrollar diversas actividades que comprendían proyectos pedagógicos propios, con invitados, muestras y ferias de arte en formatos de encuentros. Los límites de cada actividad fueron difusos, hibridaban formatos de gestión y producción. En este sentido, trabajaron en configurar redes que les permitieron hacer propuestas extramuros, a partir del cruce y la articulación con otros artistas, sitios e instituciones. Asimismo, es el segundo proyecto que logra inscribirse en ArteBa durante 3 ediciones consecutivas.

Discusión y/o conclusiones

Para concluir, observamos que la decisión de gestionar espacios para el arte implica tomar una postura política en relación a procesos de formación, visibilidad y distribución de determinadas estéticas y saberes. En un contexto de desarticulación general, como fueron los primeros años del siglo XXI, la gestión privada posibilitó trabajar las zonas que quedaban por fuera del resguardo estatal. En esos momentos de fragilidad institucional, los artistas propusieron proyectos de gestión para la reactivación del sistema del arte.

Por otro lado, detectamos que la permanencia y continuidad de las propuestas gestionadas de forma privada, implican decisiones en relación con distintos modos de financiamiento. Nuevamente se trata de definir posturas políticas para nada ingenuas. Pensar en estas lógicas, vinculadas al sistema capitalista, para los artistas resulta agobiante. Muchos desisten de la gestión porque implica lidiar, de forma directa, con intereses y estrategias muy ligadas al mercado y al sistema neoliberal. El resguardo de esta situación se produce por medio de una propuesta independiente, que se sostiene por el capital social que promueve cada espacio y el dictado de cursos, talleres. Por esta razón los proyectos pedagógicos tienen tanta presencia.

De los casos relevados, se observa que algunos, al principio, dispusieron sus espacios en diálogo con las instituciones y otros en reacción a ellas. Pero en el transcurso del tiempo, la mayoría recurrió a vincular alguna de sus actividades con los lugares de legitimidad oficial. Estas acciones implicaron la paulatina descentralización de las

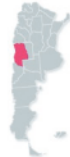
sedes de gestión privada en pos de la inscripción y el reconocimiento institucional.

ARTE CONTEMPORANEO

Espacios y galerías gestionados por artistas en Mendoza (2001-2015).

Patricia Benito INCHUSA / CONICET

Introducción: El trabajo presenta el mapeo de experiencias de gestión llevadas a cabo por artistas, en la provincia de Mendoza, durante los años 2001 al 2015. El surgimiento de dichas propuestas abre nuevos horizontes de visibilidad, transmisión de saberes y experiencias, vinculadas a las necesidades propias del campo. En dicho, sus características de estos años de reconstrucción institucional posteriores a la crisis del 2001 y sus consecuencias frente a la sociedad, política, económica y cultural, el desarrollo de proyectos, por parte de los artistas. Los mismos muestran la posibilidad de abrirse un espacio en la producción de espacios, discursos, experiencias y canales de circulación para el arte contemporáneo. En este sentido, propuestamos, abordar la gestión privada de galerías, espacios de arte y salas, que nacen en un lugar físico. Trabajamos con mapas de sus surgen y permanecen durante el tiempo temporal propuesto, identificando políticas de gestión determinadas.




Objetivos:


- Registrar experiencias de gestión realizadas por artistas en Mendoza durante los años 2001 al 2015.
- Identificar las propuestas desarrolladas en sus espacios, reconocer sus agendas de gestión y alianzas.
- Detectar las fuentes de financiamiento y las vinculaciones externas, tanto con espacios estatales de la provincia dedicados a las artes visuales como a otros proyectos gestionados por el sector privado.

Métodos y herramientas:


- Trabajamos con 16 espacios que incluyen diferentes características para el espacio de arte y sala. Se relevaron las agendas de actividades y se definieron el tipo de público del espacio.
- Ofertas, exposiciones, recintos, publicaciones.
- Modelaje de procesos de circulación operativa.
- Diagramas de flujo de experiencia.
- Fecha acciones en torno a la venta de producciones.




Identificamos que las actividades más representativas, realizadas en sus salas, fueron de difusión pedagógica, haciendo viable la necesidad, por parte de los artistas, de hacerlos a su grado de experiencia.



Los espacios relevados, todos en sus años de surgimiento, fueron la promotoría y el hecho de crear. Surgen del período de estudio (período liberalizatorio que la Sala de Arte "El Estrella" tiene la mayor cantidad, a principios del año 2004. La sala Diagonal, Espacio de Arte Taller de Mendoza, Fiel al tiempo (7), surgieron en el año 2005. Ambos espacios se caracterizan por ser los de mayor actividad, pero luego disminuyen en el tiempo.




En relación al financiamiento identificamos dos organismos privados, Fundación del Ingreso y el Fondo Nacional de las Artes (FNA) que subsidiaron 8 espacios, EP Contemporáneo donde se hizo exhibición en cuatro ediciones de Arellano, siendo el primer espacio de Mendoza en llegar a la feria.



Identificamos que, 8 de los 16 casos relevados, no articularon ninguna actividad con instituciones estatales (Museo Nacional de Arte Moderno de Mendoza -MAMAM), Espacio Contemporáneo de Arellano, Arte Cultural, etc. De esos 8, 6 de ellos sí alguna realizan vinculaciones en co-producción con otros artistas y/o espacios.

Podemos decir que el espacio de mayor actividad, teniendo en cuenta que sólo permaneció 4 años activo (2009 al 2012) es Costado Galera (modo n° 6). Gestionado por cuatro artistas jóvenes que, sin financiamiento externo, logran desarrollar diversas actividades que comprenden presentaciones periódicas, con invitados, muestras y ferias de arte en formatos de encuentros. Los límites de cada actividad fueron 4 años, 10 exhibiciones formativas de gestión y producción. Trabajan en conjunto redes que les permitieron hacer propuestas exitosas, a partir del apoyo y la articulación con otros artistas, espacios e instituciones. Asimismo, es el segundo espacio que logra inscribirse en Arellano durante 3 ediciones consecutivas.



Conclusiones:

La decisión de gestionar espacios para el arte implica tomar una postura política en relación a procesos de formación, visibilidad y distribución de conocimientos estéticos y saberes. En consecuencia, el espacio institucional, sus acciones persiguen propósitos de gestión para su reconocimiento del sistema del arte. La promotoría y continuidad de las propuestas generadas del sector privado, implican decisiones en relación con distintos niveles de

financiamiento. Numerosas se trata de definir posturas políticas para cada iniciativa. El surgimiento de esta situación se produce por medio de una presencia independiente, que se sostiene por el capital social proveniente del espacio y el desarrollo de redes, alianzas. Por otro lado, los proyectos pedagógicos tienen tanto más éxito.

De los casos relevados, se observa que algunos, al principio, desarrollan sus espacios en

diálogo con las instituciones y otros en reacción a ellas. Pero en el transcurso del tiempo, la mayoría recurre a utilizar alguna de sus actividades con los lugares de legitimidad oficial. Estos actores implicados en procesos de transformación de los roles de gestión, privados en pos de la inscripción y el reconocimiento institucional.

Póster explicado en este capítulo, puede leerse mejor ampliando la imagen.

Referencias bibliograficas

- Mellado, J. (2015). *Escenas Locales. Ficción, historia y política en la gestión de arte contemporáneo*. Argentina: Curatoría Forense.
- Bourdieu, P. (1995). *Las reglas del arte. Génesis y estructura del campo literario*. Barcelona: Anagrama.
- Petroni, I. y. (2010). *El signo está vaciado y, aún así, funciona*. Obtenido de Curatoría Forense: <http://www.curatoriaforense.net/niued/?p=489>
- Giunta, A. (2009). *Poscrisis. Arte argentino después del 2001*. Bs As: Siglo XXI.

