

HIS

Federico Luciani
Leticia Rovira
(compiladores)

HISTORIA ANTIGUO-ORIENTAL

TEMAS Y PROBLEMAS
DE HISTORIA
ANTIGUO-ORIENTAL
UNA INTRODUCCIÓN

ediciones UNL



**UNIVERSIDAD
NACIONAL DEL LITORAL**

Rector

Enrique Mammarella

Secretario de Planeamiento
Institucional y Académico

Miguel Irigoyen

Decana Facultad

de Humanidades y Ciencias

Laura Tarabella



Consejo Asesor

Colección Cátedra

Miguel Irigoyen

Bárbara Mántaras

Gustavo Martínez

Isabel Molinas

Héctor Odetti

Ivana Tosti

Dirección editorial

Ivana Tosti

Coordinación editorial

María Alejandra Sedrán

Coordinación diseño

Alina Hill

Coordinación comercial

José Díaz

Corrección

Lucía Bergamasco

Diagramación interior y tapa

Analia Drago

© Ediciones UNL, 2021.

—

Sugerencias y comentarios

editorial@unl.edu.ar

www.unl.edu.ar/editorial

Temas y problemas de historia antiguo–oriental :
una introducción / Federico Luciani... [et al.] ;
compilado por Federico Luciani ; Leticia Rovira. -
1a ed. - Santa Fe : Ediciones UNL, 2021.
Libro digital, PDF - (Cátedra)

Archivo Digital: descarga y online
ISBN 978-987-749-303-0

1. Historia. 2. Historia Antigua. 3. Antiguo Oriente.
I. Luciani, Federico, comp. II. Rovira, Leticia, comp.
CDD 909.09

© Bramanti, Armando; D'Agostino, Franco;
Cifuentes, Martín; Da Riva, Rocío; Liverani, Mario;
Luciani, Federico; Milevski, Ianir; Molla, Cecilia;
Nadali, Davide; Oliver, Ma. Rosa; Pfoh, Emanuel;
Priglinger, Elisa; Ravenna, Eleonora; Rovira,
Leticia; Vidal, Jordi; Zisa, Gioele, 2021.



Temas y problemas de historia antiguo-oriental

Una introducción

Federico Luciani
Leticia Rovira

COMPILADORES

ediciones UNL

CÁTEDRA

*Con amor a la memoria de
Cristina Di Bennardis (1947–2020),
maestra y guía.*

Índice

PREFACIO / 9

1. LA ARQUEOLOGÍA EN EL CERCANO ORIENTE ~ DAVIDE NADALI / 11

1. Introducción / 11
 2. Los protagonistas de la arqueología oriental / 13
 3. La arqueología política y la política de la arqueología: ayer y hoy / 19
 4. Mesopotamocentrismo y la tiranía de la Mesopotamia en los estudios / 21
 5. Siria / 24
 6. De vuelta en Mesopotamia: las nuevas perspectivas de la arqueología oriental / 26
- Referencias bibliográficas / 29

2. LA MATERIALIDAD DEL CUNEIFORME ~ ARMANDO BRAMANTI / 31

1. Introducción / 31
 2. La conciencia nativa del cuneiforme / 32
 3. Los soportes de escritura / 33
 4. La diplomática / 36
 5. La impresión cuneiforme / 39
 6. El cálamo cuneiforme / 40
 7. Conclusiones / 41
- Referencias bibliográficas / 43

3. LA PREHISTORIA TARDÍA EN PALESTINA: LOS PERIODOS NEOLÍTICO, CALCOLÍTICO Y LA EDAD DEL BRONCE ANTIGUO ~ IANIR MILEVSKI / 45

1. Cronología y estratigrafía / 46
 2. El periodo Neolítico Acerámico / 48
 3. El Neolítico Cerámico / 51
 4. El periodo Calcolítico Ghassuliense o Calcolítico tardío / 52
 5. La Edad del Bronce Antiguo / 54
- Referencias bibliográficas / 58

4. ASPECTOS DE LA ECONOMÍA MESOPOTÁMICA EN LA ÉPOCA NEO-SUMERIA ~ FRANCO D'AGOSTINO / 63

1. Los antecedentes históricos del reino de Ur III (2800-2150 a. C.) / 63
2. La época neo-sumeria, aspectos generales / 64
3. La documentación administrativa neo-sumeria / 66
4. El trabajo y los trabajadores en el reino de Ur III / 68
5. Los sectores económicos principales: la agricultura / 70
6. Los sectores económicos principales: el pastoreo / 72
7. Los sectores económicos principales: el ambiente pantanoso y del delta / 74

8. El comercio y los aspectos financieros y monetarios de la economía
neo-sumeria / 75

Referencias bibliográficas / 77

5. PERMANENCIAS Y CAMBIOS DURANTE EL PERIODO HAMMURABIANO

EN SIPPAR Y LARSA ~ ELEONORA RAVENNA / 81

1. Introducción / 81

2. Cronología y periodización / 81

3. Las dinámicas del poder / 82

4. Cambios en la posesión de la tierra y en la administración: la aparición
de nuevos sujetos sociales en la sociedad / 86

5. Una «historia paleobabilónica» / 88

6. En síntesis / 93

Referencias bibliográficas / 95

6. UN ACERCAMIENTO POLÍTICO A LA HISTORIA DE MARI ~ LETICIA ROVIRA / 98

1. Introducción / 98

2. Los reinos amorreos de Mari / 103

3. Cierre / 110

Referencias bibliográficas / 111

Fuentes / 115

7. DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES EN EL PRÓXIMO ORIENTE ANTIGUO:

UN ABORDAJE GENERAL ~ CECILIA MOLLA / 117

1. Algunos trazos de historia de las relaciones internacionales del Cercano
Oriente antiguo / 121

2. El periodo Paleobabilónico en la mira: el Reino de Mari en contexto
de relaciones internacionales / 125

Referencias bibliográficas / 128

8. HISTORIA Y CULTURA DE UGARIT ~ JORDI VIDAL / 131

1. Introducción / 131

2. Arqueología de Ugarit / 132

3. La historia de Ugarit: un reino entre dos potencias / 134

4. Cultura y religión / 137

Referencias bibliográficas / 140

9. LOS LLAMADOS TRES PERIODOS INTERMEDIOS COMO PARTE DE LA RECONSTRUCCIÓN

DE LOS TIEMPOS FARAÓNICOS ~ ELISA PRIGLINGER / 141

1. Origen de los periodos intermedios / 141

2. Desarrollo histórico / 143

3. El fin del III milenio a. C. / 144

4. Mediados del II milenio a. C. / 145

5. El final del II milenio a. C. / 148

6. Comentario final / 149
Referencias bibliográficas / 151

10. LA OTREDAD EN TIEMPOS NEO-ASIRIOS - FEDERICO LUCIANI / 157

1. Descubrimiento y otredad / 157
 2. La voluntad imperial / 158
 3. Asiria y los asirios / 160
 4. Su encuentro con Babilonia / 163
- Referencias bibliográficas / 165

11. REPENSANDO LA HISTORIA DEL «ANTIGUO ISRAEL» - EMANUEL PFOH / 167

1. Introducción / 167
 2. Perspectivas tradicionales sobre la historia de Israel / 168
 3. La revisión de la historia de Israel a partir de los años 90 / 169
 4. Conclusión: una reconfiguración del pasado de la antigua Palestina / 173
- Referencias bibliográficas / 176

**12. LOS TEXTOS RITUALES DE LOS TEMPLOS EN ÉPOCA TARDO-BABILÓNICA
(SIGLOS IV-I A. C.)** - ROCÍO DA RIVA / 180

1. Introducción / 180
 2. Contexto histórico de los documentos: Babilonia en época helenística y parto / 181
 3. Las tablillas cuneiformes como fuentes para el estudio de los rituales: aspectos metodológicos / 182
 4. La religión reflejada en los textos rituales / 185
 5. Los templos de Babilonia / 187
 6. El culto y el personal de los templos / 187
 7. Rituales y ceremonias / 188
 8. Los rituales y los ciclos de poesía amorosa: la música en el culto / 189
 9. A modo de conclusión: el contexto de los textos / 190
- Referencias bibliográficas / 192

**13. ESTRATEGIAS PERSAS DE INTERVENCIÓN EN EL ASIA GRIEGA: EL CASO DE LOS
TRATADOS PERSA-ESPARTANOS EN LA GUERRA JONIA (412-411 A. C.)** -
MARTÍN CIFUENTES / 194

1. Presentación / 194
 2. El impacto político de la guerra con los persas / 194
 3. Negociaciones con Atenas / 196
 4. La concreción de los tratados persa-espartanos / 198
 5. Ventajas políticas persas / 201
 6. Conclusión / 202
- Referencias bibliográficas / 203
Fuentes / 204

14. PRÁCTICAS MUSICALES EN LA ANTIGUA MESOPOTAMIA ~ GIOELE ZISA / 205

1. El concepto de música / 205
 2. Organología / 205
 3. Géneros musicales / 209
 4. Divinidades y profesionales de la música / 209
 5. Formación musical / 212
 6. Banquetes, fiestas y ceremonias reales y divinas / 213
 7. Caza y guerra / 214
 8. ¿Música popular? / 215
- Referencias bibliográficas / 217

**15. RELACIONES DE GÉNERO Y PODER EN EL CERCAÑO ORIENTE ANTIGUO: UNA HISTORIA
EN CONSTRUCCIÓN ~ MARÍA ROSA OLIVER / 220**

1. Introducción: los estudios de género / 220
 2. El debate interno y las propuestas / 222
 3. Campo metodológico y conceptos / 226
 4. Aportes del feminismo poscolonial al estudio de POA / 229
- Referencias bibliográficas / 231

16. IMPERIALISMO ~ MARIO LIVERANI / 234

1. Colonialismo, apropiación cultural e imperios / 234
 2. Valores políticos y morales: Oriente vs. Occidente / 237
 3. El modelo de imperio y sus variaciones / 240
 4. Desmontando los imperios / 242
 5. La crisis del imperialismo / 251
- Referencias bibliográficas / 253

SOBRE LAS Y LOS AUTORES / 259

11 Repensando la historia del «antiguo Israel»

EMANUEL PFOH

1. INTRODUCCIÓN

Si comenzamos por considerar los resultados de investigación de la historiografía más crítica sobre la historia de Israel en el antiguo Oriente, basada aquella esencialmente en la arqueología, el material epigráfico y otras disciplinas auxiliares (la antropología y la etnografía, la demografía histórica, etc.; cf., p. ej., Thompson, 1992:127–170), rápidamente podríamos afirmar que esta historia ha reducido considerablemente su amplitud con respecto a los periodos que solía abarcar tradicionalmente: de un par de milenios a algunas centurias solamente. En efecto, y en retrospectiva, a partir de mediados de la década de 1970 comenzó una deconstrucción progresiva de la historia bíblica de Israel, de acuerdo con la cual, ya no podemos hablar de un periodo de los patriarcas donde situar las narrativas bíblicas de Abraham, Isaac y Jacob (Ska, 2005); ya no podemos hablar con certeza de un Éxodo masivo desde Egipto, a través de la península del Sinaí y el desierto transjordano bajo la guía de Moisés; tampoco de una conquista militar de Canaán, la Tierra Prometida, al mando de Josué (Na'aman, 1994; Liverani, 2004:305–321), o de un periodo de los Jueces en Palestina (Lemche, 1984). Finalmente, a principios de los años 90 la Monarquía Unida de David y Salomón, considerada hasta hacía unos años como el punto de partida confiable de una historia de Israel (cf. Soggin, 1984; Miller y Hayes, 1986), fue sometida a un escrutinio riguroso, resultando en una imagen mítica, tal como la transmite el texto bíblico, antes que concretamente histórica (Thompson, 1992:215–300; Lemche, 1997; Finkelstein, 2010).

Esta reducción cronológica y episódica de la historia del antiguo Israel, sin embargo, va mucho más allá de un descarte de material mítico en la narrativa bíblica para rastrear o encontrar un «núcleo histórico» en dicha evocación religiosa. En efecto, la revisión de la historia de Israel —del Israel de la Biblia, pero también del Israel de la historia y de las modernas representaciones y construcciones historiográficas de ese Israel— apunta esencialmente hacia un cambio de paradigma historiográfico expresado en una reconfiguración total de ese pasado históricamente evocado. Pero, para comprender este cambio de paradigma, es necesario primeramente sintetizar los lineamientos de la visión tradicional sobre el «antiguo Israel» (entre comillas, puesto que ese constructo historiográfico ya no representa, como lo hacía una generación atrás, el referente casi unívoco del pasado histórico de la antigua Palestina).

2. PERSPECTIVAS TRADICIONALES SOBRE LA HISTORIA DE ISRAEL

La mencionada deconstrucción de los periodos de la historia bíblica, y su falta de concurrencia en el registro arqueológico de Palestina, tuvo tal vez una temprana manifestación en la cuestión de los orígenes de Israel como organización étnica. Entre las décadas de 1920 y 1970 fueron tres las hipótesis, ahora clásicas, que intentaron dar cuenta de la aparición de Israel en la historia de Palestina; hipótesis que, no obstante su referencia a los orígenes de Israel, signaron el modo en que se representaba el resto de la historia a lo largo del primer milenio a. C.¹

La primera de estas hipótesis, formulada en Alemania, tiene como autor a Albrecht Alt (1883–1956), quien propuso concebir el origen de los israelitas en Palestina no en una invasión militar o en una conquista violenta del territorio, tal como se la relata en el libro de Josué, sino a partir de una infiltración pacífica de seminómadas que, a lo largo de sucesivas generaciones, constituyeron el pueblo de Israel hacia el siglo XII a. C. (Alt, 1953a; 1953b). La segunda hipótesis apareció en los Estados Unidos, en franca oposición a la hipótesis de Alt. William F. Albright (1891–1971), la principal figura de la arqueología bíblica durante buena parte del siglo XX, y su escuela produjeron una explicación de los orígenes de Israel que intentaba constatar en el registro arqueológico de la Palestina de fines del segundo milenio a. C. la conquista israelita de Canaán, en gran medida como la Biblia lo relataba (Albright, 1935; 1939). Esta hipótesis tuvo amplia aceptación durante buena parte del siglo XX, especialmente en ámbitos religiosos de los EE. UU. y durante las primeras décadas del Estado de Israel, creado en 1948 (puesto que, de alguna manera, proveía ideológicamente un modelo a seguir por parte de la nueva población israelí en Palestina; Pfoh, 2016). La tercera de las hipótesis aparecerá también en los Estados Unidos, pero producirá una lectura del texto bíblico algo más atenta al registro etnográfico de Medio Oriente, en un primer momento, y luego a la sociología del conflicto. En 1962, George E. Mendenhall propuso en un breve artículo explicar la aparición de Israel en Palestina no como el resultado de una conquista exterior de pueblos provenientes del desierto, sino como el producto de una revolución religiosa de los campesinos de las ciudades-Estado cananeas de la Edad del Bronce Tardío (ca. 1550–1200 a. C.) contra sus señores urbanos (Mendenhall 1962; 1973). Mendenhall también conectó el término bíblico «hebreo/s» con los *habiru* de la época de El Amarna en Palestina, como otros lo habían hecho anteriormente (p. ej., Barton, 1929), pero, de nuevo, en términos de una revuelta campesina, no de una conquista militar. Algunos años después, Norman Gottwald reformularía

1 Véase inicialmente Weippert, 1967; y ahora para una actualización del panorama historiográfico, Grabbe, 2016.

esta hipótesis, con su monumental *The Tribes of Yahweh* (1979), sobre la base de una lucha de clases entre campesinos cananeos y señores urbanos (ahora «feudales»), cuyo resultado fue el establecimiento de los excampesinos (ahora refugiados) en las tierras altas de Palestina, conformándose así una nueva entidad étnica llamada *Israel*, con una religión monoteísta y una ideología igualitaria. La relevancia historiográfica de la hipótesis de Mendenhall y Gottwald —más allá de sus anacronismos político-ideológicos y sus errores etnográficos— reside en que, por primera vez en la historiografía moderna sobre el «antiguo Israel», los israelitas eran vistos como elementos autóctonos de Palestina, como el producto histórico de un conjunto de factores socioeconómicos y demográficos de la región, y no como el resultado de una invasión de elementos foráneos.

3. LA REVISIÓN DE LA HISTORIA DE ISRAEL A PARTIR DE LOS AÑOS 90

De más está decir que en los últimos cincuenta años estas hipótesis han sido profundamente revisadas, cuando no refutadas por completo. Especialmente, la hipótesis de la conquista militar de Palestina a manos de los israelitas no ha podido ser corroborada en el registro arqueológico de manera coherente ni sostenida por la evidencia histórica (Miller, 1977; Lemche, 1985:48–62). Por su parte, la hipótesis de la revolución social de campesinos como disparador de los orígenes de Israel también ha sido descartada sobre la base de una interpretación crítica del propio registro etnográfico, el cual formaba parte sustancial de dicha hipótesis y, asimismo, sobre su falta de constatación en el registro epigráfico y arqueológico de Palestina a comienzos de la Edad del Hierro (ca. 1200–600 a. C.) (Lemche, 1985:1–34). Por otra parte, la hipótesis de la infiltración pacífica de seminómadas pastoralistas ha sobrevivido con algo más de éxito, bajo la reformulación reciente por parte de varios investigadores, especialmente Israel Finkelstein, quien encuentra los orígenes de Israel en la historia demográfica de larga duración de Palestina, una historia que comienza a fines del cuarto milenio a. C. y que, con avances y retrocesos demográficos —que implican una dinámica de sedentarización y nomadización de las comunidades de acuerdo con eventos climáticos, como sequías prolongadas, u otros, por ejemplo, de carácter bélico o de crisis social interna—, se extiende hasta los fines del segundo milenio a. C. (cf. Finkelstein, 1994; 2013; cf. también Fritz, 1996; Dever, 2003; Killebrew, 2005:149–196).

La reevaluación de las hipótesis clásicas sobre los orígenes de Israel comienza propiamente en los años 80, en los ámbitos de investigación tanto angloamericanos como alemanes. Sin embargo, es a principios de los años '90 que esta revisión se transforma en debate concreto, un debate con ribetes no solamente historiográficos sino también políticos e ideológico-religiosos.

En efecto, la intervención de la llamada Escuela de Copenhague, también conocida como perspectiva «minimalista» —puesto que supuestamente no se encontraba más que un «mínimo» de historia en la narrativa bíblica— propuso una revisión crítica de los modos en que la historia del antiguo Israel estaba siendo escrita hasta ese entonces, declarando a la Biblia Hebrea como una fuente secundaria y proponiendo a la arqueología y a la epigrafía como las principales fuentes para la historia de la región. Como resultado de esta metodología, aparece una historia de Israel muy distinta a la usual racionalización del esquema bíblico sobre el pasado de Palestina. A la crítica del minimalismo se le opuso principalmente una perspectiva «maximalista» que, como alude el nombre, tenía mayor confianza en extraer un máximo de historia de las fuentes bíblicas para los siglos XIII a VI a. C.²

Trascendiendo los detalles de los debates entre el maximalismo y el minimalismo historiográfico, y si nos disponemos a presentar un escenario general sobre el estado de la cuestión de la historia de Israel en Palestina, podemos afirmar lo siguiente (desde una perspectiva esencialmente «minimalista»).

Existe un periodo de «prehistoria» de Israel (siglos XIII–X a. C.), del cual podemos decir poco en términos de identificación étnica; en realidad, y poniendo a un lado el testimonio de la Estela de Merenptah en donde se nombra a «Israel», no sabemos cómo se identificaban los habitantes de las tierras altas de Palestina, es decir, cuál era su autopercepción étnica (cf., en general, Lemche, 1996). Por otra parte, esta historia de Israel difícilmente pueda tener su comienzo con la Monarquía Unida de David y Salomón, como se sostenía en los años 80. De acuerdo con I. Finkelstein y N. A. Silberman, en una reciente historia de Israel, la región durante el siglo X a. C. —época en la que se suele ubicar el imperio de David y Salomón tal como se lo describe en la Biblia— estaba habitada en las tierras altas solamente por conjuntos de pobladores, al parecer, recientemente sedentarizados, organizados a partir de lazos de parentesco, con una economía que combinaba la horticultura con el pastoralismo y con instancias políticas de carácter tribal, muy lejos de la imagen bíblica del reino davídico–salomónico. Asimismo, y a diferencia de la historiografía de una generación atrás, hoy en día no se puede identificar el origen de esta población exclusivamente con los *habiru* de las cartas de El Amarna; sin embargo, tampoco se puede descartar que elementos asociados a esta categoría sociológica hayan sido parte de la población que aparece en las tierras altas de Cisjordania en los últimos siglos del segundo milenio a. C. (cf. Liverani, 1998:15–24).

En términos económicos y demográficos, la zona septentrional de Palestina, especialmente en torno al sitio de Samaria, poseía un componente mayor de sedentarismo y actividad agrícola, en tanto que la zona de Jerusalén estaba

2 Cf. la apretada síntesis sobre la Escuela de Copenhague, disparadora del debate, en Ska, 2015b:422–425; véase en mayor detalle sobre estos debates, Pfoh, 2017.

compuesta por un mayor grado de pastoralismo y un bajo sedentarismo. En efecto, la «ciudad» de Jerusalén en este periodo parece haber sido una aldea con relativamente pocos habitantes —Finkelstein (2011:190–191) estima para el siglo X a. C. solamente unos 200 habitantes sedentarios, complementados por una población pastoralista—, y no la capital imperial que describe la Biblia en los libros de Reyes. La historia sociopolítica de Israel comenzaría, pues, recién con el reino del mismo nombre en la zona de Samaria, que tuvo su desarrollo entre 900 y 722 a. C. Por su parte, la región de Judea, con Jerusalén como capital, parece haberse desarrollado plenamente entre 700 y 600 a. C. (Thompson, 1992:410–412; Knauf, 2005; Warburton, 2005). Estos procesos refieren, pues, a la existencia separada de dos pequeños reinos en Palestina,³ ambos mayormente bajo sujeción o dominio imperial extranjero durante gran parte de su existencia sociopolítica: el reino de Israel aparece a principios del siglo IX a. C., posiblemente vinculado al control de las rutas caravaneras árabes que manejaban el comercio interregional de larga distancia en este periodo de la historia del Cercano Oriente antiguo (cf. Pfoh, 2009:173–181, con bibliografía). La expansión del imperio asirio hacia Siria–Palestina tuvo una expresión efectiva con la batalla de Qarqar (Siria) en 853 a. C., en la que una coalición de reino levantinos, entre los que se encuentra la Casa de Omri (como se lo llamaba al reino de Israel en las fuentes neosirias), se enfrentó a la intrusión regional asiria. Los asirios establecerán su dominio efectivo en Siria a mediados del siglo IX a. C. e Israel, y todo el Levante meridional, será posteriormente integrado a este imperio, perdiendo toda soberanía regional, hasta que su capital, Samaria, sea conquistada en 732 y luego políticamente anulada en 722 a. C. (Pfoh, 2009:182–185). La historiografía tradicional sobre el Israel antiguo suele ignorar el destino de los habitantes de esta región luego de la caída de Samaria; sin embargo, si atendemos a la demografía tal como la revela el registro arqueológico, es evidente que el campesinado del reino de Israel (al menos, un 90 % de su población) prosiguió viviendo en la región bajo los nuevos amos asirios, en vez de ser enviados al exilio, tal como relata la Biblia en 2 Reyes 17 (Zertal, 2003).

El reino de Judá aparece arqueológicamente en la historia de Palestina a fines del siglo VIII a. C., posiblemente en relación con la efectiva dislocación de Samaria como centro político regional en 722, por parte de los asirios, y con la subsiguiente conquista de la ciudad de Laquish en 701, la cual era hasta ese entonces un centro comercial de la región y cuyo lugar ahora ocuparía Jerusalén (Thompson, 1992:292, 410–411; Finkelstein & Silberman, 2001:243–246). El siglo VII a. C. fue, en un sentido de expansión urbana y

3 Bien decimos «reinos», y no «Estados» o «Estados nacionales», como se solía concebir la organización sociopolítica de Israel y Judá (p. ej., Buccellati, 1967), puesto que el carácter tribal de estas organizaciones sociopolíticas es marcadamente visible y preponderante, por sobre cualquier indicio de práctica estatal; cf. la discusión en Pfoh, 2009:87–112

comercial, el «siglo de oro» del reino de Judá, y no puede obviarse que esa condición parece residir en que Judá en este periodo se encuentra bajo el patronazgo asirio, con intereses en las redes comerciales que atraviesan la región (Thompson, 410–412; Knauf, 2005; Warburton, 2005). Con la posterior expansión del imperio neobabilónico en la región, el reino de Judá será sometido y luego, en parte, destruido a principios del siglo VI a. C., con su élite llevada al exilio en Babilonia (cf. Lipschits & Blenkinsopp, 2003).

Los siguientes periodos de la historia de Palestina parecen ser el escenario en el cual los escritos del Antiguo Testamento serán efectivamente producidos y en el que se les dará la forma que ahora conocemos en el contexto intelectual del Mediterráneo oriental. El periodo persa (siglos V–IV a. C.) vio la aparición de colectividades sociorreligiosas vinculadas al culto a Yahweh, no solamente en Jerusalén sino también en Samaria, en Egipto (Elefantina y Leontópolis), en Libia (Cirenaica) y en Transjordania (Araq el-Emir) (cf. Lipschits & Oeming, 2006; Grabbe & Lipschits, 2011). En el periodo helenístico (siglos IV–II a. C.) se desarrollaron los centros escribales y las escuelas de teología del judaísmo y fue en el periodo romano (siglos I a. C.–II n.e. aproximadamente) en el que los judaísmos de la región producirán la canonización de los textos bíblicos con muchas de las características que conocemos ahora (cf. Lemche, 2015). Un hito de importancia lo constituye la revuelta contra el poder selúcida hacia 167 a. C. por parte de los macabeos y la instauración de la teocracia asmonea, con la rededicación del templo de Jerusalén en 164 a. C., estableciendo a esta ciudad como el único lugar de adoración de Yahweh, por sobre el resto de los lugares del Cercano Oriente (notablemente, Samaria), centralidad cultural que ciertamente se refleja en el Antiguo Testamento (Thompson, 1999:190–199).

Teniendo en mente la síntesis expuesta anteriormente, es lógico que la historia de la religión de Israel también haya sido sometida por la historiografía de décadas recientes a una reevaluación crítica. Sin dudas, el registro epigráfico permite constatar la existencia de un culto a una divinidad llamada Yahweh a principios de la Edad del Hierro. Sin embargo, este culto está lejos de ser monoteísta, teniendo en cambio una fuerte impronta del politeísmo cananeo y levantino del periodo anterior, tanto en su configuración ritual como en el orden cosmológico en el que debe ser comprendido (cf. Niehr, 1998; Stavrakopoulou & Barton, 2010; Römer, 2014). En efecto, e independientemente de sus orígenes en el norte o en el sur de Palestina (cf. Leuenberger, 2017), en sus inicios Yahweh estaba caracterizado como una divinidad más del panteón siro-palestino y fue el desarrollo posterior de su concepción religiosa original la que le otorgó los diacríticos propios del monoteísmo que aparecen en el Antiguo Testamento. Así pues, y en líneas generales, es entre los siglos IX y V a. C. que se puede observar un proceso que suele nominarse como de «monoteísmo inclusivo» en la región, especialmente vinculado, en efecto, a la expansión del imperialismo asirio durante el siglo VIII, en la que Yahweh expresaba instancias divinas particulares pero que podían también

ser encontradas en otras manifestaciones de lo divino (y la presencia de cultos y santuarios locales de Yahweh, en donde se adora a un «Yahweh de Samaria», a un «Yahweh de Temán», etc., parece sostener esta interpretación). Fue precisamente durante el periodo correspondiente a los siglos V a II a. C. que se desarrollará, por su parte, un «monoteísmo exclusivo», a partir del cual se comprendió progresivamente a Yahweh como el único y verdadero dios del universo, proclamándose a otras manifestaciones de lo divino como falsos dioses e ídolos, tal como se denuncia en el Antiguo Testamento a través de los profetas bíblicos o en palabras del propio Yahweh (cf. Thompson, 1995).

4. CONCLUSIÓN: UNA RECONFIGURACIÓN DEL PASADO DE LA ANTIGUA PALESTINA

Si nos disponemos ahora a emitir una consideración final, es posible afirmar que en nuestros días la historia de Israel ya no puede ser percibida como un evento único en la historia del Cercano Oriente antiguo, aun cuando tengamos en cuenta posturas tanto tradicionales, como especialmente «centristas» o mucho más críticas (o «radicales») en el espectro de aproximaciones historiográficas.⁴ La importante labor arqueológica de los últimos cincuenta años, tanto en el ámbito de sitios particulares como a través de exploraciones de superficie de alcance regional, ha demostrado no solo que no existe una confirmación histórica de los procesos sociohistóricos que aparecen en los relatos bíblicos, sino que la historia pasible de ser reconstruida —o, mejor dicho, interpretada— es considerablemente distinta a la narrada en el Antiguo Testamento. Esto no debería sorprendernos, puesto que la ontología bíblica que concibe el transcurrir social de Israel no puede ni debería establecerse como esquema epistemológico de reconstrucción histórica moderna. La Biblia representa el testimonio teológico de la experiencia religiosa de comunidades israelitas de la antigua Palestina (entendiendo aquí a Israel como quienes adoran a Yahweh); sin embargo, los historiadores fallarían en su metodología al adoptar acríticamente la narrativa bíblica, su percepción del pasado de los israelitas, para reconstruir la historia de Israel en la región. La primacía en la labor historiográfica la tienen las fuentes arqueológicas y epigráficas. De acuerdo con estas fuentes, los reinos de Israel y Judá en la Edad del Hierro deben ser comprendidos sociopolíticamente como parte menor de una historia regional de Palestina en la antigüedad.

Por último, cabe resaltar que los desarrollos historiográficos de las últimas décadas sobre el concepto del «antiguo Israel» no deberían apuntar

4 Al respecto, y para un mayor desarrollo de esta cuestión, remitimos a la discusión en Pfoh, 2017.

solamente, en rigor, a actualizar el paradigma que sostiene dicha imagen del pasado de Palestina sino a directamente cambiar la atención en la escritura de la historia hacia un nuevo paradigma interpretativo. Una percepción crítica del contexto de conformación de la «historia del antiguo Israel» como género historiográfico autónomo de la teología histórica y la filosofía moral —digamos, en el periodo comprendido entre las intervenciones esenciales de Baruch Spinoza (1632–1677) y Julius Wellhausen (1844–1918) (cf. Ska, 2015a:319–341)— nos habilita también para evaluar la caducidad de dicho paradigma historiográfico y abogar por su reemplazo, aun cuando el actual consenso historiográfico internacional siga dependiendo de posturas, perspectivas y metodologías propias del paradigma anterior. La posibilidad que encuentra el historiador crítico, en efecto, es la de hablar de una historia de Palestina, independiente de una metahistoria bíblica, dentro de la cual se puede encontrar una historia de Israel en dicho territorio, pero ya no de una historia del antiguo Israel, por las connotaciones historiográficas que dicha terminología representa. En suma, la historia de Israel no puede ser comprendida exclusivamente a través del texto bíblico sino que su reconfiguración en una historia más amplia de la antigua Palestina la emplaza en una condición propiamente crítica, a la vez que permite explicar el lugar que la narrativa bíblica tiene en relación con el pasado de la región.



LOS REINOS DE ISRAEL Y JUDÁ EN EL SIGLO IX A.N.E., TOMADO Y ADAPTADO DE KELLE (2007:10).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ALBRIGHT, W.F.** (1935). Archaeology and the Date of the Hebrew Conquest of Palestine. *Bulletin of the American Schools of Oriental Research*, 58, 10–18.
- ALBRIGHT, W.F.** (1939). The Israelite Conquest of Canaan in the Light of Archaeology. *Bulletin of the American Schools of Oriental Research*, 74, 11–23.
- ALT, A.** (1953a). Die Landnahme der Israeliten in Palästina. En Alt, A. (Comp.), *Kleine Schriften zur Geschichte des Volkes Israel. Band I* (pp. 89–125). Munich: Beck.
- ALT, A.** (1953b). Erwägungen über der Landnahme der Israeliten in Palästina. En Alt, A., *Kleine Schriften zur Geschichte des Volkes Israel. Band I* (pp. 126–175). Munich: Beck.
- BARTON, G.A.** (1929). The Habiri of the El-Amarna Tablets and the Hebrew Conquest of Palestine. *Journal of Biblical Literature* 48, 144–148.
- BUCELLATI, G.** (1967). *Cities and Nations of Ancient Syria. An Essay on Political Institutions with Special Reference to the Israelite Kingdoms*. Roma: Università di Roma.
- DEVER, W.G.** (2003). *Who Were the Early Israelites and Where Did They Come From?* Grand Rapids, Mi.: Eerdmans.
- FINKELSTEIN, I.** (1994). The Emergence of Israel: A Phase in the Cyclic History of Canaan in the Third and Second Millennia BCE. En Finkelstein, I. y Na'aman, N. (eds.), *From Nomadism to Monarchy: Archaeological and Historical Aspects of Early Israel* (pp. 150–178). Jerusalén: Israel Exploration Society.
- FINKELSTEIN, I.** (2010). A Great United Monarchy? Archaeological and Historical Perspectives. En Kratz, R.G. & Spieckermann, H. (Eds.), *One God—One Cult—One Nation: Archaeological and Biblical Perspectives* (pp. 3–28). Berlín: W. de Gruyter.
- FINKELSTEIN, I.** (2011). Jerusalem in the Iron Age: Archaeology and Text; Reality and Myth. En Galor, K. & Avni, G. (Eds.), *Unearthing Jerusalem: 150 Years of Archaeological Research in the Holy City* (pp. 189–201). Winona Lake: Eisenbrauns.
- FINKELSTEIN, I.** (2013). *The Forgotten Kingdom: The Archaeology and History of Northern Israel*. Atlanta: Society of Biblical Literature.
- FINKELSTEIN, I. & SILBERMAN, N.A.** (2001). *The Bible Unearthed: Archaeology's New Vision of Ancient Israel and the Origin of Its Sacred Texts*. Nueva York: The Free Press.
- FRITZ, V.** (1996). *Die Entstehung Israels im 12. und 11. Jahrhundert v. Chr.* Stuttgart: W. Kohlhammer.
- GOTTWALD, N.K.** (1979). *The Tribes of Yahweh: A Sociology of the Religion of Liberated Israel, 1250–1050 BCE*. Maryknoll: Orbis Books.

- GRABBE, L.L.** (2016). Late Bronze Age Palestine: If We Had Only the Bible... En Grabbe, L.L. (Ed.), *The Land of Canaan in the Late Bronze Age* (pp. 11–56). Londres: T & T Clark.
- GRABBE, L.L. & LIPSCHITS, O.** (Eds.) (2011). *Judah between East and West: The Transition from Persian to Greek Rule (ca. 400–200 BCE)*. Londres: T & T Clark.
- KELLE, B.E.** (2007). *Ancient Israel at War, 853–586 BC*. Oxford: Osprey.
- KILLEBREW, A.E.** (2005). *Biblical Peoples and Ethnicity: An Archaeological Study of Egyptians, Canaanites, Philistines, and Early Israel*. Atlanta: Society of Biblical Literature.
- KNAUF, E.A.** (2005). The Glorious Days of Manasseh. En Grabbe, L.L. (Ed.), *Good Kings and Bad Kings: The Kingdom of Judah in the Seventh Century BCE* (pp. 164–188). Londres: T & T Clark.
- LEMCHÉ, N.P.** (1984). Israel in the Period of the Judges—The Tribal League in Recent Research. *StudiaTheologica*, 38, 1–28.
- LEMCHÉ, N.P.** (1985). *Early Israel: Anthropological and Historical Studies on the Israelite Society before the Monarchy*. Leiden: E.J. Brill.
- LEMCHÉ, N.P.** (1996). *Die Vorgeschichte Israels. Von den Anfängen bis zum Ausgang des 13. Jahrhunderts v. Chr.* Stuttgart: W. Kohlhammer.
- LEMCHÉ, N.P.** (1997). On Doing Sociology with «Solomon». En Handy, L.K. (Ed.), *The Age of Solomon: Scholarship at the Turn of the Millennium* (pp. 312–335). Leiden: Brill.
- LEMCHÉ, N.P.** (2015). Locating the Story of Biblical Israel. En Thelle, R.I., Stordalen, T. y Richardson, M.E.J. (Eds.), *New Perspectives on Old Testament Prophecy and History. Essays in Honour of Hans M. Barstad* (pp. 217–229). Leiden: Brill.
- LEUENBERGER, M.** (2017). Yhwh's Provenance from the South: A New Evaluation and the Arguments Pro and Contra. En van Oorschot, J. y Witte, M. (Eds.), *The Origins of Yahwism* (pp. 157–179). Berlín: W. de Gruyter.
- LIPSCHITS, O. & BLENKINSOPP, J.** (Eds.) (2003). *Judah and the Judeans in the Neo-Babylonian Period*. Winona Lake: Eisenbrauns.
- LIPSCHITS, O. & OEMING, M.** (Eds.) (2006). *Judah and the Judeans in the Persian Period*. Winona Lake: Eisenbrauns.
- LIVERANI, M.** (1998). *Le lettere di el-Amarna. 1: Le lettere dei «Piccoli re»*. Brescia: Paideia.
- LIVERANI, M.** (2003). *Oltre la Bibbia. Storia antica di Israele*. Bari: Laterza.
- MENDENHALL, G.E.** (1962). The Hebrew Conquest of Palestine. *Biblical Archaeologist*, 25, 66–87.
- MENDENHALL, G.E.** (1973). *The Tenth Generation: The Origins of the Biblical Tradition*. Baltimore: The Johns Hopkins University Press.

- MILLER, J.M.** (1977). The Israelite Occupation of Canaan. En Hayes, J.H. & Miller, J.M. (eds.), *Israelite and Judaeen History* (pp. 213–284). Londres: SCM Press.
- MILLER, J.M. & HAYES, J.H.** (1986). *A History of Israel and Judah*. Filadelfia: Westminster Press.
- NA'AMAN, N.** (1994). The «Conquest of Canaan» in the Book of Joshua and in History. En Finkelstein, I. & Na'aman, N. (Eds.), *From Nomadism to Monarchy: Archaeological and Historical Aspects of Early Israel* (pp. 218–281). Jerusalén: Israel Exploration Society.
- NIEHR, H.** (1998). *Religionen in Israels Umwelt: Einführung in die nordwestsemitischen Religionen Syrien–Palästinas*. Würzburg: Echter Verlag.
- PFOH, E.** (2009). *The Emergence of Israel in Ancient Palestine: Historical and Anthropological Perspectives*. Londres: Equinox.
- PFOH, E.** (2016). Reflexiones sobre la narrativa bíblica como antecedente histórico y político del conflicto palestino-israelí. *Claroscuro: Revista del Centro de Estudios de la Diversidad Cultural*, 15, 9-34.
- PFOH, E.** (2017). Fragmentos históricos en un pasado mítico. La historia antigua de Israel/Palestina con y sin la Biblia. *Anuario de la Escuela de Historia Virtual*, 12, 21–39.
- RÖMER, T.** (2014). *L'invention de Dieu*. París: Éditions de Seuil.
- SKA, J.-L.** (2005). Story-Telling and History Writing in the Patriarchal Narratives. En Liverani, M. (Ed.), *Recenti Tendenze nella Ricostruzione della Storia Antica d'Israele* (pp. 51–62). Roma: Accademia Nazionale dei Lincei.
- SKA, J.-L.** (2015a). The «History of Israel»: Its Emergence as an Independent Discipline. En Sæbø, M. (Ed.), *Hebrew Bible/Old Testament: The History of Its Interpretation. Vol. III: From Modernism to Post-Modernism (The Nineteenth and Twentieth Centuries). Part 2: The Twentieth Century – From Modernism to Post-Modernism* (pp. 307–345). Gotinga: Vandenhoeck & Ruprecht.
- SKA, J.-L.** (2015b). Questions of the «History of Israel» in Recent Research. En Sæbø, M. (Ed.), *Hebrew Bible/Old Testament: The History of Its Interpretation. Vol. III: From Modernism to Post-Modernism (The Nineteenth and Twentieth Centuries). Part 2: The Twentieth Century – From Modernism to Post-Modernism* (pp. 391–432). Gotinga: Vandenhoeck & Ruprecht.
- SOGGIN, J.A.** (1984). *A History of Israel: From the Beginnings to the Bar Kochba Revolt, AD 135*. Londres: SCM Press.
- STAVRAKOPOULOU, F. & BARTON, J.** (Eds.) (2010). *Religious Diversity in Ancient Israel and Judah*. Londres: T & T Clark.
- THOMPSON, T.L.** (1992). *Early History of the Israelite People: From the Written and Archaeological Sources*. Leiden: Brill.

- THOMPSON, T.L.** (1995). The Intellectual Matrix of Early Biblical Narrative: Inclusive Monotheism in Persian Period Palestine. En Edelman, D.V. (Ed.), *The Triumph of Elohim: From Yahwisms to Judaisms* (pp. 107–124). Kampen: Kok Pharos.
- THOMPSON, T.L.** (1999). *The Bible in History: How Writers Create a Past*. Londres: Jonathan Cape.
- WARBURTON, D.A.** (2005). The Importance of the Archaeology of the Seventh Century. En Grabbe, L.L. (Ed.), *Good Kings and Bad Kings: The Kingdom of Judah in the Seventh Century BCE* (pp. 317–335). Londres: T & T Clark.
- WEIPPERT, M.** (1967). *Die Landnahme der israelitischen Stämme in der neueren wissenschaftlichen Diskussion: Ein kritischer Bericht*. Gotinga: Vandenhoeck & Ruprecht.
- ZERTAL, A.** (2003). The Province of Samaria (Assyrian *Samerina*) in the Late Iron Age (Iron Age III). En Lipschits, O. & Blenkinsopp, J. (Eds.), *Judah and the Judeans in the Neo-Babylonian Period* (pp. 377–412). Winona Lake: Eisenbrauns.