



## Letras y enseñanza: notas sobre institucionalización y resistencias en la posdictadura argentina

Lucila Santomero<sup>1</sup>

Instituto de Humanidades y Ciencias Sociales del Litoral  
Universidad Nacional de Litoral  
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas  
lsantomero@conicet.gov.ar

Cristian Ramírez<sup>2</sup>

Instituto de Humanidades y Ciencias Sociales del Litoral  
Universidad Nacional de Litoral  
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas  
ramirezcristiand@gmail.com

**Resumen:** Este trabajo se propone recuperar las intervenciones llevadas a cabo por agentes del campo de las letras luego de la restitución democrática en Argentina. En primer lugar, se pretende reconstruir las “formaciones”, en tanto prácticas de resistencia en y entre dictaduras, y las acciones impulsadas por docentes del Instituto Superior del Profesorado “Joaquín V. González”. En una segunda instancia, se analizan las derivas de esas acciones y las condiciones que propiciaron el surgimiento de la primera carrera de posgrado del área de Letras en un instituto terciario: la “Maestría en Ciencias del Lenguaje”. Finalmente, desde una política de exhumación, se aspira a contribuir a los estudios sobre la formación de los docentes del área de lengua y literatura, en particular en institutos de educación superior, asumiendo que lo que sucede en esa instancia de formación de formadores repercute en todos los niveles del sistema educativo.

**Palabras clave:** Exhumación – Enseñanza – Lengua y literatura – Formación docente – Instituto Superior

---

<sup>1</sup> **Lucila Santomero** es Profesora y Licenciada en Letras por la Universidad Nacional del Litoral, Especialista Docente de Nivel Superior en Alfabetización Inicial (Ministerio de Educación de la Nación), doctoranda en Humanidades Mención Letras (UNL) y becaria doctoral por el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Su investigación se centra en los estudios lingüísticos en la universidad pública argentina de la posdictadura y las derivas en la formación de los profesores en letras. Se desempeña como docente en las cátedras de *Lingüística II* (FHAyCS-UADER), *Gramática del Español* y *Didácticas de la lengua y la literatura* (FHUC-UNL).

<sup>2</sup> **Cristian Ramírez** es Profesor y Licenciado en Letras por la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Universidad Nacional del Litoral, doctorando en Humanidades Mención Letras (UNL) y becario doctoral por el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) bajo la dirección de la Dra. Analía Gerbaudo. Su proyecto doctoral se centra en la figura de Enrique Pezzoni, particularmente en la reconstrucción de sus prácticas y operaciones como docente, crítico y profesor en la primera mitad del siglo pasado. Se desempeña como docente en la Escuela Industrial Superior (EIS-FIQ), institución preuniversitaria perteneciente a la UNL.

**Abstract:** This research work aims to recover the interventions carried out by agents in the field of language and literature within the first years after the restoration of democracy in Argentina. Firstly, the aim is to reconstruct these agent's professional pathways, regarded here as resistance practices through and between dictatorship periods, and also to reconstruct the actions implemented by teachers of the Teacher Training Higher Institute "Joaquín V. González". Secondly, the aim is to analyze the drifts and results of those actions and the conditions that led to the emergence of the first postgraduate studies degree in the area of language and literature in a tertiary institute: "Master's Degree in Language Sciences". Finally, from a policy of exhumation, the aim is to contribute to studies on teacher training in the area of language and literature, particularly in Institutes of higher education, assuming that teacher training at this level has an impact on all levels of the educational system.

**Keywords:** Exhumation – Language and Literature – Teacher Training – Higher Institute

## Introducción

Este trabajo tiene como objetivo reconstruir las prácticas e intervenciones impulsadas por docentes del Instituto Superior del Profesorado “Joaquín V. González”<sup>3</sup> (en adelante: ISP JVG) de la ciudad de Buenos Aires que posibilitaron la creación de la “Maestría en Ciencias del Lenguaje”. Se busca analizar las condiciones que propiciaron la elaboración y puesta en funcionamiento del proyecto que dio forma a esta carrera de posgrado durante los primeros años de la posdictadura argentina (Gerbaudo *Políticas de exhumación*) y, para esto, se propone atender a las “formaciones” (Williams), en tanto prácticas de resistencia en y entre dictaduras, como así también a las acciones de los agentes que se encuadraron en ámbitos institucionales. En esta línea, se presenta y describe el Plan de estudios de la Maestría en diálogo con datos obtenidos de documentos de archivo, entrevistas y consultas realizadas a agentes del campo. Asimismo, se presentan resultados parciales vinculados a la carrera y los docentes que la promueven, focalizando la atención en el activo papel que desempeñó la Directora de la comisión que elabora esta propuesta de formación en la dinámica del campo de las letras y su institucionalización, apenas restituida la democracia en el país.

La presentación se inserta en diversos proyectos de investigación,<sup>4</sup> individuales y colectivos, y aspira a contribuir, desde una política de exhumación,

---

<sup>3</sup> En un contexto de extremo ajuste en la educación pública argentina, a partir del 2017 se comenzó a anunciar desde el gobierno de la ciudad de Buenos Aires el proyecto de creación de una “Universidad de formación docente” (UniCABA), la cual implicaría el cierre de los 29 institutos públicos de formación docente. Apoyamos el enorme rechazo que la comunidad educativa en general ha manifestado ante estos hechos y la lucha por la defensa de cada uno de los Profesorados públicos de CABA y sus posgrados de calidad, como el que en esta presentación nos convoca. Sobre la puesta en riesgo, en particular, del ISP JVG y su papel fundamental en la formación de los docentes en el área de letras, remitimos a la lectura de la Nota “El “Joaquín”: una fecunda historia de formación docente y amor por la literatura”, escrita por Diego Di Vincenzo y publicada en Infobae el 8/12/2017.

<sup>4</sup> Este trabajo se enmarca en distintos proyectos de investigación de los que los autores participan y se realiza gracias al financiamiento que diversas instituciones les han otorgado: *Archivos y exhumación: Enrique Pezzoni crítico, profesor y traductor (1946-1984)* (Ramírez, Cristian; Beca Doctoral CONICET 2016); *Lingüística y universidad pública en la posdictadura argentina: la formación de los docentes de letras (Universidad Nacional del Litoral 1984-2003)* (Santomero, Lucila; Beca Doctoral CONICET 2016); *Proyectos CAI+D /UNL Estudios lingüísticos, literarios y semióticos en Argentina: institucionalización e internacionalización (1945-2010) (2017-2020)* y *Las teorías en la formación del profesor en letras en la Argentina de la posdictadura (1984-2003) (2013-2017)*, ambos dirigidos por Analía Gerbaudo y el Proyecto *International Cooperation in the Social Sciences and Humanities: Comparative Socio-Historical Perspectives and Future Possibilities (European Union*

a los estudios sobre la formación de los docentes del área de lengua y literatura, en particular en institutos terciarios, asumiendo que lo que sucede en esa instancia de formación de formadores repercute en todos los niveles del sistema educativo.

### **De silencios y conversaciones. “Formaciones” en y entre dictaduras**

Durante la última dictadura cívico-militar argentina muchos procesos tendientes a la institucionalización de las Letras en la universidad pública se vieron interrumpidos. Esto implicó un panorama complejo para la conformación del campo y tuvo consecuencias tanto en las prácticas vinculadas a la docencia como a la investigación. En el plano institucional, esto supuso: la disolución de equipos de cátedra y grupos de trabajo; el congelamiento de proyectos de estudio, formación e investigación; el estancamiento teórico y la suspensión de la producción científica en muchas áreas de conocimiento. Como contraparte, algunos agentes desplazados de la universidad continuaron sus tareas docentes y de investigación en el ámbito privado, por fuera de los espacios institucionales. Entre estos se encuentran los “grupos de estudio” clandestinos, conocidos como “universidad paralela” o “de las catacumbas”, “formaciones” –en el sentido williamsiano–<sup>5</sup> que propiciaron, en muchos casos, la circulación y producción de líneas de investigación que luego, con el retorno de la democracia, fueron claves para la rápida renovación del campo de las Letras en la universidad de la posdictadura. Asimismo, otros docentes concentraron sus actividades en instituciones educativas de nivel terciario, espacios en los que, durante el período dictatorial, el control y la censura se desarrollaron de forma menos estricta que en la universidad. La continuidad y el sostenimiento de las prácticas de estos agentes a lo largo de esos años habilitaron la posibilidad de gestar nuevos

---

*Seventh Framework Programme FP7/2007-2013/ Grant Agreement N°319974*) (2013-2016), dirección de Gisèle Sapiro y coordinación de la Dra. Gerbaudo en el área de Letras en Argentina.

<sup>5</sup> Raymond Williams define a las formaciones como “aquellos movimientos y tendencias efectivos, en la vida intelectual y artística, que tienen una influencia significativa y a veces decisiva sobre el desarrollo activo de una cultura y que presentan una relación variable y a veces solapada con las instituciones formales” (139).

proyectos una vez restaurado el orden democrático. Uno de esos proyectos es el caso que aquí se analiza.

Para el análisis de los procesos de institucionalización en Letras recuperamos las dimensiones propuestas por Gisèle Sapiro y otros (*Indicators of the Internationalization*), Schögler (*Handbook of Indicators*) y las reformulaciones introducidas por Analía Gerbaudo (*La institucionalización*) para la consideración de esos indicadores en contextos latinoamericanos. Las dimensiones formuladas son “enseñanza”, “investigación”, “publicaciones” y “organización profesional”, cada una de las cuales comprende, a su vez, diversas variables. En esta instancia, nos focalizamos en el índice “enseñanza”, que contempla la creación de carreras de posgrado, para atender al proyecto que dio forma a la primera carrera de posgrado del área de “Ciencias del Lenguaje” en una institución no universitaria.

En *La institucionalización de las Letras en la universidad argentina. Notas en “borrador” a partir de un primer relevamiento*, coordinado por Gerbaudo (2014), se presentan los resultados de un estudio centrado en cuatro universidades-caso de Argentina entre 1945 y 2010 a partir de los indicadores mencionados y sus variables. El informe se compone, por un lado, de un análisis de tipo cualitativo, de corte teórico y, por el otro, uno de tipo cuantitativo, que recoge y organiza los datos obtenidos en tablas diseñadas para tal fin. Los resultados de este informe, si bien provisionarios, permiten visibilizar el estado actual de los archivos institucionales. La lectura de las tablas que presenta el Anexo, en el índice “enseñanza”, denota determinados vacíos, espacios en blanco que se corresponden con los años de interrupción del funcionamiento de las universidades, producto de los procesos que impusieron las últimas dictaduras en Argentina. Durante esa época se asistió a la renuncia masiva de profesores (un ejemplo, durante el onganato, la conocida como “noche de los bastones largos”), el exilio y “desaparición” de docentes e investigadores. Esto fue debilitando los planteles de formación docente y repercutió en todo el sistema educativo ya que, al afectarse el nivel superior universitario, lugar de formación de los licenciados y de gran parte de los profesores, directa o indirectamente, sufren las secuelas de estas acciones el resto de los niveles en los que ejercen sus egresados (Gerbaudo

*Políticas de exhumación*). Fue una época que, según describen los entonces estudiantes de las carreras de Letras, las facultades fueron vaciadas y la salida de sus referentes trajo aparejada una pérdida tanto de los contenidos, como de la calidad teórica, didáctica y pedagógica de sus clases y, junto a ello, mucho de su potencia formativa. Un caso paradigmático es el de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires (UBA). Salvio Martín Menéndez, alumno de la carrera durante esos años (se recibió de Profesor de Enseñanza Normal, Superior y Especial en Letras en el año 1984), actual docente de la misma y director del Instituto de Lingüística de la UBA, describe con detalles en una entrevista<sup>6</sup> ese contexto universitario en el que se formó e incluso relata una anécdota que ilustra lo que produjo en ese ámbito la dictadura y el modo en que funcionaban en ese entonces la mayoría de las cátedras:

Tuve que hacer la carrera durante el Proceso, hoy llamado de Reorganización Nacional, en donde la facultad era el reino de las sombras y de la chatura absoluta, es decir, la facultad era dominada por el silencio y la mediocridad (...) era una universidad del silencio. Nadie hablaba, la gente copiaba, todo era silencio. Teníamos un profesor en una materia que su clase era leer y todos teníamos que copiar, eran dos horas de copia, hasta que descubrimos el libro que él había fichado y nos dictaba así que lo fotocopiábamos y subrayábamos lo que dictaba. Este es un ejemplo extremo, pero quiero ser justo con Ofelia Kovacci y Celia Sabor de Cortázar y con sus cátedras porque eran dos *rara avis* en ese mar de mediocridad que me tocó cursar (“Entrevista” 2).

Algunos de los profesores que habían abandonado los claustros de la universidad pública continuaron o comenzaron la enseñanza en instituciones educativas de nivel terciario o en universidades privadas, ambos espacios aptos en ese contexto para trabajar sin el nivel de censura y control que regía en universidades como la UBA, o la de La Plata, entre otras. Así lo relata Jorge Panesi al ser consultado sobre su trabajo en aquel momento:

---

<sup>6</sup> Ante la falta o destrucción de archivos institucionales y para complementar la investigación en curso, recurrimos a entrevistas a los agentes del campo y concebimos la información allí obtenida en términos de “cuentos” (Gerbaudo *Políticas de exhumación*). La categoría deriva de un desplazamiento de otra de Rossana Nofal, “cuentos de guerra”, con la que la autora leyó los testimonios de violencia política durante la última dictadura militar (cfr. Nofal “Cuando el testimonio”, “La guardarropía”). Gerbaudo resignifica esta categoría para atender a los relatos sobre sí –autofiguras– que los agentes introducen en entrevistas, prólogos de libros, encuestas, consultas, homenajes, clases, artículos, tesis, etc. Los cuentos, así, constituyen trazos narrativos sobre la propia vida.

Yo en esa época trabajé en una especie de refugio intelectual, en la Universidad del Salvador. Yo enseñaba Literatura Hispanoamericana y estaban conmigo Ramón Alcalde y Jorge Laforgue que por tres pesos trabajábamos allí. Era la única que nos quedaba para estar en contacto con lo que nos interesaba, de otra forma era imposible entrar en la universidad. Así que uno de los refugios intelectuales era éste y otro, el Instituto del Profesorado, el “Joaquín” que era reconocido como otro lugar en donde quienes estaban en la facultad y se habían ido utilizaron como refugio. Allí había una calidad académica que lamentablemente en la oscura facultad no había (“Entrevista” 1).

Otros de estos docentes promovieron la creación de nuevos espacios de formación no institucionalizados y aquí podemos citar las conocidas como “cátedras paralelas” que funcionaron en aquella época por fuera del ámbito institucional. En la ciudad de Buenos Aires,<sup>7</sup> los dos casos de mayor trascendencia y afluencia de público fueron los de los cursos que ofrecían Josefina Ludmer y Beatriz Lavandera. Hoy es posible tener acceso a parte de los seminarios que dictaba Ludmer en Filosofía y Letras (Louis “Prólogo”), que inicialmente dictó en su casa, y luego, con el retorno de la democracia, comenzó a replicar en la facultad. Esas clases, en el ámbito privado, eran para quienes las cursaron “una instancia de formación sistemática, a pesar del marco en el que se desarrollaban” (Louis 14).

Menéndez también se explaya sobre el modo de acceso y de funcionamiento de estos seminarios. Recuperamos esta cita, a pesar de su extensión, porque describe con claridad las formas de circulación del saber en esa época:

Por esas casualidades, por diálogos, descubrimos que estaba la posibilidad de concurrir a cursos de lo que muchos llamaban la universidad de las catacumbas, una especie de universidad paralela. Me acuerdo que hice cursos de Teoría Literaria con Ludmer y también hice dos cursos con Lavandera, que dictó como investigadora del CONICET. Uno fue de Lingüística Generativa desde el año 57 hasta el 82, que fue cuando lo dictó y otro de Análisis del Discurso. Ahí fue cuando yo la conocí a Beatriz. Ellas no estaban en la facultad, estaban exiliadas de la facultad, imposibilitadas de entrar porque no había concurso, no había acceso. A esos cursos accedíamos porque nos enterábamos por la

---

<sup>7</sup> Si bien nos centramos en Buenos Aires porque nos interesa atender al contexto en el que se crea y funciona la mencionada Maestría del ISP JVG, estas “formaciones” se desarrollan en distintos puntos del país. En Rosario, por ejemplo, un grupo de docentes que renunció a sus cátedras luego de la violación de la autonomía universitaria perpetrada por Onganía en 1966, crea un espacio de formación alternativo: el Centro de Estudios de Filosofía, Letras y Ciencias del Hombre liderado por Adolfo Prieto (Podlubne 25). En el ámbito editorial y también en Buenos Aires, quienes renunciaron a EUDEBA crearon el Centro Editor de América Latina.

difusión de boca a boca. No había ninguna publicidad oficial, lo promocionaban los ayudantes de cátedra, era totalmente boca a boca, porque no estaban bien vistos tampoco. Ludmer tenía grupos de estudio y se reunían en su casa en la calle Viamonte entre Callao y Riobamba. Beatriz dictaba sus cursos en el garaje del colegio San Pablo en Barrio Norte (creo que era Juncal entre Ayacucho y Junín), porque el CIAFIC donde ella trabajaba tenía relación con ese colegio. Los cursos se dictaban los sábados por la tarde y eran multitudinarios, más de cien personas y ella los evaluaba (“Entrevista” 4).

En la universidad, entonces, reinaba el silencio. Lo novedoso, las actualizaciones teóricas y críticas, circulaban por fuera de ella. Todas estas experiencias en el campo coadyuvieron, apenas restituida la democracia, a una rápida actualización de la carrera de Letras (Fernández Bravo “Enrique Pezzoni”; Panesi “Enrique Pezzoni”; Gerbaudo *Políticas de exhumación*; Link “El intelectual”). No todas estas prácticas se dieron en espacios privados o de forma no institucional, también fueron potentes algunas propuestas gestadas en institutos terciarios. Para comprender el modo de trabajo imperante en aquel momento en este tipo de establecimientos educativos, recurrimos a una cita de Enrique Pezzoni sobre su actividad docente en el ISP JVG, tomada de una carta que le envía a Raimundo Lida el 10 de octubre de 1972, recuperada por Daniel Link:

Mi querido doctor Lida:

Como usted verá, hemos progresado mucho en el Instituto: hasta tenemos papel con membrete. Estoy muy contento enseñando en el Instituto. Es un ambiente donde se trabaja bien, todavía al margen de los disturbios estudiantiles y las perplejidades de la Universidad. E ignoramos a fuerza de buena voluntad los inconvenientes (la falta de libros, los sueldos bajos, la necesidad de repetir clases) (Link *La lectura* 65).

Si atendemos a la cita, podríamos trazar un parangón entre aquellas “universidades de las catacumbas” y los institutos de formación terciaria. Si bien en las “universidades paralelas” una de las características era la clandestinidad y el “espacio privado” como zona de circulación del saber, en los institutos el “control” por parte de los órganos de la dictadura parecía un tanto más laxo. Lo percibían así los docentes y también los estudiantes que identificaban en la universidad un espacio peligroso y, a la vez, vetusto en cuanto a novedades teóricas. Los institutos, entonces, se presentaban como espacios propicios para

habilitar las discusiones que en otros ámbitos resultaban “peligrosas”. Oficiaban como una especie de lugar de resguardo, que aseguraba la conversación que después los profesores de dicho instituto trasladaron a la carrera de Letras en la UBA. En estos se generaron proyectos, tales como la maestría que nos ocupa, que fueron centrales en la actualización de la carrera de Letras que, en palabras de Louis, “conoció un proceso rápido de democratización, el más rápido del país” (13).

### **Las Letras de pie. Un proyecto innovador**

Si bien el *curriculum* académico de esta carrera de posgrado se aprueba en el año 1988, el proyecto comienza a pensarse años antes, habilitado, en gran parte, por esa continuidad subterránea de las actividades docentes y de investigación. El ISP JVG resulta paradigmático porque durante ese período se desempeñaron en sus aulas agentes de gran relevancia para el campo, como Elvira Narvaja de Arnoux, Enrique Pezzoni, Nicolás Bratosevich, entre otros, que supieron generar espacios de formación institucionalizados de nivel superior por fuera de la universidad.

La “Maestría en Ciencias del Lenguaje” se crea por medio de la Resolución N° 1356 del Ministerio de Educación y Justicia de la Nación, en agosto de 1988. Interesa destacar algunos puntos de este texto antes de adentrarnos en el análisis del “Plan de Estudios” de dicha carrera. En primer lugar, en uno de los Considerandos del documento se informa lo siguiente: “Que la política de jerarquización y apertura de los estudios superiores no universitarios hacia campos diversos, emprendida por este Ministerio, avalan proyectos como el presente”. Se explicita, de esta manera, la voluntad política de impulsar y promover la creación de este tipo de carreras, contribuyendo a crear un marco propicio para ello. En otro de los Considerandos se aclara que, mediante otra resolución, ya se había recomendado a la Dirección Nacional (de Educación Superior) la creación de “nuevas maestrías limitadas a las posibilidades presupuestarias y siempre que respondan a los requisitos y posibilidades reales de implementación regional”. Esta decisión confirma la determinación gubernamental de extender los espacios de

estudios de posgrado en los institutos terciarios y se evidencia así un marcado interés por la profesionalización de los agentes del campo.

Al respecto, en la resolución se explicita que se espera: “ofrecer formación cuaternaria no universitaria”. Sobre el término “cuaternario” y la gestación del proyecto, relata la propia Narvaja de Arnoux:

Surgió como un proyecto pionero no solo por ser la primera, creo, Maestría en Ciencias del Lenguaje del país sino también por haberse pensado e implementado antes de la firma del MERCOSUR. El proyecto tendía a aportar a la integración latinoamericana ya que los estudiantes debían cursar dos años de lengua portuguesa y cultura brasileña. En la elaboración intervinieron los tres claustros, lo que fue bastante innovador para un instituto del profesorado. En ese momento se pensaba en la necesidad de formar a los docentes de los profesorados, por eso se hablaba de un nivel “cuaternario” (“Consulta” 1).

En una lectura del plan de estudios de la maestría, lo primero que se observa es una preocupación central: la formación pedagógica. En el texto se insiste en la importancia de la formación de formadores, es decir, en los docentes que luego capacitarán a futuros colegas. Esta preocupación atraviesa todo el plan y se refuerza en algunas de las materias que luego se proponen como parte de la maestría. En el documento se afirma: “cualquier reforma educativa es inconcebible sin la formación de docentes idóneos”, y se apunta, de este modo, a una clara “revitalización” de los Institutos Nacionales Superiores de Profesorado (INSP). La maestría apunta a “recuperar y potenciar” la tradición académica de los INSP, y para ello se esgrime que por esas instituciones “han pasado los más grandes especialistas en el área y de las que han salido brillantes promociones y figuras ineludibles en el desarrollo de la disciplina”. Así, entonces, se reconoce la tradición formadora de los Institutos y se busca su revitalización a la luz de una propuesta de mayor envergadura. Uno de los objetivos fue poder pensar “los problemas de la educación en todos sus niveles y sus soluciones” desde los INSP. Es por esto que se definen como finalidades básicas la formación de docentes y la introducción de pautas para replantear los objetivos de un establecimiento educativo en relación con su comunidad. A la preocupación por la recuperación de una tradición formadora se suma la inquietud por el impacto inmediato de las prácticas pedagógicas en el seno de la sociedad. Afirma Narvaja de Arnoux: “Queríamos

poner la universidad de pie, queríamos poner también al país de pie” (“Diálogos” 71) y describe a esa “primavera democrática” como una etapa de apertura, de reinstalación de debates, de revisión de planes de estudio y materiales, de equipos de cátedra. La universidad y los institutos aparecen como los lugares desde donde explorar los caminos que se abren con la restauración del orden democrático. Desde el ISP JVG, las vinculaciones que se intentan tejer con las discusiones de la realidad inmediata pueden observarse en la configuración de la maestría. La propuesta de las materias *Lengua y cultura portuguesa (nivel I)* y *Lengua portuguesa y cultura brasilera (nivel II)* es el resultado de un proyecto que busca promover la integración regional. Así lo explicita Narvaja de Arnoux:

A partir de la discusión sobre la integración latinoamericana (...) propusimos que todos los estudiantes que eran egresados de las carreras de Letras o de Lenguas Extranjeras, hicieran dos años de portugués y de cultura brasileña (...) Nosotros considerábamos que para acompañar el proceso de integración regional era importante introducir el portugués. Y lo hacíamos en un lugar, el Instituto del Profesorado, que nos parecía que podía después tener incidencia en otros niveles educativos, porque todos eran docentes (“Diálogos” 80).

Se conjugan claramente los dos objetivos que se anuncian en el plan: formación pedagógica y la relación con su ámbito de desarrollo. Se empieza a pensar, entonces, una maestría que no sólo forme a formadores, sino que impacte de lleno en la transformación que plantea el advenimiento de la democracia en Argentina.

En cuanto a la organización del plan de estudios, las materias se disponen en cuatro cuatrimestres, divididos dos por cada ciclo lectivo. Si bien hay talleres y seminarios de carácter anual, la mayoría de las materias se dicta de manera cuatrimestral. Así entonces, la división es la que sigue: primer cuatrimestre: *Sociolingüística, Psicolingüística, Lingüística del texto y medios de comunicación*; segundo cuatrimestre: *Lingüística aplicada, Sistemas literarios alternativos, Teoría literaria y educación, Problemática de las políticas culturales y educativas*. Además, se ofrecen un seminario y un taller anual, a saber: *Coordinación de talleres infantiles y Coordinación sociocultural*.

A grandes rasgos se observa que, de las once materias del plan, cuatro están abocadas a la enseñanza de la lengua y el área de lingüística y tres al área de la literatura y la teoría literaria. Las tres restantes conjugan objetivos e intereses diversos ligados a la relación entre cultura, educación, pedagogía y políticas, en línea con la formación integral y no sólo específica que se pretende otorgar a los destinatarios de la maestría. Una de ellas, denominada *Medios de comunicación*, tiene como objetivo “el análisis a la vez semiológico y político de los medios masivos de comunicación en relación con los objetivos de la carrera”; *Políticas culturales y educativas* se propone “capacitar al alumno para el análisis, evaluación y diseño de políticas concretas, orientadas hacia la democratización, la modernización y la integración cultural”. Por su parte, *Coordinación sociocultural* aspiraba a “convertir los establecimientos educativos en centro de prácticas pedagógicas diversificadas a partir de agentes especialmente entrenados”. Por último, se incorpora la enseñanza de un idioma extranjero, *Lengua portuguesa*, en cuya descripción se destaca que “el conocimiento de la lengua portuguesa y de la cultura brasileña resulta fundamental para el acercamiento y la integración lingüística y cultural latinoamericana”. Este bloque de materias presenta notorias influencias del proyecto de integración regional al que hace mención Narvaja de Arnoux y cuyo corolario más importante será la creación del MERCOSUR.<sup>8</sup>

Respecto a las materias destinadas a la formación disciplinar específica del área de lingüística, en el plan se sostiene que *Sociolingüística* “supone el estudio de variedades lingüísticas y géneros discursivos”; *Psicolingüística* “incluye un análisis de mecanismos de adquisición y desarrollo el lenguaje. Supone el diseño de estrategias pedagógicas relacionadas con la lecto-escritura”; *Lingüística del texto* “se plantea el estudio de los procesos de comprensión y procesamiento cognitivo de textos” y, por último, *Lingüística aplicada* que tiene como propósito

---

<sup>8</sup> Uno de los antecedentes de este proceso de integración regional es la *Declaración de Foz de Iguazú*, suscripta el 30/11/1985 por Argentina y Brasil y considerada la “piedra basal” de lo que luego será el MERCOSUR. El 26/3/1991 finalmente se firma el *Tratado de Asunción* al que suscriben, además de Argentina y Brasil, Uruguay y Paraguay. Este tratado adopta el nombre de MERCOSUR y establece un área de libre comercio y la estructura institucional básica del acuerdo. Cabe destacar, respecto a la cuestión idiomática, que las lenguas oficiales del MERCOSUR son el español y el portugués.

“proporcionar fundamentos teóricos que orienten: a) metodologías de alfabetización y b) enseñanza del español como lengua extranjera”.

En cuanto a las asignaturas del área de literatura, *Sistemas literarios alternativos* “se propone el entrenamiento en prácticas analíticas a partir de sistemas literarios que se intersectan con géneros paraliterarios (historieta, canción popular, etc)”, *Coordinación de talleres infantiles* está “orientado hacia el desarrollo de técnicas y metodologías para la enseñanza de la expresión a grupos de niños. Incluye el trabajo de literatura infantil” y, finalmente, *Teoría Literaria y educación* “supone la discusión de problemas teóricos ligados con la producción y recepción de textos estéticos en relación con la práctica pedagógica”.

Ante la imposibilidad de hallar, hasta el momento, los programas de cátedra de estas materias, producto –insistimos– de una endeble política institucional de archivo,<sup>9</sup> buscamos reponer información sobre su dictado a través de entrevistas. En esos relatos se obtuvieron datos sobre la puesta en marcha de la Maestría, quiénes fueron los docentes a cargo de cada una de estas asignaturas, talleres y seminarios y sus formas de trabajo. Así se reconstruyó que muchos de estos profesores lo eran también de la carrera de Profesorado de Castellano, Literatura y Latín del ISP JVG y fueron convocados para integrar la propuesta por la Dra. Narvaja de Arnoux, Coordinadora de la Comisión que elaboró el proyecto de creación de la Maestría (1986-1987) y que luego ejerció como Directora de esa carrera. Desde ese rol, su papel resultó central en la selección de los docentes que asumen el dictado de cada materia, según sus antecedentes, trayectorias y especialidad en su formación. La mayoría de ellos fueron agentes que se constituyeron en verdaderas firmas del campo y también se desempeñaron como gestores y/o partícipes de esas “formaciones” clandestinas o no institucionalizadas a las que ya se hizo alusión. Esta información resulta relevante para la reconstrucción de sus intervenciones en la Maestría, porque, más allá de su trabajo en las carreras de grado del Instituto, estos docentes se destacaron por

---

<sup>9</sup> Por archivo entendemos, siguiendo a Derrida (*Mal d'archive*) y a Gerbaudo (*Políticas de exhumación*), aquellos documentos que están domicializados, de acceso público y en soporte resistente.

el desarrollo de diversas actividades por fuera del profesorado (talleres literarios, producción editorial, clases, grupos de estudio, etc.), experiencias que, es posible hipotetizar, tienen luego su impacto en la conformación de la Maestría. En este sentido, se trata de potentes procesos de retroalimentación entre las diversas prácticas profesionalizantes que estos agentes llevaron a cabo en diferentes ámbitos y que convergen en la elaboración del proyecto y posterior puesta en funcionamiento de la carrera.

Así, entre los profesores que fungieron como asesores convocados por Arnoux se encontraba, por ejemplo, Enrique Pezzoni, una figura ineludible de la historia del ISP JVG. Primero como un alumno destacado de Aída Barbagelata, Raimundo Lida o Pedro Henríquez Ureña y, luego, como docente de la casa, fue una figura clave en el instituto. Sus clases y, particularmente, sus Seminarios de Literatura Latinoamericana Contemporánea forman parte del imaginario colectivo en el mundo de las Letras. Crítica, docencia, traducción y edición fueron algunas de las actividades que combinaba Pezzoni y por las cuales se constituyó en un agente relevante para el campo, como por ejemplo, el reconocimiento que le valió su trabajo en *Sur* y *Sudamericana*, entre otros. Su labor fue central en la renovación del plan de estudios de la carrera de Letras en la UBA, apenas restituida la democracia<sup>10</sup>. Panesi, quien fuera su compañero de trabajo, lo afirma sin ambages: “la carrera de Letras tuvo su antes y su después de Pezzoni” (“Enrique Pezzoni” 67). Arnoux, por aquel entonces, lo convoca como especialista asesor para la creación de la Maestría. Ya puesta en funcionamiento dicha carrera, fue posible reconstruir mediante un “cuento” (Vasallo) que no alcanzó a dictar clases allí, dado que tomó licencia al poco tiempo de iniciar el cursado por una enfermedad que lo aquejaba y que, finalmente, terminó con su vida en octubre de 1989.

En este punto, resulta pertinente revisar las decisiones de Arnoux como cabeza del proyecto: convoca a los mejores exponentes del campo, cuyas trayectorias profesionales son indiscutibles. Conforme pasaron los años, el plantel docente de la Maestría, hoy Diplomatura, se fue estableciendo según esta impronta. La reconstrucción de los datos sobre aquellas primeras firmas se la

---

<sup>10</sup> Pezzoni es nombrado director de la carrera de Letras (UBA) en el año 1984, cargo que ejerció hasta 1988.

debemos a la profesora Isabel Vasallo, docente del ISP JVG y de la maestría hasta su reciente jubilación. Algunos de los docentes fueron: Adriana Silvestri en *Psicolinguística*; Alfredo Rubione en *Sociolingüística*, cátedra que dictó también Elvira Arnoux y más tarde Angelita Martínez; Roberto Marafioti en *Medios de Comunicación*; Zulema Solana, Nora Múgica y Berta Zamudio en *Actualización en Lingüística* y Lucía Golluscio en *Etnografía del habla*. Nicolás Bratosevich, quien también formó parte del diseño de la carrera, estuvo al frente de la materia *Teoría Literaria y Educación*, cargo que ocupó hasta su jubilación en 1991, cuando fue sucedido por concurso por la profesora Vasallo, que enseñó dicha materia hasta su jubilación, luego de lo cual ganó el concurso el profesor Eugenio López Arriazu. Respecto a los espacios de los Talleres, Carlos Dámaso Martínez fue quien impartió el *Taller de Cine y Video*; Susana Rodríguez dictó el *Taller para coordinadores de talleres infantiles* y Gloria Pampillo estuvo a cargo del *Taller para coordinadores de talleres de adolescentes y adultos*, luego sucedida por Maite Alvarado, Beatriz Massine y Yaki Setton, respectivamente.

### **La “máquina Elvira”**

Uno de los agentes que formó parte del grupo de trabajo conformado por Narvaja de Arnoux en los comienzos de la cátedra Semiología en el CBC de la UBA, hoy reconocida firma del campo, es Daniel Link. En su libro *La lectura: una vida*, él la apoda “la máquina Elvira” (134), en clara referencia a su inagotable capacidad de trabajo, esa “potencia imparable” para la formación de recursos humanos, la planificación de espacios de enseñanza, la producción y puesta en circulación de conocimientos. Para Link, aquellos años de trabajo compartidos resultan “difíciles de igualar en intensidad y en potencia formativa” (*La lectura* 136) y, como muestra de ello, cuenta que la mitad de las personas con las que hoy trabaja vienen de aquellas experiencias colectivas.

Consultada sobre la conformación de la maestría, Vasallo afirma respecto a las intervenciones de Narvaja de Arnoux en el ISP JVG y en el campo de las Letras: “a esa cabeza le debemos tantas cosas” (1). Más allá del tono humorístico, rescatamos esta apreciación no solo por el reconocimiento que conlleva –

compartido en innumerables testimonios por sus compañeros en distintos ámbitos de trabajo—<sup>11</sup> sino también por el carácter afectivo que denota y, sobre todo, porque permite dimensionar el papel fundamental que desempeña Arnoux en la configuración de la carrera. Es reconocida tanto por los espacios que promovió y los cargos jerárquicos que ocupó en la Maestría, como así también por la capacidad con la que pudo integrar su formación, sus recorridos intelectuales y sus preocupaciones didácticas, sociales y políticas en pos de un proyecto innovador y pionero recién recuperada la democracia en el país. Su paso por distintos niveles educativos moldeó en ella esa preocupación permanente por la formación de los docentes. Así lo reconoce en la siguiente cita:

Yo siempre destaco humorísticamente que soy una de las últimas maestras normales nacionales en actividad. Considero que es algo muy importante para mí: la condición de maestra normal nacional siempre me ha acompañado. Si bien no ejercí en la enseñanza primaria, salvo pequeñas suplencias, sí lo hice mucho en la escuela secundaria y en los institutos de formación docente, lo que incidió en mi actividad como docente e investigadora universitaria (“Diálogos” 77).

En esa misma entrevista –que abre la sección “Diálogos” del *I Anuario de Glotopolítica*, enfoque disciplinar para cuyo desarrollo en Argentina su figura resulta central, fundacional– desarrolla ese relato y deja entrever el modo en que sus intereses fueron confluyendo en las diversas actividades que fue liderando a

---

<sup>11</sup> Colegas de distintas nacionalidades, docentes e investigadores de Letras y de otras disciplinas participaron recientemente de la publicación de seis Tomos “Homenaje a Elvira Arnoux”, editados por la Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA (2018), en los que pueden leerse múltiples reconocimientos, anécdotas y “cuentos” sobre la labor que ha desempeñado Narvaja de Arnoux en distintos espacios. Más allá de estos reconocimientos por agentes con quienes ha compartido su trabajo (muchos de ellos, formados inicialmente con Arnoux y hoy reconocidas firmas del campo), la lectura de su *Curriculum Vitae* posibilita visibilizar sus méritos académicos y científicos, sus antecedentes profesionales y sus valiosos aportes al desarrollo, la transferencia y difusión del conocimiento científico, pedagógico y social. Arnoux ha recibido numerosos premios, entre ellos: Premio Extraordinario de Doctorado de la Facultad de Filología de la Universidad de Santiago de Compostela; Mención de Honor de la Asamblea General del Congreso Internacional de Americanistas; *Georg Forster Research Award* de la Fundación Alexander von Humboldt; Doctorado Honoris Causa de la Universidad Nacional de Cuyo, Premio a la Excelencia Académica de la UBA y Premio Konex, Teoría Lingüística y Literaria. Dirigió el Instituto de Lingüística entre 1991 y 2009, dirige la Maestría en Análisis del Discurso (FILO-UBA) y, desde 1995, es Responsable de la Sede Argentina de la Cátedra UNESCO en Lectura y Escritura. Ha dictado numerosas conferencias y seminarios en universidades argentinas y extranjeras sobre temas de Glotopolítica, Análisis del Discurso y Pedagogía de la Escritura, áreas en las que se inscriben sus publicaciones (cfr. Narvaja de Arnoux “*Curriculum Vitae*”).

lo largo del tiempo (la cátedra UNESCO, los cursos de ingreso –CBC– de la UBA,<sup>12</sup> entre otras tantas):

De mi actividad en los institutos del profesorado recuperaba la preocupación permanente por adecuar los contenidos teóricos a las prácticas en el aula. Así, mi experiencia en otros niveles educativos me apoyó en el ejercicio de la docencia universitaria. También fue un poco a partir de esas experiencias previas que hicimos las primeras investigaciones, es decir, empezamos relevando las dificultades de los alumnos ingresantes. Para el diseño de la investigación realmente necesitábamos de ese conocimiento pedagógico que venía de transitar instituciones y conocer gente, conocer estos chicos, a los docentes, cuál era la situación del país en ese campo. Cuando creamos la Cátedra Unesco, estaba presente también la preocupación por la enseñanza de la lectura y la escritura en los distintos niveles educativos. Todas esas experiencias fueron fundamentales para que yo pudiera también reflexionar sobre esas prácticas en los niveles más altos, incluso en el nivel del posgrado (“Diálogos” 77-78).

En sus palabras se vislumbra la impronta que le otorgó a la maestría, primer espacio de formación de posgrado en el que encontró las condiciones propicias para la convergencia y puesta en circulación de muchas de sus ideas y conocimientos,<sup>13</sup> esa “inquietud pedagógica” que, según admite, la “acompañó siempre y se manifestó en la preocupación insistente por la formación de los nuevos docentes, porque fueran elementos renovadores en sus clases” (Narvaja de Arnoux “Diálogos” 77-78).

La aspiración permanente a la innovación en sus contenidos, en sus propuestas, la pretensión de que la “originalidad” y la constante actualización sea replicada por los futuros docentes son facetas que coinciden en destacar quienes compartieron con ella equipos de trabajo. Al revisar este período, Link le atribuye, por ejemplo, las influencias que, tiempo después, lo llevan a elaborar materiales

---

<sup>12</sup> Sobre su desempeño en las cátedras de la UBA, Narvaja de Arnoux relata: “Después de la corta experiencia en los setenta, con la apertura democrática me solicitaron que me hiciera cargo de la cátedra de Semiología del Ciclo Básico Común, concursé y fui después designada profesora plenaria. También fui designada como profesora titular en la FFyL en Lingüística interdisciplinaria (cargo concursado) y por extensión de funciones en Sociología del lenguaje” (“Entrevista” 2).

<sup>13</sup> Recién en los años noventa, participa también en la elaboración, diseño y dirección de otro paradigmático espacio de formación de posgrado en Argentina, en este caso, dentro del ámbito universitario: la Maestría en Análisis del Discurso (UBA).

para la enseñanza de la lengua y la literatura en secundaria y en diversos niveles educativos (*La lectura* 137).

Cuenta Arnoux que “La docencia y la investigación, como le ocurrió a gran número de colegas, se interrumpieron en septiembre de 1974” (“Entrevista” 1).<sup>14</sup> Durante ese alejamiento de la universidad por casi diez años, participa de diversas “formaciones” mediante las que pone en circulación los saberes, conocimientos y enfoques que guían sus prácticas en los diversos espacios que luego lidera. En particular, del período de la última dictadura se destaca la dirección de una Colección de Teoría Lingüística y Literaria para la Editorial Hachette.<sup>15</sup> Asimismo, también ha dirigido otros proyectos editoriales, como la *Enciclopedia Semiológica* y la *Historia de las Ideas y Políticas sobre el Lenguaje en América Latina* en Eudeba (“Entrevista” 1). Esto es relevante porque mucha de la bibliografía que formó parte de su tarea editorial es la que luego se utiliza en sus clases, en sus apuntes y materiales de cátedra, todo un aparato teórico crítico que seleccionaba cuidadosamente y cuyo conocimiento y estudio era de exigencia obligatoria para quienes trabajaban junto a ella en sus proyectos pedagógicos. Al respecto, cuenta Link: “Además de la teoría (que equivalía a una segunda carrera completa),<sup>16</sup> Elvira seleccionaba fragmentos de discurso político porque se trataba, después de tantos años de barbarie, de recuperar la relación con la palabra política” (*La lectura* 135).

---

<sup>14</sup> Un dato relevante sobre la ausencia de intervenciones públicas durante ese corte temporal puede visualizarse en la lectura de su CV en el ítem “XVI. Conversaciones, presentaciones de libros, entrevistas y coordinación de paneles”. Allí, se consigna en primer lugar su participación en el “Colloque International de Terminologie” de la *Association Française de Terminologie*, realizada en París, del 16 al 18 de junio de 1976. Después de esta actividad, la siguiente enunciada tiene lugar recién en octubre del año 1984, en el marco del “Tercer Congreso Nacional de Lingüística”, en la Universidad de Morón. El rol que desempeñó en esa oportunidad fue el de Presidenta de la Comisión “Lingüística del Texto y Análisis del Discurso”. La tercera intervención fue dos años después, ya en el Instituto Superior del Profesorado “Joaquín V. González”, en calidad de coordinadora de las “Primeras Jornadas de Expresión Oral y Escrita”, con una exposición acerca de los nuevos enfoques en relación con la formación docente (cfr. Narvaja de Arnoux “*Curriculum Vitae*”).

<sup>15</sup> Link comenta que en dicha colección aparece el manual de Beatriz Sarlo y Carlos Altamirano, *Literatura/ Sociedad*; también libros de Dominique Maingueneau y de Joseph Courtes en 1980, *Introducción a la semiótica narrativa y discursiva: metodología y aplicación* (*La lectura* 132).

<sup>16</sup> Sobre algunas de las teorías y autores que Arnoux introduce en sus circuitos de enseñanza, también nos brinda Link un panorama: “Con Elvira aprendí a leer la literatura como formación discursiva (ella me hizo leer a Foucault por primera vez, ella puso ante mis ojos la noción de episteme, la de archivo, la de enunciación, ella me confrontó con la “Lección de escritura” de Lévi-Strauss por primera vez)” (*La lectura* 136).

Esa mirada histórica, social y política que imprime Arnoux a cada una de sus prácticas y desde la que piensa cada fenómeno que analiza se constituye, con el pasar del tiempo, en su sello indiscutible.

Todas estas actividades que “la máquina Elvira” fue desplegando tuvieron en el diseño y puesta en funcionamiento de la maestría una conjunción sin precedentes, un proyecto pionero en el que “investigación, pedagogía y acción política no resultan escindidas, con la particularidad de su énfasis en una perspectiva regional e interinstitucional” (Pereira *et al* “Introducción” 13-14). Sus acciones, junto al grupo de docentes que la acompañan en la creación de esta carrera de posgrado, resultan clave en la dinamización del campo en los primeros años de la posdictadura. En un instituto de formación docente de nivel terciario, espacio que suele ser considerado de modo subalterno en función del universitario, en tanto lugar de producción del saber y en cuanto a oferta de posgrados, se logró dar forma a esta carrera, que contribuyó de manera fundamental en los procesos de institucionalización del campo de las Letras en Argentina.

### **Recapitulaciones. Una apuesta por venir**

A lo largo del trabajo,<sup>17</sup> se mostró el papel fundacional e innovador que representó en la dinámica del campo de las Letras, apenas restituida la democracia en Argentina, la creación de la “Maestría en Ciencias del Lenguaje” como espacio de estudios de posgrado. Su carácter novedoso y primigenio puede vislumbrarse en varios aspectos de la configuración de la carrera, todas facetas profundamente vinculadas, aunadas bajo la premisa de la formación de formadores como motor principal. En primer lugar, la impronta que apunta a la integración regional es uno de los objetivos de inmediato impacto que propone el proyecto. La exigencia de cursado de dos años de lengua portuguesa y cultura brasileña y la opción brindada por una de sus orientaciones, la enseñanza del castellano como lengua segunda y extranjera, son decisiones políticas y pedagógicas que, previas a la creación del

---

<sup>17</sup> No se establecen conclusiones definitivas, por el contrario, se aspira a ampliar este estudio en otros trabajos venideros, tanto a través de nuestras líneas individuales de investigación, como a partir de los proyectos colectivos que integramos.

MERCOSUR, instalan la discusión en el campo, a su vez que constituyen un programa de formación ejemplar para el diseño de ese tipo de propuestas. Su enfoque propicia la integración latinoamericana de un modo amplio, no se reduce a la enseñanza del idioma, sino que abarca también la literatura y la cultura portuguesa y brasileña. El otorgamiento de este carácter fuertemente latinoamericano a la elaboración del proyecto de la maestría no puede pensarse por fuera de la trayectoria de Arnoux y sus intervenciones fundacionales en el terreno de la Glotopolítica en Argentina. Diego Bentivegna, fundador y director del *Observatorio Latinoamericano de Glotopolítica*, la reconoce como una figura señera del enfoque de la Glotopolítica, concepto que “proviene de la sociolingüística francesa más crítica pero que Elvira no es que retoma y aplica en América Latina, sino que resignifica desde una perspectiva latinoamericana y, en este punto, ya esa misma operación que hace Elvira y el grupo de Elvira, ya es en sí misma una operación glotopolítica en relación con la visión política de las lenguas” (Bentivegna “Entrevista” 5). La maestría se concibe en línea con esa visión política de las lenguas, de ahí, en parte, su carácter pionero y es la perspectiva que, luego, la propia Arnoux se ocupará de hacer circular también en otros espacios, en el resto de sus cátedras, en la formación de equipos de trabajo, en sus numerosas producciones, logrando consolidarla con el paso del tiempo.

Otra de las características indiscutibles de la carrera fue la presencia de agentes de gran relevancia para el campo de las Letras, con reconocidas trayectorias intelectuales y docentes. Hemos hecho mención a la convocatoria, por parte de Narvaja de Arnoux en tanto Directora de Departamento, de distintos colegas del ISP JVG y de ex profesores de la UBA para participar tanto en la comisión de asesoría para la gestación del proyecto fundante, como posteriormente en el dictado de las cátedras que lo conformaron.

En línea con las hipótesis que arriesga Gerbaudo (“Investigación y Estado”), específicamente para el subcampo de la investigación literaria en Argentina, sobre los procesos de desinstitucionalización que este atraviesa en el ámbito universitario, resulta significativo el hecho de que este espacio de formación de posgrado, el primero luego de la normalización democrática para el área de Letras, encuentre sus condiciones materiales de existencia en un instituto terciario.

Esbozamos que la concretización de esta carrera de posgrado en un instituto de formación docente se constituye como una posibilidad debido a diversos factores que la tornan viable. Por una parte, como se detalló a lo largo del trabajo, por las continuidades en el dictado de sus cátedras, en las que los docentes del ISP JVG hallaron un ámbito propicio para trabajar sin la censura o el control que rigieron durante la dictadura en la universidad pública, donde los procesos de desinstitucionalización fueron devastadores. Por otra parte, las “formaciones” de las que estos agentes participaron durante aquel período, tales como grupos de estudio, clases en ámbitos privados, proyectos editoriales, etc.; se constituyeron en auténticas intervenciones de resistencia que posibilitaron mantener la continuidad de estas prácticas altamente profesionalizadas. De esta forma, la confluencia de ambas prácticas, las que persistieron en el ISP JVG y las “formaciones” en los márgenes de las instituciones estatales, abonaron un terreno que otorgó las condiciones necesarias para llevar adelante un proyecto como el de la maestría y potenciar, de forma vertiginosa, recién recuperada la democracia, la autonomía del campo.

Para finalizar, retomamos la nota al pie con que inicia este artículo, referida al riesgo que corren actualmente los institutos públicos de los profesados en Buenos Aires. Con este trabajo, se busca contribuir al conocimiento de la historia de uno de los institutos de formación docente en Argentina y de los agentes que lo transitaron, reconstrucción que creemos necesaria para defender críticamente su permanencia en el presente y su continuidad en el futuro. Una tarea que, además, quienes investigamos en y desde la universidad pública de la democracia no podemos soslayar ya que, definitivamente, le debemos lo heredado a aquellas resistencias a los embates contra el conocimiento en uno de los períodos más oscuros de nuestra historia.

## **Bibliografía**

Bentivegna, Diego. “Entrevista”. Realizada por Lucila Santomero. Investigación INTERCO SSH-EHESS / CAI+D-UNL, 2018.

Derrida, Jacques. *Mal d'archive. Une impression freudienne*. Paris: Galilée, 1995.

Di Vicenzo, Diego. "El "Joaquín": una fecunda historia de formación docente y amor por la literatura". *Infobae*, 8 de diciembre de 2017. En línea : <https://www.infobae.com/educacion/2017/12/08/el-joaquin-una-fecunda-historia-de-formacion-docente-y-amor-por-la-literatura/>. Fecha de acceso: 2/06/2019.

Fernández Bravo, Álvaro. "Enrique Pezzoni: traducir (con) el cuerpo". *Badebec* 2. 1 (2012) : 25-42.

Gerbaudo, Analía (Dir.). *La institucionalización de las Letras en la universidad argentina (1945-2010)*. Notas "en borrador" a partir de un primer relevamiento. Santa Fe: UNL, 2014. En línea : [http://www.fhuc.unl.edu.ar/centros/cedintel/interco\\_vf.pdf](http://www.fhuc.unl.edu.ar/centros/cedintel/interco_vf.pdf). Fecha de acceso: 4/05/2019.

---. *Políticas de exhumación. Las clases de los críticos en la universidad argentina de la posdictadura (1984-1986)*. Santa Fe-Los Polvorines: UNL-UNGS, 2016.

---. "Investigación y Estado. Notas a partir de un archivo en construcción sobre la institucionalización y la internacionalización de los estudios literarios, lingüísticos y semióticos (Argentina, 1958-2015)". *Jornadas Las lenguas del archivo*. La Plata: UNLP, 2018.

Link, Daniel. "El intelectual, el maestro". *Babel. Revista de libros*, Dossier "Enrique Pezzoni: al pie de la letra". 22 (1991): 5.

---. *La lectura: una vida*. Buenos Aires: Ampersand. Colección Lector&s, 2017.

Louis, Annick (ed.). "Prólogo". *Clases 1985: Algunos problemas de teoría literaria*. Buenos Aires: Paidós, 13-28. 2015.

Menéndez, Salvio Martín. "Entrevista". Realizada por Lucila Santomero y Micaela Lorenzotti). *INTERCO SSH-EHESS / CAI+D-UNL*, 2014.

Narvaja de Arnoux, Elvira. "Entrevista" (por Lucila Santomero y Micaela Lorenzotti). *Investigación INTERCO SSH-EHESS / CAI+D-UNL*. 2016.

---. "Curriculum Vitae". (recolectado por Lucila Santomero). *Investigación INTERCO SSH-EHESS / CAI+D-UNL*. 2016.

---. "Diálogos: Elvira Narvaja de Arnoux. Entrevistada por Diego Bentivegna, Daniela Lauría y Mateo Niro". *Anuario de Glotopolítica 1 (AGlo)*. Cabiria: Buenos Aires. 2017. 71-87.

---. "Consulta" (por Lucila Santomero). *Proyecto de Beca Doctoral CONICET*. 2018.

Nofal, Rosana. "Cuando el testimonio cuenta una guerra". *El hilo de la fábula* 12, 2012. 91-101.

---. "La guardarropía revolucionaria en la escritura de Laura Alcoba". *El taco en la brea* 1, 2014. 277-287.

Panesi, Jorge. "Enrique Pezzoni: profesor de literatura", en *Críticas*. Bs.As.: Norma, 2000, 255-262.1990.

---. "Entrevista" (por Cristian Ramírez). Proyecto Beca Doctoral CONICET. 2017.

Pereira, María Cecilia et al. "Introducción" en *Homenaje a Elvira Arnoux: estudios de análisis del discurso, glotopolítica y pedagogía de la lectura y la escritura*: Tomo III: Lectura y escritura. Bs. As.: Ed. Facultad de Filosofía y Letras, UBA. 2018

Podlubne, Judith. "La lectora moderna. Apuntes para una biografía intelectual". *Nacionalismo y cosmopolitismo en la literatura argentina*. Rosario: e(m)r: 7-62. 2013.

Resolución N° 1356. Plan de estudios de la "Maestría en Ciencias del Lenguaje". Ministerio de Educación y Justicia de la Nación, 1988. En línea: <http://repositorio.educacion.gov.ar:8080/dspace/handle/123456789/79984>. Fecha de acceso: 6/05/2019.

Sapiro, Gisèle et al. *Indicators of the Internationalization of an academic discipline in Social Sciences and Humanities*. INTERCO SSH, 2013.

Schögler, Rafael. *Handbook of Indicators of Institutionalization of Academic Disciplines in Social and Human Sciences*. INTERCO SSH, 2014.

Vasallo, Isabel. "Consulta". Realizada por Cristian Ramírez. Proyecto Beca Doctoral CONICET, 2019.

Williams, Raymond. *Marxismo y literatura*. Traducción de Pablo Di Masso. Barcelona: Península, 1980 [1977].