

## LA DESIGUALDAD EDUCATIVA EN REVISTAS DE SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN ESPAÑOLAS, 2008-2018

## EDUCATIONAL INEQUALITY IN SPANISH EDUCATION SOCIOLOGY JOURNALS, 2008-2018

Marcela Leivas

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Argentina

marcelaleivas81@gmail.com

<http://orcid.org/0000-0001-6379-7895>

### Resumen

Con el fin de conocer el campo de la Sociología de la Educación español, específicamente su estado del arte en relación con el estudio de la Desigualdad Educativa, este artículo analiza -relacional y cualitativamente- publicaciones de tres revistas científicas españolas especializadas en la disciplina: Revista de la Asociación de Sociología de la Educación, Revista Internacional en Sociología de la Educación y Revista *Témpora*. Al poner en relación el análisis de los artículos seleccionados y de cada revista entre sí, se identifican al menos dos disputas: 1) una interna, sobre los supuestos y métodos de estudio de la Desigualdad Educativa; y 2) otra externa, sobre cómo la disciplina interpela al sentido común socialmente legítimo. A pesar de discrepancias en las concepciones sobre la investigación educativa, se evidencian entre las revistas, elementos -que integrados- nutren los debates internos de la disciplina y consolidan el posicionamiento de esta frente a discursos sociales cargados de estigmas y prejuicios.

**Palabras clave:** Sociología de la Educación; Desigualdad Educativa; Sistema de Enseñanza; Investigación Educativa; España.

### Abstract

*To better know the field of Sociology of Spanish Education, specifically its current state in relation to the study of Educational Inequality, this article analyzes, in a relational and qualitative way, publications of three Spanish scientific journals specializing in the discipline: Journal of the Association of Sociology of Education, International Journal in Sociology of Education and Tempora Magazine. By linking analyses of the selected articles and each magazine to one another, at least two disputes have been identified: 1) an internal one about the assumptions and methods used to study Educational Inequality, and 2) an external one on how the discipline challenges socially legitimate common sense. Despite discrepancies in the concepts of educational research, there are elements among the journals that, when integrated, nourish the internal debates of the discipline and consolidate its positioning against social discourses full of stigmas and prejudices.*

**Keywords:** *Sociology of Education; educational inequality; teaching system; educational investigation; Spain*

## 1. INTRODUCCIÓN

Este artículo, por ser una revisión de artículos científicos, es relevante para el investigador/a especializado en Sociología o Sociología de la Educación. Presenta una revisión de la producción académica española relacionada con la problemática de la Desigualdad Educativa (DE), pone en relación artículos publicadas en tres revistas españolas: Revista de la Asociación de Sociología de la Educación (RASE), Revista Internacional en Sociología de la Educación (RISE) y Revista Témpora.

De dichas revistas se han seleccionado 32 artículos. Los mismos han sido sometidos a un proceso metodológico, primero a un ejercicio de codificación cualitativa y luego relacional (Ver, apartado sobre metodología).

A partir de allí fue posible identificar entre las producciones tendencias en las formas de conceptualizar y analizar la problemática que se corresponden con líneas editoriales de cada revista, aunque también pudieron indicarse diálogos sumamente enriquecedores para el desarrollo de disciplina -lo cual indica una valiosa complementariedad entre las producciones-.

A fin de que el lector/a pueda apreciar este trabajo, la presentación de la información se ordena de la siguiente manera: en un primer y segundo apartado se describe el marco conceptual y metodológico utilizado para la selección y análisis de fuentes; luego se presenta un sucinto análisis de cada artículo (ordenado en función de la revista de pertenencia); luego, un apartado donde se presentan los hallazgos identificados, las tendencias observadas entre los artículos y entre las revistas; y finalmente, una serie de conclusiones que colocan primeras descripciones sobre cómo se delimita la problemática, cuáles son las concepciones de referencia que se utilizan para definirlo, qué metodologías se eligen para conocerlo, entre otras.

## 2. MARCO TEÓRICO

Se adscribe al encuadre teórico que propone el enfoque estructural - genético de Pierre Bourdieu. Según él, la sociedad es un cosmos social, un espacio compuesto por microcosmos sociales que funcionan como campos de fuerza -relativamente autónomos entre sí - que se distancian, en función del capital que los agentes sociales disputan entre sí y de las estrategias que despliegan para aumentar o mantener el capital que poseen (Bourdieu, 2000)

Desde esta perspectiva, la Sociología de la Educación puede ser considerada como un microcosmos social, un subcampo proveniente de la Sociología, donde el capital en disputa (la legítima comprensión sobre la relación inherente que entablan la educación y la organización social) encuentra a una variada cantidad de enfoques (Lerena, 1985; Bonal, 1998), cobrando en España características específicas. Tal como lo menciona Amparo Almarcha (1978), existe un, "...contraste entre la escasa producción propiamente sociológica y la amplia publicación de temas relacionados con la educación (que) hacen de la sociología española un interesante y sofisticado modelo de desarrollo de una sociología sobre temas educativos" (Almarcha, 1978: 116).

En este caso, la/s y lo/s autores de cada artículo serán entendidos como agentes que a través de sus investigaciones aspiran a mantener o aumentar su capital. El cual, en tanto capital académico, supone la adquisición de una autoridad científica acumulada, transmitida, e incluso reconvertida en otras especies bajo las reglas de

juego del campo científico, que "...tiende a favorecer la adquisición de capital suplementario y donde la carrera científica 'exitosa' se presenta de esta manera como un proceso *continuado* de acumulación en el cual el capital inicial, representado por el título escolar..." (Bourdieu, 1994: 138-139). De la misma manera, se considera a las revistas científicas como conglomerados que agrupan a investigadores y los "patrocinan" (Bourdieu, 2008) en su tarea de colocarse mejor en la disputa por el capital.

Los enfoques teóricos de los artículos de revisión que aquí se analizan tienen como referencia fundamentalmente a las conocidas perspectivas críticas del campo de la Sociología de la Educación (Bonal, 1998). Aquellas que le han dado entidad a la DE como problema de investigación. Surgidas en la década del 1970, fundamentalmente desde países centrales, autores como Baudelot y Establet, Bourdieu y Passeron en Francia o Boules y Gintis en Estados Unidos de Norteamérica, han colocado postulados críticos en relación con el rol funcional de las instituciones educativas en la producción y reproducción del orden social capitalista. A partir del descubrimiento de diferentes mecanismos (selección, jerarquización, y evaluación), han brindado los instrumentos teóricos necesarios para fundamentar y dar sentido conceptual a investigaciones que intentan comprenderlos en un tiempo y espacio determinado.

La DE es una problemática histórica dentro del campo de la Sociología de la Educación. La problematización de la existencia de un sistema educativo igualador y único (Baudelot y Establet, 1975) ha estructurado el desarrollo de las teorías críticas dentro de la disciplina. Se entenderá por DE, a la distribución diferenciada de capital cultural según grupo social de pertenencia. Específicamente, al conjunto de mecanismos a partir de los cuales la institución educativa distribuye -según pertenencia social- el capital cultural que detenta (Bourdieu, 2000)

En el caso de los artículos y revistas que aquí se analizan, hay variaciones en relación con qué otros andamiajes teóricos se combinan los aportes de los enfoques críticos en Sociología de la Educación. Al respecto, sobresalen los aportes del conocido informe Coleman, así como también las propuestas de perspectivas filosóficas como Jurgen Habermas o Paulo Freire, entre otros.

Siendo así, a sabiendas de que conocer el abordaje que un campo científico ha desplegado en relación con un problema de investigación requiere un ejercicio más profundo, este trabajo de revisión intenta acercarse a responder las preguntas antes mencionadas: ¿cuál es la problemática que delimita el abordaje del fenómeno? ¿Cuáles son las concepciones de referencia que se utilizan para definirlo? ¿Qué metodologías se eligen para conocerlo? ¿qué hallazgos se han construido?

### **3. MARCO METODOLÓGICO**

Metodológicamente se ha realizado un abordaje bibliográfico relacional (Bourdieu y Wuaquant, 2005), a partir del cual se entiende cada producción científica como un caso particular, de lo posible que se manifiesta en un campo de fuerza, de disputas y tensiones, donde los propios agentes que participan de dicho campo son quienes lo producen, reproducen y transforman. En tanto que sus límites, son los límites de las posibilidades de análisis, indagación y abordaje de la práctica investigativa.

Como ya se ha indicado, fueron seleccionados artículos científicos provenientes de las tres revistas españolas: Revista de la Asociación de Sociología de la Educación (RASE), Revista Internacional en Sociología de la Educación (RISE) y Revista *Témpera*. El criterio de selección de estas ha versado en las siguientes tres consideraciones: 1. cada una de ellas explicita ser especializada en el campo de la Sociología de la Educación, 2. son reconocidas académicamente en España, y 3. entre las tres dan cuenta de un abanico de perspectivas capaces de ser una muestra del desarrollo disciplinar del campo de estudio.

Los artículos han sido seleccionados en base a los siguientes criterios:

1. Artículos publicados que consideraran a la DE como un tema estratégico de su desarrollo,
2. Artículos que consideraran como objeto de estudio al sistema educativo formal, y
3. Artículos que tienen como autores a especialistas en el campo de la Sociología de la Educación.

Dados estos criterios, han resultado elegidos un total de 32 artículos correspondientes al periodo 2008 – 2018. De los cuales, 19 correspondientes a RASE, 9 artículos correspondientes a RISE y 4 artículos correspondientes a la Revista *Tempora*.

Cada uno de estos trabajos fue sometido a un proceso en principio de codificación (Tayler y Bodgan, 1987) a partir de la cual se han establecidos, núcleos temáticos, metodologías de análisis y hallazgos - es bueno aclarar que el análisis ha sido realizado en principio entre los artículos de cada revista, y luego, una vez identificados tópicos de abordaje de cada revista, se han puesto en relación estos resultados realizando un análisis entre revistas-, para luego realizar un ejercicio relacional, pudiendo identificar disputas sobre, por ejemplo, cuál es la manera más adecuada de conceptualizar, investigar e incluso asesorar políticamente frente a la DE.

## **4. ANÁLISIS RELACIONAL ENTRE ARTÍCULOS SEGÚN REVISTA DE REFERENCIA**

### **4.1. Revista Asociación de la Sociología de la Educación**

La Revista Asociación de la Sociología de la Educación (RASE), es producto del acuerdo al que arribaron numerosos investigadores en la Asamblea Anual de la Asociación de Sociología de la Educación del 2006, aprobado en la Asamblea Anual, celebrada el 14 de septiembre de 2007 en Barcelona.

La RASE se ha convertido en una revista científica relevante para el campo de la Sociología de la Educación y de la investigación educativa en general. Publica desde que se inició en 2008 tres números anuales. Su objetivo es divulgar la investigación y la reflexión científica en el campo de la Sociología de la Educación entre personas interesadas de España, Portugal y Latinoamérica.

#### **4.1.1. Artículos seleccionados**

De esta revista fueron seleccionados 19 artículos. En la siguiente tabla pueden identificarse los artículos seleccionados, el año en que fueron publicados, los autores, el título y detalles sobre el volumen, número y paginado de referencia.

Tabla 1: Artículos de RASE según año, autor, título, volumen, número y paginado

Nº	Año	Autor/es	Título	Volumen, Número, Paginado
1	2008	Subirats, Marina	¿Coeducación o escuela segregada? Un viejo y persistente debate.	Volumen 3 Nº 1. Pág.: 143-158.
2	2010	Cucalón Tirado, Pilar y del Olmo, Margarita	Redefiniendo trayectorias escolares. Las «aulas de enlace» en la Comunidad de Madrid.	Volumen 3 Nº 2. Pág.: 224-233.
3	2011	Cabrera, Blas Leopoldo; Pérez Sánchez, Carmen; y Zamora, Begoña	La desigualdad legítima de la escuela justa.	Volumen 4 Nº 1. Pág.: 304-332.
4	2011	Carabaña, Julio	Las puntuaciones PISA predicen casi toda la repetición de curso a los 15 años en España.	Volumen 4 Nº 3. Pág.: 6-31.
5	2011	Martínez, José Saturnino	Género y origen social: diferencias grandes en fracaso escolar administrativo y bajas en rendimiento educativo.	Volumen 4, Nº 3. Pág.: 270-282.
6	2011	Fernández Enguita, Mariano	Del desapego al desenganche y de éste al fracaso.	Volumen 4, Nº 3. Pág.: 255-269.
7	2013	Scandurra, Rosario	La persistente influencia del origen social sobre la desigualdad de resultados. Una aproximación multinivel a partir de pisa 2009.	Volumen 6 Nº 2. Pág.: 389-407.
8	2013	Carabaña, Julio	Crecimiento del Bachillerato e igualdad desde los años ochenta.	Volumen 6 Nº 1. Pág.: 283-303.
9	2013	Martínez Celorrio, Xabier	Tendencias de movilidad y reproducción social por la educación en España.	Volumen 6 Nº 1. Pág.: 32-48.
10	2013	Rahona López, Marta y Morales Sequera, Susana	Diferencias en el rendimiento educativo de nativos e inmigrantes en España.	Volumen 6 Nº 1. Pág.: 49-71.
11	2014	Criado, Enrique Martín; Río Ruiz, Manuela; y Carvajal Soria, Pilar	Prácticas de socialización y relaciones con la escolaridad de las familias más alejadas de la norma escolares.	Volumen 7, Nº 2. Pág.: 429-448.
12	2014	Pérez Sánchez, Carmen; Betancort Montesinos, Moisés; y Cabrera Rodríguez, Leopoldo	Inversión Pedagógica y éxito escolar del alumnado de clase obrera.	Volumen 7, Nº 2. Pág.: 449-467.
13	2015	Pámies Rovira, Jordi; Castejón, Alba	Distribuyendo oportunidades: El impacto de los agrupamientos escolares en la experiencia de los estudiantes.	Volumen 8 Nº 3. Pág.: 335-348.
14	2016	Vigo Arrazola, Begoña; Dieste Gracia, Belén; y Julve Moreno, Carmen	Voces sobre participación de las familias en la escuela y éxito escolar	Volumen 9 Nº 3. Pág.: 320-333.
15	2016	Brahim El-Habib, Draoui, Jiménez-Delgado, María; Ruiz-Callado, Raúl; y Jareño Ruiz, Daiana,	Composición escolar y expectativas del alumnado por origen y etnia: una aproximación a la segregación escolar extraoficial.	Volumen 9 Nº 1. Pág.: 59-77.

Nº	Año	Autor/es	Título	Volumen, Número, Paginado
16	2016	Lubián Graña, Carlos	La escolarización del alumnado de nacionalidad extranjera en la ciudad de Granada. Diferencias por la nacionalidad y el papel de la red privada-concertada.	Volumen 9 Nº3. Pág.: 221-231.
17	2017	Soler Penadés, Víctor	Explorando el éxito y el fracaso escolar como objeto de estudio.	Volumen 10 Nº 1. Pág.: 23-36.
18	2018	Elías Andreu, Marina y Daza Pérez, Lidia	¿Cómo deciden los jóvenes la transición a la educación postobligatoria?	Volumen 10 Nº 1. Pág.: 5-22.
19	2018	Murillo, Javier y Martínez Garrido, Cynthia	Magnitud de la segregación escolar por nivel socioeconómico en España y sus Comunidades Autónomas y comparación con los países de la Unión Europea.	Volumen 11 Nº 1. Pág.: 37-58.

#### 4.1.2. Análisis relacional de los artículos.

Del análisis relacional entre dichos artículos, se identificaron cuatro ejes temáticos, cada uno representa una manera de conceptualizar la manifestación empírica de la DE en el Sistema Educativo español: 1. la segregación, 2. las trayectorias educativas / biografías sociales 3. el rendimiento escolar, y 4. la movilidad social / igualdad de oportunidades.

A continuación, se presentan detalles de cada uno de los abordajes que proponen los artículos, agrupados según el eje de indagación.

##### *Segregación*

Cinco (5) son los trabajos agrupados en este eje. Todos evidencian la influencia de las dinámicas de segregación institucional y territorial en la producción de DE. Aún frente a políticas que parecen tender a la ampliación del acceso, permanencia y egreso de las/los estudiantes, las instituciones en su dinámica cotidiana tienden a *ampliar* las desigualdades de origen.

1. El trabajo, *¿Coeducación o escuela segregada? Un viejo y persistente debate*, del 2008, escrito por Marina Subirats, indaga sobre la implementación de la *coeducación*. Identifica discursos que sostienen las resistencias simbólicas a su efectivo cumplimiento. Entre ellas, concepciones que afirman diferencias en el desarrollo y maduración del cerebro de niños y niñas causa de que no pueden ser educados conjuntamente. Sostienen que, no promover la coeducación implica que se exprese mayor violencia y retraso escolar entre los estudiantes.

2. El artículo, *Distribuyendo oportunidades: El impacto de los agrupamientos escolares en la experiencia de los estudiantes*, del 2015, escrito por Jordi Pámies Rovira y Alba Castejón, aporta elementos para pensar la política de agrupamiento de estudiantes según criterios institucionales, entre ellos “capacidades intelectuales, aptitud y nivel académico”, a “otros factores como la clase social, el origen étnico y el estatus migrante” (Pámies y Castejón, 2015: 339). Retomando la normativa, los autores plantean que la determinación de los diferentes agrupamientos es cuanto menos “ambigua”, pues “...la propia LOGSE y las leyes educativas posteriores no han determinado con claridad el tipo de agrupamiento del alumnado que debe aplicarse en los centros educativos” (Pámies y Castejón, 2015: 337).

3. El tercer trabajo, *Composición escolar y expectativas del alumnado por origen y etnia: una aproximación a la segregación escolar extraoficial*, del 2016, escrito por Brahim El-Habib Draoui, María Jiménez-Delgado, Raúl Ruiz-Callado y Diana Jareño Ruiz. Partiendo de entender a la segregación escolar como, “el modo en el cual el alumnado de una ciudad se distribuye por escuelas según las diferentes variables socioeconómicas y demográficas...” (Draoui, et al., 2016: 61), los autores realizan un diagnóstico demográfico identificando cómo, en algunos centros escolares cuyas caracterizaciones estadísticas oficiales aparentan una composición escolar normalizada cuando se incluyen las variables: etnia y país de nacimiento, sufren altos niveles de segregación.

4. El cuarto trabajo, *La escolarización del alumnado de nacionalidad extranjera en la ciudad de Granada. Diferencias por nacionalidad y el papel de la red privada-pública*, del 2016, escrito por Carlos Lubián Graña, aborda el comportamiento de la población inmigrante a partir de identificar su participación en la red escolar privada y concertada. Tomando la categoría de *concentración escolar* para denominar “situaciones de aislamiento en diferentes grupos sociales” (Lubián Graña, 2016: 213), analiza el aislamiento de grupos sociales en un mismo centro, considerando sus diferencias estructurales (nivel socioeconómico y educativo, situación residencial, redes migratorias, etc.) e identificando que existen “pautas de escolarización muy diferenciadas” (Lubián Graña, 2016: 228). Se observa una amplia oferta de centros privados-concertados en cada barrio o distrito, pero también se identifica que “la heterogeneidad de barrios determina en gran parte la escolarización en una u otra red” (Lubián Graña, 2016: 228).

5. El artículo, *Magnitud de la segregación escolar por nivel socioeconómico en España y sus Comunidades Autónomas y comparación con los países de la Unión Europea*, del 2018, escrito por Javier Murillo y Cynthia Martínez-Garrido, problematiza la *segregación* a partir de indagar el momento en que la escuela se ve limitada en su papel de educar y se convierte en un factor de desigualdad, de tal forma que no solo reproduce las desigualdades, sino que, además, las legitima y potencia. Entienden a la *segregación escolar* como “el fenómeno por el cual los estudiantes se distribuyen desigualmente en las escuelas en función de alguna de sus características” (Murillo y Martínez Garrido, 2018: 38).

#### *Trayectoria Educativa / Biografía Social*

Cada artículo caracteriza un poco más y mejor la compleja influencia institucional en la configuración de trayectorias sociales y escolares. Tradicionalmente reducidas a las categorías de “éxito” y/o “fracaso” escolar, la trayectoria escolar se complejiza a partir, por ejemplo, de considerar cómo se “devalúa” el capital escolar acumulado, o cómo toman “distancia” los mecanismos de socialización familiar y las propuestas escolares. Teóricamente, la categoría de trayectorias educativas permite tensionar los límites de lo que es posible analizar, recuperando variables como las biografías sociales, familiares, y escolares.

1. El trabajo, *Redefiniendo trayectorias escolares. Las «aulas de enlace» en la Comunidad de Madrid*, del 2010, de Pilar Cucalón Tirado y Margarita del Olmo, analiza *las concepciones del profesorado* que participa de las “Aulas de Enlace” en Madrid (una medida específica de actuación que forma parte del programa Escuelas de Bienvenida de la Comunidad de Madrid), e identifica concepciones donde prima “... una imagen de déficit de estos jóvenes, que no sólo dificulta su desarrollo académico sino el de los grupos de referencia” (Cucalón Tirado y Olmo, 2010: 232), imagen que termina “...distrayendo la atención sobre las dificultades inherentes a la organización

interna de la escuela y su contexto de producción” (Cucalón Tirado y Olmo, 2010: 232). Considera que este proceso genera una “devaluación considerable” del capital original de los estudiantes. Así, el “desfase lingüístico se traduce automáticamente en desfase académico en todas las áreas” (Cucalón Tirado y Olmo, 2010: 232). El programa resulta ser un “fracaso para aquellos alumnos extranjeros que vienen con una buena formación escolar, hábitos de trabajo establecidos y altas expectativas académicas” (Cucalón Tirado y Olmo, 2010: 232).

2. El artículo, *Del desapego al desenganche y de éste al fracaso*, publicado en 2011, escrito por Fernández Enguita, problematiza el binarismo que sostiene a las concepciones de fracaso y éxito escolar. Según él, este binomio simplifica, pues no recoge la enorme variedad de aprendizajes que median entre un punto y el otro. Cuestión que sí parece ser posible con la categoría de trayectorias, recurso alternativo para denominar a las múltiples situaciones que median entre el binomio.

El autor identifica en los jóvenes la existencia de un problema de “desvinculación” o de “desenganche”, un fenómeno multiforme sobre el que ni siquiera existe un consenso terminológico, pero que sí es un “fenómeno de fondo que afecta a la generalidad del alumnado, aunque con diferentes grados de intensidad, en diversas formas y con distintos resultados” (Fernández Enguita, 2011: 255-256). La educación es algo secundario para los jóvenes, dada la pérdida de valor de la movilidad social venidera, la reducción de la diversidad y de la riqueza del conocimiento, ahora disponible en todos los medios y formatos, convierte a la institución y la experiencia escolar en una vivencia casi aplastante del aburrimiento (Fernández Enguita, 2011: 257).

3. El artículo, *Prácticas de socialización y relaciones con la escolaridad de las familias más alejadas de la norma escolares*, del 2014, escrito por Enrique Martín Criado, Manuel A. Río Ruiz, y Pilar Carvajal Soria, es un aporte para pensar cómo aún frente a cambios en la relación de las familias de clases populares con la escuela, por el avance de la escolarización y del credencialismo, las desigualdades no han desaparecido, al igual que tampoco lo han hecho los “discursos que achacarían el mayor fracaso escolar en las clases populares a sus malas formas de socializar a sus hijos o a su desinterés por su éxito escolar” (Criado, 2014: 430). Pues las distancias continúan derivando de determinados tipos de socialización y de relación con la escolaridad (Ver: Criado, 2014: 445)

4. El trabajo, *Inversión Pedagógica y éxito escolar del alumnado de clase obrera*, del 2014, escrito por Carmen Nieves Pérez Sánchez, Moisés Betancort Montesinos y Leopoldo Cabrera Rodríguez, estudia a los procesos/trayectorias y valoraciones a partir de describir e interpretar las características de las familias obreras cuyos hijos e hijas cuentan con buenos resultados escolares. La categoría de proceso permite a los autores incorporar la idea de trayectorias, según ellos “existe una necesidad de realizar estudios donde se puedan observar los procesos sociales (trayectorias de los grupos sociales en relación con otros grupos) y cronológicos de las familias” (Pérez Sánchez, 2014: 412). Desde una perspectiva crítica asumen que persiste una relación entre la desigualdad de oportunidades educativas y origen social. Pues, la posición social de las familias afecta a los modelos de socialización. Frente a esta hipótesis, se propone averiguar qué pautas de socialización y estrategias son empleadas por las familias del alumnado con éxito escolar. En tanto, sostienen que las familias intentan reducir los efectos de la reproducción social a través de una inversión pedagógica, imitando en parte el comportamiento habitual de las familias de clase media. Concluyen, que la tesis de la “inversión pedagógica”, asistir a guarderías,



ir a centro privado, etc. explica en mayor medida el rendimiento medio del alumnado encuestado y en menor medida el rendimiento alto y el bajo, pues “el éxito individual de los miembros de la clase obrera no siempre significa una fuerte inversión pedagógica por parte de sus familias lo que supone reforzar el triunfo de la ideología meritocrática y la justificación del poder equilibrador de la escuela” (Pérez Sánchez, 2014:424).

5. El artículo, *Voces sobre participación de las familias en la escuela y éxito escolar*, del 2016, escrito por Begoña Vigo Arrazola, Belén Dieste Gracia y Carmen Julve Moreno, se propone, a través de entrevistas, “explorar los diferentes discursos sobre los modos de participación de la familia en la escuela y su relación con el éxito escolar” (Begoña Vigo, 2016: 323). Específicamente busca conocer, “cuáles son las percepciones de representantes políticos, sindicatos, federaciones de padres y madres, movimientos de renovación pedagógica y movimientos sociales sobre las formas de participación y su relación con el éxito escolar” (Begoña Vigo, 2016: 323), e identificar “aspectos que intervienen en la relación entre participación de las familias en la escuela y éxito educativo” (Begoña Vigo, 2016: 323). El resultado del análisis considera que, “el reconocimiento de los valores de las familias por parte de la escuela podría constituir un puente de aproximación que facilitara el desarrollo del capital social de las familias y de la escuela” (Begoña Vigo, 2016: 330)

6. El artículo, *Explorando el éxito y el fracaso escolar como objeto de estudio*, del 2017, escrito por Víctor Soler Panadés, asocia la categoría de trayectorias al “seguimiento y la reconstrucción de (...) las transiciones escuela-escuela, escuela-mundo laboral” (Soler Panadés, 2017: 34). El estudio interpreta discursos de expertos, sociólogos/as y pedagogos/as procedentes de distintas universidades. Dicha interpretación, identifica aspectos referidos al éxito y al fracaso escolar “carentes de un cuerpo teórico sólido que ayude a superar la ambigüedad que arrastran” (Soler Panadés, 2017: 24). Recuperando, las experiencias subjetivas, refiriéndose a la capacidad de interpretación y de agencia del individuo, los eventos generados en un tiempo y un lugar determinados, los marcadores de estatus, académico y social, y sus consecuencias dentro y fuera del aula, los resultados en vez de procesos, que determinan quien puede acceder a la siguiente etapa escolar y quién no (Soler Panadés, 2017: 24-25). Concluye que el éxito y el fracaso escolar se vuelven “nociones polisémicas” (Soler Panadés, 2017: 28), sin un cuerpo teórico que las sostenga y “con un grado de ambigüedad aún pendiente de resolverse” (Soler Panadés, 2017: 28), lo cual ha llevado en muchos casos a análisis reduccionistas, con un exceso de responsabilidad en el individuo, donde “se obvia o no se trata suficientemente la dimensión social del problema” (Soler Panadés, 2017: 28).

7. El último trabajo, *¿Cómo deciden los jóvenes la transición a la educación postobligatoria?*, del 2018, escrito por Marina Elías Andreu y Lidia Daza Pérez, estudia el proceso de decisión que llevan a cabo jóvenes que finalizan la Educación Secundaria Obligatoria. Busca dar cuenta de cuáles son los elementos que pesan en dicha decisión. Coinciden en que se ha producido una expansión educativa, pero, a pesar de ello, también se detectan diferencias en los rendimientos según el origen socioeconómico y cultural familiar. Con sus investigaciones identifican que “...el Nivel Formativo Familiar incide de forma clara en las notas y también en el auto concepto que tienen los estudiantes de su propio desempeño educativo” (Andreu y Pérez, 2018: 19). En cambio, en “la elección de los estudiantes vemos que la titularidad pesa más que el Nivel Formativo Familiar, ya que la incidencia de éste desaparece al añadir la institución” (Andreu y Pérez, 2018: 19)

### *Rendimiento escolar*

Los trabajos analizados consideran los resultados PISA para indicar dinámicas de “rendimiento”, aunque también cuestionan la forma en que se arriba a ellas.

1. El primer trabajo, *Género y origen social: diferencias grandes en fracaso escolar administrativo y bajas en rendimiento educativo*, del 2011, escrito por José Saturnino Martínez, reconoce dos grandes perspectivas teóricas, las que relacionan escuela y mercado de trabajo, y las que estudian qué sucede en el aula. Entiende que, a pesar de la incidencia de los análisis reproductivos del sistema educativo, éstos “dejaron sin explicar las dinámicas expansivas de la educación” (Saturnino Martínez, 2011: 275). El autor se pregunta, por qué si la relación entre rendimiento y logro educativo es parecida los perfiles de rendimiento entre grupos no son al menos similares a los del logro educativo. Plantea que la respuesta podría encontrarse en que “existirían factores institucionales o individuales que darían cuenta de por qué con cierto nivel de rendimiento no todos los jóvenes logran su título educativo” (Saturnino Martínez, 2011: 276).

2. El segundo trabajo, *Las puntuaciones PISA predicen casi toda la repetición de curso a los 15 años en España*, del 2011, de Julio Carabaña, interroga la decisión que toman los profesores para permitir a los estudiantes pasar de un curso a otro en la enseñanza obligatoria. Su hipótesis es que, una vez identificados dichos criterios, no deberían quedar diferencias en el paso de curso ni por clase, ni por sexo, ni por país de origen, ni por edad de los alumnos” (Carabaña, 2011: 297). Pero, al analizar los datos PISA constata que, efectivamente, la repetición de curso parece decidirse, casi únicamente, con el criterio de las competencias académicas medidas por factores externos a la escuela, entre ellos: los estudios de los padres, el sexo de los alumnos, su condición de inmigrantes y su edad.

3. El tercer trabajo, *Diferencias en el rendimiento educativo de nativos e inmigrantes en España*. Del 2013, escrito por Marta Rahona López y Susana Morales Sequera, hace una caracterización estadística de la cantidad de inmigrantes escolarizados en España. Identifica que, los estudios que analizan la influencia de las variables personales, factores familiares, y características de la escuela, en los resultados educativos de los alumnos de origen nacional e inmigrante, lo hacen a través de la medición de su rendimiento educativo o de su probabilidad de fracaso escolar. Descubre que, por un lado “los nativos obtienen mejores puntuaciones en lectura que los inmigrantes en todos los países de la Unión Europea” (para el caso de España, “los nativos obtienen 58 puntos más que los inmigrantes en las pruebas PISA”, López y Sequera, 2013: 87). Por otro, que más se crece en escolaridad menor es la cantidad de inmigrantes que componen los grupos.

4. El trabajo, *Crecimiento del Bachillerato e igualdad desde los años ochenta*, del 2013, de Julio Carabaña Morales, busca indagar dinámicas de desigualdad en el comportamiento de la matrícula para el período 1980-1990. Para ello, estudia “la variación global de las contribuciones de diversas clases, si las mismas son más iguales o desiguales en el tiempo y qué las hace cambiar” (Carabaña Morales, 2013: 6). Adscrito al individualismo metodológico plantea, que “hacemos como si lo que realmente existiera fueran las elecciones de los alumnos y sus familias, (...) planteamos la cuestión como si se tratara de un proceso de logro, no de distribución” (Carabaña Morales, 2013: 6). Luego de un profundo proceso analítico, evidencia “ambigüedades políticas y morales de la igualdad”, proponiendo “si el cambio es tan posible como la estabilidad, ambos reclaman y merecen la misma atención, y deben

ser igualmente explicados, sin que nos deba parecer normal uno o lo otro y anómalo patológico lo otro” (Carabaña Morales, 2013: 28).

### *Movilidad social e igualdad de oportunidades.*

Los artículos, abordan la problemática de la desigualdad educativa a partir de problematizar la relación del sistema educativo con la movilidad social. Los trabajos cuestionan la apariencia de igualdad, y fundamentan con datos empíricos que las escuelas contribuyen a amplificar las desigualdades de origen. Proponen generar conciencia en relación con el vínculo entre la movilidad social y las clases sociales.

1. El primero *La desigualdad legítima de la escuela justa. Del 2011* escrito por Blas Cabrera, Leopoldo Cabrera, Carmen N. Pérez, Begoña Zamora, propone realizar un ejercicio argumentativo sobre la desigualdad social justa y legítima, y sobre el sistema educativo como herramienta en la construcción de dicha legitimidad. Sostienen que la educación “fue percibida como el canal fundamental a través del cual fluyeron procesos necesarios para que cada uno vaya a su sitio, pero, además, y muy importante, que se sienta en su sitio” (Cabrera, 2011: 308). A pesar de que las investigaciones han ido demostrando empíricamente la relación entre origen social y rendimiento escolar, las impugnaciones a las escuelas “no traspasan los circuitos académicos y, en consecuencia, permanecen al margen de los debates políticos y sociales” (Cabrera, 2011: 308). Entienden que “un indicador de fracaso de los sistemas educativos es que la igualdad de oportunidades que en buena medida justifica su existencia misma y las continuas reformas no esté en la agenda y, particularmente, en la consciencia de los actores responsables de garantizarla”. (Cabrera, 2011: 332)

2. El trabajo *Tendencias de movilidad y reproducción social por la educación en España, del 2013*, escrito por Xabier Martínez Celorrio en el 2013. Allí, plantea que “a pesar del aumento y elevación educativa absoluta producida por la expansión de la escuela de masas desde los años 60’ la desigualdad de oportunidades educativas continua” (Martínez Celorrio, 2013: 32-33). Entiende, que el caso de España es el de una mediana movilidad de renta lograda desde una alta desigualdad social y desde un sistema escolar equitativo (Ver, Martínez Celorrio, 2013: 34). Según el autor, “todos los países con sistemas escolares equitativos muestran una media o alta movilidad intergeneracional de renta, pero no una baja movilidad” (Martínez Celorrio, 2013: 34). Ello, “acompañado por la consolidación de una economía moderna que se rige por criterios de capital humano que permiten fortalecer la educación como principal vehículo jerárquico de oportunidades de ascenso social entre padres e hijos” (Martínez Celorrio, 2013: 36). Ahora bien, reconoce que “la influencia del origen social sobre los destinos de clase de los hijos sólo afecta a los bajos niveles educativos evidenciando el círculo cerrado de reproducción y herencia social” (Martínez Celorrio, 2013: 46).

3. Por su parte, el artículo titulado, *La persistente influencia del origen social sobre la desigualdad de resultados. Una aproximación multinivel a partir de pisa 2009, del 2013*, escrito por Rosario Scandurra, al igual que los trabajos anteriores, reconoce que “aunque se haya mejorado la igualdad de acceso, se mantiene constante la desigualdad de resultados tal y como afirma la tesis de la desigualdad máxima constante” (Scandurra, 2013: 390), pues se considera que sigue manteniendo la misma distancia y ventaja relativa de las clases superiores. El análisis, en base a datos PISA, plantea que “el sistema educativo es incapaz de compensar las desigualdades de partida, incluso las amplía en términos relativos” (Scandurra, 2013: 405), por lo cual “habría que mejorar los factores contextuales en que se socializan y viven los estudiantes con mayor desventaja de partida” (Scandurra, 2013: 406).

## 4. 2. Revista Internacional de Sociología de la Educación (RISE)

La Revista Internacional de Sociología de la Educación (RISE), se presenta como “una revista científica de la Editorial Hipatia que publica artículos teóricos y de resultados de investigaciones originales desarrollados desde el ámbito de la Sociología de la Educación. Desde diferentes enfoques metodológicos, su finalidad es proporcionar avances científicos significativos en el ámbito socioeducativo”. Dichas publicaciones se registran desde el 2012 hasta la actualidad.

Según se refiere, la misma “surge de la necesidad de dar respuesta al excesivo determinismo y dogmatismo con que se han tratado los temas educativos desde la sociología respecto al papel reproductor de la educación en la sociedad”. En este sentido, busca analizar modelos, variables, evidencias científicas y actuaciones educativas que contribuyen al cambio social y a la superación de dichas desigualdades.

### 4.2.1. Artículos seleccionados

De esta revista, se han analizado nueve (9) artículos, cuyas características se explican en la siguiente Tabla.

**Tabla 2: Artículos seleccionados de la revista RISE**

Nº	Año	Autor/es	Título	Volumen, Número, Paginado
1	2012	Macías, Fernando y Redondo, Gisela	Pueblo gitano, género y educación: investigar para excluir o investigar para transformar	Volumen 1. Nº 1 Pág.:71-92
2	2013	Taberner, José	Aprendizaje Dialógico en la Sociedad de la Información	Volumen 2 Nº 2 Pág.: 215-217
3	2015	Gómez, Aitor	Diversidad Cultural e Inclusión	Volumen 4 Nº1 Pág.: 98-99
4	2015	Jaume, Bellera	Biopolíticas neoliberales de acción socioeducativa. Cómo los Profesionales de la Intervención Social Educativa se Convierten en Garantes de una Nueva Realidad: La Periferia Social	Volumen 4 Nº 1 Pág.: 26-48
5	2016	Flecha, Ramón y Buslon, Nataly	50 años después del informe Coleman, las actuaciones educativas de éxito sí mejoran los resultados académicos	Volumen 5 Nº 2 Pág.: 127-143
6	2016	Amador, Jelen	La Roma-Reponse, al modelo reproductor, la educación, nuestra escalera para la transformación social	Volumen 5 Nº 2 Pág.: 144-163
7	2016	Marqués Perales, Idelfonso	Apuntes sobre el informe Coleman, sobre la difícil convivencia de los principios igualitarios en un mundo desigual.	Volumen 5 Nº 2 Pág.: 107-126

Nº	Año	Autor/es	Título	Volumen, Número, Paginado
8	2017	Sanvicén Torné, Paquita; Fuentes Moren, Conxa; Molina Luque, Fidel	Ante la diversidad: ¿Qué Opinan y Sienten los Adolescentes? La Alteridad y la Interculturalidad a Examen	Volumen 6 Nº 1 Pág.: 26-60
9	2017	Ávila Meléndez, Luis Arturo; Calvario Miramontes, Ignacio; González Martínez, Sandra Lloviznas; Venegas Gonzales, José	Condicionantes de la Intervención Socioeducativa: marcos discursivos y economía política regional,	Volumen 6 Nº 3 Pág.: 350-373

#### 4.2.2. Análisis de los artículos seleccionados

El proceso de análisis permitió ordenar los trabajos en dos ejes estructurantes, el primero, en relación con las lecturas que realizan los artículos sobre la forma en que se aborda la problemática de la DE, tanto en las investigaciones como en las propuestas políticas, y el segundo en relación con las propuestas que realizan los autores sobre cómo superar dichas limitaciones.

##### *Cuestionamientos a la forma en que se aborda la problemática de la DE*

1. Fernando Macías y Gisela Redondo, en su artículo *Pueblo gitano, género y educación: investigar para excluir o investigar para transformar*, del 2012, plantean que la “investigación tradicional” al indagar, en este caso, al pueblo gitano, se ha encargado y se encarga de reproducir la situación de discriminación sexista, racista, y educativa, pues investigan al pueblo gitano, pero sin él. Según ellos, en estos trabajos se observa la “... utilización de la comunidad gitana para extraer datos, genera conclusiones estereotipadas que, en lugar de contribuir a la superación de situaciones de exclusión, sirve para reproducirlas e incluso incrementarlas”. (Macías y Redondo, 2012: 86-87)

2. Por su parte, el trabajo publicado en febrero del 2015 titulado *Diversidad Cultural e Inclusión*, de Gómez Aitor, presenta una obra coordinada por José Antonio García Fernández e Isidro Moreno Herrero que compila trabajos del Grupo Investigación sobre Diversidad Cultural y Educación (INDICE). El núcleo temático de esta compilación aborda la “diversidad lingüística y cultural en las aulas, atendiendo principalmente el caso de las y los hijas e hijos de inmigrantes y minorías culturales, y como ámbito de actuación diversos centros educativos de la Comunidad de Madrid” (Gómez, 2015: 98). Analizan para ello las propuestas que las Administraciones Educativas y los propios centros desarrollan para atender y dar respuesta a la diversidad cultural en las aulas, entre ellas la enseñanza del castellano como segunda lengua, aulas de enlace, las aulas de acogida, la alfabetización digital, o la educación bilingüe. Estas propuestas “son revisadas de manera rigurosa y crítica para averiguar si estas prácticas pueden llegar a transformar la posible situación de desigualdad, discriminación y exclusión del alumnado inmigrante” (Gómez, 2015: 98).

Entre sus principales consideraciones se resalta el fracaso de las propuestas que abogan por el aislamiento o exclusión temporal de dicho alumnado inmigrante para adquirir la competencia específica en la lengua castellana, se demuestra la “ineficacia de otras prácticas como las aulas de enlace, los sistemas de escolarización y organización de las aulas”, etc. Aunque recogen buenas experiencias en relación con

prácticas de atención educativa a la diversidad cultural y lingüística, por ejemplo, las “estrategias holísticas e integradoras de toda la comunidad educativa en favor del plurilingüismo” (Gómez, 2015: 99).

3. Jaume Bellera en su artículo *Cómo los Profesionales de la Intervención Social Educativa se Convierten en Garantes de una Nueva Realidad: La Periferia Social*, del 2015, plantea que la pedagogía social no tiene un rumbo claro, pues son muchas las propuestas de intervención que van surgiendo a diario. Sin embargo, a pesar de los esfuerzos por mejorar los estudios en este campo y ampliar el colectivo de sus profesionales, resulta que cada vez son más las personas que requieren servicios educativos, llegando a afirmar que estos profesionales acaban convirtiéndose, muy a su pesar, en garantes de esta nueva realidad social: la periferia social.

4. Sobresale entre los demás el fascículo 5 N° 2 del 2016, que convoca a los investigadores - en el marco del 50 aniversario de la publicación del informe Coleman - a retomar algunos de los debates generados por dicha publicación. Para este trabajo se retoman tres artículos, uno de Ramón Flecha y Nataly Buslon denominado, *50 años después del informe Coleman, las actuaciones educativas de éxito sí mejoran los resultados académicos*, otro de Jelen Amador *La Roma-Reponse, al modelo reproductorista, la educación, nuestra escalera para la transformación social*, y el tercero de Idelfonso Marqués Perales, *Apuntes sobre el informe Coleman, sobre la difícil convivencia de los principios igualitarios en un mundo desigual*.

Los tres trabajos -aunque cada uno con su impronta- coinciden en plantear que el informe Coleman ha tenido un impacto importante en la Sociología de la Educación. Incluso afirman, tal como se referencia en las anteriores aportaciones, que como consecuencia se definieron posturas y discursos que apostaban por suprimir o debilitar la financiación de programas para salir de la desigualdad. El segundo trabajo plantea que los estudios reproductoristas niegan la capacidad de la educación para superar las desigualdades socioeducativas, y que recurren a la diferencia cultural para justificarlas. El tercero de los trabajos reconoce las virtudes del informe y lo pone en relación con teóricos como Raymond Boudon (1983) quien advirtió que una menor desigualdad educativa no tenía que traducirse obligatoriamente en una menor desigualdad económica (fundamenta dicha afirmación con un trabajo estadístico que cruza datos sobre clase social y logro escolar desde los años cincuenta del pasado siglo hasta la primera década del presente siglo).

*Propuestas con relación a cómo enriquecer las investigaciones y abordajes sobre la DE*

Todos los trabajos intentan, a partir de sus investigaciones, construir propuestas superadoras a aquellos diagnósticos que consideran limitados.

1. Entre ellos el de Macías Fernando y Redondo Gisela, del 2012, quienes proponen considerar el valor de una metodología comunicativa de la investigación, a través de la cual se consigue superar situaciones de desigualdad educativa y social, promoviendo un proceso de transformación social. La misma consigue un mayor rigor científico, pues la interpretación de la realidad se genera mediante un diálogo igualitario e intersubjetivo entre el personal investigador y el personal investigado. Entiende que la participación de la población implicada en la construcción de conocimiento científico en sí misma ya es una garantía de acercamiento fidedigno a la realidad social.

2. Por su parte, el trabajo publicado en 2013 realizado por Taberner José, titulado *Aprendizaje Dialógico en la Sociedad de la Información*, propone un “trenzado interdisciplinar” (Taberner, 2013: 215) entre investigadores participantes de CREA (Community of research on excellence for all) que buscan una mejora educativa,

refiriéndose a una transformación en sentido habermasiano de superar las distorsiones sistémicas que impiden el avance en la equidad democrática y la justicia social. Este trabajo es la reseña de una publicación que consta de dos partes, la primera reconstruye la teoría del aprendizaje haciendo un repaso histórico e interdisciplinar de la cuestión, y la segunda es netamente propositiva para la praxis escolar, especificando cuáles son las condiciones de aplicación que se requieren para que se produzca un éxito colectivo general en las escuelas.

3. Jaume Bellera en su artículo del 2015, sostiene que es necesario: repensar y reinterpretar el sentido que le damos a lo social. Incorporando la categoría de “habitus” considera una nueva visión del hecho social y de la sociedad en su conjunto. Según su razonamiento, esto implicaría la designación de indicadores de ejecución y calidad de las acciones socioeducativas no secuestrados por la lógica mercantil de producción y rendimiento. El cambio de perspectiva sobre lo social repercutiría positivamente, pues permitiría grandes trazos de creatividad en el dibujo de sus principales paisajes, como son el espacio público, su identidad y la representación social. Configurándose un espacio de manifestación de la diferencia y la pluralidad, un espacio de interacción comunitaria, dialógico con la realidad social. Se dibuja simbólicamente el horizonte de futuro, lo cual acercaría a la responsabilidad política en la intervención socioeducativa. Finalmente añadiría un desafío en el desarrollo de competencias sociales, la tarea de capacitar tanto a los individuos como a todo el conjunto de la comunidad. Según el autor, es momento de un cambio a fondo.

4. En cuanto a los trabajos que reflexionan sobre el informe Coleman, el de Ramón Flecha, propone el mejoramiento de los resultados académicos a través de las Actuaciones Educativas del Éxito. A partir de investigar 20 casos de prácticas educativas eficaces y 6 de caso longitudinales, en los que la comunidad está implicada en proyectos de aprendizaje, se demuestra la posibilidad de conseguir excelentes resultados. En todos estos casos había una alta proporción de alumnado de bajo nivel socioeconómico y/o hijos e hijas de inmigrantes o pertenecientes a minorías culturales. Las experiencias consisten en,

*“...grupos interactivos (organización del aula en pequeños grupos heterogéneos de alumnado con una persona adulta voluntaria en cada uno que promueve la interacción entre los iguales; ninguno es atendido fuera del aula), la lectura dialógica (se realiza en interacción con más personas, en más espacios y tiempos) y la extensión del tiempo de aprendizaje (como los after school programs, los homework clubs o las bibliotecas tutorizadas)” (Flecha, 2016: 139).*

En todas estas actuaciones hay una implicación y participación directa de las familias y de otros miembros de la comunidad, además del profesorado y del alumnado. Siendo así, el autor sostiene, que “a pesar de todas esas décadas de modelo reproducciónista, una gran revolución se está promoviendo desde las ciencias sociales” (Flecha, 2016: 140).

5. Por su parte, el trabajo de Jelen Amador, plantea que es necesario un conocimiento que surja de la unión entre el pensamiento científico, y la realidad empírica que facilite el colectivo estudiado. Toma como referencia sus estudios con el pueblo gitano, y propone al igual que el trabajo de Fernando Macías que las familias gitanas participen de los procesos de decisión en su trayectoria educativa. Según su estudio de caso, en la escuela de La Paz, este proceso mejora la resolución de conflictos, así como la construcción de un ambiente de colaboración, pues “a través de su participación las familias se involucran en una escuela donde se les tiene en cuenta y que sienten como propia” (Amador, 2016: 159). Esto impacta en “mejoras de rendimiento”

y en “solventar barreras como la invisibilidad de la identidad gitana en los centros educativos o la falta de referentes gitanos” (Amador, 2016: 159). Enfatiza en el hecho de que a raíz de la aplicación de las Actuaciones Educativas de Éxito el centro educativo pasa de ser una escuela abocada al fracaso y rechazada por las familias a ser una escuela de éxito con mucha demanda.

6. Idelfonso Marqués Perales, plantea que “no existe una mejora ni un empeoramiento drástico. Sólo existe una ligera reducción de la desigualdad escolar de los '50 hasta la primera década del presente siglo” (Marqués, 2016: 118). Su propuesta consiste en identificar que la actividad económica, al menos en España, no requiere de mano cualificada, pues la “actividad económica está dominada por la pequeña empresa” (Marqués, 2016: 222). Por ello, sostiene que es necesario un control sobre la precariedad laboral, el control del paro, y la temporalidad (Marqués, 2016: 223)

7. El trabajo de Sanvicén Torné, Paquita; Fuentes Moren, Conxa; Molina Luque, Fidel titulado *Ante la diversidad: ¿Qué Opinan y Sienten los Adolescentes? La Alteridad y la Interculturalidad a Examen* se basa en entrevistas a adolescentes. Permite recuperar una voz sobre las desigualdades, y colocar la importancia de su habitus en este proceso. Llamando con su trabajo a la renovación curricular, que apueste a construir mayor empatía y riqueza en la heterogeneidad.

8. Por su parte, el trabajo de Ávila Meléndez, Calvario Miramontes, González Martínez y Venegas Gonzales del 2017, denominado *Condicionantes de la Intervención Socioeducativa: marcos discursivos y economía política regional*, dan su aporte sobre la necesidad de contextualizar las intervenciones socioeducativas mediante, tal como lo plantea su título, el análisis de marcos discursivos y procesos económicos-políticos regionales. La metodología que proponen integra el análisis de las tensiones entre grupos culturales en una economía-política regional con técnicas de sistematización de experiencias de intervención. A partir de estudiar el caso de un proyecto de intervención socioeducativa que promueve la soberanía alimentaria en una comunidad indígena, allí se construye un esquema analítico para visualizar relaciones entre distintos tipos de actores con dos marcos discursivos hallados y las funciones predominantes que se espera realice el personal académico realice en cada caso.

9. Finalmente, el trabajo de Sanvicén, Fuentes Moren, Molina y Luque, denominado *¿Qué opinan y sienten los Adolescentes? La Alteridad y la Interculturalidad a Examen*, muestran a partir de los resultados de una investigación cuantitativa, sobre una amplia muestra de adolescentes de Cataluña, qué opinan los estudiantes de la alteridad y las diferencias. Concluyen que ellos reproducen estereotipos culturales tradicionales, que la escuela y el barrio son espacios principales de relación social, las redes ocupan un tercer lugar. Se observa que los estudiantes se encuentran proclives a la heterogeneidad, aunque según las autoras hay una tendencia donde predominan actitudes que subscriben de alguna manera los supuestos estereotipados de diferenciación de rol por razón de género.

Frente a este escenario los autores proponen una renovación curricular que parta de la realidad de cada contexto educativo, y que contemple de forma efectiva estos temas desde un prisma horizontal y vertical. Por otra parte, que la alteridad y la interculturalidad se trate interdisciplinariamente en los proyectos propuestos, y en la vida escolar reglada, para que pueda ser conocida e integrada en la vida de los estudiantes dentro de los centros. Entienden que sus datos muestran que es necesario trabajar como objetivo didáctico y ciudadano la relación, el conocimiento, y la convivencia con los demás. Pues, cuando más diferentes mejor para potenciar una



ciudadanía formada y cívica, la cual difícilmente podrá construirse a través de la red y sin contacto personal.

### 4.3. Revista *Témpora*

*La Revista Témpora, no está vigente en la actualidad, fue publicada entre 1998 y 2017 por la Universidad La Laguna (ULL). Sus objetivos y contenidos están ligados al ámbito de la Sociología de la Educación, pretendiendo ser un portal de debate y reflexión crítica donde confrontar diferentes perspectivas y planteamientos.*

#### 4.3.1. Artículos seleccionados

Para el análisis han sido seleccionados cuatro trabajos, cuyos detalles se señalan en la Tabla N° 3

**Tabla 3: Artículos seleccionados de la Revista *Témpora*.**

Nº	Año	Autor/es	Título	Número, Paginado
1	2011	Martínez García, Saturnino y Pizzi, Alejandro	La Formación Profesional y la desigualdad de oportunidades por clase	Nº 14 Pág.: 13-37
2	2013	Langa Rosado, Delia; Río Ruiz, Manuel Ángel	Los estudiantes de clases populares en la universidad y frente a la universidad de la crisis: persistencia y nuevas condiciones para la multiplicación de la desigualdad de oportunidades educativas	Nº 16 Pág.: 115-136
3	2015	Tarabini, Aina; Curran, Marta y Fontdevila, Clara	El habitus institucional: una herramienta teórica y metodológica para el estudio de la cultura escolar	Nº 18 Pág.: 37-58
4	2016	Merino, Rafael; García, Maribel; Torrent, Dani; y Valls, Ona	Separación del alumnado por niveles 4to en ESO y complejidad social de los centros límites y posibilidades del currículum comprensivo	Nº 19 Pág.: 181-198

#### 4.3.2. Análisis de los artículos seleccionados

1. El primer artículo seleccionado es del 2011, escrito por José Saturnino Martínez García y Rafael Merino, titulado *Formación profesional y desigualdad de oportunidades educativas por clase social y género*. Tras un repaso por reflexiones sociológicas sobre la Formación Profesional (FP), los autores identifican que la reforma introducida por la Ley Orgánica del Sistema Educativo (LOGSE) endureció los requisitos académicos para cursar formación profesional, y disminuyó la probabilidad de cursar de todas las clases sociales. La población objeto de su investigación estudió bajo tres sistemas educativos diferentes con niveles educativos que no son estrictamente comparables: la Ley General de Educación (LGE); la LOGSE; y la Ley Orgánica de Educación (LOE).

La LGE contribuyó a aumentar el porcentaje de personas que cursan estos estudios, mientras que la LOGSE endureciendo los criterios académicos de acceso. La reciente reforma educativa ha vuelto a flexibilizar los criterios académicos y por tanto cabe esperar que contribuya a aumentar la proporción de jóvenes que accedan a estos estudios.

Desde el punto de vista del género, la FP se ha hecho mucho más igualitaria en términos agregados, pues se ha igualado considerablemente la proporción de hombres y mujeres que la cursan, aunque persiste una gran segregación por ramas profesionales. Desde el punto de vista de las clases sociales, la disminución en el conjunto de la sociedad española de la clase obrera y el incremento de las clases medias también han hecho que las aulas de FP sean ahora más interclasistas que hace unas décadas cuando la mitad de los estudiantes eran de origen obrero o de clases agrarias. Sin embargo, desde el punto de vista de la desigualdad de oportunidades por clase social prácticamente no ha habido cambios.

2. El artículo escrito por Delia Langa Rosado, Manuel Ángel Río Ruiz, del 2013, titulado *Los estudiantes de clases populares en la universidad y frente a la universidad de la crisis: persistencia y nuevas condiciones para la multiplicación de la desigualdad de oportunidades educativas*, propone recuperar la clase social como variable clásica para explicar la desigualdad en el acceso a la Universidad<sup>1</sup>.

El trabajo presenta alguna de las consecuencias expulsivas de una de las reformas educativas recientes: la que afecta a la política de becas. Las restricciones en este terreno estarían suponiendo, además de una precarización en las condiciones de estudio de los jóvenes dependientes de becas, una multiplicación de las dificultades y restricciones a la hora de estudiar, que ya experimentaban los universitarios de clase obrera antes de las últimas reformas y de la crisis económica.

Frente a este escenario consideran que la educación universitaria se ve expuesta a un desafío de corte elitista, que supondrá un incremento en la desigualdad de oportunidades educativas, pues se ilustran situaciones que advierten de los nuevos riesgos de recomposición clasista en la universidad como consecuencia de recientes cambios legislativos. Consideran cómo las experiencias de universitarios de clase obrera antes las reformas están teñidas frecuentemente de sentimientos de deuda, contingencia, y precariedad que se materializan en una mayor presión por el logro y en procesos de autoexclusión.

3. El trabajo titulado, *El habitus institucional: una herramienta teórica y metodológica para el estudio de la cultura escolar*, escrito por Aina Tarabini, Marta Curran, y Clara Fontdevila avanza sobre el debate académico con relación a los efectos que genera la cultura escolar sobre las oportunidades educativas de las/os estudiantes. Para ello, defiende la importancia del habitus institucional como herramienta teórica y metodológica para avanzar en el estudio de la cultura escolar y abrir la caja negra dentro de la cual se ha tendido a mantener el concepto.

Considera que el habitus institucional permite adentrarse en el análisis de los centros educativos desde una perspectiva colectiva; explorando cómo se articula agencia y estructura en la generación de un ethos propio de los diferentes centros educativos. Plantea, que no se trata sólo de saber qué hacen los centros sino de explorar por qué y cómo lo hacen, cuáles son los fundamentos que se esconden bajo su forma de actuación, y cuál es su lógica de intervención.

De este modo, el concepto de habitus institucional supone un avance crucial en el estudio de las expectativas del profesorado que a menudo se han tendido a estudiar desde una perspectiva meramente individual. El habitus institucional, permite analizar las expectativas del profesorado de forma intrínsecamente grupal y por lo tanto

---

1 Aunque en este trabajo no se retoman artículos que aborden a la universidad como objeto de estudio, se realizó una excepción en este caso, pues su incorporación permite dar mayor densidad al perfil de la revista en el tratamiento de la problemática de la DE.

de forma inseparable de las particularidades (organizativas y de composición social) de los centros educativos donde se producen y reproducen.

4. El trabajo titulado, *Separación del alumnado por niveles en 4to de eso y complejidad social de los centros. Límites y posibilidades del currículum comprensivo escrito por Rafael Merino, Maribel García Dani Torrent y Ona Valls en 2016*, analiza la agrupación o separación por niveles de rendimiento en la enseñanza secundaria. Consideran que existe mucha variedad y complejidad en la comprensividad de las prácticas y opciones de los centros educativos. Pues, en los centros de mayor complejidad social no se encuentran prácticamente modelos comprensivos fuertes. En cambio, en los centros de menor complejidad social encontramos tanto modelos comprensivos fuertes como débiles o directamente modelos selectivos.

Desde el punto de vista discursivo todo el mundo está de acuerdo en que los centros deben tener una orientación comprensiva pero eso se traduce en prácticas muy diversas, lo que lleva a dos hipótesis: la primera es que buena parte de la comunidad educativa ha caído presa del lenguaje políticamente correcto, y por lo tanto casi nadie reconocerá que tiene una estrategia educativa selectiva; la segunda, es que la comprensividad es más una idea que una estrategia de organización curricular, estrategia que está muy condicionada por la realidad social de los centros y de su entorno.

Según plantean, desde un punto de vista normativo o político la comprensividad debería ser una meta mucho más fácil de conseguir si no hubiera tanta polarización social entre los centros de enseñanza secundaria. Cómo combinar la promoción del rendimiento escolar con la inclusión socioeducativa es el gran reto de estos centros.

## **5. HALLAZGOS DEL ANÁLISIS RELACIONAL ENTRE ARTÍCULOS Y REVISTAS**

A continuación, se presentan los hallazgos en dos dimensiones, una sobre cómo los artículos pertenecientes a cada revista abordan la problemática de la DE, y otra en relación con los elementos que caracterizan la relación entre las tres revistas estudiadas.

### **5.1. Hallazgos sobre la forma en que cada revista estudia la DE**

En lo que respecta a la RASE, al integrar los trabajos se hace evidente la opción de los autores por abordar la DE a partir del análisis estructural del sistema educativo. El problema se define como procesos de segregación, de trayectorias escolares, de rendimiento y la movilidad social según nivel educativo. Las opciones metodológicas reafirman la riqueza de la triangulación entre técnicas cuantitativas y/o cualitativas. Los datos PISA son referencias constantes, al igual que lo son los informes estadísticos oficiales producidos por órganos de gobierno. Ahora bien, en muchas oportunidades los abordajes cualitativos son utilizados para cuestionar las limitaciones de las técnicas estandarizadas.

Por otro lado, se identifica qué las perspectivas críticas en el campo de la Sociología de la Educación se encuentran en permanente disputa con posiciones que argumentan a favor de aquello que aparece como problema: la “segregación”, la evaluación por “rendimiento”, entre otras. Utilizan para ello concepciones que individualizan las problemáticas educativas cayendo en posiciones cercanas al biologicismo. En este

sentido, se resalta cómo algunos trabajos sostienen que el sistema escolar permanece con “ceguera” frente a la desigualdad que lo atraviesa.

Los artículos de la revista RISE tienen una perspectiva común. Tomando como fundamento teorías filosóficas provenientes de autores como Jürgen Habermas y Paulo Freire -entre otros-, coinciden en su búsqueda por construir una línea de investigación “transformadora” que supere las limitaciones de perspectivas “reproductivistas” o “deterministas”. Para ello, los artículos se proponen recuperar las voces de las comunidades - en este caso de las más postergadas como las inmigrantes, comunidades gitanas, entre otras – para desde allí valorar cómo a partir de actividades de investigación co-construidas, entre la comunidad e investigadores, es posible generar transformaciones en el espacio escolar.

Cabe mencionar que los artículos no necesariamente presentan investigaciones, tal como sucede en las otras dos revistas. Aquí se identifican, trabajos de reflexión o incluso reseñas de compilaciones u obras de resonancia para el campo de investigación.

En cuanto al perfil metodológico de las propuestas, cabe mencionar que son fundamentalmente cualitativas, no hay estudios que incorporen metadatos cuantitativos como por ejemplo, las pruebas PISA.

Finalmente, con relación a la revista *Témpora* se evidencia un perfil similar al que se propone la revista RASE. Al menos en dos aspectos, por un lado, en el análisis de los artículos se identifica la preocupación por comprender cómo las reformas escolares terminan consolidando procesos de selección, y cómo los mismos son cada vez más difícil de ser puestos en evidencia. Por otro lado, en los abordajes metodológicos, también hay un uso de datos cuantitativos que son problematizados desde abordajes cualitativos.

Si se busca una identidad propia, podría mencionarse que los artículos se esfuerzan por introducir concepciones teóricas, algunas de las cuales -según los autores- van siendo dejadas de lado, como la categoría de “clase social”, y otras como la categoría de “habitus” que aún tienen mucho para decir en el abordaje de la problemática de la DE.

## **5.2. Hallazgos sobre las relaciones entre revistas**

Al poner en relación el análisis de cada una de las revistas, se infieren concepciones en disputa. Disputa, que al menos se juega en dos dimensiones, una interna al campo de la Sociología de la Educación, la cual refiere a cómo concebir la relación del sistema educativo con la forma de organización social (en tanto distribuidora, reproductora o transformadora de trayectorias sociales); y otra externa, en relación a otros dispositivos transmisores masivos de la cultura, donde la disputa es por colocar el discurso científico por sobre el sentido común que individualiza la problemática escolar por naturaleza social.

Por otro lado, se evidencia cierta complementariedad entre las producciones. Es decir, que el punto fuerte de una es el débil en otra. En este sentido, surge la pregunta de si podrá ser posible integrar aspectos, fundamentalmente aquellos que explicitan la intencionalidad de que el sistema educativo se convierta en una institución capaz de transformar trayectorias tanto individuales como comunitarias. Al respecto, sería interesante poner en diálogo diagnósticos, con prácticas cotidianas que resisten y logran interpelar a aquellas dinámicas estructurales antes mencionadas.

## 6. CONCLUSIONES

Según los abordajes analizados, la problemática que delimita el abordaje del fenómeno, la DE, continúa siendo la desigual distribución del conocimiento institucionalizado. Aunque por momentos algunos artículos, fundamentalmente aquellos que provienen de la RISE, proponen incorporar al abordaje también los conocimientos producidos por las propias comunidades incorporando la perspectiva de la multiculturalidad.

En cuanto a las concepciones teóricas que se utilizan para definir el fenómeno, las mismas refieren fundamentalmente a las perspectivas críticas mencionadas en el marco teórico, además incluyen discusiones en relación con la propuesta de Boudon, e incluso de abordajes filosóficos.

Ahora bien, al realizar el ejercicio metodológico y comenzar a recortar el objeto de estudio continúan apareciendo como fuentes de abordaje las evaluaciones estandarizadas, sus abordajes cuantitativos y también cualitativos. Hay que mencionar que los estudios de caso también aparecen como ejercicios que intentan promover nuevas preguntas a problemas ya reconocidos como la segregación, por ejemplo.

Con relación a los hallazgos que proponen los artículos, se considera que los mismos actualizan descripciones con respecto al funcionamiento del sistema escolar español, tarea fundamental en un contexto de permanentes cambios, entre ellos, los legislativos. Dichas descripciones actualizan conocimientos con respecto a cómo se manifiesta en la actualidad la segregación, la relación con las trayectorias escolares, el carácter selectivo de un sistema donde el rendimiento académico es la variable fundamental, la situación de movilidad social a la que acceden quienes tienen buen o mal rendimiento, la continua relación del sistema con la reproducción de la estructura social, entre otros.

Hasta aquí, se espera con este artículo contribuir a dilucidar las coordenadas de un campo que aspira a su consolidación y que encuentra cómo motor para dicha maduración la intensa producción emergente sobre las múltiples desigualdades que atraviesan a las sociedades contemporáneas.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Amador, J. (2016). La Roma-Reponse, al modelo reproduccionista: la educación, nuestra escalera para la transformación social. *Revista Internacional de Sociología de la Educación*, volumen 5 (2) 144-163. doi: <https://doi.org/10.17583/rise.2016.2091>
- Almarcha, A. (1978). Cien años de Sociología de la Educación en España: 1877-1977. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, volumen 2 115-148. doi: [http://www.reis.cis.es/REIS/PDF/REIS\\_002\\_09.pdf](http://www.reis.cis.es/REIS/PDF/REIS_002_09.pdf)
- Ávila-Meléndez, L.A., Calvario Miramontes, I., González Martínez, S.L. y Venegas González, J. (2017). Condicionantes de la Intervención Socioeducativa: Marcos Discursivos y Economía-Política Regional, *Revista Internacional de Sociología de la Educación*, volumen 6 (3), 350-373. doi: <https://doi.org/10.17583/rise.2017.2838>
- Baudelot C. y Establet, R. (1975). *La escuela capitalista*. México, Siglo XXI.
- Bellera, J. (2015). *Biopolíticas Neoliberales de Acción Socioeducativa. Cómo los Profesionales de la Intervención Social Educativa se Convierten en Garantes de una Nueva*

- Realidad: La Periferia Social., Revista Internacional de Sociología de la Educación, volumen 4(1), 26-48. doi: <https://doi.org/10.4471/rise.2015.02>
- Bonal X. (1998). Sociología de la educación. Una aproximación crítica a las corrientes contemporáneas. Ed. Paidós. Barcelona. Buenos Aires. México.
- Boudon, R. (1983). La desigualdad de oportunidades. Barcelona, Laia.
- Bourdieu, P. (1994) El campo científico. Redes: revista de estudios sociales de la ciencia. 1(2), 129-160. Disponible en RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes. <http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/317>
- Bourdieu, P. (2000) El nuevo capital, introducción a una lectura japonesa de La Nobleza de Estado. En: Capital cultural, escuela y espacio social. México, Siglo XXI.
- Bourdieu, P. (2008). Homo academicus. Buenos Aires, Siglo XXI.
- Bourdieu, P. y Wacquant, L. (2005). Una invitación a la sociología reflexiva. Buenos Aires, Siglo XXI.
- Cabrera B., Cabrera L., Pérez C., y Zamora B. (2011). La desigualdad legítima de la escuela justa. Revista de Sociología de la Educación, volumen 4 (1), 304-332.
- Carabaña, J. (2011). Las puntuaciones PISA predicen casi toda la repetición de curso a los 15 años en España. Revista de Sociología de la Educación, volumen 4 (3), 6-31.
- Carabaña, J. (2013). Crecimiento del Bachillerato e igualdad desde los años ochenta. Revista de Sociología de la Educación, volumen 6 (1), 283-303.
- Cucalón T. P. y Del Olmo, M. (2010). Redefiniendo trayectorias escolares. Las «aulas de enlace» en la Comunidad de Madrid. Revista de Sociología de la Educación, volumen 3 (2), 224-233.
- Draoui B., Jiménez-Delgado, M., Ruiz-Callado, R., y Ruiz, D. (2016). Composición escolar y expectativas del alumnado por origen y etnia: una aproximación a la segregación escolar extraoficial. Revista de Sociología de la Educación, volumen 9 (1), 59-77.
- Elías Andreu, M. y Daza Pérez, L. (2018). ¿Cómo deciden los jóvenes la transición a la educación postobligatoria? Revista de Sociología de la Educación, volumen 10 (1), 5-22.
- Feito Alonso R. (2008). La Sociología de la educación en España desde 1991. Revista de Sociología de la Educación, volumen 1 (1), 5-23.
- Fernández Enguita, M. (2011). Del desapego al desenganche y de éste al fracaso. Revista de Sociología de la Educación, volumen 4 (3), 255-269.
- Flecha, R. y Buslon, N. (2016). 50 años después del informe Coleman, las actuaciones educativas de éxito sí mejoran los resultados académicos. Revista Internacional de Sociología de la Educación, volumen 5 (2) 127-143. Doi: <https://doi.org/10.17583/rise.2016.2087>
- Grazier, O. (2018). Encuentro de cátedras de Sociología de la Educación. Coordinadores: Walker Verónica, Alzamora Sonia, Rosales Gabriel. Ed. Universidad Nacional del Sur. Bahía Blanca, Buenos Aires, Argentina.
- Gómez, A. (2015). Diversidad Cultural e Inclusión. Revista Internacional de Sociología de la Educación, volumen 4 (1) 98-99. Doi: <https://doi.org/10.4471/rise.2015.05>

- Langa Rosado, D. y Río Ruiz, M. Á. (2013). Los estudiantes de clases populares en la universidad y frente a la universidad de la crisis: persistencia y nuevas condiciones para la multiplicación de la desigualdad de oportunidades educativas. *Revista Témpera* (16), 115-136.
- Lerena C. A. (1985). *Materiales de la Sociología de la Educación y de la Cultura*. Ed. Zero y Zyx. Madrid, España.
- Lubián Graña, C. (2016). La escolarización del alumnado de nacionalidad extranjera en la ciudad de Granada. Diferencias por la nacionalidad y el papel de la red privada-concertada. *Revista de Sociología de la Educación*, volumen 9 (3), 221-231.
- Macías F. y Redondo G. (2012). Pueblo gitano, género y educación: investigar para excluir o investigar para transformar. *Revista Internacional de Sociología de la Educación*, volumen 1 (1), 71-92. Doi: <https://doi.org/10.4471/rise.2012.04>
- Marqués Perales, I. (2016). Apuntes sobre el informe Coleman, sobre la difícil convivencia de los principios igualitarios en un mundo desigual. *Revista Internacional de Sociología de la Educación*, volumen 5 (2) 107-126. Doi: <https://doi.org/10.17583/rise.2016.2092>
- Martín Criado, E., Río Ruiz, M. A., y Carvajal Soria, P. (2014). Prácticas de socialización y relaciones con la escolaridad de las familias más alejadas de la norma escolares. *Revista de Sociología de la Educación*, volumen 7 (2), 429-448.
- Martínez Celorrio, X. (2013). Tendencias de movilidad y reproducción social por la educación en España. *Revista de Sociología de la Educación*, Volumen 6 (1), 32-48.
- Martínez, J. S. (2011). Género y origen social: diferencias grandes en fracaso escolar administrativo y bajas en rendimiento educativo. *Revista de Sociología de la Educación*, volumen 4 (3), 270-282.
- Martínez García S. y Pizzi, A. (2011). La Formación Profesional y la desigualdad de oportunidades por clase. *Revista Témpera* (14), 13-37.
- Merino, R., García, M., Torrent, D. y Valls, O. (2016). Separación del alumnado por niveles 4to en ESO y complejidad social de los centros límites y posibilidades del curriculum comprensivo. *Revista Témpera* (19), 181-198.
- Murillo, J. y Martínez G. C. (2018). Magnitud de la segregación escolar por nivel socioeconómico en España y sus Comunidades Autónomas y comparación con los países de la Unión Europea. *Revista de Sociología de la Educación*, volumen 11 (1), 37-58.
- Pámies Rovira, J. y Castejón, A. (2015). Distribuyendo oportunidades: El impacto de los agrupamientos escolares en la experiencia de los estudiantes. *Revista de Sociología de la Educación*, volumen 8 (3), 335-348.
- Pérez Sánchez, C., Betancort M. M. y Cabrera Rodríguez, L. (2014). Inversión Pedagógica y éxito escolar del alumnado de clase obrera. *Revista de Sociología de la Educación*, volumen 7 (2), 449-467.
- Rahona López, M. y Morales Sequera, S. (2013). Diferencias en el rendimiento educativo de nativos e inmigrantes en España. *Revista de Sociología de la Educación*, volumen 6 (1), 49-71.
- Sanvicén Torné, P., Fuentes Moren, C. y Molina Luque, F. (2017). Ante la diversidad: ¿Qué Opinan y Sienten los Adolescentes? La Alteridad y la Interculturalidad a Examen. *Revista Internacional de Sociología de la Educación*, volumen 6 (1) 26-60. Doi: <https://doi.org/10.17583/rise.2017.2474>

- Scandurra, R. (2013). La persistente influencia del origen social sobre la desigualdad de resultados. Una aproximación multinivel a partir de pisa 2009. *Revista de Sociología de la Educación*, volumen 6 (2), 389-407.
- Soler Penadés, V. (2017). Explorando el éxito y el fracaso escolar como objeto de estudio. *Revista de Sociología de la Educación*, volumen 10 (1), 23-36.
- Subirats, M. (2008). ¿Coeducación o escuela segregada? Un viejo y persistente debate. *Revista de Sociología de la Educación*, volumen 3 (1), 143-158.
- Taberner, J. (2013). Aprendizaje Dialógico en la Sociedad de la Información. *Revista Internacional de Sociología de la Educación*, volumen 2 (2), 215-217.
- Tarabini, A., Curran, M. y Fontdevila, C. (2015). El habitus institucional: una herramienta teórica y metodológica para el estudio de la cultura escolar. *Revista Témpera* (18) 37-58
- Taylor S. G. y Bodgan R. (1987). Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados. Barcelona – Buenos Aires – México: Paidós.
- Vigo Arrazola, B., Dieste Gracia, B. y Julve Moreno, C. (2016). Voces sobre participación de las familias en la escuela y éxito escolar. *Revista de Sociología de la Educación*, volumen 9 (3), 320-333.

Agradecimientos: se agradece la colaboración prestada por el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (Argentina) y la Universidad de la Laguna (España)



© 2020 por el autor. Licencia a ANDULI, Editorial Universidad de Sevilla. Este artículo es un artículo publicado en acceso abierto bajo los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Attribution (CC BY) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>).