

CIENCIAS SOCIALES

# Miradas filosóficas en tiempos de pandemia

José Claudio Carrillo Navarro





# Miradas filosóficas en tiempos de pandemia

José Claudio Carrillo Navarro





CONACYT  
Registro Nacional de Instituciones  
y Empresas Científicas y Tecnológicas  
Registro: 1900555

## **Miradas filosóficas en tiempos de pandemia**

Esta publicación fue dictaminada por pares académicos bajo la modalidad doble ciego.

Este libro se editó gracias a los recursos de apoyo PRO-SNI 2020 de la Rectoría General de la Universidad de Guadalajara.

© José Claudio Carrillo Navarro

### **Dirección del Proyecto**

Eduardo Licea Sánchez  
Esther Castillo Aguilar  
José Eduardo Salinas de la Luz

### **Arte**

Vanesa Alejandra Vázquez Fuentes  
Paulina Cordero Mote  
Livia Rocco Sarmina

### **Formación de interiores**

Vanesa Alejandra Vázquez Fuentes

### **Preprensa**

Víctor Hugo Flores Hernández

### **Edición enero 2021**

ISBN: 978-607-437-553-4

D.R. © CLAVE Editorial  
Paseo de Tamarindos 400B, Suite 109.  
Col. Bosques de las Lomas, Ciudad de México, México. C.P. 05120  
Tel. (55) 5258 0279/80/81  
ame@ameditores.mx  
ecastillo@ameditores.mx  
www.ameditores.com

Las opiniones y puntos de vista expresadas en la presente obra, son responsabilidad única y exclusiva del autor y no necesariamente representan las posiciones u opiniones de la editorial y las de sus integrantes.

Ninguna parte de este libro puede ser reproducida, archivada o transmitida en forma alguna o mediante cualquier sistema, ya sea electrónico, mecánico o de fotorreproducción, sin la previa autorización de los editores.

Impreso en México.

# Índice

|  |    |
|--|----|
| <b>Prólogo</b>   | 7  |
| <i>José Claudio Carrillo Navarro</i>   |    |
| <b>Capítulo 1</b>  | 13 |
| <b>Ensayando reflexiones en situación de pandemia</b>  |    |
| <i>Mercedes M. Kerz</i>  |    |
| <b>Capítulo 2</b>  | 31 |
| <b>Romper con la otredad en contextos de pandemia</b>  |    |
| <i>Sasha Camila Cherbavsky</i>   |    |
| <i>Malena Castilla</i>   |    |
| <i>Sebastián Valverde</i>  |    |
| <b>Capítulo 3</b>  | 45 |
| <b>Movilidad humana y cambio climático en la pandemia: una mirada desde el Sur</b>             |    |
| <i>María Paula A. Cicogna</i>  |    |
| <b>Capítulo 4</b>  | 59 |
| <b>La comunicación digital y el desvanecimiento de la comunicación: el caso de la pandemia</b> |    |
| <i>Jessenia Moreno Corzo</i>   |    |
| <i>Jhospeh David Ceballos</i>  |    |
| <i>William Farfán Moreno</i>   |    |

|   |     |
|---|-----|
| <b>Capítulo 5</b>   | 73  |
| <b>Marcos normativos y políticas públicas: un análisis del COVID como issue de política pública en Bogotá</b>                     |     |
| <i>Steven Silva Salazar</i>   |     |
| <b>Capítulo 6</b>   | 89  |
| <b>¡Cuando la tormenta desbordante del estrés pase! ... del beso de la muerte de la COVID-19 a la sal de la vida postpandemia</b> |     |
| <i>Rebeca del Pino Peña</i>   |     |
| <b>Capítulo 7</b>   | 99  |
| <b>Pandemia, juventud y educación, ¿o a la inversa?</b>   |     |
| <i>José Claudio Carrillo Navarro</i>  |     |
| <b>Capítulo 8</b>   | 111 |
| <b>El coronavirus en tiempos de la escuela: entre la eficiencia y la experiencia</b>  |     |
| <i>María Paula Toro</i>   |     |
| <i>Carlos Gustavo Román</i>   |     |
| <i>Gustavo Pedreros</i>   |     |

## Capítulo 2

# Romper con la otredad en contextos de pandemia

Sasha Camila Cherñavsky<sup>14</sup>

Malena Castilla<sup>15</sup>

Sebastián Valverde<sup>16</sup>

### Resumen

El presente trabajo se propone abordar una serie de reflexiones sobre nuestro rol como científicos sociales, las nuevas formas de construir los vínculos y el trabajo metodológico a partir del Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio, decretado durante el mes de marzo del 2020, en Argentina, a partir de la pandemia del COVID-19. Cabe destacar que nuestras labores se articulan directamente con las diversas problemáticas que vienen atravesando los pueblos indígenas, las cuales se han intensificado a partir de este escenario.

Este trabajo, parte de romper con aquellas concepciones que la antropología clásica elaboró —y que aún se reproducen—, partiendo de la definición de la otredad. Entendemos que esta relación, construida bajo la polarización de un nosotros frente a otros, debe reconfigurarse a la hora de abordar las diversas situaciones que acontecen en los territorios.

Por ello, esta reflexión es acompañada de los resultados obtenidos en el desarrollo de un informe, producido junto a numerosos equipos de investigación y más de 100 autores —entre los que se encuentran estudiantes, becarios, docentes,

---

<sup>14</sup> Sasha Camila Cherñavsky es licenciada en Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires. Actualmente investiga temáticas referidas a la Educación Intercultural Bilingüe y las problemáticas en la configuración identitaria. Dirección electrónica: sashacamila1@gmail.com

<sup>15</sup> Malena Castilla es licenciada y doctora por la Universidad de Buenos Aires, orientación Antropología de la Facultad de Filosofía y Letras. Actualmente realiza su posdoctorado con financiamiento del CONICET junto con organizaciones etnopolíticas en la provincia del Chaco, con sede de trabajo en el Instituto de Ciencias Antropológicas, de dicha Facultad. Dirección electrónica: malenacastilla@gmail.com

<sup>16</sup> Sebastián Valverde Es doctor por la Universidad de Buenos Aires, orientación Antropología de la Facultad de Filosofía y Letras. Es investigador independiente del CONICET con sede de trabajo en el Instituto de Ciencias Antropológicas, de dicha Facultad, donde investiga con el pueblo indígena mapuche asentado en el sur argentino. Docente en la Universidad Nacional de Luján. Dirección electrónica: sebaivalverde@gmail.com

investigadores—, que trabajan la cuestión étnica y que se proponen actualizar las situaciones que vienen atravesando las comunidades indígenas en el contexto causado por el COVID-19. El objetivo de este documento —como el del mismo informe— es visibilizar las problemáticas que afectan a esta población a partir del trabajo recíproco y circular con los actores en pos de generar nuevos conocimientos y, consecuentemente, políticas interculturales.

**Palabras clave:** otredad, indígenas, COVID-19, visibilización.

### **Las preguntas antropológicas y el lugar de la otredad**

A continuación, nos proponemos reflexionar, desde la perspectiva de las Ciencias Antropológicas, el rol que ocupan las Ciencias Sociales y Humanas en el escenario acontecido por el impacto del COVID-19. Particularmente, buscamos repensar y reformular la relación que estableció dicha disciplina entre los investigadores y los actores en los territorios basados en la idea de la otredad, la cual conlleva a una histórica invisibilización, negación y criminalización de las comunidades indígenas, que aún hoy están vigentes. Por ello, nos planteamos la necesidad de resignificar dicha relación —sobre todo en un contexto como el actual, signado por profundos cambios que afectan diferencialmente a estas poblaciones—, poniendo eje en el rol que ocupan las Ciencias Sociales y Humanas a la hora de evaluar los diversos escenarios para formular mecanismos y dispositivos tendientes a dar soluciones a las problemáticas locales.

En tal sentido, resulta importante definir de qué manera se ha (re)formulado, a lo largo del tiempo, la pregunta antropológica en función de los contextos y sujetos con los que se interactúa desde dicha disciplina. Siguiendo a Krotz (1994), las primeras preguntas las realizaron los antropólogos de occidente al encuentro con otros grupos sociales, a partir de los primeros viajes expedicionarios de Europa, por ejemplo. Dichas preguntas referían a una oposición conocida como “otros vs. nosotros” que redundaba, fundamentalmente, en diferencias e igualdades con los sujetos. En palabras del autor la pregunta antropológica es realizada por:

Los aspectos singulares y por la totalidad de los fenómenos humanos afectados por esta relación, que implica tanto la alteridad experimentada como lo propio que le es familiar a uno; es la pregunta por condiciones de posibilidad y límites, por causas y significados de esta alteridad, por sus formas y sus transformaciones, lo que implica a su vez la pregunta por su futuro y su sentido (Krotz, 1994: 07).



En este contexto, se lleva a cabo una dinámica identidad-otredad producto de la colonialidad del poder<sup>17</sup> elaborado en diversos trabajos por el sociólogo Quijano (1999 y 2000), cuyo planteo expone la identidad y la otredad como momentos diferentes de un mismo movimiento. Es decir, en función de lo europeo surge un espectro homogéneo de “otros” diferentes y supuestamente extraños, compuestos por negros e indígenas, por ejemplo. Lo pertinente de retomar esta lógica otredad-identidad consiste en su mutua construcción, puesto que el “mundo blanco y eurocéntrico” crea al “otro” a través de la imposición de formas específicas de conocer el mundo sin indagar en sus particularidades (Espinosa, 2015). Paralelamente a ello, podemos evidenciar —en línea con la crítica que hace este último autor a Quijano—, una activa acción, resistencia y negociación por parte de estos “otros” en su configuración identitaria, en el marco de disputas y reapropiación de espacios de participación y derechos conseguidos, rechazando cualquier reduccionismo de un proceso identitario conformado solamente por la otredad.

Tal como venimos afirmando, la otredad implica una tecnología de poder basada en una exclusión negativa en el marco de un pensamiento binario (Balazote, 2015). Tal es así que nos resulta necesario retomar conceptualmente las relaciones de poder y sus configuraciones subjetivas, replanteando ciertas lógicas naturalizadas en nuestra cotidianeidad, como por ejemplo, por qué vivimos en un mundo encasillado en categorías sociales binarias. Como bien desarrolla Calveiro (1998) este lente binario es uno de los instrumentos que permite la otredad en el plano simbólico, despolitizando y ocultando trasfondos económicos, sociales, culturales y políticos en la exclusión de estos sujetos sociales a los márgenes de la sociedad. Cabe destacar que nunca es igual esta otredad, puesto que las formas del poder van mutando, estando siempre en un punto diferente. Sus formas se subsumen, se hacen subterráneas para volver a aparecer y rebrotar. Asimismo, tal otredad, basada en el binarismo, encasilla a los opuestos en colectivos homogéneos, sin tener en cuenta los contextos variables y las particularidades que se presencian al interior de cada colectivo.

De este modo, las manifestaciones de la otredad en nuestro país, se consolidaron con dinámicas de violencia física y simbólica que ubican en el lugar de subordinación a los pueblos indígenas. Desde el siglo XIX en adelante, se han impuesto visiones positivistas tendientes a negar las diversas identidades, aglomerándolas en grupos homogéneos, a partir de los cuales no se logran planificar políticas continuas y discursos tendientes a trabajar con dichas poblaciones. Es

---

<sup>17</sup> Según este autor, la colonialidad del poder implica la interiorización de las relaciones en los sujetos con el objetivo de imponer la hegemonía en todas las estructuras de la sociedad, es decir, a nivel económico, político, cultural, epistémico, entre otros. Sus estructuras coexisten de manera interdependiente en forma circular.

decir, estas construcciones de sentido buscaron legitimar diferentes tipos de violencia ejercida por el Estado contra los pueblos indígenas, que en un escenario como el actual se profundizan y exacerban.

### **Resignificando la otredad: nuevas formas de aproximarse a los territorios en un contexto de permanente distanciamiento**

En este periodo, causado por la pandemia provocada por el virus del COVID-19, consideramos que resulta imperante repensar el rol de las ciencias sociales a partir de las renovadas formas de relacionamiento, donde los encuentros virtuales se presentan como la única alternativa posible, frente a la incapacidad de hacer contactos cara a cara (a partir de los cuales se construyeron las primeras preguntas antropológicas). En este sentido, es imperante interrogarse cómo se redefine esa otredad frente a un escenario donde la experiencia subjetiva está mediada por lo conocido del hogar y la percepción de las relaciones sociales, donde “el campo” ya no es biológicamente visible ni sensorialmente distinguible, sino una pantalla. La observación de las “conciencias prácticas”, de las rutinas que viven y experimentan los actores con los que nos encontramos en el trabajo de campo, están mediadas por la tecnología y nuevas formas de interacción que se redefinen constantemente de modos novedosos (Giddens, 1984). Ante esto, nos interesa retomar la idea propuesta por Lins Ribeiro (1989), quien sostiene que la dialéctica del trabajo de campo se genera a través de la aproximación y el distanciamiento con los actores. En este sentido, consideramos que será necesario reformular dicho trabajo a partir de nuevas formas de aproximarse a los territorios en un contexto de permanente distanciamiento. Por ello urge reconfigurar estas ideas, para no solo vincularnos desde nuestras propias investigaciones con los actores, sino también para repensar —de manera colectiva y participativa— la agudización y mutación de las problemáticas, como también las políticas públicas que los involucren.

En este sentido, y desde nuestro rol como científicos sociales, hemos coordinado junto con otros colegas un documento que se propone colaborar con la recopilación y difusión de las situaciones sumamente heterogéneas y en muchos casos conflictivas que atraviesan los pueblos indígenas en las diversas regiones urbanas, periurbanas y rurales de la República argentina. Tales resultados, publicados en dos informes, el primero en abril del 2020 (Aljanati *et al.*, 2020) y otro publicado en junio del mismo año (Abeledo *et al.*, 2020), son el producto de la articulación de una multiplicidad de testimonios de integrantes de pueblos indígenas con el objetivo de contribuir con diversas acciones que desde el Estado nacional se vienen desarrollando en las últimas semanas, en este contexto tan

particular del país. Por lo antedicho, en este informe nos propusimos dar cuenta de las problemáticas particulares y las realidades específicas que atraviesan los diversos pueblos originarios en esta coyuntura.

Asimismo, y a partir de este trabajo, como en otros anteriores, pudimos vislumbrar que gran parte de las fuerzas de seguridad implementadas invisibilizan y criminalizan a estas poblaciones, efectivizándose los mecanismos de alteridad. De esta manera se vio la necesidad de desarrollar —en el marco del informe en conjunto— recomendaciones operativas con la finalidad de dar respuesta a esta problemática (Abeledo *et al.*, 2020).

Específicamente, nos interesa hacer hincapié en las violencias institucionales ejercidas sobre los pueblos indígenas, dado que se presenta como una problemática cada vez más frecuente en distintos puntos del país.

Para ello nos interesa retomar algunos ejemplos para dar cuenta de esto último. En primer lugar, el caso de la comunidad Lof Buenuleo (Furilofche, Puelmapu) en Bariloche, ante una intromisión a su territorio por parte de la “patota de Vera” (empleados de Emilio Friedrich y Víctor Sánchez) acompañados por su abogada Laura Zanoni (ex presidenta del Instituto de Tierras municipal de Bariloche). Llevaron a cabo lesiones de arma blanca a unos de los integrantes y agresiones a las integrantes femeninas de la comunidad que intentaban resguardar a los niños. Como bien ha expuesto el Grupo de Estudios sobre Memorias Alterizadas y Subordinadas (GEMAS) “es evidente la impunidad con la que se manejaron los agresores ligado también a la ausencia de custodia policial en el momento del ataque” (Santisteban; Pell Richards, 2020). La violencia se ejerce desde distintos lugares, donde el incumplimiento de las funciones correspondidas a las fuerzas de seguridad implica violencia institucional, puesto que generan estos espacios permitiendo la intromisión y agresiones ante la ausencia de presencia policial, implicando una posible complicidad con los agresores.

A lo largo de años de trabajo con el pueblo mapuche, hemos abordado la histórica invisibilización, estigmatización y reiteración de falacias de todo tipo (Balazote *et al.*, 2017; Balazote y Valverde, 2017), —o la negación de su presencia en momentos clave de la formación del Estado-Nación (Trinchero *et al.*, 2020)—. Dicha estigmatización luego se traduce en acciones discriminatorias o racistas que a veces llegan a la violencia física. A la vez, una y otra vez, se acude a estos argumentos largamente refutados para negar los derechos de este pueblo originario.

Otro caso es el de la comunidad Mbya Guaraní de Perútí, ubicada en la localidad El Alcázar, provincia de Misiones, donde se realizó una represión por parte de las fuerzas policiales contra las mujeres y jóvenes, en el marco de una asamblea general. Según medios de comunicación como El Litoral, retomando información de la agencia de noticias Télam, una delegación de la Dirección Provincial

de Asuntos Guaraníes ingresó a la Aldea y llegaron hasta el domicilio del ex cacique Ricardo González (El Litoral, 2020). Predominando un rechazo al diálogo con integrantes de la comunidad, quienes buscaban dar a conocimiento la realización de la asamblea y la elección del nuevo Cacique, convirtiendo así, la violencia institucional en una problemática recurrente en distintas comunidades del país.

Otro caso repudiable se da en la zona del l Gran Toba, conformado por los barrios Toba, el Chilliyí, Américo y Cresencio López de la ciudad de Resistencia, provincia del Chaco, donde se han incrementado los casos de COVID-19<sup>18</sup>. Frente a esto, diferentes dependencias gubernamentales dispusieron aislar a los habitantes del barrio, restringiendo la circulación a partir de la colocación de montículos de tierra y vallas en los accesos. Asimismo, integrantes del barrio afirman que no reciben tratamientos médicos adecuados y no les envían alimentos para cubrir las necesidades básicas de los habitantes. En tal sentido, no solo las comunidades denuncian tales atropellos, sino también los mismos enfermeros y médicos de los centros de salud, quienes denuncian faltas de insumos necesarios para tratar la enfermedad. Además, a los montículos de tierra, el vallado, las postas y garitas del ejército, se sumaron efectivos de las fuerzas de seguridad que patrullan la zona para prohibir la circulación de personas, lo cual reafirma y profundiza estos escenarios de violencia y discriminación contra los pueblos originarios.

A finales del mes de mayo, una familia qom de Fontana, en la provincia del Chaco, fue víctima del abuso y violencia policial. Por la noche, un grupo de efectivos de la comisaria tercera ingresaron al domicilio de la familia, sin una orden de allanamiento. Luego de golpearlos y dispararles con armas de fuego, detuvieron a cuatro jóvenes en la comisaria, donde los rociaron con alcohol, los amenazaron con prenderlos fuego, torturaron y abusaron sexualmente. En este marco, en el Anexo VII del informe, las autoras de dicho apartado elaboraron un breve anexo, visibilizando y repudiando las situaciones de racismo, discriminación y violencia institucional profundizadas durante el ASPO (Abeledo *et al.*, 2020:84).

Las manifestaciones que invisibilizan y criminalizan a las comunidades indígenas, en nuestro país, se consolidan con dinámicas de violencia física. Estas manifestaciones, ejercidas por el mismo gobierno provincial, reafirman y profundizan los escenarios de vulneración que, en este contexto, perjudican diferencialmente a dicha población.

Sumadas a las cuestiones vinculadas a la violencia institucional de la fuerza de seguridad, existen dificultades entre las poblaciones originarias para acceder

---

<sup>18</sup> <https://notasperiodismopopular.com.ar/2020/05/21/chaco-la-discriminacion-a-los-pueblos-indigenas-tienen-victimas-que-el-COVID-19/>

a la atención médica, ya que en algunos centros de salud reciben un trato discriminatorio y racista que ha exacerbado las históricas relaciones interétnicas de desigualdad. Entendemos que la falta de participación de referentes indígenas, agentes sanitarios y promotores de salud en las comisiones de abordaje de la emergencia sanitaria, que se da en algunos casos, fortalece estas relaciones de discriminación y maltrato.

Lo mismo ocurre en el plano educativo, donde los integrantes de las comunidades frente al contexto actual han visto profundizadas las desigualdades sociohistóricas. En tal sentido, según se estableció en el Anexo x sobre La Educación Intercultural Bilingüe en Chaco y Misiones frente a la pandemia (Abeledo *et al.*, 2020:97), los ámbitos escolares donde asiste la población indígena se han visto profundamente afectados frente al cambio de modalidad presencial al virtual. Según docentes de estos espacios, los estudiantes de primaria y secundaria abandonan los estudios ante la carencia de los recursos requeridos en este contexto de virtualidad, así como por la imposibilidad de adaptar aquellas dinámicas educativas diferenciadas de las normativas, ya sea porque se caracterizan por un mayor involucramiento del rol docente fuera del aula, cuyo accionar es incompatible con la implementación del ASPO –siendo esencial hoy en día el permiso de circulación–, como por las dificultades provenientes de aquellos que se encuentran en zonas rurales o peri-urbanas. En este contexto nos resulta necesario reflexionar sobre la figura del formador en términos dinámicos y no estáticos, adaptándose al contexto de la cuarentena. Como bien desarrollan Southwell y Vassiliades (2014) sobre la construcción de la posición docente:

Implica formas de sensibilidad y modos en que los maestros y profesores se dejan interpelar por las situaciones y los “otros” con los que trabajan cotidianamente, como así también por las vías a través de las cuales intentan “ponerse a disposición”, desarrollan su trabajo de enseñanza y prefiguran vínculos que no están previamente establecidos, sino que se construyen en la relación. Si bien uno de los elementos nodales del oficio de enseñar radica en la dimensión vincular, afectiva y relacional del trabajo con personas que realizan los docentes, la noción de posición docente implica también una dimensión ético-política (Southwell; Vassiliades, 2014:167).

Con lo dicho, en esta coyuntura se presentan complicaciones para construir el vínculo desde la virtualidad con los alumnos debido a las desigualdades socioeconómicas, culturales y geográficas, rescatando así dos interrogantes. Por un lado, cómo poder construir esas relaciones con aquellos definidos en la otredad cuyos recursos son limitados. Un caso muy interesante se llevó a cabo en el pue-

blo Amaicha del Valle, al noroeste de la provincia de Tucumán, como respuesta al mínimo acceso a internet y televisión. Desde una comunidad diaguaita-calchaquí se organizó una radio comunitaria resignificando su uso como herramienta pedagógica para poder llegar a sus estudiantes de la primaria intercultural bilingüe N°10 Claudia Vélez de Cano, mediante el programa “educando desde la radio”, siendo una “forma más afectiva para brindar información útil y llegar a todos los hogares” (Ayuso, 2020). Lo dicho, expone la necesidad de generar nuevas estrategias didácticas y pedagógicas para enfrentar la agudización de la deserción escolar, entre otras problemáticas. Siendo el segundo interrogante qué contenido transmitir en estos contextos de tanta incertidumbre, lo que hace necesario retomar herramientas didácticas “alternativas”, como lo lúdico, dejando de lado la lógica de la repetición y el resultado, cuyas implicancias solo generan mayor estrés a una coyuntura de crisis.

De esta manera, se desarrollan disputas entre las instituciones con sus respectivos currículos y el rol de los formadores. No obstante, hoy más que nunca es necesario otorgar un refugio a los estudiantes de los conflictos cotidianos, por lo cual, la labor de los educadores no es solo a nivel teórico sino también como formadores de subjetividades. Como bien desarrolla Camilloni haciendo mención sobre la didáctica, se encuentran relacionados los proyectos sociales y educativos con un carácter plenamente político, comprometido con la formación de un modelo de sujeto y la construcción de un determinado tipo de sociedad (2007).

Sumado a las problemáticas mencionadas a lo largo del trabajo, parte de la invisibilización se traduce en la ausencia de información oficial en relación a los protocolos o accionar sobre el COVID-19 en las lenguas indígenas. Si bien se vienen elaborando una serie de materiales por parte de diferentes niveles gubernamentales, ONG, universidades, etc., es necesario reforzar estas acciones.

Quizá, este contexto permita redefinir la relación con los sujetos y nuestra labor investigativa, no ya desde la igualdad y la diferencia que propone la idea de la otredad, sino desde el relacionamiento. Por ello, entendemos que es necesario replantear esta metodología basada en el binarismo y alejarnos de las construcciones realizadas desde la aproximación/distanciamiento y objetividad/subjetividad, ya que las mismas implican, como establecimos anteriormente, una construcción de lo alterno como carente y desigual frente a un nosotros, consolidado desde la justificación de tal diferencia.

En este sentido, a partir de nuestra formación académica y la participación en diversos espacios de docencia, de investigación y de extensión, hemos podido realizar trabajos de diálogo con los actores, a partir de los cuales se consolida la “construcción circular del conocimiento” (Manzano, 2019). Nuestra labor se

aleja de la apropiación del saber social —donde el investigador observa a los “otros”, las categorías analíticas y las relaciones sociales para construir de manera lineal y desigual su saber académico—, y se aproxima a la construcción del conocimiento dialéctico y colectivo. En palabras de Manzano:

Creo que esto no tiene que ser parte de un área específica de la universidad, como la extensión universitaria. Este trabajo tiene que cruzar la extensión, la investigación, la docencia (...) ¿de qué sirve hacer extensión, ir a un barrio y generar todo este proceso de conocimiento si después no podemos incidir en la definición de temas estratégicos para investigación y políticas científicas o, más modestamente, para redefinir nuestras preguntas de investigación? (2019: 87).

Nos parece importante redefinir la importancia que adquiere la otredad a la hora de hacer y repensar la relación con los actores, fundamentalmente atendiendo a la importancia que adquieren esas formas de construcción de saber a la hora de pensar políticas públicas. Entendemos que la tradicional construcción de la otredad sirve de sustento para criminalizar y violentar a las comunidades indígenas, recrudesciendo ello en el escenario actual. Por esto, consideramos que es necesario, urgente e indispensable generar mecanismos participativos, donde las comunidades articulen con aquellos sectores técnicos, académicos y de la administración pública para proyectar acciones tendientes a prevenir y sanar a la sociedad, en los diversos contextos y escenarios en que se desencadena este desastre —social, económico, político, ambiental, sanitario y cultural—, desde la construcción circular del conocimiento.

## Reflexiones finales

A lo largo de este trabajo hemos trabajado en torno al concepto de otredad sostenido desde las ciencias sociales durante su consolidación, hasta la actualidad, en muchos casos.

Para ello, partiendo del contexto actual signado por una profunda crisis socioeconómica, política y cultural producto de la pandemia por el virus del COVID-19, dimos cuenta de la violencia e invisibilización que se ejerce frente a los pueblos indígenas. Para ello, retomamos un informe elaborado por los autores aquí firmantes y por más de cien colegas que frente a este escenario encontramos pertinente elaborar un documento que aborde problemáticas que las políticas públicas no tendían a trabajar.

Por ello, y tal como describimos a lo largo de este documento, nuestro propósito fue el de visibilizar las particularidades y especificidades de diferentes comunidades indígenas, partiendo de ideas como diversidad y la interculturalidad<sup>19</sup>. Asimismo, intentamos dar cuenta de las implicancias que conlleva la utilización de categorías como “otredad” en las ciencias sociales, entendiéndolo como un dispositivo de poder que construye un colectivo —generalmente dominante— frente a “otros” —los cuales son agrupados en un todo homogéneo—, a partir de ignorar sus particularidades y reforzar estereotipos que tienden a invisibilizarlos y criminalizarlos, tal como vimos en los casos mencionados del informe. Para esto, retomamos teóricos que abordan este concepto y dimos cuenta de las relaciones de dominación y violencia que encierran.

De esta manera, nos resulta pertinente hacer énfasis en lo dicho, vinculado directamente con la configuración identitaria y también como un factor a tener en cuenta a la hora de diseñar y ejecutar las políticas públicas. Como bien ha planteado el antropólogo y filósofo Kusch (2007), es necesario pensar desde nuestros paisajes:

Detrás de toda cultura está siempre el suelo [...] Y ese suelo así enunciado que no es ni cosa, ni se toca, pero que pesa, es la única respuesta cuando uno se hace la pregunta por la cultura [...] No hay otra universalidad que esta condición de estar caído en el suelo, aunque se trate del altiplano o de la selva (Kusch, 2007c:109-110).

Por último, y no menos importante, evidenciamos y denunciemos las diversas violencias que se vienen ejerciendo en los cuerpos “otros”, agudizadas en este contexto de cuarentena por el COVID-19, planteando la necesidad de exponer sobre qué cuerpos se están ejerciendo las distintas vulneraciones en términos físicos, económicos, culturales, educativos, sanitarios, sociales e institucionales.

Encontramos necesario dar cuenta de las nuevas estrategias y acciones que se ponen en juego a la hora de trabajar con diversos colectivos en escenarios de suma conflictividad. En tal sentido, retomamos algunos datos de los informes para dar cuenta de las particularidades acontecidas en los territorios, entre los integrantes indígenas.

Resulta imprescindible repensar el rol de las ciencias sociales en estos contextos, para poder elaborar colectivamente con los actores con los que trabajamos nuevas estrategias de acción y participación tendientes a buscar posibles

---

<sup>19</sup> La interculturalidad en términos críticos se encuentra pendiente en términos sociales, políticos y culturales, siendo algo por construir, teniendo más sentido hablar de interculturalizar (Walsh, 2005).



soluciones a las problemáticas locales, en el corto plazo, y la generación de políticas interculturales, en el mediano y largo plazo. En tal sentido, y en función de lo antedicho, es necesario e imperante generar espacios de participación, mesas de debate y encuentros con los diferentes sectores y referentes de las organizaciones indígenas, en pos de crear políticas públicas interculturales tendientes a generar dispositivos de atención, prevención y acompañamiento, según los diferentes escenarios en que esta pandemia se hace presente recrudesciendo las condiciones de existencia y habitabilidad.

## Bibliografía

- Abeledo *et al.*, (2020). Informe ampliado: efectos socioeconómicos y culturales de la pandemia COVID-19 y del aislamiento social, preventivo y obligatorio en los Pueblos Indígenas en Argentina —Segunda etapa, junio 2020—. Disponible en: <https://drive.google.com/drive/u/0/my-drive> (Fecha de última consulta: 16 de junio de 2020).
- Aljanati, L; Alonso, M; Aragón, G; Brac, M; Castilla, M; Castellano, V; Chernavsky, S; Engelman, J; García, S; González, D; Herrera, V; Mancinelli, G; Maidana, C; Martínez, A; Miguez, R; Morey, E; Quispe, L; Real, A; Silva, S; Stecher, G; Tamagno, L; Valverde, S; Varisco, S; Voscoboinik, N; Weiss, M. (2020). Los efectos socioeconómicos y culturales de la pandemia COVID-19 y del aislamiento social, preventivo y obligatorio en las comunidades indígenas de la RMBA, NOA, NEA y Patagonia. Disponible en: <http://www.unsam.edu.ar/tss/wp-content/uploads/2020/04/0-INFORME-Efectos-COVID19-PI-LIAS-UNLP-ICA-FFyL-UBA-Informe-FINAL.pdf> (fecha de última consulta: 24 de abril 2020).
- Giddens, A. (1984). *The constitution of society: Outline of the theory of structuration*. Univ. of California Press.
- Ayuso, M. (20 de mayo de 2020). Cuarentena en Amaicha del Valle: una radio para vencer el aislamiento. La Nación. Recuperado de <https://www.lanacion.com.ar/comunidad/cuarentena-amaicha-del-valle-radio-vencer-aislamiento-nid2365885>
- Balazote, A., Trincherro, H. Scacaglia, M. C. y Valverde, S. (2017). Pueblos indígenas en tiempo de cambio: nuevas (y no tan nuevas) fronteras. *Revista mestiza*. Universidad Nacional Arturo Jauretche. En: <http://revistamestiza.unaj.edu.ar/pueblos-indigenas-en-tiempo-de-cambio-nuevas-y-no-tan-nuevas-fronteras/>

- Balazote, A. y Valverde, S. (2017). Contra la criminalización del pueblo Mapuche. Miércoles 20 de septiembre, Infonews. En: <http://www.infonews.com/nota/309780/contra-la-criminalizacion-del-pueblo-mapuche>
- Balazote, A. (2015). Pueblos Originarios: disputas en el campo discursivo. *Revista GeoPantanal*, 10(18), 33-50.
- Calveiro, P. (1998). *Poder y Desaparición: los campos de concentración en Argentina*. Buenos Aires: Colihue.
- Camilloni, A. (2007). Los profesores y el saber didáctico. En Camilloni, A; Cols, E; Basabe, L; Feeney, S. (comps), *El saber didáctico* (pp. 41-59). Buenos aires, Argentina: Paidós.
- El Litoral. (23.04.2020). Denuncian violencia institucional de la policía en una aldea indígena de Misiones. Recuperado de [https://www.ellitoral.com/index.php/id\\_um/236276-denuncian-violencia-institucional-de-la-policia-en-una-aldea-indigena-de-misiones-mbya-guarani-de-peruti-sucesos.html](https://www.ellitoral.com/index.php/id_um/236276-denuncian-violencia-institucional-de-la-policia-en-una-aldea-indigena-de-misiones-mbya-guarani-de-peruti-sucesos.html).
- Espinosa, S. (2015). Identidad y otredad en la teoría de Aníbal Quijano. *Ciencias políticas*, pp. 107-130.
- Santisteban, K; Pell Richards, M. (2020). Heridas en lxs cuerpxs, las memorias y el territorio. GEMAS. Recuperado de <https://gemasmemoria.com/2020/04/30/heridas-en-lxs-cuerpxs-las-memorias-y-el-territorio/>.
- Kusch, R. (2007). *Obras completas, Tomo III*. Rosario: Editorial Fundación Ross, pp. 109-110.
- Krotz, E. (1994). Alteridad y pregunta antropológica. En: *Alteridades*. 4 (8), pp. 5-11
- Ribeiro, G. L. (1989). Descotidianizar. Extrañamiento y conciencia práctica. Un ensayo sobre la perspectiva antropológica. *Cuadernos de antropología social*, (3).
- Quijano, A. (1999). Colonialidad del poder, cultura y conocimiento en América Latina. En S. Castro-Gómez, O. Guardiola y C. Millán de Benavidez (Eds.), *Pensar en los intersticios teoría y práctica de la crítica poscolonial* (pp. 117-131). Bogotá: Instituto Pensar.
- Quijano, A. (2000). Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina. En E. Lander (Ed.), *La colonialidad del saber, eurocentrismo y Ciencias Sociales* (pp. 201-246). Caracas: ediciones Faces, UCU.
- Southwell, M. y Vassiliades, A. (2014). El concepto de posición docente: notas conceptuales y metodológicas. *Educación, Lenguaje y Sociedad*, núm. 11, pp. 163-187.

- Trincherero, H.; Balazote, A. y Sebastián, V. (2020). El General José de San Martín, el cruce de los Andes y 204 años de negación mapuche-pehuenche. *En lo profundo - Revista de ensayo y literatura*. Disponible en: <http://enloprofundo.com> - 16-08-2020 [http://enloprofundo.com/2020/08/el-general-jose-de-san-martin-el-cruce-de-los-andes-y-204-anos-de-negacion-mapuche-pehuenche/?fbclid=IwAR32-7IW43b5LzGHMhpJWi\\_biemBr4EYOHpOoLKJjJoMXajUnbRm70Liduo](http://enloprofundo.com/2020/08/el-general-jose-de-san-martin-el-cruce-de-los-andes-y-204-anos-de-negacion-mapuche-pehuenche/?fbclid=IwAR32-7IW43b5LzGHMhpJWi_biemBr4EYOHpOoLKJjJoMXajUnbRm70Liduo).
- Walsh, C. (2005). Interculturalidad, conocimientos y decolonialidad. *Signo y Pensamiento*, pp. 39-50.