



Juan Antonio Artacho¹
Ana Clara Ventura²

Psicopedagogía e interdisciplina: reflexiones desde una perspectiva epistemológica*

Notas introductorias

Durante las últimas décadas, el abordaje interdisciplinar se impulsó en el ámbito académico y profesional como una alternativa a perspectivas epistemológicas reduccionistas y unicasales, tendiente a la superación de las barreras disciplinares (Orejuela, 2009).

Debido a los novedosos alcances de lo interdisciplinar, es posible observar tanto el impacto como su proliferación en el discurso y producción científica contemporánea. En este sentido, es posible identificar la repercusión del enfoque interdisciplinario en distintos campos de conocimiento como la Medicina (Kalinsky, 1997; Ponce del Castillo, 2009; Rovere, 2006, Tallis et al., 2002), la Psicología (Blum-Gorodillo y Sugiyama, 2008; Parisí, 2006), la Educación (Follari, 2007; González, 2005; Pérez, Astorga, Bustamante y Castillo, 2002), la Literatura (Rodríguez, 2001), la Ingeniería (Flores, 2002), las Ciencias de la Información (Guzman Gómez, 2005), la Psicopedagogía (Bin, Diez y Waisburg, 2001; Filidoro, 2002; Müller, 2000a; Sánchez, Scarazzini y Ochoa, 2005), entre otros.

1 Médico psicoanalista. Profesor Adjunto de la Facultad de Medicina (Universidad Nacional de Rosario). Profesor Titular de Epistemología de la Carrera de Licenciatura en Psicopedagogía. Escuela de Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín (Unidad Académica Rosario en convenio con la Fundación del Gran Rosario).

2 Licenciada en Psicopedagogía. Doctoranda en Psicología. Becaria Tipo I CONICET, cumple funciones en el Instituto Rosario de Investigaciones en Ciencias de la Educación (IRICE-CONICET/UNR). Jefa de Trabajos Prácticos de Epistemología de la Carrera de Licenciatura en Psicopedagogía. Escuela de Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín (Unidad Académica Rosario en convenio con la Fundación del Gran Rosario).

** Este artículo ha sido presentado parcialmente en el I Congreso Psicopedagógico Regional "Psicopedagogía, contextos y aprendizaje" organizado por la Unidad Académica Rosario de Universidad Nacional de San Martín (en convenio con la Fundación del Gran Rosario).*

No obstante, es posible considerar que las mismas cualidades integradoras de esta noción implican, al mismo tiempo, que lo interdisciplinario conlleve la impronta de cierta ambigüedad y polisemia que, ineludiblemente, se expresa en las prácticas profesionales que procuran ser interdisciplinarias. En otros términos, bajo esta denominación es posible evidenciar ciertas problemáticas vinculadas al uso indiscriminado de diversos términos y prácticas (Boggino, 1996).

Entre las problemáticas encontradas, resultan recurrentes las confusiones entre el trabajo en torno a un tema/problema en común con el trabajo interdisciplinario, las dificultades para delimitar ámbitos profesionales, los desencuentros de disponibilidad interdisciplinar (Cullen, 1997) y las contradicciones entre las tradiciones conceptuales hegemónicas y la concepción interdisciplinar (Stolkiner, 2000).

De aquí se desprende el supuesto de que “lo interdisciplinar”, en tanto sea definido como la articulación de diferentes disciplinas, se establece como una situación problemática más que como una solución (Follari, 2007). En este sentido, resulta necesario identificar que lo interdisciplinario no surge naturalmente como un encuentro armónico y espontáneo sino que involucra una serie de problemáticas.

El enfoque interdisciplinar en el campo psicopedagógico, además de contener estas problemáticas, conlleva otras discusiones y disputas propias de su especificidad disciplinar debido a que lo interdisciplinar requiere la pre-existencia de las disciplinas. De acuerdo a esta condición, se plantea la necesidad de debatir en torno a la estructuración conceptual y metodológica del campo psicopedagógico.

Diversos autores acuerdan que la Psicopedagogía se instaló originariamente como un campo de confluencia disciplinar (Atrio y Galaz, 1997; Müller, 2000b; Passano, 2007; Ricci, 2004) tomando de la Psicología los conocimientos sobre la subjetividad y sus avatares, e incorporando de la Pedagogía, la transmisión, dirección y orientación de los procesos educativos.

Desde una postura epistemológica, es insoslayable discutir acerca de “la dificultad que representa la pretensión de hacer coexistir y articular conocimientos precedentes de disciplinas diversas y desarrollos teóricos a veces complementarios y a veces contradictorios” (Arias, 2007, p.61). En este sentido, adquiere relevancia reconocer que la problemática de lo interdisciplinar se halla presente en la génesis misma de configuración del campo

psicopedagógico. Esta cuestión justifica la necesidad de sostener una posición reflexiva y crítica que posibilite reconocer aquellos obstáculos epistemológicos inherentes a la constitución de la Psicopedagogía.

Por tales razones, este artículo tiene como objetivo principal promover la reflexión, desde una perspectiva epistemológica, de cuestiones vinculadas a la problemática de lo interdisciplinar en el campo psicopedagógico. Se reflexionará acerca de la constitución del conocimiento científico y se dará lugar al concepto de “incommensurabilidad” en el marco del sistema teórico propuesto por Kuhn (1980). Asimismo, se profundizará acerca de la incidencia de la problemática de lo interdisciplinar en la estructuración misma del campo psicopedagógico.

Hacia una problematización de lo interdisciplinar

La alusión del concepto “interdisciplina” instala una problemática dual: por un lado, el reconocimiento de la especificidad de aquellos saberes o conocimientos que se conciben como disciplinas y, por el otro, el anhelo de construir espacios de trabajo compartido entre ellas.

Debido a esto, el primer eje problemático refiere a la pregunta epistemológica por la construcción del conocimiento científico. La ciencia moderna se caracterizó por la supremacía de reglas en la actividad científica, las cuales fueron sistematizadas por el racionalismo cartesiano. Al decir de Descartes (1984) “el método es necesario para la investigación de la verdad (...) consiste en el orden y la disposición de las cosas que deben dirigir el espíritu (...) porque la ciencia de ese y no de otro modo se adquiere” (p. 100). Esta postura epistemológica, es precursora de la instauración del método científico.

Esta nueva perspectiva instaló las bases del Positivismo comtiano. De acuerdo a este modelo, el conocimiento científico se tradujo en disciplinas recortadas a un objeto y un método con técnicas y protocolos particulares, basado en el criterio de delimitar en parcelas formales y abstractas el saber científico, y fundamentalmente, a los fines de diferenciarlo del saber no científico. Los conocimientos científicos que hoy existen al interior de las diferentes disciplinas, no son conocimientos que surgieron de dividir una unidad originaria. Cada disciplina se desarrolló independientemente y no separándose de un saber previo donde hubieran estado todas juntas y ya desarrolladas. Citando a Follari (2007) “la interdisciplina no es la recuperación de una unidad que

antes existió y que habría que recuperar, porque nunca existió esa unidad” (p.11).

Por lo tanto, el modo en que se gestó y desarrolló históricamente el pensamiento científico moderno permite pensar que las disciplinas no fueron concebidas para su articulación. De este modo, se interpela el anhelo de unidad que se pretende del conocimiento científico. De aquí se deriva la importancia de reflexionar en torno a las tramas epistemológicas en que se constituyó el concepto mismo de disciplinariedad y ciencia en íntima vinculación con una determinada visión recortada de la realidad.

Desde el sistema teórico propuesto por Kuhn (1980), la noción de inconmensurabilidad fue introducida en el año 1962 con el objeto de dar cuenta de ciertos fenómenos observados en el campo de las ciencias cuando ciertas teorías entran en conflicto. Kuhn (1980) expresa la inconmensurabilidad entre paradigmas aludiendo a la no existencia de una instancia neutral entre los paradigmas. El autor sostiene razones por las cuales la comunicación entre los sistemas teóricos es incompatible y delimita tres fundamentos en los cuales sostiene esta noción.

El primero de ellos hace referencia a la inconmensurabilidad de estándares, es decir la discrepancia entre los diferentes paradigmas acerca de sus definiciones de ciencia, no existiendo unidad posible tanto de ciencia como de método.

El segundo remite a la inconmensurabilidad de términos o conceptos, donde postula que entre las diferentes disciplinas no hay un lenguaje común, y que cada especialidad genera un léxico propio. Al decir de Kuhn (2000) “las lenguas cortan el mundo de formas distintas” (p.92). Los conceptos gestados al interior de cada disciplina al pasar de una teoría a otra, cambian de significado. No tener en cuenta el marco teórico que le ha de dar significación al concepto supone un obstáculo epistemológico (obstáculo verbal) ya descrito por Bachelard (1990). Desde esta perspectiva, el viejo ideal de la ciencia unificada que aspiraba a la construcción de un léxico homogéneo, resulta ser un ideal inalcanzable.

Por último el tercer fundamento refiere a la inconmensurabilidad de formas de ver el mundo. Este es el aspecto más importante en la noción de inconmensurabilidad. Lo que vemos depende no solo de aquello que miramos, sino también de lo que nuestra previa experiencia visual y conceptual nos permite ver. Como plantea Saussure “...el punto de vista crea el objeto” (citado en Bourdieu, Chamboredon y Passeron, 1975, p.51). En este tercer fundamento se pone en juego el concepto tanto de

Paradigma (Kuhn, 1980) como de Supuestos Básicos Subyacentes (Lorenz Arnaiz, 1981).

Desde esta perspectiva, los conocimientos científicos son abstracciones de la realidad, es decir construcciones o perspectivas científicas que se han establecido sobre el objeto real dando lugar así al objeto formal y abstracto de las ciencias por lo que una ciencia no podría definirse por un sector de lo real que le correspondería como propio. Al decir de Braunstein (1985) "...toda afirmación sobre el objeto es, en realidad, una afirmación sobre las impresiones que de él tenemos" (p.245), es decir que a lo real se lo interroga siempre desde alguna perspectiva teórica. El anhelo interdisciplinar de la articulación del conocimiento, de ser posible, no provendrá entonces de las interacciones sobre los objetos empíricos reales, sino sobre aquellas que se produzcan sobre los objetos teóricos.

Ahora bien, estas problemáticas epistemológicas de lo interdisciplinar en el campo de las ciencias, trasladadas a la especificidad del campo psicopedagógico, nos han permitido elaborar las reflexiones que pasaremos a desarrollar a continuación.

Acerca de lo interdisciplinar en Psicopedagogía

La problemática de lo interdisciplinar se halla presente en la génesis misma de la estructura conceptual del campo psicopedagógico. En este sentido, la creciente expansión del sistema de enseñanza en la década del 50, enmarcada en una política educativa destinada a brindar una "educación para todos", generó una demanda social de asegurar la adquisición de aprendizajes formales por parte de todos los alumnos.

El fracaso escolar comienza entonces en aquel momento a ser motivo de preocupación ligado a los problemas de aprendizaje. El modo de respuesta a esta demanda social, nos lleva a situar en sus orígenes la importante incidencia de la perspectiva psicológica sostenida desde el proyecto del conductismo, como intervención destinada a corregir la dificultad en el aprendizaje. Asimismo desde una perspectiva pedagógica se reconocen dos modalidades de respuesta al fracaso escolar: por una parte el rol de las maestras particulares, que abordaban el trabajo de los niños con problemas de aprendizaje mediante intervenciones reeducativas; y por la otra, el surgimiento de la educación especial, como un cuerpo de conocimientos pedagógico didácticos dirigido a personas con algún tipo de discapacidad (disfunciones o anomalías) que dificultara la normal adquisición de conocimientos, lo cual complementó el enfoque médico asistencial.

Estas modalidades de respuesta resultaron insuficientes para el abordaje del problema del fracaso escolar, por lo que se requirió de nuevos conocimientos que generaran una mayor comprensión de la problemática y dieran lugar a nuevas prácticas profesionales. Es en este encuentro pluridisciplinar donde habrán de instaurarse las bases que han de posibilitar la constitución de un nuevo campo profesional, la Psicopedagogía. De este modo se instauró una nueva perspectiva acerca del aprendizaje, el discurso psicopedagógico, que surge entonces en sus inicios de la confluencia de dos tradiciones disciplinares, la Pedagogía y la Psicología.

Reconocemos aquí que la problemática de lo interdisciplinar se halla presente en la génesis misma de la estructura conceptual del campo psicopedagógico ya que la Pedagogía y la Psicología constituyen dos campos disciplinares con discursos diferentes, “que han dado lugar a modalidades de intervención que no resultan compatibles debido a que la orientación de sus prácticas responden a encuadres y objetivos distintos y a bases epistemológicas diferenciadas por la especificidad de sus respectivos objetos de estudio” (Ageno, 1995, p.7). La pretensión de co-existencia y articulación de conocimientos procedentes de disciplinas diferentes, con desarrollos teóricos y metodológicos que en algunos momentos pueden ser complementarios y en otros francamente antagónicos, nos revela una dificultad epistemológica que no puede ser ignorada.

Además, la Psicopedagogía con la intención de delimitar un campo de acción específico hacia donde se dirijan sus intervenciones en el campo del aprendizaje, ha debido recurrir ante su novel tradición teórica a la utilización de marcos conceptuales y métodos que no han surgido de su propio campo, lo cual nos lleva a reconocer “obstáculos epistemológicos” presentes en la constitución misma de la Psicopedagogía, requiriéndose para una mayor consolidación de su identidad disciplinar, de la construcción de marcos conceptuales y metodológicos que emanen de la especificidad de su propia práctica. En este sentido, se puede pensar en una disciplina científica cuando está constituida por un objeto teórico que ella ha construido (el objeto teórico de una disciplina no existe antes de que exista la disciplina, está constituido por ella), por un marco conceptual teórico que le permita recortar un determinado campo de la realidad y por procedimientos (métodos de investigación) destinados a producir nuevos conocimientos.

Nos preguntamos aquí ¿ha podido la Psicopedagogía constituir un objeto de estudio nuevo, no abarcado por las disciplinas que la precedieron? La Psicopedagogía en el momento actual no reúne aun las condiciones necesarias para alcanzar dicho status disciplinar, aunque frente a la complejidad de su objeto se ve requerida en numerosas ocasiones a realizar intervenciones mediante abordajes interdisciplinarios, que en el sentido estricto del concepto en la mayoría de los casos remiten a abordajes pluridisciplinarios.

Plantea Castorina (1989) que "...lo interdisciplinar requiere como condición mínima la existencia previa de las disciplinas involucradas, pero con un grado de consolidación que permite identificar su organización teórico-metodológica" (p.27). En este sentido, la Psicopedagogía se encuentra actualmente en vías de su constitución disciplinar, lo cual conlleva la dificultad de no tener aun una identidad definida que le permita interactuar e intercambiar saberes desde un sistema conceptual propio. Se plantea entonces cómo habrá de intervenir el psicopedagogo en un abordaje interdisciplinar, si consideramos a éste como un intercambio y enriquecimiento mutuo que diferentes profesionales realizan en torno a una misma problemática (la del paciente), a partir de la articulación de sus diferentes objetos teóricos y métodos.

Consideraciones finales

En el presente trabajo se plantean algunas de las cuestiones centrales que se hallan implicadas en la problemática de lo interdisciplinar en el campo de las ciencias, y específicamente su implementación en el campo psicopedagógico.

La problemática de lo interdisciplinar en el campo Psicopedagógico se sitúa en una doble vertiente; por un lado la necesidad de establecer la consolidación de su identidad disciplinar, ya que lo interdisciplinar como lo indica su nominación se sostiene en el encuentro entre diferentes disciplinas; por otro lado se requiere del sostenimiento de una disponibilidad interdisciplinar que posibilite la construcción y consiguiente delimitación de espacios de trabajo compartido con otros profesionales con quienes habrá de interactuar.

No tener en cuenta estos preliminares epistemológicos expone a una ilusión de simplicidad que en su búsqueda de una homogeneidad imaginaria no contemple la complejidad de los diferentes discursos científicos.

En este sentido pensamos que la labor en el campo de la investigación psicopedagógica habrá de posibilitar la producción de nuevos conocimientos que permitan una mayor definición de su objeto teórico, así como de marcos conceptuales y metodologías propias, que le posibiliten intervenciones específicas en su campo de prácticas, otorgándole de este modo mayor identidad en su accionar.

Bibliografía

Agno, R. (1995) *La Psicopedagogía. Su objeto de estudio y sus estrategias de intervención.* Paraná. Manuscrito no publicado.

Arias, P. (2007) *La Psicopedagogía: sus vinculaciones históricas con otros saberes y su posición actual. Un debate necesario.* *Aprendizaje Hoy*, 67, 55-64.

Atrio, N. y Galaz, M. (1997) *Escuela que enseña... ¿Aprende la escuela?* En N. Atrio, M. Galaz y A. Gatti (Comp.), *Espacios psicopedagógicos* (pp.17-67). Buenos Aires, Psicoteca.

Bachelard, G. (1990) *La formación del espíritu científico. Contribución a un psicoanálisis del conocimiento objetivo.* Buenos Aires, Siglo XXI.

Bin, L., Diez, A. y Waisburg, H. (2001) *Tratamiento psicopedagógico.* Buenos Aires, Paidós.

Blum-Gordillo, B. y Sugiyama, M. (2008) *Más allá del diván: psicoanálisis, investigación e interdisciplina.* México, Plaza y Vádez.

Boggino, N. (1996) *Globalización, redes y transversalidad de los contenidos en el aula.* Rosario, Homo Sapiens.

Bourdieu, P., Chamboredon, J. y Passeron, J. (1975) *El oficio de sociólogo.* Buenos Aires, Siglo XXI.

Braunstein, N. (1985) *Psicología, Ideología y Ciencia.* México, Romont.

Castorina, J. (1989) *Los obstáculos epistemológicos en la constitución de la Psicopedagogía.* En Castorina, J.; Palau, G.; Aisenberg, B.; Dibar Ucre, C. y Colinvaux, D. (Comps.), *Problemas en Psicología Genética* (pp. 215-232) Buenos Aires, Miño y Dávila.

Cullen, C. (1997) *Críticas de las razones de educar.* Buenos Aires, Paidós.

Filidoro, N. (2002) *Psicopedagogía: conceptos y problemas. La especificidad de la intervención clínica.* Buenos Aires, Biblos.

Flores, J. (2002) *Investigación de vanguardia: el rol de la interdisciplina.* *Revista Facultad de Ingeniería U.T.A* (Chile), 10, 1-10.

Follari, R. (2007) *La interdisciplina en la docencia.* *Revista Polis*, 5, 1-23. Chile.

- González, A.** (2005) Interdisciplinariedad y formación de posgrado. *Revista Venezolana de Ciencias Sociales*, 9(1), 36-51.
- Guzmán Gómez, M.** (2005) El fenómeno de la interdisciplinariedad en la ciencia de la información: contexto de aparición y posturas centrales. *ACIMED*, 13(3). Extraído el 3 de Octubre de 2010 desde http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352005000300005&lng=es&nrm=iso
- Kalinsky, B.** (1997) Salud e interdisciplina ¿Fracaso epistemológico o práctica de la intergestión disciplinaria de la ciencia? En M. Alvarez y V. Barreda (Comps.), *Cultura, salud y enfermedad. Temas de antropología médica* (pp.12-20). Buenos Aires: Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano.
- Kuhn, T.** (1980) *La estructura de las Revoluciones Científicas*. México, Fondo de Cultura Económica.
- Kuhn, T.** (2000) *The road since structure*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Lores Arnaiz, M.** (1981) *Hacia una epistemología de las Ciencias Humanas*. Rosario, Ediciones Belgrano.
- Müller, M.** (2000a) La interdisciplina en la complejidad psicopedagógica. *Revista Aprendizaje Hoy*, 47, 17-26.
- Müller, M.** (2000b) Perspectivas de la Psicopedagogía en el comienzo del milenio. Publicación virtual de la Facultad de Psicología y Psicopedagogía de la USAL Año I (2). Extraído el 28 de Mayo de 2010 desde www.salvador.edu.ar/psi/publicaciones/ua1-9pub01-2-01.html
- Orejuela, J.** (2009) Primero afirmar, luego integrar. La interdisciplinariedad y las Ciencias Sociales. *Revista Científica Guillermo de Ockham*, 7(1), 41-56.
- Parisi, E.** (2006) Psicología, interdisciplina y comunidad. *Enseñanza e investigación en Psicología*, 11(2), 373-384.
- Passano, S.** (2007) Cuestiones epistemológicas de la Psicopedagogía clínica. Extraído el 20 de Octubre de 2008 desde http://www.xpsicopedagogia.com.ar/contenido/escritos/cuestiones_epistemologicas.html
- Pérez, A.; Astorga, J.; Bustamante, P. y Castillo, S.** (2002) Interdisciplinariedad, discursos sociales y enseñanza media. *Cuadernos de la Facultad de Humanidades de Ciencias Sociales*, 15, 323-340.
- Ponce del Castillo, A.** (2009) La investigación bioética interdisciplinaria para la elaboración de normas bio-jurídicas. *Cuadernos de Bioética*, 68,105-106.

- Ricci, C.** (2004) Psicopedagogía: Aportes para una reflexión epistemológica. *Revista Aprendizaje Hoy*, 57, 7-20.
- Rodríguez, S.** (2001) Los estudios literarios: espacios de interdisciplina. *Cuadernos de la Facultad de Humanidades de Ciencias Sociales*, 16, 139-147.
- Rovere, M.** (2006) *Redes en Salud, los Grupos, las Instituciones, la Comunidad*. Córdoba, El Agora.
- Sánchez, R., Scarazzini, V. y Ochoa, M.** (2005) El sentido del nombre en la historia del sujeto. Trabajo interdisciplinario e interinstitucional. *Revista Aprendizaje Hoy*, 44, 13-21.
- Stolkiner, A.** (2000) Interdisciplina II: lo transdisciplinario como momento o como producto. Extraído el 8 de Octubre de 2009 desde <http://www.campopsi.com.ar/lecturas/stolkiner1.htm>
- Tallis, J., Casarella, J., Reboiras, J., Bottini, P., Blanco, M., Papalía, M., Cattáneo, M., Saavedra, C., Innocenti, G., Staszauer, M., Marrón, J., Bofiarin, A., Calméls, D. y Leonard, A.** (2002) *Trastornos en el Desarrollo Infantil. Algunas reflexiones interdisciplinarias*. Buenos Aires, Miño y Dávila.