

***Intratables* en pandemia: cambios y continuidades en el panelismo televisivo**

Yamila Heram ⁽¹⁾

Resumen: Tomando como punto de partida la conferencia de prensa del presidente de la nación Alberto Fernández (8 de mayo de 2020) en la que anuncia la continuidad del Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio (ASPO) por COVID-19 en Argentina, nos proponemos analizar de qué manera el programa de panelismo *Intratables* cambió en su emisión postconferencia como consecuencia de la relevancia político-social que conllevó dicho acontecimiento. El interés por indagar en una emisión postconferencia resulta relevante en la conjunción de dos aspectos centrales: por un lado, las conferencias de prensa en los inicios de la pandemia han acaparado la atención de los medios y las redes sociales, en ellas se anuncian los cambios y continuidades de la cuarentena en sus diferentes fases. Por el otro, indagar en uno de los pocos programas de la televisión que en el horario del *prime time* se ocupa de la actualidad bajo uno de los géneros más transversales como es el panelismo, reviste de especial interés en un contexto de crisis sanitaria como el actual en el que el consumo de medios se ha incrementado.

Palabras clave: panelismo - pandemia - *Intratables* - televisión - COVID-19.

[Resúmenes en inglés y portugués en las páginas 126-127]

⁽¹⁾ **Yamila Heram.** Doctora en Ciencias Sociales por la Universidad de Buenos Aires (UBA), Magíster en Comunicación y Cultura y Licenciada en Ciencias de la Comunicación (UBA). Investigadora Adjunta del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) con sede en el Instituto de Investigaciones Gino Germani / UBA. Profesora en la materia “Teorías y Prácticas de la Comunicación II” y del seminario “Televisión y Crítica de Medios” en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires. Ha publicado artículos en revistas científicas nacionales e internacionales y realizado estadias de investigación y docencia en la Universidad de Aarhus (Dinamarca), Universidad Complutense de Madrid, Universidad de Cádiz (España) y Universidad de Playa Ancha (Chile). Directora de proyectos de investigación PICT categoría joven y equipo en formación y UBACyT relacionados con la televisión y el campo comunicacional.

Introducción

El mundo se ha reconfigurado en muchas dimensiones en el contexto de pandemia y emergencia sanitaria desde inicios de 2020. En lo que respecta al campo científico, las preguntas de investigación se han desplazado en torno al coronavirus; y desde el campo académico de la comunicación son muchos y variados los trabajos e informes que se están abocando al análisis de los medios y el COVID-19 (Kleis Nielsen *et al*, 2020; Fernández, 2020; Browne y del Valle, 2020; Murolo, 2020; Valdettaro, 2020; Heram, 2020; los informes en ciencias sociales del CONICET y “Cómo nos informamos en cuarentena”; los números especiales de la revista *Question*, entre tantos otros).

En un contexto como el argentino, en el que se transitó por el Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio (ASPO), en sus diferentes fases y modalidades desde el 20 de marzo hasta fines de 2020, consideramos que reflexionar sobre los medios de comunicación aporta al campo comunicacional en un momento en el que los medios tradicionales, las múltiples plataformas y las redes sociales juegan un rol de materialización de la información, de posibilidad de sociabilizar, trabajar, jugar, educar, entretener, desinformar, sobreinformar, entre tantas otras.

Partimos de entender que los medios son los agentes privilegiados para el manejo y generación del insumo para la organización colectiva de las prácticas sociales cotidianas: la información, el peso de las agendas, los mecanismos de “concientización”, los dispositivos de valoración de lo que está bien o lo que está mal. La crisis sanitaria que desató la pandemia ha acaparado la agenda informativa. Por un lado, durante las primeras semanas del ASPO, tal como demuestra el informe de Kantar Ibope Media¹, el consumo de televisión se incrementó. Los programas de la televisión argentina reorientaron sus recursos para la cobertura, se advirtió una mayor presencia de médicos/as en la pantalla, la ficción local dejó de producirse, el foco de atención osciló entre la cantidad de contagios y decesos en el país y las consecuencias económicas por la pandemia. El informe “¿Cómo nos informamos en cuarentena?” (2020), da cuenta, a partir de una encuesta realizada en AMBA y provincia de Buenos Aires, que a partir de los 45 años la televisión ha sido el medio predilecto para buscar información. Estos datos están en sintonía con otros informes que afirman que la televisión ha sido uno de los medios más elegidos para informarse².

Por todo lo mencionado es que el objetivo de este artículo es, tomando como punto de partida la conferencia de prensa del presidente de la nación Alberto Fernández del 8 de mayo de 2020, analizar de qué manera *Intratables* cambió en su emisión postconferencia como consecuencia de la relevancia político-social que conllevó dicho acontecimiento. El interés por indagar en una emisión postconferencia resulta relevante en la conjunción de dos aspectos centrales. Por un lado, en un contexto de gran incertidumbre como fueron los inicios del ASPO, las conferencias de prensa acapararon la atención de los medios, las redes sociales y del conjunto de la ciudadanía, en ellas se anunciaron los cambios y continuidades de la cuarentena en sus diferentes fases y medidas, por ello tomamos como caso testigo el programa posterior a una conferencia en los inicios de la cuarentena. Por el otro, resulta relevante indagar en el único programa de la televisión de aire del área metropolitana que en el horario del *prime time* se ocupa de la actualidad bajo uno de los megagéneros más transversales y dominantes como es el panelismo.

El artículo está organizado en un primer apartado con algunas consideraciones previas en torno al panelismo, el programa *Intratables* y la conferencia de prensa; seguido de un apartado metodológico para llegar así a los resultados y por último las principales conclusiones.

Consideraciones previas

En primer lugar y en relación con el objetivo del artículo, resulta necesario realizar algunas consideraciones sobre el panelismo en general e *Intratables* en particular, así como desarrollar algunas de las características de la conferencia de prensa del 8 de mayo.

Partimos de entender al panelismo como un megagénero televisivo, en el sentido de lo que Requena menciona como la “tendencia a la combinación sistemática de géneros diversos (...) como los magazines, prolongan considerablemente su duración introduciendo en su interior fragmentos que remiten a géneros muy diversificados” (1992, p. 37). Los programas de panelismo reúnen diversos géneros tales como juego, entretenimiento, entrevistas, actualidad política, mediática y policial, la relevancia de uno u otro género varía según el canal y la franja horaria. Que definamos al panelismo como megagénero no implica que éste no tenga su horizonte de expectativas en tanto “reglas de producción –técnicas, formales, argumentales– estables y repetitivas que organizan los hábitos de recepción y reconocimiento” (Escudero Chauvel, 2005, p. 173), no obstante –como la misma autora afirma– lo que acontece en la televisión actual, y en el caso del panelismo se torna evidente, es la yuxtaposición de estilos y la mezcla.

Algunos datos que dan cuenta del lugar relevante que tiene el panelismo en la televisión de aire se desprenden de una investigación previa (Heram, 2021) que arroja los siguientes resultados relevados en septiembre de 2020: el 24% del total de la programación de los canales de aire (Telefé, Net Tv, Canal 13, Canal 9 y América TV) corresponde a este tipo de programas (la Televisión Pública no emite panelismo, en tanto ofrece una programación diferenciada en géneros y formatos en relación con los medios privados). Se emiten un total de 19 programas: Canal 13 con dos, Telefé uno, Net TV tres, Canal 9 siete y América TV seis. Los canales que más tiempo de emisión dedican al panelismo son América TV con un 36%, Net Tv 44% y Canal 9 23%. América TV –canal en el que se emite *Intratables*– se caracteriza por programas de panelismo sobre la actualidad política y social, ocupando el horario del *prime time*. En Canal 9 y Net TV predomina el panelismo en torno al mundo del espectáculo.

Del total de los programas de panelismo, un 57% corresponde al género del magazine, 21% espectáculo, 18% actualidad y 4% entretenimiento. Vale aclarar que muchos de los programas que se denominan magazine tiene un foco más centrado en la actualidad del mundo del espectáculo como *El show del problema* (Canal 9), *Los ángeles de la mañana* (Canal 13), *Pampita online* (Net TV).

En lo que respecta a *Intratables*, éste comenzó a emitirse el 7 de enero de 2013 por América TV. En un trabajo previo (Heram, 2018) hemos caracterizado las diferentes etapas del programa –del espectáculo a la actualidad–, las repercusiones en los medios gráficos y su

posicionamiento como espacio plural en la televisión argentina, entre otros. Actualmente se emite de lunes a viernes de 21:15 a 23:15 por América TV, eventualmente también sale al aire los sábados por la noche. *Intratables* se define bajo el género programa de actualidad y se organiza a partir de un informe sobre la base de archivos televisivos, radiales, gráficos y de las redes sociales sobre el cual se polemiza entre los integrantes del panel –el conductor cumple el rol de moderador, pero también opina–, siendo el debate precisamente la característica primordial del programa. Cabe recordar que *Intratables* surgió y se mantiene bajo el slogan “todas las voces, todas las opiniones”, en ese sentido la composición diversa del panel está conformada por ciertos roles relativamente fijos, Fernández (2020) observa que:

Los podemos describir como ‘actores’, pertenecientes a fuerzas actanciales fijas del tipo de: el economista liberal, el desarrollista nacional y popular, el dirigente peronista tradicional, el dirigente peronista k, el artista comprometido, el dirigente radical o liberal, el referente de organizaciones sociales, el dirigente trotskista, los consultores y encuestadores, con pronósticos aventurados y que, frecuentemente, no cuentan siquiera con datos (p. 14).

El formato de *Intratables* se organiza a partir de una puesta en escena semicircular en la que se ubican los y las panelistas, el conductor en el centro y de pie, es quien da la palabra y organiza el debate, abriendo y cerrando los diferentes bloques. Se utilizan además de los informes de archivos, la voz en off y sonidos onomatopéyicos que refuerzan o ironizan el diálogo, así como una gran pantalla de fondo que tiene múltiples funciones: se transmiten imágenes, se la usa de “pizarrón”, se muestra a otros/as panelistas vía Skype desde sus casas, etc.

Asimismo, durante la pandemia se ha reforzado e instalado la pantalla partida al estilo zoom o meet (Heram, 2020). Otra constante de *Intratables* es la utilización del *hashtag* con el día de la semana y el nombre del programa para incentivar el debate por las redes (#juevesIntratables), habiendo sido *trendingtopic* en más de una ocasión, también se suele hacer una encuesta por Twitter sobre los temas de debate del día, al respecto Contursi y Tufró (2019) observan las interacciones entre el programa y Twitter:

Como vía de comunicación, como fuente o archivo, como escenografía discursiva y como modo de incluir la voz de la audiencia en la pantalla. (...) Señalamos también que la audiencia aparece representada (a partir de los tuits incluidos en la pantalla) en tanto cuarto actante y desde una posición de refuerzo de los sentidos construidos por el programa, a partir del retome de tuits verticales o de la verticalización de los que no lo son en su origen (p. 59).

Decíamos que *Intratables* se caracteriza por la polémica, “el conflicto y el escándalo son explotados como forma de evitar el zapping, manteniendo la tensión constante e interpellando a los fans que ‘opinan’ en las redes: hay que producir contenido para fanáticos, en su sentido político y mediático” (Contursi y Tufró, 2019, p. 5). Se destacan las posturas antagónicas, no sólo por la co-existencia de voces de los dos lados de la grieta sino tam-

bién porque “en el programa se exageran las posturas antagónicas también por el uso de connotadores sonoros y visuales que se superponen a las voces, aun cuando estas no estén disintiendo, y por el “tono” confrontativo de los “informes” y las intervenciones” (p. 5). Martínez Mendoza caracteriza diferentes tipos de programas de conversación televisiva³, uno de ellos es la conversación discusión cuyos rasgos centrales son: “atacar y censurar las posiciones de los otros. No se respetan las secuencias de turnos, las reglas de alternancia o las de cortesía. Se caracteriza por la superposición de las intervenciones y por las constantes interrupciones (...) se advierte una notoria ausencia de cierre, los intercambios se caracterizan por su carácter efímero y explosivo” (2006, p. 117), siendo todas esas características las que predominan en *Intratables*.

En lo que respecta a las conferencias de prensa, desde el 12 de marzo –previo al inicio de la cuarentena– hasta junio se han realizado ocho conferencias, anuncios y cadenas nacionales por parte del presidente⁴. No es el objetivo de este artículo detenernos en las características y peculiaridades de este género en particular, sino que partimos de él para comprender de qué manera *Intratables* cambió en su emisión postconferencia. No obstante, cabe mencionar que existe una amplia literatura que se ha ocupado de indagar en torno a las conferencias de prensa en tanto género discursivo (Llano Guibarra y Aguila Sánchez, 2020; Cingolani y Fernández, 2019; Salerno, 2016; Slimovich, 2016, entre otros). En cuanto a las conferencias de prensa, el 8 de mayo aparecen en escena y toman la palabra actores que vienen a representar el consenso político y sanitario de ese momento: el jefe de gobierno de la ciudad Autónoma de Buenos Aires, Horacio Rodríguez Larreta (Juntos por el Cambio) y el gobernador de la provincia de Buenos Aires, Axel Kicillof (Frente de Todos), además del presidente (Frente de Todos). También y como factor novedoso a las espaldas del jefe de estado están sentados los epidemiólogos Mirta Roses y Pedro Cahn, que son parte del comité de expertos en salud que asesora al mandatario, su ubicación en la escena no sólo legitima los anuncios, sino que genera el efecto de “estamos cuidando la espalda del presidente”.

Fernández comienza la conferencia televisiva agradeciendo a los médicos presentes y los menciona en reiteradas ocasiones: “y no perder de vista como suele decir el doctor Cahn que este es un virus que nosotros salimos a buscar”, y “como siempre hago antes de tomar alguna decisión consulto a los epidemiólogos, hoy están presentes dos de ellos, a quienes les estoy eternamente agradecido en nombre de todos porque nos han guiado bien”. El anuncio presidencial se organiza a partir de diferentes cuadros sobre el estado actual del país en comparación con otros, para así recalcar los logros que se han tenido hasta el momento gracias a la cuarentena. El contraste implica tanto países limítrofes como la comparación entre las medidas tomadas en Noruega y Suecia. Ello sirve para recalcar la decisión de cuidar las vidas por sobre la apertura de la economía, “digo esto para que no mientan más (...) no me van a torcer el brazo, voy a cuidar a la gente antes que nada” expresa en mandatario.

Durante la conferencia se menciona en reiteradas ocasiones y sin dar nombres ni referencias “la preocupación para atender la economía” o “la ansiedad de quienes piden abrir la economía”, y se argumenta en dos sentidos. Por un lado, se detallan las medidas que se han tomado en tanto ayuda a las empresas y personas de menos recursos, por el otro se apela a la comparación ya nombrada sobre Suecia/Noruega.

Por último, a partir de la muestra de algunos gráficos sobre la duplicación de casos se explican las diferentes fases de administración del aislamiento, el área metropolitana de Buenos Aires permanece en la fase 3 y el resto del país pasa a fase 4. A continuación cede la palabra al jefe de gobierno y al gobernador de la provincia de Buenos Aires, quienes detallan la situación en cada jurisdicción. En síntesis, a nivel temático, la conferencia gira en torno al énfasis en cuidar la salud por sobre la economía, siendo la presencia de los epidemiólogos un factor de legitimación y resguardo de dichas decisiones.

Metodología

En Argentina la televisión sigue siendo un medio que, como los datos lo demuestran, es consumido por gran parte de la población. Según el informe *Ignis Media Agency* (que retoma datos de Kantar Ibope Media, 22/04/20), el consumo de televisión por cable y aire se ha incrementado en los inicios de la cuarentena en el país. Son las noticias y las películas los géneros que más se ven, y son las personas de mayor edad quienes consumen un promedio de 5 horas 15 minutos de televisión diaria. Es por ello que consideramos relevante detenernos en el análisis de uno de los programas de no ficción que se ocupa de la actualidad más representativos del panelismo, que se emite el horario central en la televisión de aire desde el 2013 y al que concurren referentes políticos de diferentes partidos.

El diseño metodológico de la investigación se organiza en la articulación de distintas herramientas analíticas que permiten desde un análisis cualitativo observar de qué manera cambió *Intratables* en su emisión postconferencia, es decir, se opta por analizar una emisión anómala, para identificar de qué manera a partir de un acontecimiento mediático como es la conferencia de prensa en pandemia se modificaron las características estables del programa en su emisión posterior. Se realiza un estudio puntual de caso, pero que es extensible a otras emisiones postconferencia durante los primeros dos meses del ASPO; en consecuencia, los resultados de este trabajo dialogan y se insertan en una serie mayor que permite dar cuenta de los cambios y modificaciones en el funcionamiento de los programas de no ficción como consecuencia de la coyuntura y situación anómala por la pandemia y las conferencias de prensa en las que se anunciaban cambios y continuidades de la cuarentena. La elección de este tema se justifica por dos razones fundamentales. Por un lado, habiendo transcurrido menos de dos meses del ASPO, la tensión y relevancia informativa acerca de la cuarentena continuaba generando expectativas y un alto consumo de información, por ello nos detenemos en el análisis de un programa de actualidad bajo el formato del panelismo que ocupa el horario central en la televisión abierta. Por el otro, en la conferencia se anunciaron medidas –como las salidas recreativas de los y las niños/as, cambios de fase en algunas jurisdicciones– que acarrearán un gran interés público en relación con el futuro inmediato de la población.

Para llevar adelante el análisis, en primer lugar, se realizó un visionado de *Intratables* desde los primeros anuncios presidenciales por la pandemia –12 de marzo de 2020– hasta la emisión aquí analizada, para observar así aquellas características recurrentes en cuanto al género y formato. Precisamente, género y formato son las categorías analíticas que permi-

ten acercarnos al programa en sus características recurrentes y así observar los cambios suscitados a partir de un acontecimiento anómalo como la pandemia y las conferencias de prensa. Entendemos que el género televisivo –si bien definimos al panelismo como megagénero– propone un horizonte de expectativas “sobre el que reposa el contrato mediático y su pacto veridictivo” (Escudero Chauvel, 2005, p. 173), nos interesa hacer foco en ello para así observar los cambios en dicho contrato mediático y lo que ello implica en términos comunicacionales.

Como se verá en el siguiente apartado, en género de la entrevista ha sido el que predominó en la emisión aquí analizada, suscitando cambios en los roles de los y las panelistas. Para poder analizar lo transcurrido en el programa acudimos a literatura especializada que caracteriza el género de la entrevista y las tipifica. En cuanto al formato televisivo entendemos que “define el contexto de enunciación, las modalidades de la puesta en escena, del encuadre, de la toma de la palabra, las rupturas de temporalidad” (Escudero Chauvel, 2005, p. p. 174). Precisamente, observar y grillar las características recurrentes en cuanto a género y formato en *Intratables* es el primer paso necesario para así poder comparar el programa a partir de un acontecimiento anómalo como la conferencia de prensa. De manera complementario, también se trabaja sobre la base de fuentes secundarias en tanto identifican y caracterizan a *Intratables* (Fernández, 2020; Contursi y Tufro, 2019, 2018; Heram, 2018; entre otros).

Por último, mencionar que esta investigación es de corte cualitativo (Denzin y Lincoln, 2003) sin pretensiones de exhaustividad, se describen las características del panelismo televisivo de *Intratables* para así identificar variantes e invariantes en su emisión postconferencia, constantes que sólo son posibles en un análisis cultural.

Resultados

En el apartado anterior hemos mencionado las características estables de *Intratables*, ello nos sirve como pivote comparativo para detectar las variantes de la emisión posterior a la conferencia de prensa y así analizar de qué manera cambió el programa. La emisión aquí analizada corresponde al 8 de mayo, ese día *Intratables* comenzó apenas finalizada la conferencia –pasado su horario habitual– y tuvo una duración de una hora y diez minutos. La agenda temática quedó subsumida al anuncio presidencial. En el piso del programa se encontraban el conductor Fabián Doman y los panelistas Diego Brancatelli, Débora Plager, Paulo Vilouta, Claudio Savoia, Nicolás Lanto, Gustavo Noriega y Úrsula Poreda. Como invitado, que permaneció durante toda la emisión, el economista Iván Carrino.

Los cambios y modificaciones en relación con las características estables del programa se manifiestan en diversos aspectos en cuanto al género y formato: no se emitió un informe sobre la base de archivos (sobre el cual se opina y debate), no hubo tampoco hashtag, ni encuesta en twitter, ni acompañamiento sonoro en off y se organizó el programa a partir del género de la entrevista, es decir del debate y la polémica hubo una suerte de desplazamiento a las preguntas. Es por ello que a los fines del análisis nos centramos en el género de la entrevista como eje organizador del programa y en los temas que predominaron.

En primer lugar, el desplazamiento del debate hacia las entrevistas debe comprenderse por las implicancias que dicho género conlleva: la entrevista tiene el propósito de ponernos en contacto con otros significativos, se interpela a identidades de un campo en conflicto. En consecuencia, también se entiende que no se haya emitido, como sucede habitualmente, un informe sobre la base de archivos, el cual funciona como disparador del debate. De la hora y diez minutos que duró el programa, 44 fueron destinados a las entrevistas. Identificamos tres tipos de identidades políticas diferenciadas en las entrevistas realizadas.

Por un lado, un representante del partido que gobierna, el diputado nacional Eduardo Valdéz (Frente de Todos), la duración de la entrevista fue de 20 minutos. Por otra parte, en la voz de dos intendentes de la provincia de Buenos Aires por la coalición Juntos por el Cambio (oposición al gobierno nacional), se entrevista en simultáneo vía skype a Gustavo Posse (del partido de San Isidro) y Ezequiel Galli (de Olavarría), la duración fue de 14 minutos. Por último, se entrevista durante 10 minutos vía Skype, al ex vicepresidente de la Nación y ex gobernador de la provincia de Buenos Aires, Carlos Ruckauf, quien durante la crisis de 2001 en Argentina puso en circulación los patacones -títulos públicos a modo de moneda- debido al endeudamiento y falta de circulación de la moneda local.

Se parte del anuncio presidencial para organizar las entrevistas, pero a diferencia del énfasis en la temática de la salud que guió a la conferencia de prensa, en el programa en general y en las entrevistas en particular prevaleció el eje económico. Ello se observa en las preguntas que predominaron, en tanto éstas “aunque se presenten como un pedido de información, es también una ‘toma’ de otro sujeto hablante al que constituye” (Encreve y de Fornel, 1984, p. 1). Observamos que las entrevistas giraron en torno a tres aspectos diferentes en relación con el eje transversal es el económico.

Entrevistado	Cargo	Minutos de entrevista	Eje temáticos
Eduardo Valdéz	Diputado nacional (Frente de todos)	20	Los medios y el rol de periodismo como promotores de la apertura económica
Gustavo Posse y Ezequiel Galli	Intendentes (Cambiamos)	14	Apertura de locales. Salida recreativas de los/as niños/as.
Carlos Ruckauf	Ex vicepresidente de la Nación y ex gobernador de la provincia de Buenos Aires	10	Crisis económica. Comparación con el 2001

Tabla 1. Entrevistados. **Fuente:** Elaboración propia.

Encreve y de Fornel (1984) distinguen diferentes tipos de entrevistas. En lo que respecta a la realizada al diputado Valdéz, se caracteriza por lo que los autores denominan: “la perspectiva política del entrevistado (PP): tomas de posición ideológicas, abordaje de problemas nacionales desde un punto de vista político, análisis de la actividad gubernamental”

(p. 4). Es la única entrevista que se realiza a través de un móvil desde el lugar donde se produjo la conferencia de prensa, la casa de Olivos, ello da cuenta de la elección de un entrevistado que “está donde está la acción” (Encreve y de Fornel, 1984, p. 5). La entrevista comenzó con una pregunta de índole económica, por parte del movilero: “¿se está subestimando la economía después del anuncio del presidente?” y continuó en esa misma línea, pero con un giro en torno al rol de los medios y los periodistas como quienes motorizan y reclaman la apertura de la economía en el contexto de pandemia. Algunas de las preguntas/comentarios realizados por el conductor y panelistas son:

Yo estoy de acuerdo con vos, cometemos errores los medios, pero recién el presidente ni siquiera nos mencionó, mencionó a todos los trabajadores esenciales y ni siquiera nos nombró. Parece que le molestamos. Pongan robot en todos los canales, pongan películas y nos vamos a casa (Conductor, Fabián Doman).

Toda persona es entrevistable hasta el peor asesino, lo que hace el periodista es poner en contexto a quien entrevista, más allá de eso, lo que pasa en los medios no es que nosotros decimos que las personas que no está yendo a su trabajo por tal o cual cosa, las personas que no están pudiendo generar ingresos para subsistir son las que buscan que les demos micrófono para que puedan ser atendidas en este contexto. Hay gente hoy que está en cuarentena y no tiene un sueldo a fin de mes, hay mucha gente que está pasándola muy mal. Lo que hacemos es darles micrófono a esas personas (Panelista, Débora Plager).

Me preocupa que cuando las voces que no coinciden con lo que yo quiero, aunque ese “yo” sea cada vez más amplio, entonces las voces distintas representan la anti-vida y la anti-patria (...) si soy el presidente me enoja porque esas voces no me gustan, aunque así dijese lo que fuese (Panelista, Claudio Savoia).

Observamos que es la única entrevista en la que primó un pacto no colaborativo (Encreve y de Fornel, 1984) —es decir que las preguntas y re-preguntas cuestionaban las afirmaciones del entrevistado— por parte de los y las panelistas en general y en particular de Doman. Por ejemplo, cuando Valdéz menciona que está bien compararse con países vecinos, el conductor interrumpe y dice: “Vos decís que está bien opinar de los países vecinos, pero Suecia no es país vecino”, o cuando el diputado menciona que es feo no poder salir de la casa por la cuarentena, Doman pregunta “vos sos diputado nacional ¿vos también salís?”. Si bien es cierto que, como ya mencionamos, *Intratables* se caracteriza por la polémica y el debate entre los panelistas que representan diferentes fuerzas actanciales (Fernández, 2020), en el caso aquí analizado se observa que el intento de debate o polémica se organizó al estilo “todos contra uno”. En este sentido, los y las panelistas y el conductor funcionaron como una única voz, en una suerte de defensa corporativa hacia su profesión como primera capa más visible del debate, pero con el trasfondo de una tensión por lo económico en relación al rol de los medios incentivando o no un clima social de agobio por la cuarentena y la necesidad de apertura económica. En los comentarios introductorios a las preguntas se posicionan enunciativamente como un “nosotros los periodistas”. Compartimos algunos ejemplos:

Fuimos los medios los que le avisamos al gobierno que no nos escuchó por una semana que el viernes 3 de abril iba a haber jubilados en la calle. Fuimos los medios de comunicación lo que avisamos que abran los bancos con guardias mínimas, nos dijeron que estábamos locos, que estábamos en contra de la vida (Conductor, Fabián Doman).

Vos sentís que el periodismo está proponiendo que se levante la cuarentena, yo no escuche un solo periodista que diga eso (Conductor, Fabián Doman).

El panelismo reconvertido en “preguntismo” no muestra matices en sus intervenciones y aquellas voces que son más cercanas al gobierno, como la del panelista Diego Brancatelli estuvieron sin emitir preguntas durante todo el programa, lo cual también es una situación totalmente atípica.

La segunda entrevista se realiza vía skype y de manera simultánea, con pantalla partida, a dos intendentes por la coalición Cambiemos de la provincia de Buenos Aires, Gustavo Posse de la localidad de San Isidro y Ezequiel Galli de Olavarría, con una duración de 14 minutos. Siguiendo los tipos de entrevistas que caracterizan Encreve y de Fornel (1984), esta se ubica como “aquellas que son otorgadas por la persona en cuanto ocupante de un cargo y para referirse a las materias propias de la competencia de éste o en cuanto portador de una función específica en la sociedad (profesión, por ej.) y para referirse a tópicos propios de la competencia de esa función (CF) (p. 4). En este caso las preguntas giran en torno a las competencias de los intendentes en tanto pueden proponer la apertura de nuevos comercios en cada localidad a partir del cambio o no de fase de la cuarentena. Compartimos algunos ejemplos de las preguntas realizadas:

¿Se va a abrir algo en San Isidro? (Conductor, Fabián Doman).

¿En San Isidro abren las peluquerías también? (Panelista, Débora Plager).

¿Van a pedir apertura de locales de indumentaria? (Panelista, Débora Plager).

Galli está por abrir todo me decían cuando se armó la nota, ¿cuál es la postura que tenés? (Conductor, Fabián Doman).

Quiénes realizan las preguntas son el conductor en primer lugar, secundado por panelistas. Otro de los ejes que se indagó es con respecto a las medidas recreativas para los/as niños/as que cada localidad implementará:

¿Qué opinás de la propuesta de Kicillof que los niños acompañen a los locales de cercanía? (Conductor, Fabián Doman).

¿En San Isidro a partir de cuándo un padre puede salir con su hijo a dar una vuelta manzana? (Conductor, Fabián Doman).

¿Y en el tema de los paseos para los chicos qué tienen pensado? (Conductor, Fabián Doman).

En las preguntas se observa una suerte de colaboración y búsqueda de información en torno a cómo se implementarán, a nivel local, las medidas anunciadas en la conferencia. No es un dato menor la elección de dos intendentes del mismo partido político, en un programa en el que el debate y la polémica es su impronta, hubiese sido esperable la elección de dos entrevistados que pertenezcan a diferentes fuerzas políticas. Es decir, una hipótesis posible es que el panelismo se diluyó por la propia elección de los entrevistados, que obtuvo una posible polémica o mirada antagónica sobre los procesos.

Por último, la entrevista que menos tiempo de duración tuvo –10 minutos– fue la realizada vía Skype a Ruckauf, ex vicepresidente de la Nación y ex gobernador de la provincia de Buenos Aires. Se caracteriza por ser un tipo de entrevista en la que “se organizan en torno al análisis de una situación coyuntural (SC) y que, por ende, denotan una especificidad temática que puede ser abordada por diversos especialistas (la recesión económica, por ej.)” (Encreve y de Fornel, 1985, p. 4). La figura de Ruckauf juega un rol muy importante porque es quien, durante la crisis económica y social en Argentina en 2001, puso en circulación los patacones –títulos públicos a modo de moneda– a causa del endeudamiento y falta de circulación de la moneda local. Ya retirado de la política, la convocatoria al ex gobernador pone en tema la similitud de la coyuntura actual con el pasado, siendo que en la memoria colectiva de los/as argentinos/as la crisis del 2001 aún resuena por las consecuencias económicas, sociales y de desempleo en aquel momento. Compartimos algunos ejemplos de las preguntas realizadas:

Algunas economistas dicen que para no inundarnos de pesos tendríamos que o buscar un bono a proveedores como si hizo la provincia de Córdoba o volver a la cuasi moneda (Panelista, Paulo Vilouta).

Pero vos Carlos ¿no recomendás una cosa así (volver a una cuasi moneda)? (Conductor, Fabián Doman).

Usted en 2001 fue gobernador de la provincia de Buenos Aires. Hace poco días atrás el ex Ministro del Interior Frigeiro (Cambiamos) decía que la crisis que se viene después es igual a la de 2001, ¿qué responde a eso? (Panelista, Úrsula Poreda).

Usted considera que esa unidad a la que hacía referencia de la política hoy, a diferencia de lo que pasaban en 2001, tendrá continuidad en el tiempo, porque la diferencia es que la crisis del 2001 era una crisis propia de Argentina y esta es una crisis global, mundial sin precedentes. Entonces me parece que hay cierta prudencia de quienes gobiernan porque está en juego la vida de todos nosotros, ahora le parece que una vez pasado el riesgo más alto de la enfermedad esa unidad que hoy se ve tendrá perdurabilidad (Panelista, Débora Plager).

La tematización en relación a la existencia de una “cuasi moneda” es el eje transversal de la entrevista, con fuerte impronta en lo económico por parte del panel. Las voces de los y las panelistas funcionan como una sola, sin mayores diferencias ni matices. También el hecho que el único invitado al piso sea un economista –Iván Carrino– que argumenta a favor de la apertura económica y sea a quien se le otorga la palabra de cierre previo fin del programa da cuenta de las tendencias del panelismo reconvertido en “preguntismo” sin debate.

Conclusiones

En un contexto como el actual, en el que la crisis sanitaria por la pandemia del COVID-19 genera temor e incertidumbre y, como los datos lo demuestran, el consumo de medios se ha incrementado en los inicios de la pandemia, el objetivo del artículo se centró en analizar de qué manera *Intratables*, en tanto programa de panelismo del *prime time* que se ocupa de los temas de la actualidad, cambió en su emisión postconferencia en la que se anunció la continuidad de la cuarentena.

La agenda temática del programa se vio lógicamente subsumida al anuncio presidencial y los aspectos centrales y estables de *Intratables* se desplazaron: no se utilizó el hashtag, no se utilizaron elementos sonoros en off, no se realizó un informe sobre la base de archivo, predominó la entrevista a diferentes personalidades de la política con foco en los anuncios de la conferencia. El slogan del programa es “todas las voces, todas” y su característica principal, que es la polémica y el debate a partir de diferentes voces actanciales que representan cierta diversidad política, no prevaleció en dicha emisión.

Si bien el eje temático de la emisión postconferencia giró en torno ésta y se replicó el binomio dicotómico salud/economía que había sido lo predominante en la conferencia, se enfatizó en su opuesto. En el discurso del presidente ese contrapunto fue utilizado para remarcar el resguardo de la salud. Caso contrario, en *Intratables* se hizo hincapié en lo económico en tanto necesidad de apertura de comercios y empresas. Ello se puso de manifiesto tanto en la elección de los entrevistados, en el invitado al piso –economista de corte liberal– y en las preguntas realizadas, así como en la ausencia de miradas disímiles en torno a este tema. De hecho, el panelista Diego Brancatelli que es conocido por su posicionamiento de defensa al actual gobierno nacional no emitió ninguna pregunta en todo el programa, sólo una broma futbolera con el diputado Valdez.

Por último, mencionar que en el análisis de este caso puntual –extensible a otras emisiones postconferencia en los inicios del ASPO– una de las principales características del panelismo en *Intratables*, como es el debate, la polifonía de voces y posiciones disímiles, se vieron subsumidas no sólo por la conferencia de prensa en tanto acontecimiento mediático, sino por la propia coyuntura y situación anómala (en mayo de 2020) como es la pandemia y la cuarentena.

Notas

1. Fuente: Kantar Ibope – Total INDIVIDUOS 6 a 30 hs. Lu a Do CABA-GBA – TV sin duplicación – 2 de marzo-19 de abril 2020 – Universo 11.721.959 personas - Análisis por semana.
2. Para mayor información ver los informes del Centro de Opinión Pública de la Secretaría de Medios y Comunicación de UNLaM (2020) y “Navigating the ‘Infodemic’: How People in Six Countries Access and Rate News and Information about Coronavirus” (2020).
3. Los organiza en cinco grupos: conversación debate, conversación diálogo, conversación conversación, conversación discusión y conversación polémica (2006. p. 113).
4. 12/03/20 cadena nacional, 15/03/20 y 19/03/20 conferencia de prensa, 29/03/20 anuncio, 10/04/20 conferencia de prensa, 25/04/20 anuncio, 08/05/20 y 23/05/20 conferencia de prensa.

Bibliografía

- AA.VV. (2020). *¿Cómo nos informamos durante la cuarentena? Tecnología, noticias y entretenimiento en tiempos de aislamiento por el COVID-19*. Grupo CPS. Disponible en: <http://www.comunicacionyseguridad.com/covid-19-entre-la-desconfianza-en-las-noticias-y-el-entretenimiento-online/>
- AA.VV. (2020). *El consumo de medios en un entorno extraordinario*. Buenos Aires: Ignis Media Agency. Disponible en: <https://www.totalmedios.com/PublicFiles/files/Ignis-Covid.pdf>
- AA.VV. (2020). *Relevamiento del impacto social de las medidas de aislamiento dispuestas por el PEN*. Buenos Aires: CONICET. Disponible en: https://www.conicet.gov.ar/wp-content/uploads/Informe_Final_Covid-Cs.Sociales-1.pdf
- Browne, R. y del Valle, C. (2020). *La comunicación en tiempos de pandemia*. Santiago de Chile: UFRO.
- Cingonali, G. y Fernández, M. (2019). *Cristina, un espectáculo político: Cuerpos, colectivos y relatos en la última presidencia televisiva*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Prometeo.
- Contursi, M. E. y Tufro, M. (2018). Intratables. La revancha del infoentretenimiento sobre la política. *20vo Congreso REDCOM. Primer congreso latinoamericano de comunicación de la UNVM. Comunicaciones, poderes y tecnologías: de territorios locales a territorios globales*. Villa María: Universidad Nacional de Villa María. Disponible en: <http://sociales.unvm.edu.ar/xx-congreso-de-redcom-io-congreso-latinoamericano-de-comunicacion-de-la-unvm/>
- Contursi, M. E. y Tufro, M. (2019). La grieta garpa. Intratables y la reinscripción del antagonismo político en el infoentretenimiento. Ponencia presentada en *XXIº Congreso de la Red de Carreras de Comunicación Social y Periodismo “Comunicación, poder y saberes. Agendas pendientes en el sur global”*. Disponible en: <https://www.aacademica.org/maria.eugenia.contursi>

- Denzin, N. & Lincoln, Y. (2003). *Strategies of qualitative inquiry*. New Delhi y Londres: Sage y Thousand Oaks.
- Encreve, P. y de Fornel M. (1984). *Entrevistas, discursos, identidades*. Santiago de Chile: FLACSO.
- Escudero Chauvel, L. (2005). Formato y discursividad. El caso del Sida en la televisión francesa. *deSignis*. pp. 171-189.
- Fernández, J. L. (2020). Un presidente entre la pandemia y el postbroadcasting. *Revista Question 1*, 1-27.
- Heram, Y. (2018). Intratables: el panelismo de “todas las voces todas”. *Revista Pilquen. Sección Ciencias Sociales 21* (2), 54-68- Disponible en: <http://revele.uncoma.edu.ar/htdoc/revele/index.php/Sociales/article/view/1905>
- Heram, Y. (2020). Televisión pandémica: algunas características sobre la programación de aire argentina. *Revista De La Asociación Española De Investigación De La Comunicación*, 7(14), 27-53.
- Heram, Y. (2021). El panelismo en la televisión de aire metropolitana de Buenos Aires. *Revista Cuadernos*. (en prensa).
- Kleis Nielsen, R., Fletcher, R., Newman, N. Brennen, J. S. and Howard, P. N. (2020). *Navigating the 'Infodemic': How People in Six Countries Access and Rate News and Information about Coronavirus*. Oxford: Reuters Institute. Disponible en: <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/sites/default/files/2020-04/Navigating%20the%20Coronavirus%20Infodemic%20FINAL.pdf>
- Llano Guibarra, N. I. y Aguila Sánchez, J. C. (2020). Conferencias de prensa y COVID-19: explorando la respuesta gubernamental mexicana desde la comunicación en salud. *Revista Española de Comunicación en Salud 1*, 128-141. Disponible en: <https://e-revistas.uc3m.es/index.php/RECS/article/view/5451>
- Martínez Mendoza, R. C. (2006). Conversar en televisión. De la conversación a las conversaciones televisivas. En Cingolani, G. (Eds) (2006) *Discursividad televisiva* (107-123). La Plata: Edulp.
- Murolo, L. (2020). La comunicación en el aislamiento. Información, educación, entretenimiento y sexting en contexto de pandemia. *Revista Question 1*, 1-10.
- Requena, J. G. (1992). *El discurso televisivo: espectáculo de la posmodernidad*. Madrid: Cátedra.
- Salerno, P. (2016). Las conferencias de prensa de Cristina Fernández Kirchner: estrategias que rigen la dinámica interactiva. *Revista exlibris 5*, 463-474. Disponible en: <http://revistas.filo.uba.ar/index.php/exlibris/article/view/3038>
- Slimovich, A. (2016). *La interfaz entre lo político y lo informativo en la mediatización televisiva y las redes sociales en las campañas argentinas de 2009 y 2011* (tesis doctoral inédita). Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Valdettaro, S. (comp). (2020). *Conversaciones en panmedia*. Rosario: UNR Editora.

Abstract: Taking as a starting point the press conference of the president of the nation Alberto Fernández (May 8, 2020) in which he announces the continuity of the Preventive and Mandatory Social Isolation due to COVID-19 in Argentina, we propose to analyze what in this way, the *Intratables* panelism program was reconfigured after this media event. The interest in investigating a post-conference broadcast is relevant in the conjunction of two central aspects: on the one hand, the press conferences at the beginning of the pandemic have captured the attention of the media and social networks, in which the changes are announced and continuities of the quarantine in its different phases. On the other hand, investigating one of the few television programs that in prime time deals with current affairs under one of the most transversal genres such as panelism, is of special interest in a context of health crisis such as the current one in which media consumption has increased.

Keywords: panelism - pandemic - *Intratables* - television - COVID-19.

Resumo: Tomando como ponto de partida a conferência do presidente da nação Alberto Fernández (8 de maio de 2020) em que anuncia a continuidade do Isolamento Social Preventivo e Obrigatório devido ao COVID-19 na Argentina, propomos analisar o que desta forma, o programa de painel *Intratables* foi reconfigurado após este evento de mídia. O interesse em investigar uma transmissão pós-conferência é relevante na conjunção de dois aspectos centrais: por um lado, as entrevistas coletivas no início da pandemia chamaram a atenção da mídia e das redes sociais, nas quais as mudanças são anunciadas e continuidades da quarentena em suas diferentes fases. Por outro lado, a investigação de um dos poucos programas de televisão que em horário nobre trata as notícias sob um dos gêneros mais transversais como o painelismo, é de especial interesse em um contexto de crise de saúde como o atual em que o consumo de mídia aumentou.

Palavras-chave: painelismo - pandemia - *Intratables* - televisão - COVID-19.

[Las traducciones de los abstracts fueron supervisadas por el autor de cada artículo]
