



VI CONGRESSO LATINO-AMERICANO
X CONGRESSO BRASILEIRO
V SEMINÁRIO DO DF E ENTORNO
12-15 SETEMBRO 2017
BRASÍLIA- DF, BRASIL

Tema Gerador 3

Juventudes e Agroecologia



Nuevas dinámicas poblacionales rural-urbano ¿la agroecología como motor de repoblamiento?

New rural-urban population dynamics. Is agroecology a repopulation engine?

ITURRALDE, Rosario S.

FRTL UTN – CONICET, iturralderosario@gmail.com

Eje temático: Jóvenes y agroecología

Resumen

En base a registros etnográficos recolectados entre los años 2016 y 2017 en la Región Pampeana argentina, nos arriesgamos a esbozar una interpretación de los fenómenos migratorios en la nueva ruralidad globalizada. Bajo el paradigma de la agroecología, en los últimos años en nuestro país, se perfila una subalterna pero creciente tendencia migratoria de jóvenes que retornan al “campo” buscando instalar formas alternativas de trabajar la tierra a las promovidas por el agronegocio. En este Contexto, es posible complejizar el fenómeno del “éxodo rural” argentino, que se impone como modelo dominante de migraciones internas argentinas desde principios de siglo hasta la actualidad, atendiendo a estos sujetos alternos, estos “otros”, que aún víctimas de la desigualdad que el sistema del agonegocio impone, sostienen la posibilidad de repoblar el campo bajo una nueva dinámica poblacional rural-urbano.

Palabras clave: dinámicas poblacionales rural-urbanas, migraciones, jóvenes, nueva ruralidad.

Abstract

Based on ethnographic records collected between 2016 and 2017 in the Argentine Pampean Region, we risk sketching an interpretation of migratory phenomena in the new globalized rurality. Under the paradigm of agroecology, in recent years in our country is emerging a subaltern but growing trend of young migrants returning to the “countryside” seeking to install alternative ways of working the land to those promoted by agribusiness. In this context, it is possible to complicate the phenomenon of the Argentine “rural exodus”, which has become the dominant model of internal migrations in our country since the beginning of the century until today, taking care of these alternative subjects, these “others”, who are still victims of the inequality that the agribusiness system imposes, support the possibility of repopulating the countryside under a new rural-urban population dynamic.

Key words: rural-urban population dynamics, migration, young's, new rurality.

Introducción

En este trabajo se propone complejizar el análisis del fenómeno de despoblamiento rural de los últimos veinte años de la argentina. Nos preguntamos si esta tendencia hegemónica es lineal o si existen movimientos poblacionales invisibilizados por los índices nacionales. En esta línea, bajo una metodología cuati-cualitativa, nos proponemos indagar sobre los migrantes urbano-rural de la mano de la agroecología.



Metodología

Para este trabajo se combinaron metodologías cuantitativas (se realizaron tablas en base a estadísticas) y cualitativas (Bourdieu, Chamboredon y Passeron, 2003). La metodología cualitativa fue preponderante de la investigación, trabajada bajo la perspectiva etnográfica (Guber, 2001). El trabajo de campo se realizó en la región oeste de la provincia de Buenos Aires, Argentina, durante los años 2016 y 2017. Se realizaron tres entrevistas en profundidad, observaciones en encuentros de agroecología extensiva de la provincia y observación participante en la Diplomatura en Agroecología para la Región Pampeana que se desarrolla desde marzo de 2017 en la ciudad de Trenque Lauquen.

Resultados y discusión

Tanto los censos nacionales como los datos internacionales confirman que, en relación a la totalidad de habitantes del país, la población rural argentina viene experimentando una sostenida disminución desde hace más de un siglo, proceso denominado por las ciencias sociales como “despoblamiento rural” o “éxodo rural” como contracara de un proceso de urbanización. Esto queda reflejado en el cuadro expuesto a continuación.

Cuadro 1: Población urbana y rural, como % sobre la población total en Argentina

Población	Censos nacionales								
	1895	1914	1947	1960	1970	1980	1991	2001	2010
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Urbana	37.4	52.7	62.2	72	79	82.8	88.4	89.3	91.1
Rural	62.6	47.3	37.8	28	21	17.2	11.6	10.7	8.9

Fuente: INDEC

A partir de los datos volcados en el Cuadros 1 se puede inferir que el proceso de redistribución espacial rural-urbano, o migraciones rural-urbanas, es una tendencia que se gestó desde los inicios del siglo XX y se perpetúa, si bien con diferentes intensidades y matices, a lo largo de los cien años en todo el país.

Cuando nos enfocamos en analizar este fenómeno migratorio en los últimos veinte años en la región pampeana descubrimos una estrecha relación entre el éxodo rural y el sistema de producción agropecuario denominado como modelo agroindustrial (Teubal y Rodríguez, 2001) o de agronegocios (Gras y Hernández, 2009).

En esta línea, Pasciaroni, Olea y Schroeder (2010) propusieron analizar hipótesis contrapuestas entre despoblamiento y crecimiento de poblados rurales a partir de analizar la evolución demográfica de 155 localidades de la provincia de Buenos Aires desde el año 1960 hasta el 2001. Los autores infieren que existe un mayor porcentaje de



VI CONGRESSO LATINO-AMERICANO
X CONGRESSO BRASILEIRO
V SEMINÁRIO DO DF E ENTORNO

12-15 SETEMBRO 2017
BRASÍLIA- DF, BRASIL

Tema Gerador 3

Juventudes e Agroecologia



localidades que decrecen en números de habitantes en relación a las que crecen. No obstante, para poder comprender y complejizar el éxodo o la permanencia rural, los autores realizaron un análisis de las 25 ciudades que más crecieron y las 25 que más decrecieron. De ello llegaron a la conclusión que los pueblos que más decrecieron poseen una mayor dispersión espacial y que se localizan en zonas agroproductivas de cultivos extensivos. Este dato no es menor, ya que permite establecer una vinculación entre los procesos de despoblamiento y el sistema productivo agroindustrial. Al respecto los autores afirman que situándonos en la década de 1960 se pueden citar tres causas de despoblamiento, una de las cuales es la tecnificación del agro que generó un marcado descenso en las necesidades de mano de obra agropecuaria, determinando un éxodo rural que fue absorbido principalmente por la demanda de trabajo en las urbes de mayor tamaño (Pasciaroni, Olea y Schroeder, 2010).

Este análisis es sumamente significativo, pues nos permiten inferir que las migraciones rural-urbanas, y como contrapartida el despoblamiento rural, tienen una profunda vinculación con el modelo agroproductivo imperante, dado que en la época analizada la región estaba experimentando un proceso de transformación productiva en el que paulatinamente la producción ganadera iría perdiendo terreno a favor del monocultivo agrícola, perfilado para la exportación de granos y concentrado en 5 cultivos que según su prioridad son soja, maíz, girasol, trigo y sorgo. Desde mediados de la década del 90 hasta la actualidad esta transformación se acentuó con la entrada del paquete tecnológico que incluye a los organismos vegetales modificados genéticamente (OVMG) junto con el uso masivo de biocidas –herbicidas principalmente-, y la siembra directa, proceso denominado como “ruralidad globalizada” por Gras y Hernández (2009). La instalación de este paquete vino acompañado de una extrema simplificación de las labores, lo cual generó un desanclaje entre la producción y el productor, el cual ya no necesita vivir en el campo para manejarlo; tercerización de las labores bajo la figura del contratista rural y una gran disminución de mano de obra agropecuaria (Gras y Hernández, 2009).

Pese a que, tal como muestran los gráficos, el éxodo rural es una tendencia dominante en nuestro país, es necesario hacer una lectura más compleja de los fenómenos migratorios rural-urbanos de los últimos años. Para ello es imprescindible atender a los movimientos sociales y científicos que, en la última década principalmente, emergieron como resistencia al modelo de agronegocios en consecuencia a los efectos negativos que éste ha ocasionado en la salud de los pobladores y trabajadores rurales, el medio ambiente y las dinámicas pueblerinas. Esta nueva perspectiva que se instala de “lo rural” desde dentro y fuera del ámbito rural se asemeja a las organizaciones del espacio



VI CONGRESSO LATINO-AMERICANO
X CONGRESSO BRASILEIRO
V SEMINÁRIO DO DF E ENTORNO

12-15 SETEMBRO 2017
BRASÍLIA- DF, BRASIL

Tema Gerador 3

Juventudes e Agroecologia



rural que describe el concepto de la “Nueva Ruralidad”. Este concepto referencia los nuevos usos y actores sociales, así como también actividades productivas y agentes económicos producto de las transformaciones acaecidas en las últimas décadas. En cuanto a las dinámicas urbanas y rurales vinculadas a esta nueva ruralidad se habla de una *“revalorización de los espacios rurales como un continuo de lo urbano”* (Echeverri y Ribero, 2002:14).

Bajo este paradigma, en auge en Argentina desde los últimos años, se observa que los poblados rurales han experimentado una revalorización por ser espacios potenciales de producción sustentable, en los cuales se puede desarrollar el estilo de vida rural sin por ello prescindir de las bondades de la modernidad gracias a los avances tecnológicos, principalmente el acceso a internet, que permite acceder a los bienes y servicios de la modernidad, escenario perfectamente descrito por Castells (2006) bajo la denominación de la “Sociedad Red”.

El oeste de la provincia de Buenos Aires ha sido testigo de esta nueva “tendencia”, la cual se ve reflejada en la masiva asistencia de jóvenes profesionales a las jornadas de agroecología extensiva que se realizan en la provincia. Participamos de dos en la ciudad de Guaminí y una en la ciudad de Bolívar, y en ellas pudimos observar que más de la mitad son jóvenes que volvieron a los poblados donde pasaron su infancia para trabajar en el campo de su familia luego de haberse formado en las grandes ciudades. Todos ellos tienen intenciones de trabajar la tierra bajo el paradigma de la agroecología y buscan en estos encuentros respuestas a sus inquietudes sobre cómo hacerlo y redes en las cuales poder intercambiar experiencias y realizar acciones conjuntas. Estas redes se conforman como un espacio vital para el encuentro de estos jóvenes, los cuales se mantienen en contacto mediante las redes sociales y se encuentran a través de jornadas, reuniones de grupos de productores de la misma zona o mingas de trabajo. Estas últimas son actividades que organiza un productor invitando a jóvenes en la misma situación que llegan a su campo a ayudarlo a trabajar y producir. En estos espacios se generan intercambios de saberes, de semillas, de técnicas, se innovan en procesos y se realizan experiencias, se dan charlas y por lo general duran de dos a cuatro días. Las reuniones de grupos de productores también son espacios muy valiosos, se recorren los campos de los integrantes y se debate sobre los límites y miedos de afrontar una producción agroecológica, de los desafíos desde el ámbito familiar, personal y de la comunidad.

La Diplomatura en Agroecología para la Región Pampeana en Trenque Lauquen también es un espacio que ha reunido a estos jóvenes migrantes de la ciudad al campo ávidos de conocer cómo producir desde un paradigma alternativo. La diplomatura



cuenta con 39 inscriptos de los cuales 15 son estudiantes con este perfil, es decir el 38.4%. El resto de ellos son adultos, productores y docentes en su mayoría, que buscan herramientas para su producción actual o para su tarea en el aula.

Por último, esta tendencia se confirma cuando escuchamos a estos jóvenes a través de entrevistas en Contextos informales y de producción. En tres entrevistas se confirma lo mencionado anteriormente, sobre todo desde la visión de los nativos, quienes evidencian una incipiente tendencia de repoblamiento rural bajo el paradigma de la agroecología. A continuación transcribimos fragmentos de estas tres entrevistas:

Cristian productor de 34 años:

P: ¿Conoces otras personas que hayan elegido vivir en el campo o en poblados? ¿Cuántas? ¿Por qué crees que tomaron esa decisión?

R: Conozco varias personas en este camino y cada vez conozco más. Lo que antes fue un fenómeno que determinó el repoblamiento de regiones de la Patagonia andina o de las sierras cordobesas, hoy es cada vez más habitual en regiones de la pampa húmeda. Las razones tienen que ver con la necesidad individual y colectiva de construir lazos más estrechos, sanos, duraderos y sinceros con otra gente, con la tierra, con la alimentación. Esto tiene implicancias productivas, económicas, culturales, etc.

P: Algunas personas creen que hay una tendencia de jóvenes que dejan la ciudad y eligen vivir en el campo, ¿cómo lo ves? ¿Es así? ¿Por qué? ¿Quiénes son estas personas?

R: Estoy de acuerdo. De hecho considero que hay más probabilidades de repoblar y dinamizar los pequeños pueblos del interior con el aporte de los llamados “neorrurales” que con la juventud propia del lugar. (...) En estas experiencias se suelen encontrar a aquellos que con su iniciativa recuperan una historia agraria de generaciones anteriores y a otros que no tienen conexión histórica con lo rural. (...) La existencia generalizada de vías de comunicación como internet permite la continuación, en muchos casos, de estudios o trabajos realizándose en forma remota.

P: ¿Encontrás algún vínculo entre estos “migrantes” y la agroecología o las producciones alternativas?

R: Sí. Todos estos “migrantes” apuestan a formas de vida y producción acordes a la agroecología.”

Sebastián de 35 años: *“Cada vez veo más jóvenes emprendiendo actividades en el campo con un perfil sustentable, creo que la mayor limitante es el precio de la tierra.”*



VI CONGRESSO LATINO-AMERICANO
X CONGRESSO BRASILEIRO
V SEMINÁRIO DO DF E ENTORNO
12-15 SETEMBRO 2017
BRASÍLIA- DF, BRASIL

Tema Gerador 3

Juventudes e Agroecologia



Gonzalo, productor hortícola de 32 años: *“(..) estudié agronomía. Esa fue mi forma de volver al campo sabiendo que no tenía recursos económicos para hacerlo. (...) la agroecología está relacionada, desde mi punto de vista, a una vuelta real al campo, porque se plantea estar en el campo y no manejarlo de manera virtual. Ahora, el tema hoy en día es que hay mucha gente que quiere volver al campo hoy en día, incluso gente que no tuvo nunca relación absoluta con el campo, yo tengo amigos que viven en un departamento en Buenos Aires que está más preocupado por qué comer y la calidad de la alimentación que quienes están produciendo commodities como la soja o la leche envenenada. (...) yo veo en los cursos de agricultura orgánica que más del 50% de los que asisten son jóvenes que no tienen relación con el campo y están buscando las herramientas y las formas de volver al campo, motivados por el qué comer o hijos de productores que están en desacuerdo sobre cómo producen los campos sus padres. La realidad es que la vuelta al campo está en boca de muchos, pero hay que ver la forma. La principal limitante hoy es el acceso a la tierra. (...). Hoy somos muchos colegas locos que estamos generando una movida de la vuelta al campo desde la agroecología, incluso hay muchas redes en el país que se están fortaleciendo. Hay un cambio de paradigma.”*

Las dinámicas rurales están permeando en el corazón de la pampa argentina y si bien no podemos hablar hoy de una tendencia al repoblamiento rural, principalmente por la escasa magnitud del movimiento poblacional, sí se evidencia que las transformaciones en la argentina rural actual, en las cuales lo rural y lo urbano encuentran nuevos puntos de fusión, están dando lugar a diversos fenómenos en apariencia antagónicos pero que pueden ser analizados como dos aspectos interrelacionados de un mismo fenómeno sociocultural, económico y político como es la Nueva Ruralidad.

Conclusión

En este trabajo se intentó complejizar desde un análisis cuanti-cualitativo el fenómeno del “éxodo rural” o “despoblamiento rural” que afecta a la Argentina desde hace cien años. Creemos que el fenómeno multidimensional del mundo rural no puede ser analizado únicamente bajo estadísticas que invisibilizan actores y procesos contra-hegemónicos; aquellos que, presos de las desigualdades que impone el neoliberalismo en el mundo rural, disidentes y subalternos, proponen un retorno a la tierra bajo nuevos sentidos construidos y un nuevo paradigma. Es desde esta perspectiva que este trabajo pretende dar voz a aquellos sujetos que vuelven al campo de la mano de la agroecología, los cuales pese a no ser los suficientes para mover los índices nacionales, existen y cada vez son más.



VI CONGRESSO LATINO-AMERICANO
X CONGRESSO BRASILEIRO
V SEMINÁRIO DO DF E ENTORNO
12-15 SETEMBRO 2017
BRASÍLIA- DF, BRASIL

Tema Gerador 3

Juventudes e Agroecologia



Bibliografía

BOURDIEU, Pierre, CHAMBOREDON, Jean-Claude y PASSERON, Jean-Claude. **El oficio del sociólogo**. Siglo veintiuno editores, Buenos Aires, 2003.

CASTELLS, Manuel. **La sociedad red. Una visión global**. Alianza Editorial, Barcelona, 2006.

ECHEVERRI, R. y RIBERO, P. **Nueva ruralidad. Visión del territorio en América Latina y el Caribe**. Ed. IICA, 2002.

GRASS, C. y HERNÁNDEZ, V. **La Argentina Rural. De la agricultura familiar a los agronegocios**. Editorial Biblos, Buenos Aires, 2009.

GUBER, Rosana. **La etnografía, método, campo y reflexividad**. Bogotá: Grupo Editorial, Norma, 2001.

PASCIARONI, C., OLEA, M., Y SCHROEDER, R. Pequeñas localidades entre el éxodo rural y la urbanización. Evolución de las localidades rurales de la región pampeana Argentina: 1960-2001. **VII Congreso Argentino de Sociología Rural**, Porto de Galhinas, 2010.

TEUBAL, Miguel y RODRIGUEZ, Javier. Ajuste, reestructuración y crisis del agro. En: **Le Monde Diplomatique**, N°30, p. 6- 7, 2001.