

Flegenheimer, pp. 149-152. Center for Studies of the First Americans y Texas A&M University Press, Texas.

Franco, N. V., L. A. Borrero, J. B. Belardi, F. Carballo Marina, F. M. Martin, P. Campan, C. Favier Dubois, N. Stadler, M. I. Hernández, H. Cepeda, A. S. Muñoz, F. Borella, F. Muñoz e I. Cruz. 1999 Arqueología del Cordón Baguales y sistema lacustre al sur de Lago Argentino. *Praehistoria* 3: 65-86.

Franco, N. V., N. Cirigliano, D. Fiore, M. Ocampo y A. Acevedo. 2014 Las ocupaciones del Holoceno tardío en los cañadones basálticos del norte del río Santa Cruz (Patagonia, Argentina). *Intersecciones en Antropología* 15: 377-389.

Franco, N. V., C. Otaola y M. Cardillo. 2007 Resultados de los trabajos exploratorios realizados en la margen norte del río Santa Cruz (provincia de Santa Cruz, Argentina). En *Arqueología de Fuego-Patagonia. Levantando piedras, desenterrando huesos... y develando arcanos*, editado por F. Morello, M. Martinic, A. Prieto y G. Bahamonde, pp. 541-553. Ediciones CEQUA. Punta Arenas, Chile.

Gilio, B. L., F. Skarbun y N. V. Franco. 2016 Modelado de vías de movilidad entre sitios de cazadores-recolectores en la margen norte del río Santa Cruz (Patagonia, Argentina) durante el Holoceno Tardío. *Geografía y Sistemas de Información Geográfica* 8(8), Sección I: 51-73.

Serman y Asociados S.A. 2015 *Estudio de Impacto Ambiental Aprovechamientos Hidroeléctricos del Río Santa Cruz (Presidente Dr. Néstor C. Kirchner y Gobernador Jorge Cepernic)*, provincia de Santa Cruz. Capítulo 4, Línea de Base Ambiental, punto 16: Recursos Arqueológicos. Manuscrito en posesión del autor.

## CANOA MONÓXILA RECUPERADA EN EL LAGO Nº 3 DE LA LOCALIDAD DE RÍO PICO (CHUBUT): ESTUDIO ARQUEOBOTÁNICO PRELIMINAR

Julieta Gómez Otero<sup>1</sup> y Laura Caruso Fermé<sup>2</sup>

<sup>1</sup>IDEAus-CONICET. Depto Historia, Universidad Nacional de la Patagonia "S.J.Bosco" (Sede Trelew)

julietagomezotero@yahoo.com.ar

<sup>2</sup>IDEAus-CONICET

lcarusoferme@gmail.com

Palabras clave: monóxila - arqueobotánica - estudio tecnomorfológico - Patagonia

Key words: monoxile canoe - archaeobotany - techno-morphological study - Patagonia

En Patagonia argentina y chilena se usaron tres tipos de embarcaciones: la *dalca*, de tablones cosidos, la de cortezas cosidas y el *wampu* o canoa monóxila excavada en un solo tronco (Fernández 1978; Braicovich y Caracotche 2009; Carabias *et al.* 2010). En este trabajo se presentan los

resultados del análisis taxonómico y tecnomorfológico de una canoa monóxila rescatada en 1995 en el Lago 3 de Río Pico (Chubut) (Figura 1), la que desde entonces está depositada en el Centro Nacional Patagónico-CONICET de Puerto Madryn, Chubut

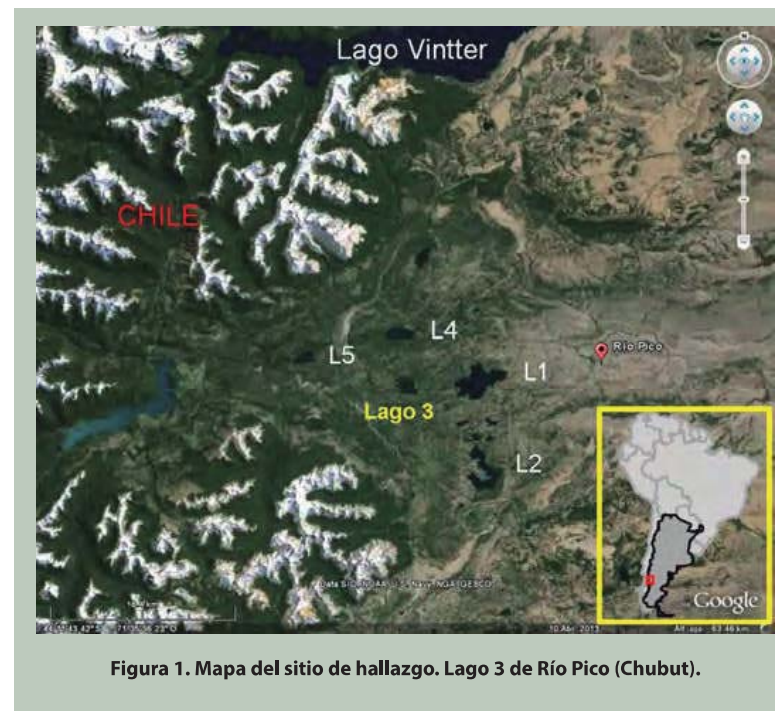


Figura 1. Mapa del sitio de hallazgo. Lago 3 de Río Pico (Chubut).

El análisis histológico fue llevado a cabo en 1995 en el Centro de Investigación y Extensión Forestal Andino Patagónico (CONICET, Esquel). Este estudio determinó que la madera corresponde a una especie del género *Nothofagus*. Un año después se realizó en el LATyR (La Plata), una datación radiocarbónica de muestras de la madera que arrojó una edad "Moderna" (< 200 años radiocarbónicos) (LP-831), a la que no se le efectuaron correcciones por fraccionamiento isotópico ni por otro factor. No obstante, cabe aclarar que esta datación señala el momento de muerte del árbol y no el de manufactura de la embarcación. La antigüedad es contemporánea con la migración desde Chile de crianceros criollos y aborígenes que se asentaron en la cordillera del Chubut a fines del siglo XIX (Finkelstein y Novella 2003).

Los estudios tecnomorfológicos se efectuaron en 2015 y fueron estructurados en dos partes: a) el registro métrico (longitud total y longitud y diámetro de popa y proa), y b) la documentación de las trazas en la superficie

interior, exterior y la base. También se exploraron indicios de termoalteración, presencia de nudos, agujeros, etc.

Los resultados permitieron establecer que la longitud total de la canoa es de 3,26 cm; la de la popa 31,5cm y la de la proa 33cm. Su diámetro es de 34,5cm en la popa y 33 cm en la proa. En la base y el interior se registraron agujeros de distintas dimensiones y también nudos (Figura 2).



Figura 2. Imagen lateral de la canoa monóxila.

En la popa y proa los anillos de crecimiento de la madera son claramente visibles. No se identificaron marcas de termoalteración ni de alteraciones por microorganismos en ninguna parte de la canoa. En distintas superficies se determinaron trazas diversas (longitudinales, marcas de corte, etc.), que indican la aplicación de secuencias operativas en la selección y obtención de la materia prima y la posterior manufactura de la embarcación.

En síntesis, este tipo de hallazgos así como la información etnohistórica disponible, ponen de manifiesto que pobladores rurales que habitaban los bosques andino-patagónicos entre fines del siglo XIX y principios del XX, se desplazaban por los lagos y ríos por medio de un tipo de embarcación utilizada en la región desde tiempos prehispánicos.

### Bibliografía

Braicovich, R y S. Caracotche. 2009 Una biografía de las canoas monóxilas de la región andina norpatagónica. Perspectivas para su memoria y conservación. III Jornadas de Historia de la Patagonia San Carlos de Bariloche (Antropología e Historia: interdisciplinariedad, convergencias disciplinares y estudios de caso en Patagonia). Bariloche, Argentina. <http://www.hechohistorico.com.ar/Trabajos/Jornadas%20de%20Bariloche%20-%202008/Braicovich-Caracotche.pdf>

Carabias D., N. Lira y L. Adan. 2010 Reflexiones en torno al uso de embarcaciones monóxilas en ambientes boscosos lacustres precordilleranos andinos, zona centro sur de Chile. *Magallania* vol 38(1): 87-108.

Fernández, J. 1978 Restos de embarcaciones primitivas en el lago Nahuel Huapi. *Anales de Parques Nacionales* XIV: 45-77. Buenos Aires.

Finkelstein, D. y M. M. Novella. 2003 Percepciones y construcción de una frontera sin límites precisos en el "oeste" de Río Negro, Chubut y norte de Santa Cruz (1879-1902). En *Las fronteras hispanocriollas del mundo indígena latinoamericano en los siglos XVIII-XIX. Un estudio comparativo*, compilado por R. Mandrini y C.D. Paz, pp. 233-251. UNCPBA / UNCo / UNS, Artes Gráficas Limay, Neuquén.

## ARQUEOLOGIA DE LA MESETA DEL STROBEL: 15 AÑOS DESPUES

Rafael Goñi<sup>1</sup>, Anahí Re<sup>2</sup>, Francisco Guichón<sup>3</sup>, Josefina Flores Coni<sup>4</sup>, Juan Dellepiane<sup>5</sup> y Milva Umaño<sup>6</sup>

<sup>1</sup> INAPL-UBA

rafaelagustingoni@gmail.com

<sup>2</sup> CONICET-UBA-INAPL

anahire1@gmail.com

<sup>3</sup> CONICET-INAPL

guichonf@gmail.com

<sup>4</sup> CONICET-INAPL

coquequina@yahoo.com.ar

<sup>5</sup> CONICET-INAPL

juandelle09@hotmail.com

<sup>6</sup> INAPL

milvauma@hotmail.com

Palabras clave: meseta del Strobel - registro arqueológico - dinámica poblacional

Key words: Strobel plateau - archaeological record - social dynamic

El presente trabajo busca sintetizar los últimos quince años de investigaciones en la meseta del Strobel. Para ello se mostrarán los avances obtenidos hasta el momento y se enfatizará la excepcionalidad de este espacio para la arqueología de la región y de Patagonia meridional en general.

### Quince años

Quince años de trabajo en las mesetas del área de investigación, quizá algunos años más buscando obsidiana en la alturas, pero en concreto ¿para qué se trabaja tanto tiempo en una misma región o área? ¿es siempre más de lo mismo? Esta presentación se enfoca en contestar estas preguntas de acuerdo con las experiencias de trabajo de mucha gente durante muchos años.

En primer lugar, consideramos que no son en sí mismos originales los proyectos arqueológicos sino que es original el conocimiento nuevo generado por estos proyectos o investigaciones. Entonces, debemos señalar que conocimiento nuevo es diferente a información nueva; esta última sí puede ser más de lo mismo si las preguntas iniciales no se reformulan. En cambio, el nuevo conocimiento se trata de un proceso relacional, producido por la búsqueda de nueva información en esferas o niveles diferentes a las preguntas originales y derivada de nuevas expectativas e hipótesis.

En segundo lugar, sistematizar una línea de investigación durante años, no es solo un recurso inductivo, sino que permite evaluar con mayor eficacia la *magnitud* de los fenómenos sociales estudiados. Esta magnitud no es simplemente una cuestión cuantitativa sino que deriva en una evaluación cualitativa