



IV JFPS
IV CIAP

IV JORNADAS
FORESTALES
DE PATAGONIA
SUR

IV CONGRESO
INTERNACIONAL
AGROFORESTAL
PATAGÓNICO



INSTITUCIONES ORGANIZADORAS Y AUTORIDADES

Ministerio de Agricultura Ganadería y Pesca
Secretario: Ing. Kevin Colli

Centro Austral de Investigaciones Científicas
Director: Dr. Gustavo Ferreyra

Coordinación Territorial de INTA en Tierra del Fuego
Director: Ing. Enrique Livraghi

Universidad Nacional de Tierra del Fuego. Vicerrectora
Ing. Mg. Adriana Urciolo

Asociación Rural de Tierra del Fuego
Presidente: Lic. Fernando Glubich

RESPONSABLES DE ORGANIZACIÓN

Dra. Rosina Soler
(CADIC-CONICET)

Ing. Martín Parodi
(Dirección General de Desarrollo Forestal, MAGyP Tierra del Fuego)

Ing. Sebastián Farina
(Dirección General de Desarrollo Forestal, MAGyP Tierra del Fuego)

COMUNICADORA

Natacha Sandoval
(INTA AER Ushuaia)

RESPONSABLES CIENTÍFICOS

Guillermo Martínez Pastur
(CADIC-CONICET)

María Vanessa Lencinas
(CADIC-CONICET)

COMITÉ DE EVALUACIÓN JFPS

Luis Chauchard (APN-UNCOMA)
Juan Gowda (UNCOMA-CONICET)
Mario Pastorino (INTA-CONICET)
Mariano Amoroso (IRNAD-CONICET-UNRN)
Gustavo Cruz (Univ. de Chile)
Rene Muñoz (Univ. de Magallanes)
Álvaro Promis (Univ. de Chile)
Sarah L. Burns (UNLP)
Cristian Lorenzo (CADIC-CONICET-UNTDF)
Alma Tozzini (IIDyPCa-CONICET-UNRN)

COMITÉ EVALUACIÓN CIAP

Jaime Salinas Sanhueza (INFOR)
Verónica Gargaglione (INTA-CONICET)
Pamela Quinteros (CIEFAP)
Francis Dube (Univ. de Concepción)
Álvaro Sotomayor (INFOR)
Gonzalo Caballé (INTA)
Verónica Chillo (IRNAD-CONICET-UNRN)
Rosina Soler (CADIC-CONICET)

ORGANIZAN



AUSPICIAN





Las IV Jornadas Forestales de Patagonia Sur (JFPS) y el IV Congreso Internacional Agroforestal Patagónico (CIAP) se llevaron a cabo en el CADIC de la ciudad de Ushuaia (Tierra del Fuego, Argentina) del 22 al 26 de Abril de 2019, bajo el lema “*Los bosques patagónicos en tiempos de cambio: Necesidades de adaptación y oportunidades emergentes*”. Las mismas fueron organizadas por el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca (MAGyP), el Centro Austral de Investigaciones Científicas (CADIC-CONICET), el INTA, la Asociación Rural de Tierra del Fuego y la Universidad Nacional de Tierra del Fuego (UNTDF).

Las condiciones socio-políticas y económicas impactan sobre el desarrollo de la región, que sumadas al cambio climático y al impacto de las especies invasoras, influyen sobre el bosque nativo generando cambios significativos en su estructura, función y provisión de los servicios ecosistémicos que brindan. Esto genera la necesidad de adaptar las prácticas de manejo y conservación y replantearse los servicios que brindan de modo de buscar nuevas oportunidades de negocios, analizando los conflictos y sinergias en un contexto socio-ecológico que aumenta su complejidad con el paso del tiempo. El evento tuvo como principal objetivo contribuir al intercambio de experiencias y conocimientos en aspectos técnico-científicos, metodológicos y prácticos relativos al manejo, la conservación y la restauración de los bosques de Patagonia Sur, así como sobre la industrialización, la comercialización y la reutilización de los productos que de ellos se obtengan. Se pretendió, además, que este evento fuera un ámbito para que instituciones, productores, industriales, profesionales y estudiantes interesados o involucrados en el manejo y en la producción agro-forestal pudieran vincularse e interactuar, discutiendo sobre el conocimiento actual, las metodologías modernas y la necesidad de implementación de políticas. En este sentido se buscó promover la comunicación inter-sectorial, así como entre instituciones públicas y privadas, de alcance internacional, nacional o provincial que tuvieran injerencia en la Patagonia Sur.

Este evento se organizó en base a conferencias, simposios, mesas de discusión y sesiones específicas o libres, realizándose además presentaciones de posters. A continuación, se presentan los resúmenes recibidos, organizados en función de estas categorías.

Simposio 11.7

Ley 26.331. Aspectos Cualitativos y cuantitativos comparativos de su aplicación en dos provincias patagónicas

Valtriani, Ana¹; Stecher, Gabriel^{1,2}; Ríos, Carlos¹

¹ Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco. UNPSJB. Sede Esquel. Fac. de Ing. Ftal. Ruta 259 km 16,4. Esquel, Argentina. ² Universidad Nacional del Comahue-Asentamiento Universitario San Martín de los Andes. S.M.Andes - Neuquén. Argentina. e-mail: avaltria@yahoo.com.ar.

Palabras Clave

actores sociales, pequeños productores, políticas públicas, rol del estado

En la Argentina en el año 2007 se sancionó la Ley 26.331 de Presupuestos Mínimos de Protección Ambiental de los Bosques Nativos con el objetivo principal de crear una política de estado capaz de promover acciones de conservación. La misma propone, mediante el Ordenamiento Territorial de los Bosques Nativos (OTBN), regular la expansión de la frontera agropecuaria, implementar medidas para controlar la disminución de la superficie existente mejorando y sosteniendo los procesos ecológicos y culturales en los bosques que benefician a la sociedad. En la Región Patagónica, las provincias de Neuquén y Chubut a partir de sus normas 2780 y XVII-N° 92 respectivamente cumplieron sus OTBN. Nos proponemos como objetivo realizar un análisis comparativo de la ley en ambas provincias abordando como unidad de análisis a los diferentes actores sociales y la distribución de los diferentes tipos de planes. Las variables consideradas surgen de la información basada en monto por convocatoria, total de planes (Conservación, manejo o formulación) y actores involucrados, tomando como período del 2010 al 2017. A partir de ellas intentamos apreciar la dinámica de proyectos observando un proceso, según corresponda de concentración y/o exclusión, producto de la implementación de esta política pública y en particular respecto a la que involucra la participación de los pequeños productores. Las principales conclusiones preliminares surgen de las contradicciones desde el estado para fomentar su incorporación con sus consecuentes tensiones a nivel territorial en cuanto a relaciones de poder, la tenencia de la tierra y la real distribución de los fondos, condicionando el acceso a los beneficios para este sector y sus comunidades.

Tozzini, María Alma; Casalderrey Zapata, Constanza.

Instituto de Investigaciones en Diversidad y Procesos de Cambio (IIDyP-Ca) – CONICET – UNRN, Mitre 630, 5to. piso, San Carlos de Bariloche, Río Negro (8430), Argentina. e-mail: atozzini@unrn.edu.ar

Palabras Clave

consejo consultivo, comunidades mapuche, ordenamiento territorial de bosque nativo, políticas públicas

Simposio 11.8

Procesos de consulta y participación de la Ley 26331 en Río Negro y Chubut

Tanto en la zona andina de Chubut como en la de Río Negro han surgido problemas en torno a la forma y/o falta de mecanismos de participación y consulta que ambas provincias llevaron a cabo de cara a los ordenamientos territoriales de bosque nativo de la Ley 26331. Que en el primer caso los mapas resultantes del proceso de actualización del OTBN hayan sido puestos en cuestión por los participantes del consejo consultivo por entender que “no reflejaban” el proceso participativo, y que en Chubut las comunidades indígenas hayan interpuesto un recurso de amparo a tal ordenamiento, nos está mostrando no sólo la disparidad entre ambos procesos sino diversas conflictividades que pueden derivarse de la aplicación -en diferentes contextos- de una misma política pública. Partiendo de información relevada durante el trabajo de campo en ambas regiones, del análisis de entrevistas y de documentación administrativa, nos propusimos analizar etnográficamente y en clave comparativa estilos de gestión que llevaron en uno y otro caso a delinear distintos dispositivos de consulta y participación con resultados diferenciales. Este enfoque nos permitió identificar diferentes “alianzas” que se fueron gestando entre determinados agentes y los sujetos sobre cuyas tierras recaería tal ordenamiento, que a su vez analizamos desde una teoría antropológica del Estado que, retomando el concepto de gubernamentalidad, habilita desnaturalizar la ecuación que en la aplicación de políticas de Estado ubica a sus agentes de un lado y a los sujetos – objetos de las mismas– del otro. Esperamos con este trabajo poder no sólo aportar al entendimiento de los distintos procesos desencadenados a partir de una misma ley, sino también una mirada desde donde mejor comprender las distancias entre la planificación y la aplicación efectiva de una política pública.