



Pueblos indígenas, la COVID-19 y el ASPO: el desastre que profundizó las desigualdades

Castilla, Malena^{1 2}

¹ Instituto de Ciencias Antropológicas, Facultad de Filosofía y Letras Universidad de Buenos Aires

² Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas Universidad Nacional de La Matanza

Correo para correspondencia malenacastilla@gmail.com

Resumen

Los efectos de la COVID-19 y el Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio (ASPO), profundizaron transformaciones en todos los órdenes de la sociedad, fundamentalmente entre los pueblos originarios. Dicho escenario ha incrementado las desigualdades ya existentes, además de recrudecer situaciones de violencia institucional y vulneración de derechos.

Palabras clave: COVID-19; Pueblos indígenas; ASPO; Desigualdad

Abstract

The effects of COVID-19 and the Preventive and Compulsory Social Isolation (ASPO for its Spanish acronym) have deepened transformations in all aspects of society, especially among indigenous peoples. This scenario has increased the already existing inequalities, in addition to worsening situations of institutional violence and violation of rights.

Keywords: COVID-19; Indigenous peoples; ASPO; Inequality

Artículo

¿Añoramos volver a la normalidad?

Parece necesario pensar y catalogar los efectos de la pandemia actual como ‘desastres’ en lugar de ‘crisis’. En tal sentido, la crisis es entendida como un momento que irrumpe en la cotidianeidad: algo estable que cambió su situación a algo categóricamente ‘anormal’. En cambio, la utilización del desastre para describir lo acontecido, remite a algo que una vez que trastoca la estructura, tiene una potencialidad transformadora [1]. Siguiendo esta argumentación, Ravet [1] afirma que no puede hablarse de una crisis sanitaria únicamente, dado que la pandemia se expresó en diferentes dimensiones, económica, social, política, educativa, entre otras.

En la Argentina el desastre de la pandemia profundizó desigualdades e impactos en las diversas dimensiones, fundamentalmente en aquellos sectores históricamente vulnerados, como son los pueblos indígenas [2]. Por tanto, retornar a la añorada ‘normalidad’ implicaría que los sectores vulnerados de la población continúen viviendo bajo condiciones de inequidad, pobreza y exclusión, que se incrementaron y profundizaron desde el comienzo de la pandemia.

En este escenario, el Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio (ASPO), decretado por el Gobierno Nacional en la República Argentina en marzo de 2020 (Decreto 297/2020), resultó una medida efectiva entre sectores de clase media en ámbitos urbanos, aunque insuficiente en aquellas áreas donde la población rural dispersa -compuesta por integrantes de los pueblos originarios y pequeños productores, principalmente- presenta mayores necesidades. Quizá, se podría afirmar que tal decreto no contempló aquellos sectores donde los habitantes deben elaborar estrategias comunitarias para sobrevivir. En tal sentido, a pesar de que la OMS recomendó protocolos de cuidado (lavado de manos, sanitización de alimentos principalmente y distanciamiento social, principalmente) para evitar la transmisión del virus, en Argentina cerca del 22,15 % de los hogares no disponen de red de agua en las viviendas y deben acceder a canillas comunitarias, agrupándose allí inevitablemente [3]. Este ejemplo se suma a otro que ocurrió en el Chaco, donde debido al cierre de los comedores alimentarios, el aumento de precio y la imposibilidad de acceder a los trabajos, habitantes de la zona ingresaron a territorios, acaparados por empresarios del agronegocio, en busca de animales para cazar, donde fuerzas de seguridad privadas -junto con policías locales- de esta propiedad hirieron de gravedad a los ingresantes. Otro ejemplo que refiere a la falta de previsión del ASPO en contextos rurales refiere a lo educativo: muchos jóvenes en edad escolar no pudieron continuar con su formación por el cierre de los institutos o, en gran parte de los casos, por la falta de conectividad. Se podría continuar enumerando situaciones y ejemplos que reflejan este escenario. Sin embargo, interesa en este punto afirmar que dicha realidad no es nueva, sino que se ha intensificado y visibilizado entre gran parte de los pueblos indígenas [2].

Las comunidades indígenas han sido históricamente, y aún lo son, criminalizadas, violentadas y negadas por parte de diferentes actores y organismos, y esto queda en evidencia en el escenario actual. Por ello, me permito enfatizar que aquella 'normalidad' a la que nos referimos al comienzo y es tan esperada por algunos sectores de la población, generaría volver a ciertas situaciones de exclusión y marginación ya existentes, las cuales la COVID-19 y el ASPO han profundizado.

Breve reflexión final

Es indispensable realizar diagnósticos y consultas entre los habitantes locales acerca del impacto que causaron las medidas tomadas frente a la pandemia de la COVID-19, para repensar estrategias de acción e intervención social, política y económica que atiendan a las necesidades particulares en cada región. Asimismo, es de vital importancia atender con políticas públicas a la población indígena, dado que se encuentran en una situación de extrema vulneración, considerando sus problemas previos a la pandemia en las diferentes dimensiones.

Es necesario y urgente generar mecanismos participativos, donde las comunidades originarias articulen con aquellos sectores técnicos y de la administración pública, con el fin de proyectar acciones tendientes a garantizar los derechos de la sociedad en los diversos contextos y escenarios en los que se desencadena este desastre.

Referencias

[1] Perier, M. (2020). ¿Puede la crisis de COVID-19 considerarse un desastre "natural"? En: Science Po centre de recherches internationales. Recuperado de: <https://bit.ly/3eLa2ma>

[2] Abeledo, S. et al. 2020. Informe ampliado: efectos socioeconómicos y culturales de la pandemia COVID-19 y del aislamiento social, preventivo y obligatorio en los Pueblos Indígenas del país -Segunda etapa- Junio 2020-. Recuperado de: <https://acortar.link/qMtcx>

[3] Juárez, P. (2020). Hacia la construcción de Sistemas Tecnológicos Sociales:¿ cómo se transforman “conceptos” en “praxis” para el desarrollo inclusivo sustentable? Tecnologías públicas, 101.