



ESTADO, POLÍTICAS SOCIALES Y MOVIMIENTOS SOCIALES :

DEBATES
LATINOAMERICANOS.

SILVIA FERNÁNDEZ SOTO
Y JORGE TRIPIANA
(COORD.)

 **PROIEPS**
programa de Investigación y Estudio
sobre Política y Sociedad

 **FCH**
Facultad de
CIENCIAS
HUMANAS
UNICEN



Oliver, Lucio

Estado, políticas sociales y movimientos sociales : debates latinoamericanos / Lucio Oliver ; José Seoane ; Silvia Fernández Soto ; coordinación general de Silvia Fernández Soto ; Jorge Tripiana. - 1a ed. - Tandil : Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, 2018.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-950-658-464-1

1. Estado. 2. Políticas Públicas. 3. Política de las Ciencias Sociales. I. Seoane, José II. Fernández Soto, Silvia III. Fernández Soto, Silvia, coord. IV. Tripiana, Jorge, coord. V. Título.

CDD 320.6

ESTADO, POLÍTICAS
SOCIALES Y MOVIMIENTOS
SOCIALES :
DEBATES
LATINOAMERICANOS.

1
CAPÍTULO

Presentación.

Silvia Fernández Soto – Jorge Tripiana

// pág. 6.-

PRIMER PARTE

Estado y neoliberalización en América Latina

2
CAPÍTULO

Lucio Oliver

Estado y políticas públicas en el contexto de avance del neoconservadurismo en América Latina.

// pág. 12.-

3
CAPÍTULO

José Seoane

Notas sobre la ofensiva neoliberal conservadora y los retos emancipatorios en Nuestra América

// pág. 28.-

4
CAPÍTULO

Silvia Fernández Soto – Jorge Tripiana

Estado, hegemonía y políticas en el capitalismo contemporáneo: los programas de transferencias monetarias y la construcción de la legitimidad social en América Latina en el siglo XXI.

// pág. 44.-

5
CAPÍTULO

Pierre Salama

Globalización y profundización de las desigualdades de ingresos, relaciones complejas.

// pág. 56.-

SEGUNDA PARTE

Políticas sociales, instituciones y sujetos post-crisis del 2001.

6

CAPÍTULO

[Marcela Leivas](#)

Avances de investigación en relación a la problemática de la “desigualdad educativa en contextos de obligatoriedad de la escuela media”, abordada desde los enfoques críticos del campo de la Sociología de la Educación.

// pág. 68.-

7

CAPÍTULO

[Marisa Tomellini](#)

Los programas socio-productivos y los procesos autogestionados de trabajo en la “economía social”: materialidades y sentidos.

// pág. 84.-

8

CAPÍTULO

[Cynthia Terencio](#)

Estrategia de investigación en el estudio de los sentidos y alcances de la contraprestación educativa para desocupados. Un estudio de caso postcrisis 2001.

// pág. 92.-

9

CAPÍTULO

[Angeles González](#)

El Funcionamiento de Patronato de Liberados Tandil en el contexto de Ajuste Neoliberal. Primeras interpelaciones para guiar la tarea investigativa.

// pág. 104.-

10

CAPÍTULO

[Paula Rodríguez Traiani](#)

Elementos para un análisis teórico de la política “Asignación Universal por Hijo para protección social”: Las Nociones De Individuo Y Sociedad A La Luz De Los Clásicos

// pág. 112.-

11

CAPÍTULO

[Melina Fernández](#)

Las políticas alimentarias en el neoliberalismo: análisis de la incidencia en las condiciones de vida de mujeres beneficiarias y en las relaciones de género. El caso del Plan Más Vida en la ciudad de Tandil en el período 2015-2018.

// pág. 122.-

12

CAPÍTULO

[María Ecurra](#)

Las políticas de salud en la Argentina. Del Plan Nacer/Sumar a la CUS. Algunas aproximaciones.

// pág. 132.-

13

CAPÍTULO

[Mag. Analé Barrera](#)

La incidencia de las intersecciones entre clase y género en el desarrollo de las organizaciones de la “economía social” en Tandil, 2009-2017. La construcción de un problema de investigación.

// pág. 149.-

La incidencia de las intersecciones entre clase y género en el desarrollo de las organizaciones de la “economía social” en Tandil, 2009-2017. La construcción de un problema de investigación.

Mag. Analé Barrera¹

¹ (PROIEPS-CONICET-UNCPBA)

Introducción

El artículo presenta el proceso de elaboración de un problema de investigación vinculado a las intersecciones entre clase y género en organizaciones de la “economía social” y sus intervenciones en la dinámica del conflicto social en la ciudad de Tandil, entre los años 2009 y 2017.

La investigación, enmarcada en la elaboración de la Tesis de Doctorado en Ciencias Sociales (UBA), se propone estudiar y comprender las formas de organización y lucha que emprenden lxs trabajadadorxs de la “economía social” (ES) en el conflicto social en Tandil, una ciudad intermedia del centro de la provincia de Buenos Aires, durante el periodo 2009-2017 en Argentina.

El recorte temporal inicia en el 2009, momento en el cual experiencias de ES se extienden y consolidan, en un contexto signado por la crisis global y, a nivel nacional, por el conflicto que se desató a partir del Decreto 125 que establecía una suba en las retenciones a las exportaciones de productos primarios en 2008. El mismo fue referido como el “conflicto campo-gobierno”, repercutiendo en la legitimidad de este último. Entre las medidas que tomó el gobierno nacional como salida de la crisis, se destaca la implementación del Plan Argentina Trabaja, dirigido a la ES. El periodo definido cierra en el 2017, cuando se aprueba la Ley de Emergencia Social y se cumple la primera mitad del gobierno de “Cambiamos”, lo que permite una aproximación a las continuidades y rupturas con respecto a la gestión anterior.

El plan de tesis de doctorado retoma, amplía y complejiza el trabajo previamente realizado en el marco de la tesis de maestría en Ciencias Sociales (UNCPBA).

En la tesis de maestría previa se abordó particularmente el caso de la Mesa de Economía Social y Solidaria (MESyS), un espacio de agregación de trabajadadorxs, militantes y representantes de diferentes dependencias del Estado. El periodo definido inició en diciembre de 2011, momento en que comenzaba a gestarse la Mesa, y finalizó en diciembre de 2015, por cuestiones propias de su desarrollo y en un contexto de cambio de signo político del gobierno nacional. La investigación se propuso caracterizar las condiciones materiales de existencia de quienes habían participado en las Ferias de Economía Social y Solidaria, principal iniciativa de la MESyS; así como la dinámica de su organización, las perspectivas de ES presentes y las relaciones establecidas con el Estado.

Este trabajo permitió construir conclusiones parciales así como habilitar nuevos interrogantes. Se analizó que la ES se ha consolidado como un sector atravesado por la precariedad y con una inserción marginal en la estructura económica y altamente feminizado. Se entiende que aquí no se agota su significado socio-histórico; siendo necesario considerar junto a la posición en la estructura económica, la dimensión de la movilización de subjetividades y prácticas políticas, considerando niveles

de conciencia y organización.

Por el recorte planteado en la Tesis de Maestría, quedó pendiente profundizar en el análisis del contexto nacional así como la ampliación del periodo para poder vislumbrar cambios y continuidades desde el 2009 –año que fue caracterizado como relevante en el desarrollo de las experiencias de ES en Tandil- en adelante, considerando los primeros impactos del cambio de gobierno en 2015. Por otro lado, en dicha investigación, se estudió una única organización y las condiciones de desarrollo de los emprendimientos y trayectorias laborales y de participación de lxs trabajadorxs que la misma nucleaba. La tesis de doctorado planteará además una modificación en las unidades de análisis, ligadas a las organizaciones de ES, entendidas en la dinámica del conflicto social y una complejización teórica, en tanto se incorpora de forma fundamental la perspectiva de las intersecciones entre clase y género.

Antecedentes y referentes teóricos

“Economía social” es un término disputado y ambiguo (Barbetta, Rebón, & Salvia, 2005; Coraggio, 2013; Danani, 2004; Ciolli & Rodríguez, 2011; Ciolli & Roffinelli, 2009; Hintze, 2010; Mazzeo et. al., 2014; Salvia, 2005, 2007; Stratta, 2014; entre otros), por lo que se vuelve necesario explicitar la perspectiva de la tesis en el contexto del debate entre distintos usos y sentidos.

Se parte de entender que las experiencias de ES surgen como estrategias de supervivencia frente al desempleo y la pobreza en el contexto de crisis y transformaciones en la relación capital-trabajo que marcó el cambio de siglo (Amin, 2003; Antunes, 2005, 2009; Harvey, 1990, 2005; entre otros); ubicándose en una posición marginal en la estructura social que se caracteriza por el desarrollo de actividades de baja productividad, baja tecnología y condiciones de trabajo precarias. En este contexto, se retoman los debates de marginalidad e informalidad en América Latina (Bertranou & Casanova, 2014; Bogani, 2005; Candia, 2003; Cavalleri, 2001; Neffa, 2008; Nun, Marín & Murmis, 1968; Nun, 1969, 2001; OIT, 1972; Quijano, 1973, 2008, 2014; entre otros) que, sin perder vigencia (Cortés, 2012), aportan a caracterizar y comprender en parte la situación de quienes viven de la ES.

La ES se distingue así por la orientación de los ingresos generados a las necesidades de lxs trabajadorxs y no a la acumulación de capital y porque sus prácticas suponen algún grado de organización colectiva y reciprocidad. Se sostendrá aquí que es este último aspecto lo que distingue a la ES de la “economía informal” o de la producción mercantil simple.

De este modo, la perspectiva sustentada se distancia de aquellas posiciones que, con matices, plantean a la ES como vía para la “integración” de los sectores más “vulnerables” a la sociedad capitalista a partir de la promoción de determinados comportamientos y valores (Kliksberg, 2007; MDS, 2007) como de las que desde una mirada normativa plantean críticas a la sociedad capitalista (especialmente en su fase neoliberal) proponiendo a la ES como un paso en la transición hacia la construcción de “otra economía”, centrándose en las potencialidades de estas experiencias en la construcción de alternativas sociales (Coraggio, 2002, 2007, 2011, 2013; Hintze, 2010; Mance, 1999; Razeto, 1999; Singer, 2001). Asimismo, retomando en parte sus consideraciones acerca de la posición que ocupan en la estructura social, se discute con la perspectiva que limita a la ES al plano de la supervivencia (Salvia, 2005; Sarría Icaza & Tiriba, 2003). En consonancia con otros trabajos (Ciolli, 2013; Gambina y Roffinelli, 2011), se propone una perspectiva que contempla las tensiones, limita-

ciones y posibilidades de la ES, históricamente situadas. De esta manera, repensando las críticas que Marx y Engels hicieron a los socialistas utópicos (Engels, 1974, 2012; Lizárraga, 2012; Marx, 1999, 2003, 2014; Miranda Lorenzo, 2011), se consideran tanto los condicionamientos objetivos que se le imponen a estas experiencias y que la asimilan a las definiciones operativas de “economía informal” (OIT, 2007; 2018) como los sentidos implicados en la práctica de otros modos de organizar el trabajo.

En este marco, se plantea el interrogante por la conceptualización de los sujetos de la ES. En principio, se caracteriza que lxs trabajadorxs de la ES pertenecen a las capas más empobrecidas de la población y son en su mayoría mujeres. Desde el enfoque propuesto, se considera necesario dar cuenta de dos dimensiones, que hacen a la posición en la disposición de fuerzas sociales objetivas y a los niveles de organización y conciencia (Gramsci, 1990). Se propone entonces una mirada comprehensiva para la conceptualización de quienes viven de la ES, que se nutre de los aportes de la teoría feminista de la interseccionalidad (Arruza, 2010; Crenshaw, 1989; Cubillos Almendra, 2015; Lugones, 2008; Moraga & Castillo, 1988) entendiéndolo que permite comprender cruces entre distintas opresiones que se dan de forma simultánea. En el caso de la investigación, se entiende que las identidades de “mujeres” y “trabajadoras” de la ES configuran al mismo tiempo las experiencias de trabajo y organización. El abordaje empírico de dichas intersecciones supone una distinción analítica de las categorías de clase (Donaire & Rosati, 2012; Dos Santos, 2011; Maceira, 2010; Sautu, 2011; Wright, 1987, 2010; entre otros) y género (Arruza, 2010; Fabri, 2013; Hirata, 2017; Scott, 1996; entre otros), así como el reconocimiento de los diferentes modos en que ambas pueden interconectarse y condicionarse mutuamente (Wright, 2000; Young, 2009). Así, se abordan las intersecciones entre clase y género en el plano de las relaciones de producción y en el de las relaciones de poder, retomando los debates en torno a las articulaciones entre capitalismo y patriarcado (Amorós, 1991; Arruza, 2010; Dalla Costa, 1972; Eisenstein, 1980; Federici, 2018; Hirata, 2017; Young, 1992). Particularmente, es importante recuperar los debates en torno al trabajo doméstico y de cuidados y su participación en el proceso de acumulación (Cutuli, 2012; D’Alessandro, 2016; Federici, 2013; Pérez Orozco, 2014; Rodríguez Enríquez, 2010, 2015) en tanto aportan a la comprensión de la situación particular de las mujeres trabajadoras pobres en la sociedad, lo cual asume rasgos propios en América Latina.

En Argentina, especialmente a partir del momento que se abre en 2009, surgen nuevas organizaciones que comparten características y, a la vez, se distinguen de las que habían emergido en el marco de la crisis de fines de los 90 y comienzos de los 2000 (Auyero, 2004; Cotarelo, 2016; Farinetti, 2002; Iñigo Carrera, 2008; Klachko, 2007; Maceira & Spaltenberg, 2001; Merklen, 2010; Retamozo, 2011; Seoane, Taddei & Algranati, 2006; Svampa, 2009; Zibechi, 2006; entre otros). Al mismo tiempo, se diferencian de otras que la clase trabajadora viene ensayando en Argentina desde su formación, como el movimiento obrero (Camarero, 2007; Iñigo Carrera, 2011, 2015; James, 1990; Piva, 2006; Pozzi, 1988; entre otros) y el cooperativista (Gambina, 1998; Gorini, 2003; Petriella, 1998; Plotinsky, 2002; entre otros). Más recientemente, se han presentado estudios sobre la organización que nuclea a trabajadorxs de la ES con mayor gravitación en el escenario político nacional: la Confederación de Trabajadores de la Economía Popular (CTEP) (Contartese, 2014; Muñoz & Villar, 2017; Natalucci, 2016), que se centran en su desarrollo nacional.

Entendiéndolo que estas organizaciones, que nuclean a las capas más empobrecidas de la “clase-que-vive-del-trabajo” (Antunes, 2009), se encuentran atravesadas por relaciones de género, se recuperan investigaciones que han indagado en la participación de las mujeres en organizaciones populares (Andújar, 2005; Espinosa,

2010; Partenio, 2008; Tabusch y Caminotti, 2015). Sin embargo, no se han relevado estudios que analicen particularmente los modos en que dichas relaciones configuran el lugar de la ES en la estructura económica y la participación de las OES en el conflicto social. A la vez, en el campo académico de la ES, los estudios que abordan los vínculos entre ES y la situación particular de las trabajadoras en tanto mujeres y de las disidencias sexuales son menos frecuentes, aunque se trate de temas presentes en las agendas de las organizaciones, expresándose por ejemplo en los talleres de los Encuentros Nacionales de Mujeres. En general, en las definiciones más “moralistas” o normativas de la ES, la igualdad de género aparece como un valor entre otros del sector, como el cuidado al medio ambiente o los criterios democráticos de participación (Kliksberg, 2012). Por otro lado, desde una perspectiva crítica, se han establecido diálogos entre la ES y la “economía feminista” que iluminan la centralidad del trabajo involucrado en la reproducción de la vida y la necesidad de construir alternativas a la lógica capitalista (Atienza, 2017; Quiroga Díaz, 2010). A su vez, se han realizado trabajos sobre la situación de las mujeres en ES que se enfocan en las políticas públicas nacionales (Caracciolo, Foti, & Sanchís, 2011) o en su participación política como trabajadoras de empresas recuperadas (Álvarez & Partenio, 2010; Partenio, 2013).

La revisión de antecedentes junto al delineamiento de la perspectiva de análisis sustentada, permiten reconocer así un área de vacancia en el campo de estudio de la ES en lo que respecta a las intersecciones clase-género en las organizaciones del sector en el marco del conflicto social.

La construcción del problema y el diseño de la estrategia metodológica

Desde la perspectiva sustentada, se entiende que la cuestión de la conceptualización de “quienes viven de la ES” implica contemplar las intersecciones entre clase y género tanto a nivel estructural como político. En este marco, se plantea la siguiente pregunta-problema: ¿Cuál es la participación de las organizaciones de segundo grado y tercer de trabajadorxs de la ES en el conflicto social y cómo las mismas se ven atravesadas por las intersecciones entre clase y género de su base social en la ciudad de Tandil entre 2009 y 2017? Este interrogante es entendido en el marco de las siguientes hipótesis de trabajo:

- La composición fuertemente feminizada de la ES se vincula a los roles social e históricamente atribuidos a las mujeres en la división del trabajo y, particularmente, a las estrategias de reproducción que despliegan las mujeres pertenecientes a las capas más empobrecidas de la clase trabajadora.

- La ES muestra en el período un movimiento de organización que se expresa en el surgimiento de organizaciones de segundo y tercer grado con demandas específicas. El proceso organizativo combina elementos de continuidad y ruptura en la constitución de subjetividades y formas de organización y lucha con respecto a otras experiencias en la historia de la clase trabajadora argentina: el movimiento sindical, el cooperativo y el de trabajadores desocupados.

- La composición de las organizaciones de la “economía social” (OES) presenta una combinación particular de las pertenencias de clase y género. Los intercambios entre espacios doméstico y de trabajo fuera del hogar/comunitario de las mujeres permean las formas en que las organizaciones de la ES participan del conflicto social,

incidiendo en sus metas, acciones, construcción de referencias.

A partir de las dimensiones del problema de investigación presentadas, se estructura la estrategia metodológica.

En el plano nacional, la tesis avanza en la caracterización del desenvolvimiento general de la ES, considerando tres dimensiones: a) la posición en la estructura económica, b) la participación de lxs trabajadorxs del sector en el conflicto social y, en este marco, c) las respuestas del Estado. En cada una de las dimensiones, se atiende particularmente a las “marcas de las relaciones de género”; considerando la segmentación laboral por género, las demandas y experiencias organizativas propias de las mujeres de la ES, las definiciones de la población destinataria y el lugar de las mujeres en las políticas dirigidas a la ES. Esta tarea supone la sistematización de diversas fuentes secundarias (estadísticas sobre dinámica de empleo, diarios nacionales, portales informativos, entrevistas a dirigentes, publicaciones de organizaciones de la ES, documentos gubernamentales como informes, resoluciones ministeriales, decretos, leyes).

El estudio a nivel local permite profundizar en la configuración particular de la trama de OES y focalizar en dos organizaciones con distintas modalidades, entendidas de forma situada. El análisis de las mismas y de su lugar en la dinámica del conflicto social en Tandil puede iluminar la comprensión del significado socio-histórico de la emergencia de OES de segundo y tercer grado a nivel nacional.

Como principal aporte, se propone la confección de una base de datos que registre, a partir del principal diario de la ciudad, la dinámica del conflicto social. Al respecto, debe destacarse que existe una importante tradición en los estudios de conflictividad social; incluyendo a distintos autorxs (Antón, Cresto, & Rebón, 2010; Becher, 2017; Cotarelo, 2016; Iñigo Carrera & Cotarelo, 2006; Piva, 2015, 2016; Schuster, 2001) junto a relevamientos sistemáticos de instituciones como el Observatorio de Conflicto Social en América Latina-CLACSO, Observatorio de Derecho Social de la CTA-A y Ministerio de Trabajo. Estos trabajos son tomados como referencia para la identificación y selección de las variables de la base de datos, al mismo tiempo que se contempla la necesidad de una reelaboración propia en función de los objetivos específicos de la tesis, especialmente la incorporación de variables que permitan dar cuenta de las relaciones de género.

La base propuesta se distingue no sólo por el recorte del periodo y la dimensión local (Becher, 2017; Nieto & Colombo, 2009; Rodríguez, 2001); sino también por el criterio de selección de los hechos relevados y las dimensiones analíticas propuestas. Ante estudios centrados en la conflictividad laboral y el “sujeto obrero”, como los que –desde diferentes perspectivas y contextos– presentan autores como Shorter & Tilly (1971) o Becher (2017), se retoman por ejemplo sus consideraciones respecto de la ponderación de los distintos niveles de intensidad en las acciones y, por otro lado, se extiende el criterio de selección a los sujetos subalternos (Gramsci, 2004; Modonesi, 2010), concibiendo a la lucha de clases como una “lente amplia” que permite analizar una heterogeneidad de manifestaciones y sentidos, poniendo en el centro la disputa por la hegemonía (Viguera, 2009). Asimismo, se incluyen variables relativas a la composición de género o los ejes reivindicativos así como la resignificación de las variables ligadas a los formatos organizativos y modalidades de las acciones.

Existen ventajas y desventajas en el uso de fuentes periodísticas para la elaboración de estudios sobre conflictividad (Ghigliani, 2009). En este sentido, se plantea la complementariedad con la realización de entrevistas en profundidad (Vasilachis, 2006) a referentes de las organizaciones seleccionadas, considerando: trayectorias

militantes; definiciones sobre la organización: sujeto, estrategia, alianzas; prácticas cotidianas y demandas concretas. De modo transversal, se indaga en torno a las subjetividades que se movilizan y los modos en que la composición de clase y género de la base social de las organizaciones configuran su desarrollo. Particularmente, se considera cómo las organizaciones procesan las demandas específicas de las mujeres o discursos con perspectiva de género o feministas en general.

De esta manera, se propone estudiar la emergencia y desarrollo de las OES en la ciudad de Tandil en un contexto más amplio a nivel nacional; observando particularmente la incidencia de las intersecciones clase-género en su configuración y participación de la dinámica del conflicto social.

La investigación se propone así realizar un aporte específico al campo de estudio de la ES al abordar la participación mayoritaria de las mujeres en la ES y su incidencia en el desenvolvimiento de las (nuevas) organizaciones del sector en la Argentina del siglo XXI.

Bibliografía

- Amin, S. (2003). Pobreza mundial, pauperización y acumulación del capital. *Monthly Review*, 55(5), 1-9.
- Amorós, C. (1991). Feminismo, marxismo y movimientos sociales. En C. Amorós, *Hacia una crítica de la razón patriarcal* (págs. 215-330). Barcelona: Anthropos.
- Antón, G., Cresto, J., & Rebón, J. y. (2010). Una década en disputa. Apuntes sobre las luchas sociales en Argentina. *OSAL*, 96-116.
- Antunes, R. (2009). Diez tesis sobre el trabajo del presente (y el futuro del trabajo). En J. C. Neffa, E. De la Garza Toledo, & L. Muñiz Terra, *Trabajo, empleo, calificaciones profesionales, relaciones de trabajo e identidades laborales* (págs. 29-44). Buenos Aires: CLACSO.
- Arruza, C. (2010). *Las sin parte. Matrimonios y divorcios entre feminismo y marxismo*. Crítica y Alternativa.
- Barbetta, P., Rebón, J., & Salvia, A. (2005). Trabajo y transformaciones en el mundo del trabajo. Conversaciones entre Pablo Barbetta, Julián Rebón y Agustín Salvia. *Argumentos*, 1-22.
- Barrera, A. (2017). Clase y género en la 'economía social'. Una aproximación a partir de encuestas a trabajadorxs de la Feria de Economía Social y Solidaria de Tandil. VII Encuentro Regional de Estudios del Trabajo (págs. 1-25). Tandil: UNCPBA.
- Barrera, A. (2017). Economía social y pensamiento crítico. Apuntes para el análisis del escenario actual. *Trabajo y Sociedad*, 517-535.
- Barrera, A. (2017). Economía social, Trabajo y Organización. La Mesa de Economía Social y Solidaria en Tandil, 2011-2015. Tandil: Tesis de Maestría en Ciencias Sociales, FCH-UNICEN.

- Bertranou, F., & Casanova, L. (2014). *Informalidad laboral en Argentina. Segmentos críticos y políticas para la formalización*. FORLAC-OIT. Buenos Aires: OIT.
- Bogani, E. (2005). De marginales y desocupados: apuntes para una nueva discusión sobre las poblaciones “excedentarias” a partir de los conceptos de masa marginal y empleabilidad. *Aportes*(197), 41-53.
- Bourdieu, P. (2014). La práctica de la sociología reflexiva (Seminario de París). En P. Bourdieu, & L. Wacquant (Edits.), *Una invitación a la sociología reflexiva* (págs. 267-317). Buenos Aires: Siglo Veintiuno.
- Camarero, H. (2007). *A la conquista de la clase obrera. Los comunistas y el mundo del trabajo en la Argentina, 1920-1935*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Campione, D. (2014). *Leer Gramsci. Vida y pensamiento*. Buenos Aires: Ediciones Continente.
- Candia, J. M. (2003). Sector informal: ¿treinta años de un debate bizantino? *Nueva Sociedad*, 36-45.
- Caracciolo Basco, M., & Foti, M. d. (2010). *Las mujeres en la economía social y solidaria: experiencias rurales y urbanas en Argentina*. Buenos Aires: Lola Mora, IDAES, UNSAM, Unifem.
- Caracciolo, M., Foti, P., & Sanchís, N. (2011). Las mujeres en la Economía Social y Solidaria: las políticas públicas. En *Economía Social y Solidaria. Políticas Públicas y Género* (págs. 23-32). Buenos Aires: Asociación Lola Mora.
- Castel, R. (1997). *La metamorfosis de la cuestión social. Una crónica del salariado*. Buenos Aires: Paidós.
- Cavalleri, S. (2001). Precisiones conceptuales acerca de las formas que asume la población excedente. 5to Congreso Nacional de Estudios del Trabajo, (págs. 1-24).
- Cifarelli, V., & Martínez, O. (2009). Clase obrera y movimiento obrero en Argentina, situación y desafíos. *Revista Theomai*, 97-117.
- Ciolfi, V. (2013). El papel de las políticas de economía social en la matriz socio-asistencial argentina. *Iberofórum*, VIII(Nº15), 31-63.
- Ciolfi, V. (2016). El papel del Banco Interamericano de Desarrollo en el diseño de políticas sociales en Argentina (2003-2009). Buenos Aires: UBA.
- Ciolfi, V., & Roffinelli, G. (2009). Aproximaciones al cooperativismo de trabajo del siglo XXI. Límites y desafíos. *Periferias*(18), 115-138.
- Contartese, D. (2014). Clases sociales y exclusión. La Central de Trabajadores de la Economía Popular y la representación de los trabajadores informales. VIII Jornadas de Sociología de la UNLP. La Plata: UNLP.
- Coraggio, J. L. (2007). La economía social y la búsqueda de un programa socialista para el siglo XXI. *Foro. Los socialismos del Siglo XXI. Opciones en debate*. (62).
- Coraggio, J. L. (2013). Las tres corrientes de pensamiento y acción dentro del campo de la Economía Social y Solidaria. *Revista Brasileira de Estudos Urbanos e Regionais*, 11-24.
- Crenshaw, K. (1989). Demarginalizing the intersection of race and sex: a black feminist critique of antidiscrimination doctrine, feminist theory and antiracist politics. *The University of Chicago Legal Forum*, 139-167.
- Cubillos Almendra, J. (2015). La importancia de la interseccionalidad para la investigación feminista. *Oxímora Revista Internacional de Ética y Política*, 119-137.
- Cutuli, R. (2012). Medir es conocer: economía feminista y cuatificación del trabajo. *Observatorio laboral*, 23-41.
- D'Alessandro, M. (2016). *Economía feminista. Cómo construir una sociedad igualitaria (sin perder el glamour)*. Buenos Aires: Sudamericana.
- Dalla Costa, M. (1972). Las mujeres y la subversión de la comunidad. En M. Dalla Costa, & S.

- James, El poder de la mujer y la subversión de la comunidad. México: Siglo Veintiuno.
- Danani, C. (2004). Introducción. El alfiler en la silla: sentidos, proyectos y alternativas en el debate de las políticas sociales y de la economía social. En C. (. Danani, Política Social y Economía Social. Debates fundamentales (págs. 9-38). Buenos Aires: Altamira.
- Donaire, G., & Rosati, R. (2012). Sobre el supuesto de homogeneidad en el análisis de la estructura social. Reflexiones a partir de un ejercicio empírico. *Entramados y perspectivas*, 71-98.
- Dos Santos, T. (2011). El concepto de clase social como instrumento central del análisis teórico. En T. Dos Santos, *Marxismo y ciencias sociales. Un revisión crítica* (págs. 87-122). Buenos Aires: Luxemburg.
- Eisenstein, Z. (1980). Hacia el desarrollo de una teoría del patriarcado capitalista y el feminismo socialista. En Z. (. Eisenstein, *Patriarcado capitalista y feminismo socialista* (págs. 15-48). México: Siglo Veintiuno.
- Espinosa, C. (2010). Experiencias militantes, experiencias de género. *Mujeres y espacio de mujeres en una organización “piquetera”*. *Fazendo género* 9, (págs. 1-8).
- Fabri, L. (2013). *Apuntes sobre feminismos y construcción de poder popular*. Rosario: Puño y letra.
- Fals Borda, O. (2009). Cómo investigar la realidad para transformarla. En *Una sociología sentipensante para América Latina* (págs. 253-301). Bogotá: CLACSO.
- Federici, S. (2013). *Revolución punto cero. Trabajo doméstico, reproducción y luchas feministas*. Madrid: Traficantes de sueños.
- Federici, S. (2018). *El patriarcado del salario. Críticas feministas al marxismo*. Madrid: Traficantes de sueños.
- Fernández, J. P. (2012). La implementación del Programa Ingreso Social con Trabajo “Argentina Trabaja” en ámbitos subnacionales. Documento de Trabajo, CIPPEC, Programa de Protección Social., Buenos Aires.
- Gambina, J. (2013). *Crisis del capital 2007-2013: la crisis capitalista contemporánea y el debate sobre las alternativas*. Buenos Aires: FISYP.
- Gambina, J. C. (1998). *Política y cooperativismo*. Idelcoop(115).
- Gambina, J., & Roffinelli, G. (2011). La construcción de alternativas más allá del capital. En C. Piñeyro Harnecker (Ed.), *Cooperativas y socialismo. Una mirada desde Cuba* (págs. 55-70). La Habana: Caminos.
- Ghigliani, P. (2009). Acerca de los estudios cuantitativos sobre conflictos laborales en Argentina (1973-2009): reflexiones sobre sus premisas teórico-metodológicas. *Conflicto Social*, 75-97.
- Gorini, F. (2003). *Cooperativismo para la transformación política y social*. Acción(Junio).
- Gramsci, A. (1990). Análisis de las situaciones. Relaciones de fuerzas. En A. Gramsci, *La Política y el Estado moderno* (págs. 38-46). Puebla: Premia.
- Harvey, D. (1990). La transformación econômicopolítica del capitalismo tardío del siglo XX” [Cap.] en Harvey: *La condición de la posmodernidad. Investigación sobre los orígenes del cambio cultural*. Buenos Aires: Amorrurtu.
- Harvey, D. (2005). El “nuevo” imperialismo: acumulación por desposesión. En L. Panitch, & C. Leys (Edits.), *Socialist Register 2004. El nuevo desafío imperial*. (págs. 99-130). Buenos Aires: CLACSO.
- Hirata, E. (2017). Relaciones sociales de sexo y división del trabajo. *Contribución a la discusión sobre el concepto trabajo*. *Herramienta*, 1-9.
- Hopp, M. V. (2017). Transformaciones en las políticas sociales de promoción de la economía social y del trabajo en la economía popular en la Argentina actual. *Cartografías del Sur*, 19-41.
- Iñigo Carrera, N. (2008). Algunos instrumentos para el análisis de las luchas populares en la llamada historia reciente. En M. López Maya, N. Iñigo Carrera, & P. (. Calveiro (Edits.), *Luchas*

- contrahegemónicas y cambios políticos recientes de América Latina (págs. 77-94). Buenos Aires: CLACSO.
- Iñigo Carrera, N. (2014). El concepto de clase social y su aplicación a la situación argentina. *Theomai*(N°29), 77-99.
- Iñigo Carrera, N. (2015). El movimiento obrero organizado sindicalmente en las correlaciones de fuerzas políticas y sociales (Argentina 2001-2015). Obtenido de http://www.pimsa.secyt.gov.ar/publicaciones/DT_2015_93.pdf
- Iñigo Carrera, N., & Cotarelo, M. C. (2006). Génesis y desarrollo de la insurrección espontánea de diciembre de 2001 en Argentina. En G. Caetano (Ed.), *Sujetos sociales y nuevas formas de protesta en la historia reciente de América Latina* (págs. 49-92). Buenos Aires: CLACSO.
- James, J. (1990). *Resistencia e integración. El peronismo y la clase trabajadora argentina 1946-1976*. Buenos Aire: Sudamericana.
- Katz, C. (2012). Interpretaciones de la crisis. En E. Álvarez (Ed.), *La crisis capitalista mundial y América Latina. Lecturas de Economía Política* (págs. 19-36). Buenos Aires: CLACSO.
- Kergoat, D. (oct.-dic. de 2003). De la relación social de sexo al sujeto sexuado. (I. d. Sociales, Ed.) *Revista Mexicana de Sociología*(4), 841-861.
- Kilksberg, B., & Rivera, M. (2007). *El capital social movilizado contra la pobreza: la experiencia del Proyecto de Comunidades Especiales en Puerto Rico*. Buenos Aires: CLACSO, Unesco.
- Lan, D. (2011). *Territorio, industria, trabajo: División territorial del trabajo y espacio producido en la industria de la ciudad de Tandil-Argentina*. La Plata: Memoria Académica. FAHCE-UNLP.
- López, A. L., Aguilar, P. L., Kasparian, D., Villafañe, J., Ramos, G., Boronat Pont, V., y otros. (2017). Si no somos nosotras... entonces ¿quiénes? Sobre el Pre-encuentro de mujeres e identidades femeninas cooperativistas hacia Chaco 2017. *Idelcoop*, 103-124.
- Lugones, M. (2008). Colonialidad y género. *Tabula Rasa*, 73-101.
- Lugones, M. (2012). Subjetividad esclava, colonialidad de género, marginalidad y opresiones múltiples. En *Pensando los feminismos en Bolivia* (págs. 129-140). La Paz: Conexión.
- Maceira, V. (2010). *Trabajadores del conurbano bonaerense. Heterogeneidad social e identidades obreras*. Buenos Aires: Prohistoria.
- Maceira, V., & Spaltenberg, R. (2001). Una aproximación al movimiento de desocupados en el marco de las transformaciones de la clase obrera en Argentina. *OSAL*, 23-28.
- Marx, K. (1999). Cap. XXIII. La ley general de la acumulación capitalista. En *El capital: crítica de la economía política, I*. (págs. 517-610). México-Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Mazzeo, M., Stratta, F., Gutiérrez, G., Taddei, E., Villar, A., Escribano, U., y otros. (2014). *Economía social: alcances y límites para una alternativa al capitalismo*. *Jornadas de Economía Crítica*, (págs. 1-28). La Plata.
- MDS. (2012). *Territorios. Huellas y horizontes de una nueva institucionalidad de las políticas sociales*. Ministerio de Desarrollo Social de la Nación.
- Modonesi, M. (2008). Historia, memoria y política. Entrevista con Enzo Traverso. *Andamios*, 4(8), 245-256.
- Modonesi, M. (2010). Subalternidad. En M. Modonesi, *Subalternidad, antagonismo, autonomía. Marxismos y subjetivación política* (págs. 25-52). Buenos Aires: CLACSO-Prometeo.
- Moraga, C., & Castillo, A. (1988). *Esta puente, mi espalda. Voces de mujeres tercermundistas en los Estados Unidos*. San Francisco: Ismo.
- Muñoz, M. A., & Villar, L. I. (2017). Confederación de Trabajadores de la Economía Popular (CTEP en la CGT). Entre la organización sindical y el conflicto político-social (Argentina, 2011-2017). *Crítica y Resistencias. Revista de conflictos sociales latinoamericanos*, 22-52.
- Natalucci, A. (2016). *Del piquete a la economía popular*. Anfibia.

- Neffa, J. C. (2009). Sector informal, precariedad, trabajo no registrado. El trabajo como cuestión central. El escenario postconvertibilidad y los desafíos frente a la crisis económica mundial (págs. 1-25). 9° Congreso Nacional de Estudios del Trabajo.
- Nun, J. (1969). Superpoblación relativa, ejército industrial de reserva y masa marginal. *Revista Latinoamericana de Sociología*, 5(2), 180-225.
- Nun, J. (1999). El futuro del empleo y la tesis de la masa marginal. *Desarrollo Económico-IDES*, 38(152), 985-1004.
- Nun, J. (2001). *Marginalidad y exclusión social*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Oliveros, G. (2004). Aportes epistemológicos para vencer la polaridad antagonista cualitativo/cuantitativo. *Gaceta de Antropología*, 1-5.
- Organización Internacional del Trabajo. (2013). *Promoción del empoderamiento de la mujer: una senda para salir de la informalidad que tiene en cuenta el género*. Ginebra: OIT.
- Palomino, H. (2007). Un nuevo indicador del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social. Los conflictos laborales en la Argentina 2006-2008. Buenos Aires: MTEySS.
- Pearson, M., & Galvagno, E. (2013). *Economía social y solidaria. La necesidad de nuevos marcos normativos para la consolidación de otra economía*. Universidad Nacional de Tres de Febrero. Tres de Febrero: Curso de posgrado en Economía Social y Dirección de entidades sin fines de lucro. UNTREF.
- Pérez Orozco, A. (2014). *Subversión feminista de la economía. Aportes para un debate sobre el conflicto capital-vida*. Madrid: Traficantes de sueños.
- Pérsico, E., & Grabois, J. (2014). *Organización y economía popular: nuestra realidad*. Buenos Aires: CTEP.
- Petriella, A. (1998). *Cooperativismo. Ayer, hoy y siempre*. IdelCoop.
- Piva, A. (2006). El desacople entre los ciclos del conflicto obrero y la acción de las cúpulas sindicales en Argentina (1989-2001). *Estudios del Trabajo*(31), 23-52.
- Plotinsky, D. (2002). El cooperativismo de crédito en la Argentina. Breve Historia. *Archivo Histórico del Cooperativismo de Crédito*.
- Pozzi, P. (1988). *La oposición obrera a la dictadura (1976-1982)*. Buenos Aires: Editorial Contrapunto.
- Quijano, A. (1973). Redefinición de la dependencia y proceso de marginalización social. En F. Weffort, & A. Quijano (Edits.), *Populismo, marginalización y dependencia. Ensayos de interpretación sociológica* (págs. 180-213). Costa Rica: Universidad Centroamericana.
- Quijano, A. (2008). 'Solidaridad' y capitalismo colonial/moderno. *Otra Economía*, 12-16.
- Quijano, A. (2014). ¿Polo marginal o economía alternativa? En D. Assis Clímaco, *Cuestiones y horizontes: de la dependencia histórico-estructural a la colonialidad/descolonialidad del poder* (págs. 215-262). Buenos Aires: CLACSO.
- Rodríguez Enríquez, C. (2010). Análisis económico para la equidad: los aportes de la economía feminista. *SaberEs*, 3-22.
- Rodríguez Enríquez, C. (2015). Economía feminista y economía del cuidado. Aportes conceptuales para el estudio de la desigualdad. *Nueva Sociedad*, 30-44.
- Rodríguez, G. B. (2001). Un 'Rosario' de conflictos. La conflictividad social en clave local. *OSAL*, 29-36.
- Roffinelli, G. (2008). Apuntes para un estudio de la economía social. Sus límites y potencialidades. XII Seminario anual. Los partidos y una nueva sociedad.
- Rosati, G., & Donaire, R. (2012). Sobre el supuesto de homogeneidad en el análisis de la estructura social. Reflexiones a partir de un ejercicio empírico. *Entramados y perspectivas*, 1, 71-98.
- Salvia, A. (2005). Crisis del empleo y nueva marginalidad: el papel de las economías de la po-

breza en tiempos de cambio social. En F. Malimacci, & A. Salvia (Edits.), *Los nuevos rostros de la marginalidad*. Buenos Aires: Biblos.

Salvia, A. (2007). "Consideraciones sobre la transición a la modernidad, la exclusión social y la marginalidad económica. Un campo abierto a la investigación social y al debate político. En A. y. Salvia, *Sombras de una marginalidad fragmentada. Aproximaciones a la metamorfosis de los sectores populares de la Argentina*. Buenos Aires: Miño y Davila.

Sanchís, N. (. (2011). *Aportes al debate del Desarrollo en América Latina. Una perspectiva feminista*. Buenos Aires: Red Internacional de Género y Comercio.

Sarria Icaza, A. M., & Tiriba, L. (2003). *Economía popular*. En A. (. Cattani, *La otra economía*. Porto Alegre: Veraz.

Sautu, R. (2011). *El análisis de las clases sociales: teorías y metodologías*. Buenos Aires: Luxemburg.

Scott, J. (1996). *El género: una categoría útil para el análisis histórico*. En M. (. Lamas, *El género: la construcción cultural de la diferencia sexual* (págs. 265-302). México: PUEG.

Shorter, E., & Tilly, C. (1971). *The Shape of Strikes in France, 1830-1960*. *Comparative Studies in Society and History*, 60-86.

Singer, P. (2001). *Economía solidaria versus economía capitalista*. *Soc. Estado*, 100-112.

Stratta, F. (2014). *Economía social y crisis del capitalismo*. Congreso de Economía política internacional. Los cambios en la economía mundial. Consecuencias para las estrategias de desarrollo autónomo en la periferia (págs. 1-25). Buenos Aires: Universidad Nacional de Moreno.

Tabbush, C. (2014). *Aportes del feminismo a la protección social: revolución en la plaza, en la casa y en la cama*. *Plaza Pública*, 126-134.

Wright, E. O. (1978). *Methological Introduction*. En E. O. Wright, *Class, Crisis and the State* (págs. 9-29). Verso.

Wright, E. O. (1987). *Reflections on Classes*. *Berkeley Journal of Sociology*, 32, 19-49.

Wright, E. O. (2000). *Conceptualizing the interaction of class and gender*. En E. O. Wright, *Class Counts* (págs. 115-124). Cambridge University Press.

Wright, E. O. (2010). *Comprender la clase. Hacia un planteamiento analítico integrado*. *New Left Review*(60), 98-112.

Young, I. (1992). *Marxismo y feminismo, más allá del "matrimonio infeliz" (una crítica al sistema dual)*. *El cielo por asalto*, II(4).

Young, I. (2009). *Five faces of oppression*. En G. L. Hendersonn, & M. Waterstone, *Geographic Thought: A Praxis Perspective* (págs. 55-71). New York: Routledge.

ESTADO, POLÍTICAS
SOCIALES Y MOVIMIENTOS
SOCIALES :

DEBATES
LATINOAMERICANOS.

20
19

SILVIA FERNÁNDEZ SOTO
Y JORGE TRIPIANA
(COORD.)