

Franco, Ailín Paula¹, Sánchez, María Elina^{1,2} y Jaichenco, Virginia¹

¹Universidad de Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras, Instituto de Lingüística

²Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Buenos Aires, Argentina

Proyecto UBACyT 20020160100123BA

ailinfranco@gmail.com

1 Introducción

La afasia adquirida es la pérdida de algún aspecto del procesamiento del lenguaje como consecuencia de una lesión cerebral (Caramazza, 1988). Dentro de la población afásica, las alteraciones morfosintácticas han sido estudiadas en un grupo de sujetos denominados agramáticos, quienes presentan mayores dificultades para producir y comprender verbos en comparación con sustantivos (Caplan, 1985; Caplan y Hidebrandt, 1988; Kegl 1995; Lee y Thompson, 2004; Thompson, 2003). A su vez, las tareas de entrada y salida no siempre se ven comprometidas en la misma medida ni con patrones equivalentes (Sevilla, 2004).

Este trabajo se enfoca en las **alteraciones de la comprensión y la producción de oraciones**, específicamente, en lo referente al **procesamiento de la Estructura Argumental (EA)** de los verbos.

2 Objetivos

- Investigar el efecto de complejidad de la EA en sujetos adultos hablantes nativos del español (grupo control) durante la comprensión y la producción del lenguaje.
 - Dar cuenta de cuál es el patrón de errores cometidos.
- Comparar el desempeño del grupo control con el de sujetos lesionados cerebrales con afasia.

3 Metodología

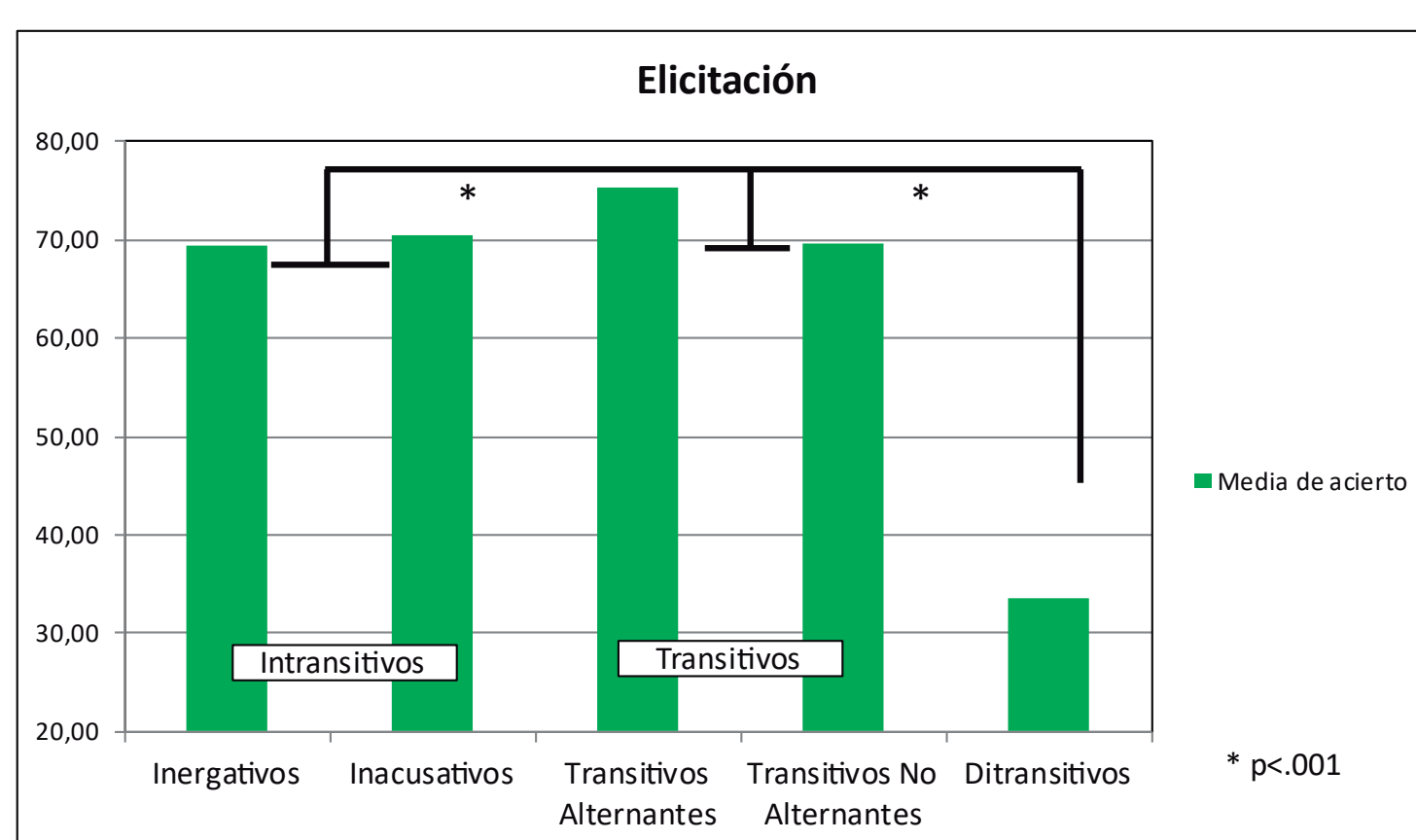
Participantes

Controles		Paciente DS	
Escolaridad/Edad	20-25 45-65	Edad	28
Baja (hasta 7 años)	10 10	Escolaridad	Media
Media (7 a 12 años)	10 10	Lesión	Traumatismo de Cráneo
Alta (mas de 12 años)	12 10	Tipo de afasia	Broca

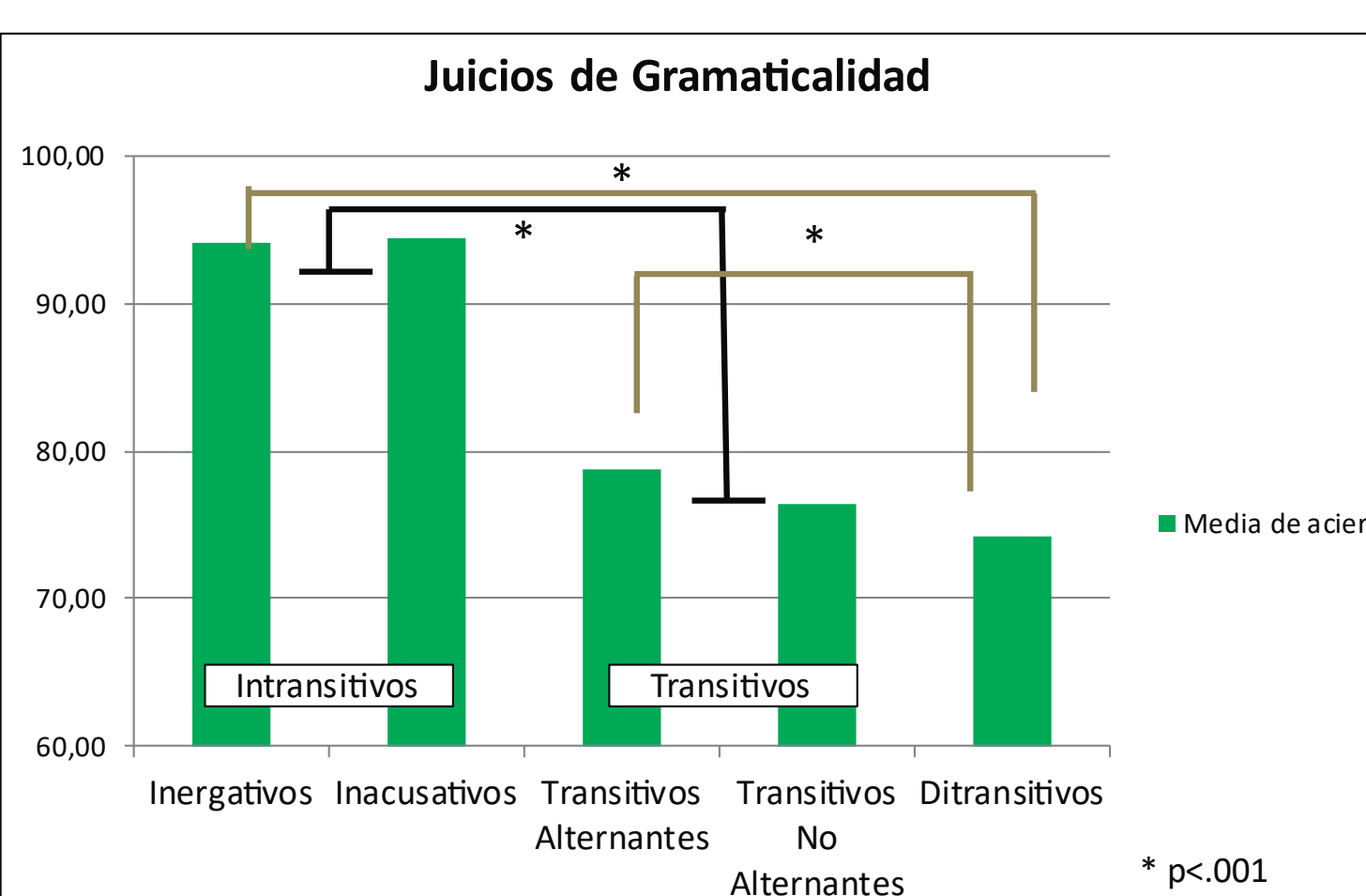
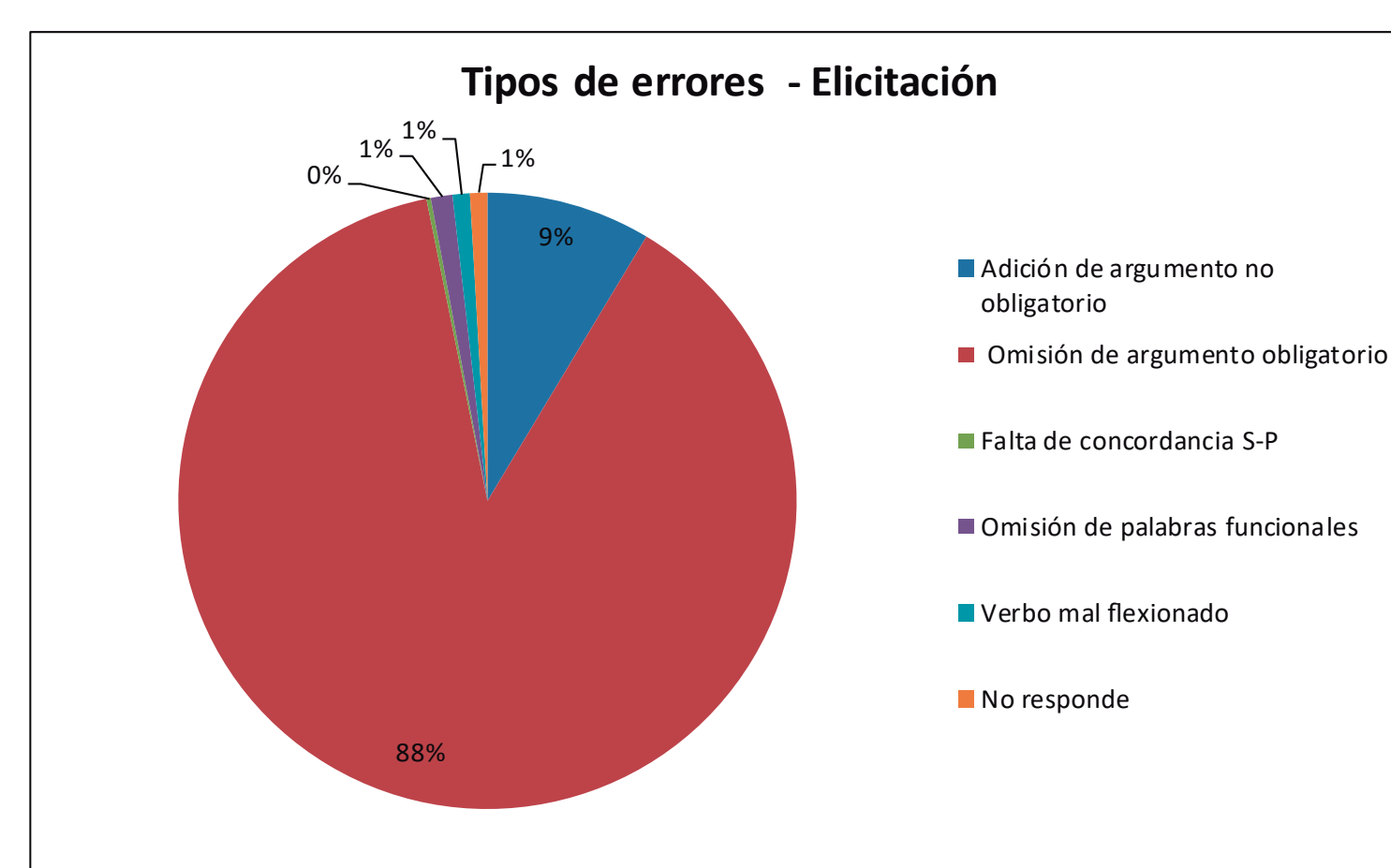
Materiales y Procedimiento

Materiales y Procedimiento		Variables manipuladas
Elicitación de oraciones (48)	Juicios de Gramaticalidad (66)	-Frecuencia de uso y longitud
Ditransitivos (12) "PRESTAR"	"La profesora muestra un libro a la alumna"(gramatical) **"La esposa encarga al panadero"	-Complejidad de la EA :
Intransitivos (12) "CORRER"	(agramatical-ausencia de un argumento obligatorio)	* Cantidad de argumentos (1,2,3)
Transitivos (24) "PRESTAR"	**"La abogada da la carpeta el formulario a la mujer" (agramatical-adición de un argumento inadecuado)	* Opciones temáticas (transitivos)
		* Canonicidad del mapeo sintáctico
		-semántico (intransitivos)

4 Resultados



Efecto principal del tipo de verbo



Efecto principal del tipo de verbo

Escolaridad	Tipo de verbo	Media de acierto Juicios de Gramaticalidad	Error típico
Baja	Inergativos	93,333	3,009
	Inacusativos	95,000	3,021
	Transitivos Alternantes	73,333	2,585
	Transitivos No Alternantes	75,833	2,794
	Ditransitivos	66,389	2,161
Media	Inergativos	95,379	2,940
	Inacusativos	94,470	2,951
	Transitivos Alternantes	78,561	2,526
	Transitivos No Alternantes	74,167	2,729
	Ditransitivos	74,394	2,112
Alta	Inergativos	93,434	2,809
	Inacusativos	94,003	2,820
	Transitivos Alternantes	84,259	2,413
	Transitivos No Alternantes	79,293	2,608
	Ditransitivos	81,965	2,017

Jerarquía en la cantidad de argumentos

Interacción nivel de escolaridad y tipo de verbo

Grupo Control

- Los verbos ditransitivos presentan más dificultad.
 - En línea con la hipótesis que indica que el número de argumentos refleja una jerarquía de dificultad: ditransitivos < transitivos < intransitivos (Kim y Thompson, 2000; Thompson et. al, 1995; 2003).
- No se evidencian diferencias de procesamiento entre tipos de verbos intransitivos: inergativos e inacusativos.
 - Estas diferencias se encontraron en sujetos en otras lenguas.
- No se evidencian diferencias de procesamiento entre tipos de verbos transitivos alternantes y no alternantes.
- En la producción elicitada, el análisis de los errores evidencia que el más frecuente es la omisión de un argumento verbal.
 - Bosque y Gutiérrez-Rexach (2009) sostienen que en español es posible omitir objetos nulos.
- La escolaridad es un factor que influye en el procesamiento de la EA.

Paciente DS

Prueba de Elicitación:

- Produce menos verbos de tres lugares (Thompson, 2003).
- Presenta más errores en todas las condiciones.
- No muestra diferencias entre los dos tipos de intransitivos y transitivos.

Juicios de Gramaticalidad:

- Presenta un desempeño adecuado, incluso mejor que la media de su grupo control.
- Estos datos evidencian que los sujetos con afasia agramática pueden mostrar un acceso al léxico de los verbos intacto en comprensión (Kim y Thompson, 2000; Piñango; 2000; Sevilla, 2004; Thompson, 2003) distinto al desempeño alterado en la producción.

Bibliografía

- Bosque, I. y Gutiérrez-Rexach, J. (2009). Fundamentos de sintaxis formal. Madrid: Akal
- Caplan, D. (1985). Syntactic and semantic structures in agrammatism. *Brain and Language*, 20, 155-165
- Caplan, D., & Hidebrandt, N. (1988). Disorders of syntactic comprehension. Cambridge, MA: MIT Press
- Kegl, J. (1995). Levels of representation and Units of access relevant to agrammatism. *Brain and Language*, 50 (2), 151-200.
- Kim, M., & Thompson, C. K. (2004). Verb deficits in Alzheimer's disease and agrammatism: Implications for lexical organization. *Brain and Language*, 88(1), 1-20.
- Lee, M., & Thompson, C. K. (2004). Agrammatic aphasic production and comprehension of unaccusative verbs in sentence contexts. *Journal of Neurolinguistics*, 17(4), 315-330.
- Marantz, A. (1984). On the Nature of Grammatical Relations (*Linguistic Inquiry Monographs*; 10). MIT Press.
- Piñango, M. (2000). Canonicity in Broca's sentence comprehension: The case of psychological verbs. In Y. Grodzinsky, L. Shapiro, & D. Swinney (Eds.), *Language and the brain* (pp. 327-350). New York, NY: Academic Press.
- Thompson, C. K. (2003). Unaccusative verb production in agrammatic aphasia: A syntactic account of verb production deficits. *Journal of Neurolinguistics*, 16(2), 151-167.
- Thompson, C. K., Shapiro, L. P., Li, L., & Schendel, L. (1995a). Analysis of verbs and verb argument structure: A method for quantification of aphasic language production. In P. Lemme (Ed.), (Vol. 23) (pp. 121-140). *Clinical aphasiology*, Austin, TX: pro-ed.

Paciente DS - Grupo de escolaridad media

