

UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DEL ESTERO  
República Argentina

# NUEVAS PROPUESTAS

ISBN 2683-8044

XXXIX VOL. NRO. 55 - EDICIONES UCSE 2020

Revista incluida en Catálogo Latindex v1.0

## Notas para cartografiar la alteración de la experiencia escolar en tiempos pandémicos

Notes for mapping the disruption of the school experience in times of pandemic

José Alberto Yuni<sup>(1)</sup>, Claudio Ariel Urbano<sup>(2)</sup>

(1) - CITCA-CONICET/UNVM - <https://orcid.org/0000-0002-9878-5664>

(2) - CITCA-CONICET/UNVM - <https://orcid.org/0000-0001-9555-7175>

---

### Resumen

Una de las dimensiones de la vida social que se ha visto fuertemente afectada por la Pandemia del COVID-19 es la de la educación escolar. Las políticas educativas adoptadas en nuestro país frente a la emergencia sanitaria se basaron en una estrategia de instauración de la educación remota, orientada por la intención de sostener un proceso institucional de Continuidad Pedagógica. Este artículo recupera algunas notas que permiten un cartografiado a mano alzada de las dinámicas y quiebres producidos por las políticas educativas, desde una clave territorial y situada. Nuestra mirada se centra en el registro de los modos en que las políticas de afrontamiento a la emergencia viral han desestabilizado las formas de escolarización, considerando no solo los aspectos relacionados con el formato escolar, sino con el papel estructurante de la escolaridad en la vida social. Desde la perspectiva de las desigualdades dinámicas, se plantean algunas hipótesis interpretativas que prefiguran las dinámicas y problemáticas de la educación en la pospandemia.

**Palabras clave:** Desigualdad, Escolarización, Experiencia escolar, Políticas Educativas, Políticas de cuidado

### Abstract

One of the dimensions of social life that has been strongly affected by the COVID-19 pandemic is that of school education. The educational policies adopted in our country to face the health emergency were based on the strategy of establishing remote education, led by the intention of sustaining an institutional process of Pedagogical Continuity. This article gathers some notes that allow a mapping of the dynamics and breaks produced by educational policies, from a territorial and situated perspective. Our view focuses on the record of the ways in which the policies to cope with the viral emergency have destabilized types of schooling, considering not only aspects related to the school format, but also the structuring role of schooling in social life. From the perspective of dynamic inequalities,

some interpretive hypotheses are proposed, which foreshadow the dynamics and problems of education in the post-pandemic.

**Keywords:** Care Policies, Educational Policies, Experience, Inequalities, Schooling.

### **Introducción**

La situación generada por la Pandemia del COVID-19 y las medidas adoptadas en nuestro país para mitigar sus efectos ha tenido múltiples efectos en la trama social. Más allá de su tipificación como una problemática relacionada con la salud de la población, la condición pandémica es una situación socio-sanitaria que implica de modo particular a instituciones y procesos sociales que se han visto desestabilizados en su cotidianeidad (UNICEF, 2020). Lo que algunos autores llaman el gran confinamiento y que en nuestro país derivó en las decisiones del establecimiento del Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio (ASPO) y posteriormente (y alternadamente) el Distanciamiento Social Preventivo y Obligatorio (DISPO) no sólo pueden leerse desde las Ciencias Sociales como una instancia de “suspensión” de numerosas prácticas sociales, sino como un acontecimiento caracterizado por el quiebre de numerosos imaginarios simbólicos y representaciones sociales productoras de sentidos y significados sociales (Grimson, 2020; Preciado, 2020).

En particular, en este artículo nos centraremos en la caracterización del modo en que el proceso social en curso ha afectado algunas dimensiones de las formas sociales de la escolarización. Para ello se recupera información de fuentes secundarias y se tematizan notas de campo de estudios empíricos en curso que se están realizando actualmente en las provincias de Catamarca, Santiago del Estero y Tucumán.

### **Conocer lo social en tiempos pandémicos**

La Pandemia representa un acontecimiento socio-cultural que demanda a las Ciencias Sociales (especialmente aquellas enroladas en las perspectivas críticas) un trabajo de repliegue reflexivo crítico acerca de sus modalidades hegemónicas de producción de conocimiento, de los efectos socialmente productivos de sus discursos, así como de las apropiaciones (o no) de esos discursos por parte de los agentes sociales y las instituciones estructurantes de lo social.

En tal sentido, la Pandemia ha reinstalado la relevancia de algunos supuestos epistémicos con los que usualmente caracterizamos la naturaleza de los objetos sociales de estudio tales como la complejidad, el dinamismo, la recursividad, la multicausalidad, la historicidad, el conflicto de valores y el carácter constitutivo del lenguaje, entre los más relevantes (Agamben, 2020). Por ello, el análisis de los procesos y efectos sociales de la Pandemia implica asumir un modo de producción de conocimiento situado en la acción, en la incertidumbre de lo contingente y en la inestabilidad que generan las tensiones entre la posibilidad de previsión que requiere la emergencia, con la improvisación que se impone como respuesta emergente.

Por ello, el trabajo de las ciencias sociales en este contexto de excepción consiste en el

registro de las narrativas, la elaboración de bitácoras que nos permitan cartografiar este entretiempos de excepción, de suspensión de lo cotidiano y de emergencia de excepcionalidades (Bazán y Porta, 2020). En definitiva, requiere un pensar desde el acontecimiento, con una escritura a mano alzada de las contingencias del presente en devenir.

Siguiendo a Foucault (1983) la caracterización de este proceso social como un acontecimiento, implica no solo dar cuenta de su carácter disruptivo en el acontecer histórico, sino de adoptar un posicionamiento metodológico en tanto cuestionamiento que apunta al corazón del presente. Para el autor, hacer diagnóstico del presente será pensar desde el acontecimiento. A su vez, pensar el presente desde el acontecimiento posibilita dar cuenta del advenimiento de nuevos modos de nominar, significar y dar sentido a lo social. Pensar el presente como acontecimiento, supone dar cuenta de los quiebres en las temporalidades y narrativas sociales; reconociendo la emergencia de nuevas discursividades que, sin embargo, se presentan como erráticas.

El carácter de acontecimiento que asume la Pandemia puede observarse en la variedad de metáforas a través de la cual se la pretende nominar. Así Han (2020) se refiere a ella como “una emergencia viral” a la que le atribuye un carácter inédito y con un efecto de shock para las sociedades contemporáneas que refleja la fragilidad del contrato social moderno (Grinberg, Beron y Busi, 2020). En su función develadora, la Pandemia deja al descubierto las antiguas desigualdades estructurales socio-económicas, políticas, culturales, raciales, tecnológicas y de género, a la vez que también prefigura la emergencia de otras nuevas desigualdades dinámicas (CONICET, 2020).

En este trabajo resulta de nuestro interés recuperar la noción de fragilización del contrato social moderno como hipótesis acerca de la afectación de la Pandemia sobre las formas de escolarización que estructuran y dinamizan el cuerpo social. En efecto, las formas de escolarización contemporáneas son expresión del contrato moderno, que a través del dispositivo escolar (Pineau, Dussel y Caruso, 2016) implantado desde el siglo XIX bajo el amparo de la constitución de los Estados Nacionales, produjeron una institucionalidad de la educación escolarizada que atraviesa la estructura social y sostiene diferentes procesos que implican a múltiples instituciones sociales, en especial al Estado y las familias.

La coyuntura pandémica, tal como la nominan Porta y Bazán (2020), ha puesto en evidencia las grietas y fracturas de esa institucionalidad, al tensionar de un modo inédito la capacidad estatal para garantizar los derechos humanos, sociales y políticos de la ciudadanía, produciendo una desestabilización en la alianza educadora de las instituciones escolares, las familias y las políticas estatales.

### **Experiencias alteradas de lo escolar**

En el contexto de la Pandemia la experiencia escolar -entendida como un conjunto de

sentidos, valoraciones y creencias socialmente compartidas acerca del valor, alcances y efectos subjetivantes que produce la socialización y la sociabilidad propuestas por el formato escolar moderno- se ha visto sometido a un fuerte proceso de resignificación. (Yuni, 2020; Dussel, 2020).

En efecto, la Resolución 108/20 del Ministerio de Educación, con acuerdo del Consejo Federal de Educación, determinó la suspensión de las clases presenciales en todo el territorio nacional a partir del lunes 16 de marzo de 2020 (SEIE, 2020a). Esa norma que fue la primera respuesta a la emergencia sanitaria generó por primera vez en la historia del Sistema Educativo Nacional, en todos sus niveles y modalidades, una escalada total de la inasistencia a los establecimientos escolares como dispositivo encargado de garantizar el derecho a la educación (Yuni, 2018) Sin embargo, la no-presencialidad como respuesta a los requerimientos epidemiológicos, tuvo su respuesta desde las políticas educativas en lo que se denominó la continuidad pedagógica como un conjunto variado y variable de estrategias y recursos institucionales, pedagógicos y didácticos a través de los cuales se pretendió garantizar el servicio educativo (SEIEc).

La continuidad pedagógica como decisión estratégica de las políticas educativas tuvo cuatro implicancias novedosas:

1. la necesidad de diseñar opciones metodológicas que permitieran el sostenimiento simbólico del orden escolar (con las escuelas cerradas) poniendo en suspenso los núcleos duros de la gramática escolar;
2. el desplazamiento del espacio escolar como escenario de las prácticas educativas, trasladándolo hacia el espacio doméstico a través de lo que se denominó “la escuela en casa”;
3. la intervención compulsiva sobre el formato escolar, produciendo una fuerte alteración de los rituales cotidianos de la escolarización tanto al interior de las instituciones, como de las familias y otras instituciones; y
4. la afectación de los tiempos y sincronía de las instituciones sociales en tanto que las rutinas cotidianas de las formas escolarizadas son un fuerte organizador de los ritmos, las interacciones y las prácticas de diferentes instituciones.

Esta múltiple afectación puso en evidencia la relevancia social que la escolarización tiene en términos económicos, de prácticas de cuidado intergeneracional, de proceso estructurante de las rutinas personales, familiares y comunales y en las prácticas de sociabilidad y de socialización . Esa reconfiguración de la institucionalidad de los procesos educativos es interpretada por algunos autores como una situación de transmutación que posiblemente trascienda este tiempo de excepción y configure nuevos escenarios y formas de lo escolar en la postpandemia (Kaplan, 2020a).

### **Continuidad pedagógica y desigualdad: llueve sobre mojado**

Esta expresión popular nos permite ilustrar la relación entre las desigualdades sociales y el proceso de continuidad pedagógica. Si bien en nuestro país el fenómeno de la desigualdad ha sido abordado sistemáticamente por diversas disciplinas de las Ciencias Sociales, la coyuntura del COVID 19 la expuso y visibilizó en sus múltiples manifestaciones y en sus variadas y recursivas dinámicas. En su función “reveladora” la Pandemia ha permitido advertir la acumulación diferencial de capital institucional que las jurisdicciones e instituciones autónomas (i.e. las universidades) poseen y, por lo tanto, las notables variaciones en las estrategias y dinámicas de implementación territorial de la continuidad pedagógica (Cardini, D’Alessandre y Torre, 2020).

El relevamiento en curso a referentes y directivos de unidades escolares de las provincias de Catamarca, Santiago del Estero y Tucumán respecto a la continuidad pedagógica, permite una primera observación de nivel macroestructural: las políticas educativas locales han producido mediaciones diferenciadas y diferenciales en la puesta en acto de medidas de sostenimiento de la continuidad y el desarrollo de medidas orientadas a contener el potencial de riesgo educativo para los sectores vulnerabilizados (Menghini, Alcalá, Villagrán, Vitarelli y Yuni, 2020).

La impronta de las tradiciones educativas, los rasgos estructurales de los sistemas educativos provinciales, las estructuras socio-productivas de las jurisdicciones y las capacidades técnico-profesionales locales de la gestión de las políticas educativas, generaron condiciones institucionales diferenciadas para afrontar la emergencia viral, lo que se evidencia en una dispar “traducción” de normativas y protocolos escolares, producidos a su vez en el marco de las singularidades que cada gestión política provincial le imprimió a la cuarentena. Esa aparente diferenciación y dispersión de las formas de afrontamiento estructural de la continuidad pedagógica, no es sino una expresión de otras desigualdades estructurales (Botinelli, 2017).

Otra dimensión de las desigualdades estructurales que quedó en evidencia en el proceso de continuidad pedagógica remite a las estrategias diseñadas para la implementación de la educación remota de emergencia (Bocchio, 2020). En efecto, la solución inicial para afrontar la no presencialidad consistió en la virtualización de la enseñanza en todos los niveles. Si bien la decisión fue consistente con la dinámica contemporánea de incorporación de las TIC en el dispositivo escolar y con otras experiencias internacionales durante la Pandemia, las acciones desplegadas se caracterizaron por el sesgo urbano-céntrico, en tanto que no consideraron las limitaciones estructurales en el acceso a la conectividad de las regiones interiores (Cfr. Dussel, Ferrante, y Pulfer, 2020).

En las provincias de la región NOA, con una marcada proporción de unidades escolares rurales encargadas de sostener la oferta de educación básica obligatoria, esas dificultades en el acceso limitaron la implementación de estrategias basadas en TIC, tales como la disponibilidad de condiciones para visualizar los programas de

Seguimos Educando emitidos por la TV pública. De igual modo, las limitaciones en la conectividad en las zonas rurales dió lugar a una estrategia de educación remota basada en el uso de cuadernillos de aprendizaje producidos en su mayor parte por maestras y profesores.

El proceso de evaluación de la continuidad pedagógica realizado por el Ministerio de Educación de la Nación, aporta datos relevantes sobre los efectos diferenciales de las medidas adoptadas según la condición rural o urbana de las escuelas. Si bien dicho informe no desagrega datos a nivel de las provincias, muestra interesantes variaciones en lo que respecta a la frecuencia y canales de comunicación entre las escuelas y los estudiantes, a las características de las tareas y actividades. Por ejemplo, la frecuencia de comunicación con los estudiantes se reduce sensiblemente en el ámbito rural a menos de 3 veces por mes, proporción que aumenta en el nivel secundario. Asimismo, los mensajes por whatsapp u otros servicios de mensajería son utilizados por el 93% de instituciones rurales que junto con las radios comunitarias son los canales de comunicación utilizados para la continuidad. Las demás opciones que requieren conectividad o recursos informáticos se reducen drásticamente en la ruralidad. En cambio, en todos los niveles educativos de este ámbito es donde más se utilizan las cartillas producidas por el Ministerio Nacional, siendo muy escaso el uso de plataformas o la utilización de estrategias didácticas como la grabación de clases o las clases sincrónicas, así como la utilización de recursos como plataformas educativas (cfr. SEIE b).

En lo que constituye un doble estándar de la desigualdad educativa y por ende del acceso diferencial al derecho a la educación, puede observarse la recursividad de los fenómenos de segmentación y segregación del sistema educativo descrito por algunos autores y su atravesamiento por las condiciones del ámbito de escolarización (Gasparini, Jaume, Serio y Vázquez, 2011; Veleda, 2012). Los datos de diferentes informes dan cuenta de notables diferencias en el proceso de continuidad pedagógica entre escuelas de gestión pública y de gestión privada, con mayor diversificación de recursos educativos y una mayor intensidad de estrategias de comunicación, seguimiento y acompañamiento pedagógico en estas últimas. Por otro lado, la participación de la gestión privada en la educación escolarizada en el ámbito rural tiene baja incidencia, con lo que se configuran condiciones de mayor precarización pedagógica en las escuelas que atienden a los sectores de mayor vulnerabilidad social y/o que padecen los efectos de la inequidad de la infraestructura social en los territorios.

La conectividad y la disponibilidad de acceso a dispositivos tecnológicos constituyen diferenciales relevantes a la hora de analizar las condiciones y dinámicas de la continuidad pedagógica en el territorio, con una mayor precarización en las escuelas de gestión pública y del ámbito rural. No obstante, en una dinámica que será necesario profundizar en futuros estudios, los problemas de conectividad parecen compensarse con estrategias de acompañamiento más eficaces y con mayor

compromiso de las familias del ámbito rural. Por el contrario, en las escuelas de gestión pública de contextos urbanos con menores niveles de acceso a la conectividad y disponibilidad de dispositivos tecnológicos, la frecuencia de contacto de las escuelas con las familias y los estudiantes, así como las características de las actividades y tareas muestran no sólo los efectos de la brecha tecnológica, sino la incidencia del capital tecnopedagógico de las familias para acompañar a sus hijos en sus trayectorias escolares.

Por último, cabe señalar que diferentes informes, coinciden en señalar que el riesgo educativo se incrementa notablemente en el nivel secundario en relación a los demás niveles, y afecta especialmente a estudiantes de escuelas de gestión pública y de ámbitos rurales.

### **La escuela en casa: reconfiguración del cuidado en contextos desiguales**

El proceso de continuidad pedagógica se muestra como un acontecimiento con un fuerte potencial para reconfigurar las experiencias y trayectorias educativas que ahora acontecen en los hogares y que se ven atravesadas por una mayor profundización de las desigualdades sociales (Steinberg, Tófaló, Meschengieser, Lotito y De Oto, 2019). Las viejas inequidades estructurales de clase y género se reeditan y configuran nuevas dinámicas de desigualdad en el contexto pandémico relacionadas con las dimensiones tecnológicas y de conectividad en los barrios y territorios; dinámicas que se expresan en el interior de los hogares. (Tuñón y Sanchez, 2020). Por ello, la pregunta por cómo los sujetos experimentan y hacen la escolaridad doméstica en tiempos de aislamiento supone partir del reconocimiento de formas heterogéneas, difusas, vinculares, contradictorias, yuxtapuestas de articulación y tensión entre los nuevos cotidianos y la escolaridad tradicional.

La escuela en casa como alternativa a la no presencialidad, produce una afectación de la tradicional separación entre tiempo de la escuela y tiempo social, y entre el espacio escolar como socialización exogámica y la socialización endogámica de la familia. Algunos autores señalan la “domesticación” de las tareas escolares, que se despliegan sobre la base de desigualdades sociales de género construidas históricamente mediante la asignación y responsabilización de las prácticas de cuidado a las mujeres (Federici, 2018). La dislocación de los escenarios cotidianos de la escolaridad producen una implosión de las experiencias tradicionales de lo escolar, que se trasladó abruptamente y en condiciones desiguales a los hogares de las múltiples y complejas familias contemporáneas (Tranier y Di Franco, 2020).

La escuela en casa representa un acontecimiento disruptivo de la forma de escolarización moderna y genera un repliegue al mundo doméstico de la lógica escolar, ya no como complemento de las prácticas áulicas, sino como recontextualización de ellas (Kaplan, 2020 b). Ese proceso interpela a la educación escolar en sí y, en su atravesamiento con las condiciones desiguales y diferenciales de las prácticas de cuidado intergeneracional, implica una mayor complejización e



intensificación de la carga de trabajo para las mujeres en los hogares. En tal sentido, el Ministerio de Educación realizó un relevamiento de los hogares en el contexto de la continuidad pedagógica y sus resultados muestran que el 90 % de las tareas de apoyo y seguimiento a la escolaridad de los niños y adolescentes recae sobre las mujeres (SEIE b, 2020).

La “escuela en casa” profundiza la responsabilización femenina del cuidado (Barrancos, 2020). Las mujeres se encuentran frente a una expansión de sus responsabilidades, ya que ahora deben desplegar tareas productivas y reproductivas en su ámbito vital, extendiendo e indiferenciando las jornadas laborales. Tanto maestras como madres vivencian su cotidianeidad estallada, carente de límites y fronteras, y atravesada por materialidades y afectividades que impactan como sobrecarga, exceso y tensión. Llobet (2020) señala que la vivencia de confinamiento y la pérdida de apoyos institucionales y privados para el despliegue de las tareas de cuidado configuran así un escenario complejo amplificado por la convivencia y la des-socialización de los niños y jóvenes.

A ello debe agregarse la marcada feminización del trabajo docente, que incorpora una dimensión problemática en tanto que a las actividades del cuidado doméstico se agregan las tareas inherentes al sostenimiento de la escuela en la casa (desarrollar estrategias de virtualización, hacerse presentes en la no presencialidad, la reconversión del trabajo docente y la reformulación del pacto educativo entre los propios agentes escolares y las familias) configuran un marco subjetivo de sobre-exigencias (Rodrigo, 2020).

### **A modo de conclusión**

La Pandemia como acontecimiento socio-histórico ofrece múltiples interrogaciones y planos de lectura de los fenómenos educativos. En este trabajo hemos bosquejado algunas notas acerca del impacto de la emergencia viral en las alteraciones de las formas de escolarización, como resultado de las respuestas de las políticas socio-educativas a la coyuntura pandémica. En particular hemos reseñado algunos rasgos de las funciones de-veladoras de la emergencia educativa, que han permitido una mayor comprensión (forzada) de la heterogeneidad, diversidad y desigualdades en que operan las instituciones escolares y, por ende, de la dificultad de adoptar decisiones homogeneizantes.

Desde una reflexión situada desde las características de los sistemas educativos que constituyen nuestro campo de trabajo (algunas provincias del NOA) hemos punteado descriptivamente algunas situaciones que expresan la permanencia y profundización de las desigualdades sociales y que anticipan un potencial incremento del riesgo educativo. Nuestras notas a mano alzada sugieren que las estrategias adoptadas en el marco de la continuidad pedagógica poseen un carácter compensatorio que profundiza y reproduce las históricas situaciones de precarización de las condiciones de vida de amplios sectores de la población del NOA. Las

diferencias que se registran en las estrategias y recursos para afrontar la continuidad pedagógica entre los circuitos educativos de gestión pública y privada anticipan una mayor segregación de ambos subsistemas y prefigura novedosas formas de diferenciación marcadas por la apropiación tecnopedagógica en el cotidiano escolar.

Finalmente, como parte de la transmutación de la experiencia escolar, hemos planteado algunas notas respecto a la incidencia de la emergencia educativa en las prácticas generizadas de cuidado y las implicancias del modelo de emergencia remota sobre las dinámicas familiares. Desde la perspectiva interpretativa que asumimos respecto a la situación pandémica como un acontecimiento que fragiliza el contrato social moderno y que, por lo tanto, afecta las formas de la escolarización como aspectos estructurales y estructurantes del orden social, podemos señalar que las heridas en la institucionalidad escolar pueden revertir en un proceso de revitalización de las funciones sociales de la escolaridad o pueden ser el anticipo de formas inhabitadas y fragmentarias de las prácticas escolarizadas de cuidado de las siguientes generaciones. En cualquiera de esos escenarios, las formas de escolarización tendrán que renovar su compromiso político con su mandato epocal de garantes del derecho a la educación.

### **Bibliografía**

**Agamben, G. (2020)** La invención de una epidemia. En: AAVV Sopa de Wuhan. Pensamiento contemporáneo en tiempos de pandemia. La Plata: ASPO.

**Barrancos, D. (2020)** El regreso del futuro. En: Grimson, A. (2020) El futuro después del COVID 19. Buenos Aires: Argentina Futura.

**Bazán, S. y Porta, L. (2020)** El mundo como pedagogía. Gestos vitales en tiempos de COVID-19. *Práxis Educativa*. 24(2), pp. 1-18

**Bocchio, M.C. (2020)**. El futuro llegó hace rato: Pandemia y escolaridad remota en sectores populares de Córdoba, Argentina. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 9(3e). En: <https://revistas.uam.es/riejs/article/view/12473>

**Botinelli, L. (2017)** “Educación y desigualdad. Un repaso por algunos aportes de la sociología de la educación en la Argentina”. *Revista Sociedad*. 37(1), pp. 95-111.

**Cardini, A.; D’Alessandre, V. y Torre, E. (2020)**. Educar en tiempos de pandemia. Respuestas provinciales al COVID-19 en Argentina. Buenos Aires, Argentina: CIPPEC. <https://www.cippec.org/publicacion/educar-en-pandemia-respuestas-provinciales-al-covid/>

**CONICET- Comisión de Ciencias Sociales de la Unidad Coronavirus COVID-19 (2020)**. Relevamiento del impacto social de las medidas del Aislamiento dispuestas por el PEN. Buenos Aires, Argentina: CONICET. [https://www.conicet.gov.ar/wpcontent/uploads/Informe\\_](https://www.conicet.gov.ar/wpcontent/uploads/Informe_)

[Final\\_Covid-Cs.Sociales-1.pdf](#)

**Dafuncho, S y Grinberg, S. (2013)** Biopolítica y experiencia de la escolaridad en contextos de extrema pobreza urbana y degradación ambiental. *Magistro*, 7(14), pp. 245-269.

**Dussel, I. (2020)** La escuela en la pandemia. Reflexiones sobre lo escolar en tiempos dislocados. *Revista Praxis Educativa*, 15(2020), 1-16. <https://www.revistas2.uepg.br/index.php/praxiseducativa>

**Dussel, I., Ferrante, P. y Pulfer, D. (comps.) (2020)** Pensar la educación en tiempos de pandemia: entre la emergencia, el compromiso y la espera (1a ed.). Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina: UNIPE, Editorial Universitaria

**Federici, S. (2018)**. El patriarcado del salario. Críticas feministas al marxismo. Madrid: Traficantes de Sueños.

**Foucault, M. (1983)**. La arqueología del saber. Madrid: Siglo XXI

**Gasparini, L., Jaume, D., Serio, M., y Vázquez, E. (2011)**. La segregación entre escuelas públicas y privadas en Argentina. Reconstruyendo la evidencia. *Desarrollo Económico*, 51(202-203), 189- 219.

**Grinberg, S. Veron, E. Bassi, E. (2020)** COVID19 shock y la perplejidad de los derechos humanos. 27/04/2020 *Diario DiagonalCIEP*. <https://diagonalciep.org/covid19-shock-y-la-perplejidad-de-losderechos-humanos/>

**Grimson, A. (2020)** El futuro después del COVID 19. Buenos Aires: Argentina Futura.

**Han, B. C (2020)**. La emergencia viral y el mundo de mañana. En: AAVV *Sopa de Wuhan. Pensamiento contemporáneo en tiempos de pandemia*. La Plata: ASPO.

**Kaplan, C. (2020a)** La escuela como horizonte de posibilidad. Conferencia virtual. 30 de junio 2020.

**Kaplan, C. (2020b)** La escuela como organizadora de lazo social en tiempos de pandemia Conferencia virtual. 19 de mayo 2020.

**Kessler, G. (2018)** Exclusión social y desigualdad ¿nociones útiles para pensar la estructura social argentina? *Revista Laboratorio*. 28(1), pp. 4-18

**Llobet, V. (2020)** El Encierro de los niños y la distribución desigual de la precariedad. *Revista Sociedad e Infancias*; 4(4), pp.283 – 284

**Menghini, R. Alcalá T. Villagrán C. Vitarelli, M. Yuni, J. (2020)** Situación de los niveles del Sistema Educativo de las regiones. Conferencia Virtual. SAIE. 12 de Junio. <https://www.youtube.com/watch?v=yj2NtMVuVco>

**Paz, J. (2020)**. La pobreza y la desigualdad de niñas, niños y adolescentes en la

Argentina. Efectos del COVID-19 (1ª ed.). Buenos Aires, Argentina: UNICEF.

**Pineau, P. Dussel, I. Caruso, M. (2016)** La Escuela como máquina de educar. Tres escritos sobre el proyecto de la modernidad. Buenos Aires: Paidós.

**Preciado, P. (2020)**. Aprendiendo del virus. El capitalismo tiene sus límites. En: AAVV Sopa de Wuhan. Pensamiento contemporáneo en tiempos de pandemia. La Plata: ASPO.

**Rodrigo, C. (2020)**. Informe Preliminar Políticas educativas en el contexto internacional Continuidad pedagógica en el marco del aislamiento por COVID-19. Ministerio de Educación de la Nación.

**SEIE-Secretaría de Evaluación e Información Educativa (2020a)**. Informe preliminar: encuesta a directivos / 1a ed. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina: Ministerio de Educación de la Nación, libro digital.

**SEIE-Secretaría de Evaluación e Información Educativa (2020b)**. Informe preliminar: encuesta a hogares/ 1a ed. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina: Ministerio de Educación de la Nación, libro digital.

**SEIE-Secretaría de Evaluación e Información Educativa (2020c)**. Informe preliminar: políticas educativas en el contexto internacional/ 1a ed. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina: Ministerio de Educación de la Nación, libro digital.

**Steinberg, C., Tófaló A., Meschengieser, C., Lotito, O. y De Oto, L. (2019)**. Territorio, educación y sociedad: un estudio multidimensional sobre las desigualdades sociales y educativas en Argentina. En Gluz, N. y Steinberg, C. (coords.), Desigualdades educativas, territorios y políticas sociales (parte II capítulo V). Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina: UNIPE. Editorial Universitaria.

**Tuñón, I. y Sánchez, M. (2020)**. Las infancias en tiempos de Cuarentena. Buenos Aires, Argentina: ODSA-Universidad Católica Argentina. <https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/10219/1/infancias-tiempos-cuarentena.pdf>

**Unicef (2020)**. Encuesta COVID Percepción y actitudes de la población. Impacto de la pandemia y las medidas adoptadas sobre la vida cotidiana. Buenos Aires, Argentina: UNICEF. <https://www.unicef.org/argentina/media/8051/file>

**Veleda, C. (2012)**. La segregación educativa. Entre la fragmentación de las clases medias y la regulación atomizada. Buenos Aires, Argentina: La Crujía.

**Yuni J. (Director) (2018)**. Inclusión/es en la escuela secundaria. Itinerarios de lo posible. Córdoba. Grupo Editorial Encuentro/CONICET.