



Coediciones

FOUCAULT

MICHEL

MICHEL FOUCAULT treinta años después

Aportes para pensar el problema
del cuerpo y la educación

*Norma Beatriz Rodríguez
Harold Viafara Sandoval
(compiladores)*



MICHEL FOUCAULT, TREINTA AÑOS DESPUÉS

Aportes para pensar
el problema del cuerpo y la educación

Norma Beatriz Rodríguez
Harold Viafara Sandoval
(compiladores)



2016

Esta publicación ha sido sometida a evaluación interna y externa organizada por la Secretaría de Investigación de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata.

Corrección de estilo: Alicia Lorenzo

Diseño: D.C.V Celeste Marzetti

Tapa: D.G. P. Daniela Nuesch

Asesoramiento imagen institucional: Área de Diseño en Comunicación Visual

Queda hecho el depósito que marca la Ley 11.723 (Argentina)

Cumplido el depósito legal (Ley 44 de 1993, Decreto 460 de 1995 y Decreto 358 de 2000) (Colombia)

© 2016 Universidad Nacional de La Plata

© 2016 Editorial Bonaventuriana

© 2016 Universidad de San Buenaventura

ISBN 978-950-34-1440-8

Coediciones, 4

Cita sugerida: Rodríguez, N. B. y Viafara Sandoval, H. (Comps.). (2016). Michel Foucault, treinta años después: Aportes para pensar el problema del cuerpo y la educación. La Plata : Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación ; Cali : Universidad de San Buenaventura Cali. (Coediciones ; 4). Recuperado de <http://www.libros.fahce.unlp.edu.ar/index.php/libros/catalog/book/83>



Licencia Creative Commons 4.0 Internacional
(Atribución-No comercial-Compartir igual)

Universidad Nacional de La Plata

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

Decano

Dr. Aníbal Viguera

Vicedecano

Dr. Mauricio Chama

Secretaria de Asuntos Académicos

Prof. Ana Julia Ramírez

Secretario de Posgrado

Dr. Fabio Espósito

Secretaria de Investigación

Prof. Laura Lenci

Secretario de Extensión Universitaria

Mg. Jerónimo Pinedo

Universidad de San Buenaventura Cali

Rector

Fray Ernesto Londoño Orozco, OFM.

Secretario

Fray Jorge Botero Pineda, OFM.

Decano Facultad de Educación

Walter Mendoza Borrero

Director Maestría en Alta Dirección de Servicios Educativos (MADSE)

Harold Viafara Sandoval

Director Editorial

Claudio Valencia Estrada

ÍNDICE

Introducción	7
<i>Norma Beatriz Rodríguez y Harold Viafara Sandoval</i>	
Parrhesía cínica y bíos kynikós: cuerpo, sí, verdad, desplazamientos en el curso “el coraje de la verdad: el gobierno de sí y de los otros II”	16
<i>Santiago Pich y Norma Beatriz Rodríguez</i>	
El sí mismo como empresa: sus operatorias y performances en el escenario <i>managerial</i>	24
<i>María Inés Landa y Leonardo Marengo</i>	
Ética, Crítica y Estética en Michel Foucault. Un recorrido desde Kant hacia los griegos	51
<i>Andrea Torrano</i>	
Cuerpo y poder. Impacto del pensamiento de Michel Foucault en el feminismo norteamericano de finales del Siglo XX	76
<i>Ariel Martínez</i>	
Foucault, modernidade e educação: notas para pensar a questão da subjetividade, do corpo e do poder na educação	87
<i>Sidinei Pithan Da Silva y Paulo Evaldo Fensterseifer</i>	
Educación corporal: enseñanza, cuerpo y subjetividad	111
<i>Carolina Escudero</i>	
Experiências de lazer de mulheres rurais: a primazia é cuidar do outro	123
<i>Maria Simone Vione Schwengber y Fernando Jaime González</i>	
La propuesta del archivo latinoamericano del cuerpo contada por el gestor	143
<i>Harold Viafara Sandoval</i>	
La violencia: otra forma de relacionarnos en la escuela	156
<i>Patricia Gómez Etayo</i>	
La utopía del uso de la tecnología en pro de la calidad educativa	172
<i>Francisco Julián Herrera Botero, Diana Patricia Mina Gómez, Ginna Paola Redondo Suarez y Luisa Alexandra Sánchez López</i>	
Cambiano las actitudes, cambiando el mundo: del discurso a la práctica	185
<i>Hayder Giovana Espinosa Mejia y Patricia Gómez Etayo</i>	
El médico escolar o las emergencias de la administración de prácticas corporales en las instituciones educativas	198
<i>Rodrigo Acevedo Gutiérrez</i>	
Aproximaciones a una posible historia de la liberación yóguica para cuerpos desesperados	225
<i>Stephanía Hermann Agudelo Stephanía Hermann Agudelo</i>	

<u>Hacia la construcción de una ruta metodológica de la arqueología a la genealogía.</u> <u>Grupo de estudios sobre cuerpos y educación (GESCE).....</u>	<u>260</u>
<i>Mónica Cristina Pérez Muñoz</i>	
<u>Autores.....</u>	<u>287</u>

El sí mismo como empresa: sus operatorias y perfomances en el escenario managerial

María Inés Landa y Leonardo Marengo

Introducción

La consolidación de las políticas del neoliberalismo en el mundo del trabajo ha redundado en un conjunto de transformaciones a nivel subjetivo que redefinen el repertorio de aptitudes y competencias que determinan la incorporación activa del factor humano al proceso productivo (Dejours, 1995/1998). El imperativo del empresario de sí mismo —un agente autoproducido, emprendedor, adaptativo, fuente de sus propios ingresos, creativo y afectivamente comprometido con la compañía— se configura como el tipo antropológico ideal para afrontar las exigencias funcionales y económicas de los diagramas empresariales del presente.

El concepto empresario de sí pertenece a la teorización biopolítica del último Foucault, específicamente cuando explora la consolidación de la razón gubernamental en ciertas tradiciones de pensamiento neoliberal del siglo XX (Foucault, 2007: 182-370).

Foucault (1984) ha remarcado con frecuencia en entrevistas que el neoliberalismo es un estilo indirecto de control social, la conducción de la conducta, que tipifica la razón gubernamental. No obstante, el filósofo francés no emprende esta empresa teórica seriamente hasta sus cursos dictados en los años 1978 y 1979 en el Collège de France, donde profundiza estos señalamientos a través de un estudio minucioso de los principales fundamentos de la gubernamentalidad liberal, en su forma clásica y contemporánea.

Sorprende de estas lecturas su presciencia histórica, más si consideramos que fueron elaboradas con cierta anterioridad a la elección de Ronald Reagan

y Margaret Thatcher en 1979, y a la consolidación de la agenda política neoliberal durante la década de 1980. Aspectos neurálgicos de las democracias occidentales contemporáneas, como la economización y marketinización de las relaciones sociales e íntimas, ya habían sido anticipados por Foucault (2007) en estos cursos.

Si bien el alcance y la originalidad de los temas abordados en el *Nacimiento de la biopolítica* abren un abanico de problemáticas fascinantes que han generado y continuarán produciendo nuevas líneas de estudios foucaultianos,¹ en este artículo únicamente nos concentraremos en sus análisis del dispositivo de control gubernamental previsto por el ordoliberalismo y el anarcoliberalismo.

Nos interesa recuperar particularmente cómo, para Foucault, lo económico funciona en el neoliberalismo como una grilla de inteligibilidad que extiende la forma empresa por la trama social, impregnando con su lógica a todo tipo de proceso social y cultural, inclusive aquellos procesos que históricamente habían sido interpretados como no económicos (Foucault, 2007: 277, 280).

Reconocemos en la forma subjetiva emergente de esta operación –un individuo que constituye su propio capital y fuente de (sus) ingresos– cierta potencialidad analítica para comprender específicas mutaciones del universo empresarial en su vertiente *managerial* (Foucault, 2007: 264).²

¹ Sin pretensiones de exhaustividad, y con el único propósito de ilustrar *a grosso modo* la pluralidad y la extensión de la recepción del pensamiento de Michel Foucault sobre la gubernamentalidad en distintas regiones, podemos decir que se encuentran, por un lado, los estudios sobre la gubernamentalidad, desarrollados en el ámbito anglosajón, por autores como Nikolas Rose, Peter Miller, Pat O'Malley, Mariana Valverde, Mitchell Dean, Graham Burchell, Colin Gordon, Thomas Osborne, Clare O'Farrell, Barbara Cruikshank, Barry Hindess, entre otros –el presente artículo se inscribe en esta línea de estudio. Por otra parte, encontramos la recepción italiana de los estudios foucaultianos, en la que se encuentran autores como Giorgio Agamben, Roberto Esposito, Antonio Negri, Maurizio Lazzarato, Paolo Virno, Sandro Mezzadra, Sandro Chignola, entre otros. También hay una vasta producción desde la recepción alemana con autores como Thomas Lemke y francesa con autores como Christian Laval y Pierre Dardot. En Latinoamérica, la recepción de sus investigaciones sobre el problema del poder y el gobierno ha sido también diversa, con intelectuales como Santiago Castro Gómez, Ramón Grosfoguel, Edgardo Castro, Susana Murillo, Eduardo Restrepo, Zandra Pedraza Gómez, entre otros.

² La noción *empresario de sí mismo* constituye sin duda uno de los elementos centrales de las lecciones foucaulteanas, y ha sido trabajado desde diversos campos disciplinares y ámbitos temáticos. También son plurales los contextos, casos de estudio y problemáticas en los que dicha noción ha sido utilizada. Al respecto se puede consultar la siguiente bibliografía: Binkley (2011), Castro Gómez (2010), Grinberg (2009, 2015), Landa (2011, 2014, 2016), Landa & Marengo (2009, 2010a), Laval y Dardot (2009/2013), Lorey (2006), McNay (2009), Miller & Rose (2008), Pierbattisti (2008), Rose (1989, 1998), Rowan (2010), Vázquez García (2005, 2009), entre otros.

Según expusimos en trabajos anteriores, el *cuerpo del liderazgo*, con sus aptitudes proactivas de resonancia grupal y su modulación como *empresario de sí*, constituye como nunca antes un auténtico *recurso* altamente valorado en la empresa flexible (Landa, 2011, 2012, 2014, 2016; Landa y Marengo, 2009, 2010a, 2010c, 2012; Marengo, 2009, 2014; Marengo *et. al.*, 2013). En este artículo nos proponemos ahondar en sus operatorias y en los modos en que una y otra figura se potencian, complementan y relacionan.

Para ello, incursionamos en el campo concreto de las prácticas manageriales, en tanto actualizan dinámicas de *subjetificación*³ características del *liberalismo avanzado* (Rose, 1996).⁴ Puntualmente, analizamos las dinámicas laborales de los mandos medios en una empresa de telecomunicaciones y de los instructores de *fitness grupal*,⁵ en virtud de las regularidades que presentan en el acontecer específico de su actividad.

La selección de ambas instancias a partir de un vector comparativo responde a nuestro interés por indagar en la operatoria de la subjetividad ontológica que sustenta y sobre la cual se erige el dispositivo de la nueva empresa.

A fin de cumplimentar con este objetivo, estructuramos el presente artículo de la siguiente manera: en primer lugar, exponemos una síntesis de los estudios sobre la gubernamentalidad neoliberal desarrollada por Michel Foucault en sus cursos de 1978 y 1979, y nos detenemos en sus explicacio-

³ Rose (2003: 251) propone el neologismo de *subjetificación* para designar procesos de configuración de cierto tipo de sujeto. Para ello, articula las nociones foucaulteanas de sujeción y subjetivación como elementos que forman parte de una misma dinámica. De este modo, *subjetificación* refiere a una secuencia sincrética y heterogénea en la cual sujeción y subjetivación se muestran como instancias indiscernibles y donde el cuerpo emerge como efecto y superficie de inscripción de la escurridiza entidad que denominamos sujeto.

⁴ En el marco del presente artículo usamos indistintamente los términos neoliberalismo, capitalismo avanzado, capitalismo flexible, para referirnos a lo que Rose (1996: 37-64), con precisión analítica y pertinencia teórica, llama *liberalismo avanzado*

⁵ En la esfera del sentido común, el significante *fitness* se vincula con el despliegue de una cultura del cuerpo que promueve una forma de vida activa y saludable conjuntamente con una apariencia armónica y tonificada, que se adquiere mediante la práctica de diferentes ejercicios físicos ofertados en formatos comerciales diversos. No obstante, en el marco del presente artículo se define como el conjunto de empresas de servicios que promueven una cultura específica a través de: a) la oferta de un conjunto de productos diseñados para la gestión y eventual transformación corporal de los sujetos que lo consumen, que como efecto coetáneo trae aparejado la incorporación de una forma de vida activa, saludable y optimizable; b) la capacitación y contratación de personas/profesionales que (re)produzcan y den permanencia a las dinámicas simbólicas y de interacción de estas organizaciones (Landa, 2009, 2011).

nes sobre la subjetividad emergente de dicho diagrama de poder: el *homo oeconomicus* como empresario de sí. Identificamos en este concepto cierta potencialidad explicativa para comprender el universo managerial contemporáneo y las tecnologías de gestión corporal y subjetiva que se implementan en dichos escenarios productivos.

Acto siguiente, ahondamos, a través de una analítica de la regularidades, en las performances de los mandos medios en una empresa de telecomunicaciones y de los instructores de *fitness grupal*, mapeando la operatoria de estos empleados en la dinámica propia de su actividad. Por último, presentamos una sistematización parcial del conjunto de interpretaciones desplegadas en los sucesivos apartados del artículo, de la cual se desprenden interrogantes sobre las implicancias ético-políticas que conlleva el cuadro de transformación subjetiva y corporal de los dispositivos manageriales contemporáneos en la actual coyuntura capitalista.

La sociedad empresa: del ordoliberalismo al anarcoliberalismo⁶

Michel Foucault utiliza el término *gubernamentalidad* para referirse a una forma de poder y racionalidad política que acciona, en un sentido positivo, sobre, a través y desde el conjunto de interacciones y comportamientos humanos en la esfera de lo social. Con este concepto nuestro autor busca ampliar sus estudios sobre el poder disciplinario y el biopoder.

La emergencia del problema de la población en tanto colectividad de seres vivientes le requería indagar en matrices institucionales complejas de coordinación y centralización, las cuales se emplazaban a nivel del Estado. El marco general que ofrecía esta idea de gubernamentalidad permitió al filósofo francés inscribir al Estado por fuera de la institución (Castro, 2011: 60). Esta estrategia teórico-política es la que Foucault ha utilizado, por ejemplo, para analizar las técnicas de segregación respecto de la psiquiatría, la disciplina respecto del sistema penal y la biopolítica respecto de las instituciones médicas (Foucault, 2006: 139-159; Castro, 2011: 60-61). Foucault también sigue esta línea de análisis para abordar el problema del Estado y el gobierno,

⁶ En sus análisis del neoliberalismo alemán, Foucault (2007) estudia una corriente de pensadores que inscriben sus trabajos en la Escuela de Friburgo conocidos como ordoliberales, mientras que en sus investigaciones sobre el neoliberalismo norteamericano Foucault se concentra en los trabajos de un conjunto de autores de la Escuela de Chicago, también llamados anarcoliberales.

y a partir de allí arriba a la conclusión de que el Estado es finalmente “una peripecia de la gubernamentalidad” (Foucault, 2006: 291).

De esta manera, el filósofo inicia una genealogía de las diferentes formas de gobierno de los hombres a través del Estado, o lo que él llama *gubernamentalidad*, un tipo de poder “que tiene por blanco principal la población, por forma mayor de saber la economía política y por instrumento técnico esencial los dispositivos de seguridad” (Foucault, 2006: 136).⁷ Esta genealogía comienza con el análisis del pastorado cristiano y luego se introduce en la forma específica de gobierno que constituye la razón de Estado. El curso sobre el *Nacimiento de la biopolítica* está dedicado en su totalidad a la gubernamentalidad liberal, tanto en su forma clásica como en la contemporánea, es decir, el neoliberalismo.

En la forma histórica neoliberal, Foucault encuentra la máxima expresión de esta racionalidad gubernamental moderna. A su juicio, el neoliberalismo podría definirse como el proyecto de ejecución de “un sistema de regulación de la conducta general de los individuos en el que todo sería controlado, hasta el punto en que las cosas se sostendrían por sí mismas sin que una intervención fuera necesaria” (Foucault, 1984: 241; traducción nuestra). A pesar de estos comentarios sugestivos, Foucault no toma esta empresa analítica seriamente hasta sus cursos compilados y publicados en el *Nacimiento de la biopolítica*, donde indaga los principales fundamentos del régimen neoliberal, en una tradición que va de Hobbes, Hume y Adam Smith a Milton Friedman, Friedrich Hayek y Gary Becker.

La gran pregunta que se hacen los intelectuales del neoliberalismo es: ¿cómo es posible el gobierno? Es decir: ¿qué principio de limitación se debe aplicar a las acciones gubernamentales para que las cosas adopten

⁷ “La gubernamentalidad” es un artículo que se publicó en la revista italiana *Aut-Aut* en septiembre de 1978 y que resume la clase que Foucault dictó el primero de febrero del año 1978 en el *Collège de France*. El curso de los años 1977-1978, *Seguridad, Territorio y Población*, se sitúa en un momento decisivo del recorrido del filósofo francés: aquí introduce y aborda la problemática del gobierno y la gubernamentalidad. En relación a la noción de gobierno, Castro (2011: 59) advierte que se desprenden dos ejes importantes en el marco de la *historia de la gubernamentalidad* presentada por el filósofo —el *gobierno* como relación entre sujetos y el *gobierno* como relación consigo mismo—, en los cuales aparecen tres definiciones de gubernamentalidad. La que presentamos en este párrafo es una de ellas. No obstante, resulta importante aclarar que Foucault no provee una definición unívoca de *gobierno* y tampoco de *gubernamentalidad*, lo que ha abierto un campo prolífero para el estudio de las *artes de gobierno* en el devenir contemporáneo.

el giro más favorable, para que se adapten a la racionalidad del gobierno y no necesiten intervención?” (Foucault, 1984: 242; traducción nuestra).

La pregunta deja entrever, a los ojos de Foucault, la idea de que donde se gobierna mucho no se gobierna en absoluto, en cuyo trasfondo aflora el temor que la misma comporta hacia las intervenciones excesivas del poder estatal.

A nuestro autor le llama la atención cierto sentimiento fóbico hacia la figura del Estado que expresara un grupo de economistas alemanes en sus propuestas político-económicas de reorganización social, e identifica en dicho evento el momento de despegue del estilo indirecto de control social que tipifica a la razón gubernamental neoliberal (Foucault, 2007: 93-122; 219-228).

Como respuesta intelectual a una serie de sucesos políticos y económicos que estaban aconteciendo en esa época –entre ellos, el autoritarismo del Estado *Nazi*, el intervencionismo del *New Deal* y el asistencialismo del *Plan Beveridge*–, estos teóricos pertenecientes a la escuela de Friburgo se proponen repensar y reformular, en las décadas 1930 y 1940, la relación entre Estado, economía y sociedad (Foucault, 2007: 123-150).

La propuesta ordoliberal se erige en torno a la idea de que el mercado, no solo supone un freno al Estado, sino que principalmente constituye el principio de su fundamentación. Al concebir la economía como un dispositivo de gobierno con la capacidad de crear consenso político, estos pensadores atribuyen al mercado la doble función de producir soberanía, por un lado, y la de proporcionar sustrato jurídico al Estado, por el otro.

Esta doble función del mercado respecto del Estado que se inscribe en el programa político del ordoliberalismo, produce un quiebre radical con la práctica gubernamental ejercida en el marco de los modelos de gestión estatal, de corte autoritario; pero también requería a los ordoliberales revisar, repensar y problematizar las tesis liberales del siglo XVIII.

Así, frente al principio sagrado del *laissez-faire* que promulgaba el liberalismo clásico, el ordoliberalismo propone la *intervención* del Estado en el mercado (Foucault, 2007: 151-154). Ello se debe a que, para los ordoliberales, la competencia no se concibe ya como un elemento intrínseco a la *naturaleza* del mercado sino como un artefacto de gobierno que debe ser construido en el marco de la práctica gubernamental. Las intervenciones estatales, por ende, resultan no solo deseables, sino necesarias para garantizar la autorregulación del mercado.

Por otra parte, a diferencia de los modelos de gestión estatal, la práctica gubernamental ordoliberal se presenta como un conjunto de intervenciones cuyo punto de aplicación no es la economía sino la *sociedad*, en tanto ésta constituye la condición de posibilidad del mercado. Por ejemplo, los ordoliberales rechazan enfáticamente la idea de que las disfunciones del mercado pueden ser corregidas a través de la implementación de políticas sociales e invierten la operación argumentando que las disfunciones sociales, en cambio, sí pueden ser encauzadas mediante la aplicación de adecuadas políticas económicas en el orden social. Como observa Foucault, “no se tratará de encontrar, inventar, definir la nueva forma de racionalidad social, sino de definir, redefinir o recuperar la racionalidad económica que permita anular la irracionalidad social del capitalismo” (2007: 134).

Para ello, se deberá intervenir sobre la sociedad en su trama y espesor (Foucault, 2007: 179), a través de acciones en el ámbito de la propiedad privada, el acceso a la vivienda individual, el tipo de composición de los espacios urbanos, el régimen de las pequeñas explotaciones agrícolas y de los proyectos industriales y culturales (Foucault, 2007: 184; López Álvarez, 2010). Tal es el modelo de un arte de gobierno que puede recibir el nombre de *Gesellschaftspolitik* (Müller-Armack) o de *Vitalpolitik* (Rüstow), y cuya finalidad es el desarrollo de una regulación general que somete a la sociedad no ya al efecto mercancía sino a la dinámica competitiva, convirtiéndola, por lo tanto, en una *sociedad de empresa* (López Álvarez, 2010). Lo que trata de construir el ordoliberalismo es, en palabras de Foucault

una trama social en la que las unidades básicas tengan precisamente la forma de la empresa [...] se trata de generalizar, mediante su difusión y multiplicación posibles, las formas “empresa” [...] Esa multiplicación de la forma “empresa” dentro del cuerpo social constituye, creo, el objetivo de la política neoliberal. Se trata de hacer del mercado, de la competencia, y por consiguiente de la empresa, lo que podríamos llamar el poder informante de la sociedad (2007: 186).

Si bien los pensadores ordoliberales rompieron con los principios de la razón de Estado, así como con los del liberalismo clásico, aún estaban lejos de radicalizar la racionalidad neoliberal al punto tal que el juego libre y competitivo del mercado fuera considerado como un artefacto programable

y la sociedad un entramado de energías por suscitar en un sentido económico (Vázquez García, 2009). El “retorno a la empresa” propuesto por el ordoliberalismo no sólo planteaba, por lo tanto, la economización de las relaciones sociales, sino que también se lo concibió como una forma de revivificar la solidaridad social (McNay, 2009: 59).

La economía del cuerpo social organizado según las reglas de la economía de mercado: eso es lo que hay que hacer; sin embargo, no por ello es menos cierto que también deben satisfacerse nuevas y crecientes necesidades de integración. [...] Eso es la *Vitalpolitik* (Rüstow, citado en Foucault, 2007: 279).

Por lo tanto, los ordoliberales no desconocían los efectos potencialmente corrosivos de los principios del mercado sobre el colectivo social y los lazos sociales. Por eso, a través de la idea de una *Vitalpolitik*, el ordoliberalismo intenta definir lo que podía ser una economía de mercado, organizada (pero no programada ni dirigida), dentro de un marco institucional y jurídico que mediara entre los distintos grupos rivales priorizando sobre todo la integración social (Foucault, 2007: 365).

La competencia es un principio de orden en el dominio de la economía de mercado, pero no un principio sobre el cual sea posible levantar la sociedad entera. Moral y sociológicamente, la competencia es un principio más disolvente que unificador (Röpke, citado en Foucault, 2007: 279).

De este modo, el ordoliberalismo se opone a las políticas de corte estatal, por el excesivo poder que éstas atribuyen a la figura del Estado, pero también cuestiona una política que al dejar liberado el campo del mercado pone en riesgo el orden social, como lo hiciera en su momento el liberalismo clásico.

El *homo oeconomicus* como empresario de sí

Cualquier ambigüedad que pudiera presentar el pensamiento ordoliberal respecto de la convivencia entre la lógica mercantil y la axiología de lo solidario-colectivo propia de la esfera de lo social, desaparece en el neoliberalismo norteamericano (Foucault, 2007: 280).⁸ La ramificación sin precedentes

⁸ Foucault (2007: 253-254) atribuye este hecho a que el liberalismo norteamericano, a diferencia del francés o alemán de la posguerra inmediata, no es una mera elección político-económica

de la *forma empresa*, ya presente en el neoliberalismo alemán, adquiere su máxima expresión en el dispositivo gubernamental del anarcoliberalismo a partir de la introducción de la *teoría del capital humano* en su programa político (Foucault, 2007: 249-279).

Esta teoría, elaborada por autores como Theodore Schultz y Gary Becker en las décadas de 1950 y 1960, procura reformular y complejizar la noción de *trabajo* presente hasta entonces en los estudios económicos, desligándola de los principios cuantitativos de intercambio y de producción e inscribiéndola en el marco cualitativo de las decisiones de un *sujeto económico activo* (Foucault, 2007: 261; López Álvarez, 2010). En los términos de la teoría del capital humano, realizar un análisis económico del trabajo no consiste en determinar cuál es el precio del trabajo o qué valor éste añade al producto, sino en saber cómo utiliza el trabajador los recursos personales y qué racionalidad guía su disposición al trabajo. Desde esta perspectiva, el salario aparece como la *renta de un capital*, un capital específicamente *humano*, indisociable de su poseedor y compuesto por el conjunto de factores físicos, psicológicos y sociales, que otorgan a alguien la capacidad de obtener un salario. El trabajador, por su parte, es concebido como una máquina que produce más o menos *flujos de ingresos* según cómo se conserve, y cuyas circunstancias (tiempo restante de vida/trabajo, coste de la formación) y condiciones de vida determinarán la rentabilidad en el incremento de su capital (Foucault, 2007: 261-274; López Álvarez, 2010).

Esta particular teoría económica constituye, para Foucault, la gran novedad que introduce el anarcoliberalismo en el horizonte gubernamental de la modernidad occidental, en tanto postula en el ser humano “un nivel de comportamiento que puede interpretarse como comportamiento económico y a la vez controlarse como tal” (Foucault, 2007: 301).

Como ya ocurría en el modelo alemán, pero de una manera más radical, no se trata solamente de que el individuo inscriba su existencia en el marco de empresas diversas, en las que su acción adquiere sentido, sino también de que “la vida misma del individuo –incluida la relación, por ejemplo, con su propiedad

formulada por el medio gubernamental, sino toda una manera de ser y pensar, una relación entre gobernantes y gobernados. Y al respecto reflexiona: “Por eso creo que el liberalismo, en la actualidad, no se presenta sola ni totalmente como una alternativa política; digamos se trata de una reivindicación global, multiforme, ambigua con anclaje en derecha e izquierda. Es asimismo una especie de foco utópico siempre reactivado. Es también una grilla de análisis económico y sociológico” (Foucault, 2007: 254).

privada, su familia, su pareja, la relación con sus seguros, su jubilación– lo convierte en una suerte de empresa permanente y múltiple” (Foucault, 2007: 277).

La generalización de la forma económica del mercado, más allá de los intercambios monetarios, funciona en el neoliberalismo norteamericano como principio [...] de desciframiento de las relaciones sociales y los comportamientos individuales. Esto significa que el análisis en términos de economía de mercado [...] servirá como esquema capaz de aplicarse a ámbitos no económicos. [...] una especie de análisis economicista de lo no económico. Eso es lo que hacen los liberales para unos cuantos ámbitos (Foucault, 2007: 280).

Foucault (2007: 264) entiende que el neoliberalismo podría quizás interpretarse como un retorno al *homo oeconomicus* del liberalismo clásico; no obstante, desestima esta hipótesis. Para él, la generalización de la forma empresa, potenciada por la idea de capital humano, evidencia una mutación epistemológica en el pensamiento liberal, que radicaliza la operación del ordoliberalismo a punto tal que el ethos empresarial coloniza, a la vez que produce, a la subjetividad misma del libre ciudadano.

En el neoliberalismo –que no lo oculta, lo proclama– también vamos a encontrar una teoría del *homo oeconomicus*, pero en él éste no es en absoluto un socio del intercambio. *El homo oeconomicus* es un empresario y un empresario de sí mismo [...] que es su propio capital, su propio productor, la fuente de (sus) ingresos (Foucault, 2007: 264 -265).

Se insinúa aquí un nuevo tipo de subjetividad que no coincide con la del *homo oeconomicus* del liberalismo clásico. Éste era un individuo constituido por intereses *naturales* y preestablecidos, como la búsqueda del placer y evitación del dolor o la maximización del beneficio personal, entre otros; el individuo promovido por la gubernamentalidad neoliberal, en cambio, necesitará ser producido, fabricado.

La mutación epistemológica que describe el paso del liberalismo al neoliberalismo se asemeja al paso de un régimen naturalista hacia otro eminentemente constructivista. Mientras que para el liberalismo clásico la autonomía de los individuos y de la sociedad civil constituye un hecho de la *Naturaleza*, en el marco interpretativo neoliberal ésta deviene en realidades programables, que

hay que crear (Vázquez García, 2005: 91-92). Cómo señala uno de sus representantes emblemáticos, Von Hayek: la libertad es un artefacto. Artefacto que se redefine no ya como emancipación total sino como autonomía responsable.

Este imperativo de hacer responsable a los individuos de su propia existencia y de sus avatares, de fabricarse a uno mismo como consumidor potenciando la propia autoestima y el modelado de una vida de “calidad”, pone en primer plano a las tecnologías del yo. El gobierno liberal avanzado es sobre todo un gobierno por subjetivación, que se apoya en las prácticas habilitadas por los propios individuos para formarse a sí mismos como sujetos de conducta moral (Vázquez García, 2005: 97).

De este modo, la gubernamentalidad neoliberal se realiza a través de la modulación continua de vidas individuales sin violentar, ni coaccionar, su autonomía constitutiva (Miller & Rose, 2008: 39). Este gobierno indirecto, o lo que Miller & Rose (2008: 34-35) han denominado “gobierno a distancia”, controla los individuos no a través de las formas explícitas de dominación, sino a través de técnicas racionalizadas y dispositivos que orientan la acción hacia ciertos fines de utilidad social y de obediencia política –la “conducción de la conducta”.

Cómo señala Chignola (2014), la relación de gobierno es una acción crítica que se refiere a un ambiente: el ambiente social de las relaciones de mercado en el que el juego de la demanda y la oferta así como la dinámica del intercambio se realizan al margen de toda planificación política. Y el *homo oeconomicus*, que lo habita, debe, literalmente, ser dejado hacer:

La suya, es una acción libre que *consume* libertad y que quiere por lo tanto que la libertad sea continuamente restituida. Y es esta libertad, por tanto, la que es objeto del cuidado gubernamental (Chignola, 2014: 47-48).

El dispositivo del management y la gestión de cuerpos⁹

La concepción del sujeto como *empresario de sí* constituye sin duda uno de los elementos centrales de las lecciones foucaulteanas, ya que anticipa, en parte, algunas de las principales mutaciones del universo productivo actual y sus implicancias para la subjetividad contemporánea.

⁹ Algunas de las ideas que se vierten en este apartado han sido expuestas en trabajos de nuestra autoría y co-autoría: Landa & Marengo (2009, 2010a, 2010b, 2011, 2012); Marengo (2009, 2014); Marengo et al. (2013). Sin embargo, las mismas han sido reelaboradas en función de los ejes temáticos problematizados en este artículo.

Identificamos en el dispositivo del *management* el escenario privilegiado para observar el devenir subjetivo del trabajador capitalista y un espacio tributario de la explícita teleología de regulación del trabajo humano a partir de principios instrumentales de beneficio económico.¹⁰

En el campo de las ciencias de la administración, análisis institucional o psicología organizacional, la noción de *management*, en sus distintos modelos, refiere a la disciplina específica encargada de la producción teórico-práctica de saberes y técnicas, orientados a la gestión y organización del proceso productivo y la instrumentalización de cadenas de mando y ejecución según parámetros específicos de eficiencia (Fernández Rodríguez, 2007).

El concepto de *management* al que aludimos en este trabajo refiere al ensamblaje heterogéneo de prácticas sociales y tecnologías configuradas en torno al gobierno de la vida económica (Miller & Rose, 1990). En el capitalismo, este proceso no tiene mayor basamento que la operatoria compleja a partir de la cual la actividad laboral humana se transmuta en capital acumulable, en plus excedentario.

La relación entre capital y trabajo humano, performatizada en una sinergia productiva positiva, se asienta de manera inusitada sobre edificios semiótico/culturales relativos a la dinámica de producción y fijación de creencias que garanticen la constitución del múltiple social indeterminado en un colectivo de cuerpos dóciles y productivos, mediante la interiorización y la objetivación de la denominada “cultura de la empresa” (Du Gay, 1996/2003).

El cuerpo mudo, muscularmente tonificado y automatizado del fordismo ya no parece ser el *ideal tipo* del capital flexible. Aquel cuerpo disciplinado, estable, dócil, predecible no se parece a la performance que demanda la empresa contemporánea. Por supuesto, la docilidad política y la productividad económica constituyen condiciones *necesarias* para la acumulación capitalista, pero estos parámetros se redefinen en la producción flexible. El interrogante de fondo del dispositivo managerial actual parecería ser: ¿Cómo

¹⁰ También advertimos que la forma gubernamental promovida por el liberalismo avanzado se hace plausible en los escenarios productivos y sociales que inscriben sus dinámicas laborales en la trama simbólica erigida por el dispositivo managerial (Marengo et al., 2013). Como señala Vázquez García (2005: 91), este arte de gobierno neoliberal “se ha expandido a escala mundial, más allá del cariz ideológico de los partidos instalados en la administración estatal”. En este sentido, los casos analizados en este artículo –la cultura del management, pero también, en parte, la del fitness–, en el contexto específico de Argentina, corroboran empíricamente las conjeturas teóricas del autor.

governar las conductas sin obturar la circulación continua de flujos productivos? ¿Qué características y competencias debe reunir el modelo de cuerpo y subjetividad que enfrente de modo eficiente estas demandas productivas? ¿Cómo hacer frente a la complejidad y al riesgo sin multiplicar de modo exponencial los parámetros que se pretende controlar?

De este modo, el dispositivo managerial se estructura sobre un *ethos* diferencial en relación al modelo fordista: según establecen Boltanski & Chiapello (1999/2002), un “nuevo espíritu del capitalismo”. En dicho espíritu la manipulación técnica y la gestión continua de las energías humanas constituyen objetivos primordiales, ya que la adaptabilidad radical al ritmo vertiginoso del capital contemporáneo no puede garantizarse a partir de esquemas rígidos y predefinidos de subjetividad y corporalidad. La gestión continua de la “cultura empresarial” se constituye en un terreno privilegiado para actualizar los objetivos productivos del capitalismo avanzado (Du Gay, 1996/2003: 251).

Autonomía, auto-gestión, polivalencia, liderazgo, grupalidad y creatividad constituyen hoy parámetros de inclusión que determinan la “empleabilidad” de los cuerpos en el universo de producción flexible (Pierbattisti, 2008: 81).

Paradójicamente, la presencia de esta serie de atributos corporales entre los operarios de una planta productiva de la década del ‘50 hubiera implicado altos niveles de *peligrosidad* bajo la lupa de un ingeniero industrial fordista. Pero, en el modelo managerial de la nueva empresa, el despliegue integral de las competencias cognitivas, afectivas, emocionales y comunicacionales de los cuerpos constituye un insumo de alto valor.

La garantía de *docilidad política* debe realizarse en sinergia positiva con estos pre-requisitos de productividad flexible. Esta demanda, por lo tanto, se inscribe a partir de la implementación de dispositivos diversos que articulan modalidades clásicas de disciplinamiento corporal con nuevas lógicas de gestión, modulación y captura de energías humanas.

De esta manera, la operatoria del liderazgo en relación al gobierno de las conductas debe renunciar progresivamente a ser una ciencia metódica de pretensiones exactas para apuntar a constituirse en un verdadero “arte” (Abraham, 2000: 35): el arte de gestionar cuerpos de acuerdo a objetivos productivos generales. Por lo tanto, la dinámica de objetivación/interiorización sobre la cual se construyen las redes de poder en la empresa contemporánea, permite dimensionar el papel preponderante que asume el *embodiment* del

referido *ethos* empresarial para legitimar la lógica instrumental productiva y realizar la metabolización de energías humanas en ciclos de rentabilidad y acumulación mensurables.

Esto conduce a que producción y disciplina se articulen dentro de una estrategia global de desarrollo, expresada en una determinada manera de organizar tanto el espacio como el tiempo, con el fin de adecuar los medios de producción, las funciones de los trabajadores y los contenidos sociales del trabajo a las exigencias de la empresa (Gaudemar, 1991 en Del Bono, 2002: 196).

El esquema de *subjetificación* en la empresa contemporánea se constituye en torno a un *ethos* hegemónico emergente y a un modelo de cuerpo/ subjetividad que condensa y actualiza en *afinidad electiva* ciertas prescripciones sistémicas. El empresario de sí, el líder hacen las veces de estereotipo épico de la cruzada managerial en un nivel de imbricación que trasciende la especificidad del acto productivo, y la normalización de los cuerpos en el periodo contemporáneo pivotea en torno a este modelo de subjetividad/cuerpo ideal que ostenta prioridad ontológica (Du Gay, 1996/2003: 260).

La gubernamentalidad que configura el ejercicio managerial al que referimos se conjuga en el apareamiento de la razón práctica de tecnologías de producción, tecnologías de poder, tecnologías de sistemas de signos y tecnologías del yo (Foucault, 1996: 48). Las prácticas de gobierno, por definición, conllevan la explícita voluntad de regular la fisionomía contingente de una población de acuerdo a parámetros prescriptivos específicos. La particularidad de la gubernamentalidad managerial radica en que es necesario cierto consentimiento del gobernado para efectivizar su cometido.

En este sentido, libertad, subjetivación y sujeción van de la mano, y por lo tanto ética y política constituyen parte del mismo problema. Se trata, de este modo, de un complejo entramado en el cual se producen continuas *interfaces* entre tecnologías de gobierno y tecnologías del yo. Este proceso de articulación sinérgica decanta en prácticas de autoformación subjetiva como complejo de técnicas imbricadas en procesos heteroformativos que permiten advertir que “el ejercicio del poder no se opone al ejercicio de la libertad” (Vázquez García, 2005: 81).

El concepto de “etopolítica” refiere, precisamente, al proceso que aludimos, en el cual el gobierno de las conductas se vincula íntimamente con la relación que los sujetos establecen consigo mismos (Vázquez García, 2005:

82).¹¹ En este sentido, el *ethos* del liderazgo encarnado en la figura del *emprendedor* constituye el modelo de subjetificación hiperbólico que garantiza la articulación sinérgica entre autoformación y gobierno.

Las performances empresariales del líder y el instructor¹²

El cuerpo del líder en la empresa¹³ y el cuerpo del instructor en la clase de *fitness grupal*¹⁴ y en el gimnasio, a pesar de sus evidentes diferencias,

¹¹ Al referir a la relación de los sujetos consigo mismos no nos restringimos a la relación meramente psicológica del sujeto con su propia interioridad, en lo que se conoce como prácticas *psi*, sino también a la relación específica que establece con su cuerpo como un componente característico de las denominadas tecnologías del yo.

¹² Se realizaron entrevistas en profundidad a líderes y supervisores en empresas de telecomunicaciones, a instructores de *fitness grupal* que desarrollaban su actividad en redes de clubes y a gerentes y dueños de gimnasios durante los años 2006 y 2007 en la ciudad de Córdoba. La selección de las entrevistas para esta comunicación se realizó en función de delimitar la operatoria del *empresario de sí* en los escenarios productivos específicos donde estos agentes desarrollan su actividad. No obstante, cabe destacar que en el contexto más amplio del trabajo de campo emergieron procesos de subjetivación que no adhieren al estereotipo del líder promulgado por las respectivas empresas. Algunos empleados se manifestaron reticentes a encajar en el modelo subjetivo promovido por la empresa, así como otros se mostraron indiferentes al mismo. La hipótesis que orienta la indagación futura es que los procesos subjetivos, comprendidos en la anáfora *sí mismo*, pueden seguir cauces impensados, que no son completamente funcionales al ideario del *empresario de sí* que estas culturas comerciales y organizacionales promuegan (Landa, 2013).

¹³ La empresa referida es la compañía de telefonía celular *Movistar* en la ciudad de Córdoba, Argentina. Específicamente, las entrevistas y datos analizados fueron recolectados en el *call center* principal de dicha empresa, la cual es parte de la multinacional *Telefónica* de España.

¹⁴ La clase de *fitness grupal* es uno de los tantos servicios que se ofrecen en un gimnasio o *fitness center*. La misma se diversifica en una multiplicidad de propuestas gímnicas que difieren entre sí en los objetivos, las configuraciones de movimiento, los efectos físicos programados, etc. No obstante, aún en la complejidad que subyace a la multifacética expresión “clases de *fitness grupal*”, identificamos elementos regulares que hacen de este producto una oferta distintiva en el mercado del fitness. En primer lugar, las mismas se encuentran conformadas por entrenamientos aeróbicos y ejercicios orientados a la tonificación muscular. Por otra parte, las clases de *fitness grupal* estructuran la secuencia de ejercicios en el marco de una hora reloj, subdividida en diferentes segmentos: entrada en calor (5 min.), momento de ejercicios aeróbicos (25 min.), momento de ejercicios de tonificación muscular (25 min.), segmento de elongación/relajación (5min.). Dichos programas responden a esquemas pre-estipulados que deben ser respetados por el instructor. A su vez, el ritmo y la velocidad de ejecución de los ejercicios en cada segmento de la clase se encuentra regulado por la música, a partir de una norma métrico-musical identificada en el universo de los instructores como “batidas por minuto” (BPM). Los movimientos rutinarios y ritualizados del instructor, la *imitatio* que ejecutan los alumnos/clientes y las batidas de la música deben sincronizarse hasta lograr visualizarse como un “uno” indisoluble. Este es el objetivo del instructor: dicha unidad revela que todos los-as alumnos-as han aprendido y ejecutado la coreografía y los ejercicios de su programa de clase (Landa, 2011).

confluyen en torno a una lógica de *subjetificación* y una operatoria directamente emparentadas. El desempeño eficiente de ambas funciones (líder e instructor) se estructura en torno a la rigurosa y casi artesanal performatización continua de sus competencias y aptitudes corporales, afectivas, comunicacionales y subjetivas. Depende, en este sentido, de su operatoria en términos de *performance*, de su dinámica práctica en relación a parámetros de rendimiento específicos.

En realidad la función puntual tiene dos rangos o dos aristas claras: una es en la parte administrativa, control de ausentismo, control de puntualidad, resolver preguntas puntuales de la gestión del día a día. Y después, la otra, que desde hace un tiempo se le está prestando más atención, que sería resolver la parte humana, que es creo la verdadera función de la persona que está en mi cargo. A qué le llamamos resolver la parte humana... es un trabajo muy estresante, monótono, cansador, y hay que resolver el cansancio de la gente, y trabajar su motivación, tratar de que ese cansancio no se traslade al cliente en la tarea del día a día. Si vos atendés cien llamadas por día de las cuales de esas cien, cuarenta son de un tipo para putearte, se complica y genera algún estrés. La idea es que el líder le cuide la cabeza al representante¹⁵ (Líder Movistar).

para ser coordinador, primero, tiene que [...] ser querido por la gente y los socios, tener actitud de liderazgo servicial es decir tener la mirada no solamente centrada en el producto o la cosa que él da sino un poco más abarcativo de la persona que viene al gimnasio, si está bien o está mal, si te hace una sugerencia, que vos ves que tiene una visión más amplia y no está solamente “bueno yo vengo a dar mi clase de estiramiento y pongo la música y luego me voy”, tiene que tener un grado más de compromiso con el lugar (Gerente de Marketing de una red de clubes).

Existe una relación directa entre la autogestión de la propia imagen y los índices de resonancia que el cuerpo del liderazgo obtiene en la gestión de colectivos. El líder debe ser ante todo un signo eficiente del imaginario que promulga e intenta hacer proliferar entre el conglomerado humano de cuerpos potencialmente liderables.

¹⁵ La categoría de *representante* refiere a los empleados genéricos de *call center* conocidos comúnmente como teleoperadores (Echeverría et al., 2007).

yo me capacité pensando en querer llegar a una tarima [...] me he capacitado lo suficiente, mis conocimientos en diferentes áreas me han dado la posibilidad de innovar en lo que es el mundo del fitness y después trabajar en todo lo que hace a un profesor en la parte estética, la parte técnica, el cuidado de uno mismo, todo el marketing que uno puede hacer como para que sea imagen (Instructor de *fitness* grupal).

Ambos ven definida su práctica en la capacidad de gestionar la actividad de otros de acuerdo a determinados principios, requisitos y objetivos. El gobierno de esos otros es directamente dependiente de la práctica de autogobierno que el propio líder encarna.

Nosotros tenemos que ser motivadores por excelencia. Es decir, no motivar la gente solamente por lo estético, a la mujer sobre todo, que no solamente se tiene que ver bonita en su físico, sino que se tiene que ver bonita desde dentro (Instructor de *fitness* grupal)

En la dinámica de resonancia eficiente con el grupo se determina la calidad de su función. Según dijimos, el *ethos* del liderazgo y, de este modo, la práctica del líder y del instructor de fitness, asumen en su operatoria rasgos artesanales que recaen en la inventiva flexible de los propios sujetos. Estos agentes no son meros *ejecutantes* de programas rígidos y repetitivos preestablecidos.

cada supervisor tiene ciertas normas de laburo que se respetan y otras son gestiones personales, cada uno le imprime a su gestión su forma de ser, su personalidad, las formas de llegar a ciertos objetivos (Líder Movistar).

yo creo que es una tontería traer una clase totalmente pensada, porque quizás luego no la pueda aplicar o quizás se me quede corta, entonces a esta gente le improviso, no es una improvisación exagerada porque en mi cabeza yo tengo todo lo que he hecho todos estos días con mis alumnos, entonces yo voy tomando de ahí y sobre la marcha yo veo, por eso voy preguntando al rato ¿Cómo están? ¿Bien? (Instructor de *fitness* grupal).

Remitir al rasgo artesanal, autoformativo y autogestivo de dicha práctica, en la cual líder e instructor constituyen performances que definen su operatoria en torno a la contingencia de la conducción de las conductas, nos

obliga a pensar el modo a partir del cual la práctica subjetiva se articula con parámetros definidos de rendimiento mensurable.

Mi rendimiento está directamente ligado al rendimiento de mis representantes. A mí me miden por el cumplimiento de los objetivos de mis representantes, no de mis objetivos en particular. Tengo que lograr que mis representantes cumplan sus objetivos, si los cumplen el grupo cumple sus objetivos y yo cumplo mis objetivos (Líder Movistar).

Lo que te hace quedar en un gimnasio es cómo le caes a la gente desde las primeras clases. No una sola, sino varias. Las cinco primeras, diez primeras, y eso la gente lo transmite. De una forma u otra el dueño se da cuenta o le dicen directamente, o las caras, o se te van antes de que empiece la localizada a los diez minutos (Instructor de *fitness grupal*).

La *interface* entre estas performances y los objetivos productivos del imperativo capitalista revisten una complejidad propia (Vázquez García, 2005: 80). Ambos realizan dinámicas de traducción entre las prerrogativas cuantitativas de la producción general y su quehacer cotidiano en el contacto cuerpo a cuerpo con el grupo.

Intento generar sensaciones. Y esas sensaciones no se dicen se sienten, como toda sensación... Y cuando ves que la gente está entendiendo lo que estás queriendo decir y le estás generando una sensación positiva... y muchas veces no pasa por la coreografía que pasa a segundo plano... Pasa por esta sensación que pueda generar (Instructor de *fitness grupal*).

La tarea del líder y del instructor se configura, de esta manera, como un complejo proceso de mediación. Variables, objetivos, estadísticas y datos en general constituyen la materia prima a partir de la cual el líder emprende un metódico proceso en el que el universo cuantitativo de los objetivos comerciales se traduce en acciones concretas sobre cada individuo y sobre sí mismo.

no deja de ser un negocio, vos podés tener mucha más formación que otra gente, vuelvo a lo mismo de recién, la gente pone muchísimas condiciones, el que condiciona es el cliente y si quiere te lo acepta y es bueno... pero para llegar a las personas, tenés que tener carisma y escucharlo

y saber hablar con las personas y el cliente. Vos podés tener el mejor profesor del planeta, yo busqué profes por años por ser buenos y vinieron acá y no los quisieron. Profes normales y han tenido muchísima gente y eso también vale por que la gente lo que te pide es tal cosa y vos tenés que responder a los que ellos quieren (Dueño de un gimnasio).

De esta manera, el líder diseña y desarrolla precisas dosificaciones de variadas fórmulas para hacer que cada unidad liderada constituya un sujeto productivo.

Por ejemplo un representante mío tuvo un hijo en octubre, la ley le da dos días yo le di una semana, y se la pagamos, es un caso puntual. Ahora, ese representante era el mejor de mi equipo, entonces yo voy a responder a los reclamos sean o no sean legítimos, la legitimidad del reclamo tiene que ver con la luz y la objetividad con que vos lo veas. Para vos puede ser muy legítimo el primer día de clase de tu hijo, pero para mí que no tengo hijos...qué sé yo si es legítimo o no, siempre tenemos las peticiones de las personas enfocándonos en el conocimiento de esas personas si es importante o no, por eso lo de legítimo es muy subjetivo, pero sí hay una política de recursos humanos en ese sentido muy flexible, y la mayoría de las excepciones dependen del líder, salvo que sea algo muy complicado y ahí le pedimos autorización a mi jefe (Líder Movistar).

El seguimiento y el control del grupo por parte del líder es una tarea cuerpo a cuerpo. Solo él conoce y experimenta el desempeño de cada uno de ellos. Frente a las autoridades, ante las cuales debe responder eficientemente, líder e instructor presentan el rendimiento general de su grupo de trabajo y no el de cada cuerpo individual. Por lo tanto, en caso de que su grupo no alcance los estándares de medición demandados, es el líder el encargado de identificar y corregir el desperfecto, ya que de eso depende no solo el desempeño adecuado de la tarea que tiene encomendada, sino también su continuidad en el cargo.

yo puedo ser un excelente bailarín, pero esto me aleja más de la gente. En cambio si mi punto de partida son las posibilidades motrices del alumno, la gente se va a sentir mucho más cómoda (Instructor de *fitness grupal*).

En función de conducir el *team* al cumplimiento de los objetivos asignados, el líder y el instructor disponen de una caja de herramientas que abarca un amplio

rango de técnicas, recursos y artilugios. Un líder efectivo es aquel que puede identificar rápidamente la compleja trama de factores obstaculizantes que impiden que un determinado grupo alcance el umbral de desempeño esperado.

Mi trabajo es conducir, formar, instruir y gestionar a la gente que tengo a cargo. Estoy constantemente asistiéndolos. Los monitoreo y les hago coaching individual y grupal, donde vemos sus debilidades y fortalezas, así como sus oportunidades de mejoras. [...] Mi trabajo es detectar el por qué no llegan y tratar de revertirlo (Líder Movistar).

Ese es el desafío que yo les digo acá en cada curso, en cada convención, a los alumnos que son profesores de otros, que tienen que conquistar a los alumnos con el corazón, para que sientan placer por moverse, lo que sea...pero que sea placer, porque todo el mundo sabe lo importante que es para la salud de uno realizar actividad física, desde lo intelectual, todo el mundo lo tiene claro, pero no todo el mundo tiene la capacidad volitiva. Entonces hay que conquistar por el placer, ese es el desafío, esa es la misión... (Instructor exitoso de *fitness* grupal).

De la mano de estas *performances* del liderazgo, el modelo *managerial* de la nueva empresa adquiere una fisonomía más parecida a la de un *arte* que a la de una ciencia metódica. Atributos tales como inventiva, ingenio, imaginación e intuición funcionan como condiciones indispensables para gestionar el colectivo humano. Como un ajedrecista profesional, el líder y el instructor realizan un continuo movimiento de piezas en el marco de una estrategia general de desempeño, que tiene como horizonte el logro de los objetivos productivos.

el profesor hoy es una empresa, y el que no lo ve así lamentablemente tiende a fracasar [...] decididamente nosotros somos imagen para la gente. El profesor que todavía a eso no lo vio, no tiene muchas posibilidades de éxito hoy. Es decir, desde la indumentaria, te vuelvo a repetir, hasta nuestro hábito de comida lo que hacemos, el no fumar, que la gente vea que vos no fumás (Instructor de *fitness* grupal).

¿Por qué hace todo esto la empresa? ¿Por qué lo están haciendo las empresas? Porque creo que es una idea que se está desarrollando. ¿Porque

tiene una política de recursos humanos buena, porque son altruistas y porque quieren tratar bien a su gente?...no, porque se dieron cuenta que tratando bien a su gente generan más plata ¿está? Y de paso pago bueno, que está bueno. Pero la idea final, esto es una empresa con fines de lucro, el objetivo final es ganar plata... (Líder Movistar).

A modo de conclusión: el capital en carne propia

Las transformaciones en las dinámicas del capitalismo avanzado conllevan la emergencia de un perfil de subjetividad que encarna el conjunto de aptitudes necesarias para afrontar las exigencias funcionales y económicas de los diagramas productivos emergentes del dispositivo managerial.

El estereotipo corporal y subjetivo que condensa estos atributos se define en torno a la figura del liderazgo como “empresario de sí mismo”. Esta noción pertenece a la teorización biopolítica del último Foucault (2007: 263-264), específicamente cuando se concentra en el problema del neoliberalismo como diagrama de poder y racionalidad en los cuales gobierno y autogobierno asumen relaciones directas y complementarias (Vázquez García, 2005: 80).

La presente comunicación intentó rastrear la actualización del *ethos* hegemónico del capitalismo avanzado, recuperando por un lado los estudios foucaulteanos sobre la gubernamental neoliberal y la genealogía del individuo emprendedor que de ella se desprende y, por el otro, mediante el análisis de las prácticas y narrativas de dos agentes paradigmáticos (líder e instructor) que, a pesar de poseer especificidad propia, se encuentran íntimamente emparentados en virtud de ensamblarse en un modelo de *subjetificación* que condensa la axiología del *empresario de sí mismo*.

En este sentido, el *hacer* cotidiano de estas performances empresariales delimita dinámicas de subjetivación y sujeción características del liberalismo avanzado en términos éticos, estéticos, económicos, políticos y emocionales.

En el cuadro que se ha trazado en los párrafos anteriores aparece claramente cómo la figura del líder y la del instructor personifican el cuerpo de un artesano de la captura y gestión de energías humanas. De este modo, dan cuenta del mecanismo a partir del cual el propio cuerpo se constituye en una tecnología fundamental para maximizar el beneficio capitalista.

El líder se posiciona como otro a modo de apéndice del cuerpo social del conglomerado humano que pretende liderar. Su condición dependiente con

respecto al grupo a su cargo se acentúa por el hecho de que la forma a partir de la cual se mide su productividad está en relación directa a la actividad mensurada del grupo que tiene asignado.

Para el capitalismo avanzado, la tarea y la razón de ser del *ethos* del liderazgo es hacer de los cuerpos que lidera unidades extraordinariamente productivas (Pierbastitti, 2008). En este sentido, el cuerpo del liderazgo constituye un engranaje privilegiado en las dinámicas de acumulación de las empresas contemporáneas, ya que en el ejercicio eficiente de su función, en la gestión de sus propias energías y las de su grupo se juega en gran parte la metabolización de energías humanas, y por lo tanto el beneficio capitalista. Por esta razón el capitalismo avanzado invierte una enorme cantidad de recursos en la formación y la selección de estos cuerpos que encarnan el liderazgo.

En este sentido, lo que emerge en las narrativas y las *performances* de los casos analizados es la conformación de una cultura que promueve un estilo de vida empresarial que se presenta como ideal hegemónico en el cual subyace el paradigma de un cuerpo concebido en términos de empresa (Landa & Marengo, 2010a).

Asimismo hemos advertido una peculiaridad en la gestión que los instructores de *fitness* hacen de sus cuerpos en relación con la de los empleados-líderes. El culto a la *performance* expresado a través de las prácticas corporales del *fitness* trae consigo un estilo de vida que implica *empresariar* la cotidianidad en sus más delicadas interfaces y en sus espacios más íntimos. Lo que materializa y actualiza el *embodiment* de los instructores del *fitness* es justamente el *ethos* hegemónico del *empresario de sí* llevado a su nivel hiperbólico de realización. El instructor de *fitness* produce a otros cuerpos con los atributos de su encarnación: salud, bienestar, proactividad, flexibilidad, compromiso, firmeza, belleza, juventud, voluntad y dinamismo. Todos estos atributos corporales y subjetivos están asociados con el sujeto emprendedor requerido en los diversos espacios laborales y de consumo emergentes en el contexto productivo contemporáneo.

Estos atributos del sujeto humano no sólo constituyen variables netamente productivas, sino también vías privilegiadas para coordinar y sujetar los cuerpos trabajadores a la dinámica empresarial colectiva.

No obstante, en el *modus operandi* de la racionalidad managerial el trabajador desarrolla su actividad en contextos teñidos por altos grados de incertidumbre

y precariedad, ante los cuales debe disponer de un conjunto de técnicas de auto-gestión para responder a las exigencias productivas desde *sí mismo*.

Este modo de gestionar la individualidad en el ámbito laboral conlleva a la emergencia de un conjunto de malestares que afectan la existencia del sujeto a punto tal que pueden alcanzar estados de sufrimiento insoportables, que en ocasiones atentan contra la supervivencia misma de este sujeto. La subjetividad y el cuerpo son las superficies sobre las cuales aflora la sombra de la *sofisticación* del dispositivo managerial (Marengo *et al.*, 2013).

Las derivas contemporáneas del capitalismo avanzado realizan, de este modo, un salto en su teleología de poder en el que la eficiencia de los negocios y el bienestar de los empleados son dos lados del mismo problema. La astucia del significante amo capitalista, enraizado en la *etopolítica* del *fitness-management*, demuestra una vez más su carácter proteico que desafía cualquier aproximación teórica de pretensiones críticas. La tarea por realizar se constituye en torno a una deconstrucción rigurosa del entramado de sentidos y efectos diversos que conllevan dichos parámetros de eficiencia y bienestar subjetivo.

Bibliografía

- Abraham, T. (2000). *La empresa del vivir*. Buenos Aires: Editorial Sudamericana.
- Binkley, S. (2011). Psychological life as enterprise: social practice and the government of neo-liberal interiority. *History of the Human Sciences*, 24 (3), pp. 83-102.
- Boltanski, L. & Chiapello, E. (1999/2002). *El nuevo espíritu del capitalismo*. Madrid: Akal.
- Castro, E. (2011). *Lecturas Foucaulteanas. Una historia conceptual de la biopolítica*. Buenos Aires: UNIPe, Editorial Universitaria.
- Castro Gómez, S. (2010). *Historia de la Gubernamentalidad. Razón de Estado, liberalismo y neoliberalismo en Michel Foucault*. Bogotá: Siglo del Hombre/Pontificia Universidad Javeriana.
- Chignola, S. (2014). A la sombra del Estado. Governance, gubernamentalidad, gobierno. *Utopía y Praxis*, 19 (66), julio-septiembre, pp. 37-51.
- Dejours, Ch. (1995/1998). *El factor humano*. Buenos Aires: Trabajo y Sociedad, PIETTE, Lumen-Hvmanitas.

- Del Bono, A. (2002). *Telefónica. Trabajo degradado en la era de la información*. Madrid: Miño y Dávila Editores.
- Du Gay, P. (1996/2003). Organización de la identidad. Gobierno empresarial y gestión pública. En: S. Hall & P. Du Gay (Comps.). *Cuestiones de Identidad Cultural* (pp. 214-250). Buenos Aires: Amorrortu.
- Echevarría, L., De Elejalde, G. & Marengo, L. (2007). *(Des) conectados en tiempo real. El trabajo y su representación en los Call Centers. Un estudio de caso en la empresa Movistar*. Tesis inédita de licenciatura, Escuela de Ciencias de la Información, Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba.
- Fernández Rodríguez, J. M. (2007). *El discurso del management: tiempo y narración*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS).
- Foucault, M. (1984). "Space, Knowledge, and Power". En: P. Rabinow (Comp.). *The Foucault Reader*. New York: Pantheon Books, pp. 239-256.
- Foucault, M. (1996). *Tecnologías del yo y otros textos afines*. Barcelona: Paidós-Instituto de Educación de la Universidad Autónoma de Barcelona.
- Foucault, M. (2006). *Seguridad, Territorio, Población*. Buenos Aires: Fondo de cultura Económica.
- Foucault, M. (2007). *El Nacimiento de la biopolítica*. Buenos Aires: Fondo de cultura Económica.
- Grinberg, S. (2009). Tecnologías del gobierno de sí en la era del gerenciamiento. La autoayuda entre el narcisismo y la abyección. *Psicoperspectivas*, VIII (2), julio-diciembre, pp. 293-308.
- Grinberg, S. (2015). El gobierno de sí recargado: educación, pedagogía y gubernamentalidad en las sociedades del gerenciamiento. *Textura*, 17 (34), mayo-agosto, pp. 10-31.
- Landa, M. I. (2009). *El porvenir de los cuerpos rentables: un análisis del dispositivo cultural del Fitness en Argentina* (Tesis inédita de maestría). Máster Oficial en Literatura Comparada: Estudios literarios y culturales, Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona.
- Landa, M. I. (2011) *Las tramas culturales del Fitness: los cuerpos activos del ethos empresarial emergente*. (Tesis inédita de doctorado). Estudios de Doctorado en Teoría Literaria y Literatura Comparada. Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona. Disponible en: <http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/42294/mil1de3.pdf?sequence=1>

- Landa, M. I. (2012). Os corpos da liderança: as tramas da ficção do dispositivo cultural do Fitness. *Cadernos Cedés*, 32 (87), mayo-agosto, pp. 223-233.
- Landa, M. I. (2013). Los cuerpos activos del *ethos* empresarial emergente. Un estudio comparativo de las prácticas del fitness en gimnasios. *Informe de investigación 2012 y Plan de trabajo 2013* presentado a CIC-CONICET 2012.
- Landa, M. I. (2014). La sonrisa del éxito: figuraciones de una subjetividad exigida. *Arxius de sociologia*, 30, junio, pp. 153-168.
- Landa, M. I. (2016). *Fitness-management*: el conflictivo devenir de una cultura empresarial. *Revista Brasileira de Ciencias do Esporte*, 38 (1), enero, pp. 18 – 25.
- Landa, M. I. & Marengo, L. (2009). Perfoances empresariales: el cuerpo de un líder. Ponencia presentada en *VIII Reunión de Antropología MERCOSUR, Diversidad y poder en Latinoamérica*, 29 de octubre - 2 de noviembre. Buenos Aires: UNSAM [Formato CD].
- Landa, M. I. & Marengo, L. (2010a). Devenir cuerpo empresa: el nuevo capitalismo y sus tramas de sujeción. *Cuerpos contemporáneos: nuevas prácticas, antiguos retos, otras pasiones*, Dossier Actual Marx/Intervenciones, 9, pp. 161-182.
- Landa, M. I. & Marengo, L. (2010b). La metabolización del cuerpo en el capitalismo avanzado. *Trabajo y Sociedad* [online], XIII (14). Disponible en: http://www.unse.edu.ar/trabajosociedad/14_LANDA_MARENGO_MetabolizacionCuerpos.pdf
- Landa, M. I. & Marengo, L. (2010c). Biopolíticas en la Argentina contemporánea. Usos y articulaciones del discurso del Fitness en contextos productivos emergentes. En: J. Martí y Aixelá, Y. (comp.), *Desvelando el cuerpo. Perspectivas desde las ciencias sociales y Humanas*. España: Consejos Superior de Investigaciones científicas Institución Milà, pp. 351-369.
- Landa, M. I. & Marengo, L. (2011). El cuerpo del trabajo en el capitalismo flexible: lógicas empresariales de gestión de energías y emociones. *Cadernos de Relaciones Laborales*, 29 (1), Madrid, España, pp. 177-199.
- Landa, M. I. & Marengo, L. (2012). La di-gestión de energías en los *Call Centers*: Entre cuerpos des-hechos y perfoances del liderazgo. *Trabajo y Sociedad* [online], XVI, (18). Disponible en: http://www.unse.edu.ar/trabajosociedad/18%20LANDA_MARENGO%20Call%20Centers.pdf

- Laval, Ch. & Dardot, P. (2009/2013). *La nueva razón del mundo. Ensayo sobre la sociedad neoliberal*. Barcelona: Editorial Gedisa.
- López Álvarez, P. (2010). Biopolítica, liberalismo y neoliberalismo: acción política y gestión de la vida. En: S. Arribas, G. Cano & J. Ugarte (Comps.). *Hacer vivir, dejar morir. Biopolítica y capitalismo* (pp. 39-61). Madrid: CSIC/La Catarata.
- Lorey, I. (2006). Gubernamentalidad y precarización de sí. Sobre la normalización de los productores y las productoras culturales. *Instituto Europeo para políticas culturales progresivas* (EIPCP). Disponible en: <http://eipcp.net/transversal/1106/lorey/es>
- Marengo, L. (2009). Metabolización Proteica en el capitalismo flexible. En: G. Rica, E. Biset & N. Lorio (Comp.). *Animales, hombres, máquinas: I Coloquio Nacional de Filosofía*. Río Cuarto: Universidad Nacional de Río Cuarto, pp. 69-81.
- Marengo, L. (2014). El management y la gestión de mundos: Semiosis, técnica y control social en la nueva empresa. En: E. Torres & C. del Valle Rojas (Comps.). *Discurso y poder* (255-268). Temuco (Chile): Ed. Universidad de la Frontera.
- Marengo, L., Landa, M. I., Gonnet, J. P. & Del Bono, A. (2013). La sofisticación del discurso managerial: reflexiones sobre su actualización y notas sobre sus mutaciones. En: A. Pujol & C. Dall'Asta (Comps.). *Trabajo, Actividad y Subjetividad. Debates Abiertos* (pp. 145-170). Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba. Disponible en: http://www.simposio-tas.com.ar/Libro_TAS.pdf
- Mc Nay, L. (2009). Self as Enterprise. Dilemmas of Control and Resistance in Foucault's The Birth of Politics. *Theory, Culture & Society*, 26 (6), pp. 55-77.
- Miller, P. & Rose, N. (1990). Governing Economic Life. *Economy and Society*, 19 (1), febrero, pp. 1-31.
- Miller, P. & Rose, N. (2008). *Governing the Present*. Cambridge: Polity Press.
- Pierbastisti, D. (2008). *La privatización de los cuerpos. La construcción de la proactividad neoliberal en el ámbito de las telecomunicaciones, 1991-2001*. Buenos Aires: Prometeo Libros.
- Rose, N. (1989). Governing the enterprising self. En: P. Heelas, P. & P. Morris (Comps.). *The values of enterprise culture: The moral debate*. Londres-Nueva York: Routledge.

- Rose, N. (1996). Governing 'advanced' liberal democracies. En: A. Barry, T. Osborne & N. Rose (Comps.). *Foucault and Political Reason. Liberalism, neo-liberalism and rationalities of government*. Chicago: The University of Chicago Press, pp. 37-64.
- Rose, N. (1998). *Inventing our Selves*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Rose, N. (2003). Identidad, genealogía e historia. En: S. Hall & P. Du Gay (Ed.). *Cuestiones de identidad cultural*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Rowan, J. (2010). *Emprendizajes en cultura. Discursos, instituciones, contradicciones de la empresarialidad cultural*. Madrid: Traficante de sueños.
- Vázquez García, F. (2009). De la microfísica del poder a la gubernamentalidad neoliberal. Nota sobre la actualidad filosófico-política de Michel Foucault. *Contrahistorias. La otra mirada de Clío*, 12, mayo-agosto, pp. 71-92.
- Vázquez García, F. (2005). Empresarios de nosotros mismos. Biopolítica, Mercado y Soberanía en la Gubernamentalidad neoliberal. En: J. Ugarte Pérez (Comp.). *La administración de la vida* (73-103). Barcelona: Anthropos.

Autores

PICH, Santiago

Possui graduação em Educação **Física pelo Instituto Del Profesorado En Educación Física (IPEF - Córdoba - Argentina) (1996)**, e mestrado em Ciência do Movimento Humano pela Universidade Federal de Santa Maria (1999). Realizou seu doutoramento no Programa de Pós-Graduação Interdisciplinar em Ciências Humanas (PPGICH) da Universidade Federal de Santa Catarina (UFSC) (2009). Atualmente é professor do Departamento de Estudos Especializados em Educação (EED) da Universidade Federal de Santa Catarina (UFSC), e membro do Colégio Brasileiro de Ciências do Esporte (CBCE). Participa do Grupo de Pesquisa das culturas de movimento corporal: Paidotribas vinculado à Universidade Regional do Noroeste do Estado do Rio Grande do Sul - UNIJUÍ. É membro do Grupo de Pesquisa LABORATÓRIO DE PESQUISAS SOCIOLÓGICAS PIERRE BOURDIEU (LAPSB). Atua como professor permanente no Programa de Pós-Graduação em Educação (PPGE) da UFSC e colaborador do Programa de Pós-Graduação (Doutorado) Interdisciplinar em Ciências Humanas (PPGICH/UFSC). Desenvolve seus trabalhos de pesquisa principalmente nos seguintes temas: epistemologia e pedagogia da Educação **Física; cultura escolar; corpo, secularização e modernidade.**

LANDA, María Inés

Profesora Universitaria en Educación Física por la Universidad Nacional de La Plata. Máster en Literatura Comparada y Estudios Culturales y Doctora en Teoría de la Literatura y Literatura Comparada, ambos títulos otorgados por la Universidad Autónoma de Barcelona. Actualmente es Investigadora en el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) con lugar de trabajo en el Centro de Estudios e Investigaciones en Cultura y Sociedad (CIECS-CONICET y UNC). Investiga prácticas, performances y

artefactos culturales en los que el cuerpo es objeto de gestiones, negociaciones y apropiaciones diversas. Algunos de sus últimos escritos son: “*Fitness-management: el conflictivo devenir de una cultura empresarial*” (2016) en *Revista Brasileira de Ciências do Esporte* (RBCE) y “La sonrisa del éxito: figuraciones de una subjetividad exigida” (2014) en *Arxius de Ciènces Socials*. Además es docente de cursos de posgrado y en seminarios de grado en la Universidad Nacional de Córdoba sobre biopolítica, gubernamentalidad, dispositivos de gestión corporal, prácticas corporales y procesos de subjetivación en la cultura contemporánea. Y coordina grupos de investigación sobre temáticas vinculadas a los estudios culturales sobre/del cuerpo en la Universidad Nacional de Córdoba.

MARENCO, Leonardo

Licenciado en Comunicación Social en la Escuela de Ciencias de la Información de la Universidad Nacional de Córdoba y Doctorando en Semiótica en el Centro de Estudios Avanzados (UNC). Actualmente se desempeña como especialista en gestión cultural con orientación en producción ejecutiva y desarrollo de proyectos creativos.

TORRANO, Andrea

Doctora en Filosofía por la Universidad Nacional de Córdoba (UNC), Argentina. Es licenciada en Filosofía y licenciada en Comunicación Social, ambos títulos otorgados por la UNC. Sus líneas de investigación son biopolítica y monstruosidad. Tecnologías de vigilancia y control poblacional, especialmente, control migratorio.

Es investigadora asistente del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas –CONICET– en el Centro de Investigaciones y Estudios sobre Cultura y Sociedad (CIECS), y es Profesora asistente de la Facultad de Ciencias Sociales de la UNC. Dirige un proyecto de investigación (2016-2017) en la SeCyT-UNC. Y participa del Programa de investigación: “Multiculturalismo, Migraciones y Desigualdad en América Latina”, CIECS-Centro de Estudios Avanzados (CEA) –UNC.

Sus últimas publicaciones son: “Werewolf in the immunitary paradigm”, *Philosophy Today*, Vol 60, N° 1 (2016); “La biometría en las tecnologías de poder de Michel Foucault”, *Question*. Vol.1, N° 49 (2016), en co-autoría “Políticas

extractivistas sobre el cuerpo: SIBIOS y el Derecho a la identificación y la privacidad”, *Crítica y Resistencias. Revista de conflictos sociales latinoamericanos* N° 2 (2016).

MARTÍNEZ, Ariel

Doctor en Psicología (UNLP). Especialista en Educación en géneros y sexualidades (UNLP). Docente en la Facultad de Psicología, y en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (UNLP). Becario CONICET. Director del proyecto “Identidad de género y cuerpo. Entrecruzamientos conceptuales en el feminismo psicoanalítico norteamericano de finales de siglo XX” y miembro del proyecto “Cuerpo, afecto y performatividad en prácticas artísticas contemporáneas”, dirigido por la Dra. Ana Sabrina Mora (IdIHCS, UNLP/CONICET).

PITHAN DA SILVA, Sidinei

Graduado em Educação **Física (UFMS)**, Farmácia (UFMS), História (UNIJUÍ); Mestre em Educação nas Ciências (UNIJUÍ), Doutor em Educação (UFPR). Professor do Departamento de Humanidades e Educação, atuando no curso de Educação **Física e no** Mestrado e Doutorado em Educação nas Ciências (UNIJUÍ), com as disciplinas de Seminário na graduação e Sociedade Brasileira e Educação e Teoria Crítica e Educação no mestrado e doutorado em Educação. Autor do livro Pós-Modernidade, Capitalismo e Educação: a universidade na crise do projeto social moderno e do livro Pesquisa como Princípio Educativo na Educação Superior. Investiga e desenvolve na Unijuí o projeto de pesquisa que tematiza: o saber-fazer docente dos professores no contexto da modernidade flexível/líquida. Atua como membro de programas de formação continuada para os professores da rede pública no noroeste gaúcho (Macromissionário), coordenado pela Universidade Federal da Fronteira Sul e outras Universidades (UNIJUÍ, URI, SETREM).

FENSTERSEIFER, Paulo Evaldo

Possui graduação em Educação Física pela Universidade Federal de Santa Maria (1985), graduação em Filosofia pela Universidade Regional do Noroeste do Estado do Rio Grande do Sul - UNIJUÍ (1989), Especialização em Filosofia Política (1990-UNIJUÍ) e doutorado em Educação pela Universidade Estadual de Campinas - Unicamp (1999). Professor adjunto do Departamento de Humanidades e

Educação da UNIJUÍ. Professor do Programa de Pós Graduação em Educação nas Ciências (Mestrado e Doutorado). Desenvolve pesquisa na área da Educação e Educação Física com ênfase na relação Linguagem, política e educação. Membro da Rede de pesquisa interinstitucional que estuda as situações de abandono docente na área da Educação Física (REIPEFE).

ESCUDERO, Carolina

Licenciada en Sociología y Magister en Educación Corporal por la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la UNLP. Se especializa en temas vinculados a la problematizar la educación del cuerpo y la enseñanza de la danza. Se desempeña como docente e investigadora en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación y en la Facultad de Trabajo Social, en áreas vinculadas a la Educación Corporal a la Teoría Social en la formación curricular del trabajador social. Se encuentra a cargo como docente ordinaria del seminario Teoría y técnica de danza y es responsable como Jefe de Trabajos Prácticos ordinaria de la organización de los trabajos prácticos en la cátedra de Teoría Social. En el ámbito privado es docente responsable del Taller de improvisación y exploración de movimiento en el Taller del Movimiento. Ha recibido el premio egresado de posgrado distinguido por la UNLP en el año 2014. De sus publicaciones más importantes cabe destacar *Cuerpo y danza: una articulación desde la Educación Corporal*; *Agente, subjetivación y Educación Corporal: reflexiones metodológicas y Prácticas corporales y la educación del cuerpo: danza y subjetividad*

VIONE SCHWENGBER, Maria Simone

Possui graduação em Educação Física, mestrado em Educação nas Ciências pela Universidade Regional do Noroeste do Estado do Rio Grande do Sul (1997) e doutorado em Educação pela Universidade Federal do Rio Grande do Sul (2006). Atualmente é professora assistente da Universidade Regional do Noroeste do Estado do Rio Grande do Sul. É pesquisadora membro atuante do Grupo de Estudos de Educação e Relações de Gênero (GEERGE/UFRGS/CNPq) (desde 2003) e do grupo do Grupo de Estudo e Pesquisa Paidotibus em (Ijuí-CNPq) (2010). Tem experiência na área de Educação, com ênfase em Educação Física, atuando principalmente nos seguintes temas: educação física, corpo, gênero, educação em saúde e corpo-movimento

GONZÁLEZ, Fernando Jaime

Profesor de Educación Física por el Instituto del Profesorado en Educación Física de Córdoba, Argentina, Magister en Ciencias del Movimiento Humano por la Universidad Federal de Santa Maria - Brasil, Doctor en Ciencias del Movimiento Humano por la Universidad Federal de Rio Grande do Sul - Brasil. Investiga centralmente sobre currículo en Educación Física y sociología de las prácticas corporales.

Profesor del Programa de Post-Grado en Educación en las Ciencias y de la carrera de Educación Física en la Universidad Regional del Noroeste del Estado do Rio Grande do Sul. Profesor del Programa de Post-Grado en Desarrollo Humano y Tecnología de la Universidad Estadual Paulista – Unesp/Rio Claro. Docente de las disciplinas Sociología del Individuo y Educación, en el post-grado, y Prácticas Corporales y Sociedad, en el grado.

Autor del libro “Bases sociais das disposições para o envolvimento em práticas de movimento corporal no tempo livre” (2013), organizador del “Dicionário Crítico de Educação Física” (Editora Unijuí: 2005, 2010, 2014) y co-autor de los libros de Educación Física de la colección “Entre Nos” de la Editora Edelbra (2012).

Líder del Grupo de Investigación Paidotribas/Unijuí, miembro de la comisión de especialistas de la “Base Nacional Comum Curricular” del Brasil y de la Rede Internacional de Investigação Pedagógica em Educação Física Escolar. Director académico del Informe Nacional de Desarrollo Humano, Programas de Naciones Unidas para el Desarrollo, Brasil.

Prêmio Orgulho Paranaense, mejor libro del año, Gobierno del Estado de Paraná (2014). Prêmio CBCE de Literatura Científica, Colégio Brasileiro de Ciências do Esporte (2011).

MAG. GÓMEZ ETAYO, Patricia

Licenciada en Educación Física y Salud de la Universidad del Valle. Especialista en Dirección y Gestión Deportiva de la Escuela Nacional del Deporte. Magister en Alta Dirección de Servicios Educativos y candidata a Doctora en Educación de la Universidad de San Buenaventura Cali. Coordinadora de la Institución Educativa República de Israel. Actualmente investiga sobre la violencia social en la escuela a través de la narrativa de estudiantes de instituciones educativas oficiales de la Comuna 4 de Cali. Ha participado como profesora asesorando

proyectos de la Maestría en Alta Dirección de Servicios Educativos (Universidad de San Buenaventura Cali) y en proyectos de Investigación en educación, actividad física y deporte. Por su labor como coordinadora de institución educativa pública, ha sido reconocida en el desarrollo de procesos pedagógicos e investigativos por parte de la Secretaria de Educación de Cali en los años 2013 y 2016. Cali, Colombia, Suramérica. E-mail: patoetayo@hotmail.com

MAG. HERRERA BOTERO, Francisco Julián

Ingeniero de Sistemas y Computación, Magister en Alta dirección de servicios Educativos. Docente de la Maestría en Alta Dirección de Servicios Educativos. Docente del Magisterio colombiano en el área de tecnología e informática. Profesor en inteligencia artificial para videojuegos, desarrollo de videojuegos, computación gráfica. Investigador en desarrollo de soluciones de ingeniería y alta dirección de servicios; Integrante del Grupo de Estudios sobre Cuerpos y Educación - GESCE. Conocimientos en áreas de algoritmia y estructura de datos, comunicación humano computadora, ingeniería de software, inteligencia computacional, arquitecturas de computo, teoría de la computación, lenguajes de programación (C, VRML, Java, SQL, Html, JSP, Assembler, .Net., entre otros), bases de datos y redes de datos. Énfasis especial en computación gráfica. Conocimientos en electrónica (diseño, construcción e instalación de hardware y redes de datos). Cali, Colombia, Suramérica. E-mail: fjherbo@hotmail.com

MAG. MINA GÓMEZ, Diana Patricia

Docente del Centro de Idiomas y egresada de la Maestría en Alta Dirección de Servicios Educativos, Universidad de San Buenaventura Cali. Cali, Colombia, Suramérica. E-mail: dpmina@usbcali.edu.com

MAG. REDONDO SUAREZ, Ginna Paola

Docente. Egresada de la Maestría en Alta Dirección de Servicios Educativos, Universidad de San Buenaventura Cali. Cali, Colombia, Suramérica.

MAG. SÁNCHEZ LÓPEZ, Luisa Alexandra

Docente. Egresada de la Maestría en Alta Dirección de Servicios Educativos, Universidad de San Buenaventura Cali. Cali, Colombia, Suramérica.

MAG. ESPINOSA MEJIA, Hayder Giovana

Educadora Especial. Docente de primaria en la Institución Educativa República de Israel. Egresada de la Maestría en Alta Dirección de Servicios Educativos, Universidad de San Buenaventura Cali. Cali, Colombia, Suramérica. E-mail: haygioesponosamejia@yahoo.es

MAG. GÓMEZ ETAYO, Patricia

Licenciada en Educación Física y Salud de la Universidad del Valle. Especialista en Dirección y Gestión Deportiva de la Escuela Nacional del Deporte. Magister en Alta Dirección de Servicios Educativos y candidata a Doctora en Educación de la Universidad de San Buenaventura Cali. Coordinadora de la Institución Educativa República de Israel. Actualmente investiga sobre la violencia social en la escuela a través de la narrativa de estudiantes de instituciones educativas oficiales de la Comuna 4 de Cali. Ha participado como profesora asesorando proyectos de la Maestría en Alta Dirección de Servicios Educativos (Universidad de San Buenaventura Cali) y en proyectos de Investigación en educación, actividad física y deporte. Por su labor como coordinadora de institución educativa pública, ha sido reconocida en el desarrollo de procesos pedagógicos e investigativos por parte de la Secretaria de Educación de Cali en los años 2013 y 2016. Cali, Colombia, Suramérica. E-mail: patoetayo@hotmail.com

MG. ACEVEDO GUTIÉRREZ, Rodrigo

Lic. en Biología Química de la Universidad del Valle; Especialización en Investigación en Contextos de Educación Superior, Universidad de San Buenaventura Cali y Magister en Alta Dirección de Servicios Educativos. Subdirector Pedagógico de Fe Alegría Regional Valle del Cauca hasta el 2015 y actualmente se desempeña como Rector del Colegio Bartolomé de las Casas en la ciudad de Buenaventura, Departamento del Valle del Cauca, Colombia. Integrante del Grupo de Estudios Sobre Cuerpos y Educación - GESCE. Cali, Colombia, Suramérica. E-mail: rag101ster@gmail.com

MAG. AGUDELO, Stephania Hermann

Lic. en Educación para la Primera Infancia, Universidad de San Buenaventura Cali. Magíster en Intervención Psicosocial de la Universidad ICESI

con especialidad en investigación bajo el modelo autobiográfico y enfoque narrativo, en la indagación de la construcción de identidad del interventor psicosocial, Cali, Colombia. Actualmente es docente catedrática de la Institución Universitaria Antonio José Camacho. Además es Asesora Psicosocial de la Fundación de Investigaciones de Ecología Humana. Cali, Colombia, Suramérica. E-mail:stephani1904@hotmail.com

MAG. PÉREZ MUÑOZ, Mónica Cristina

Licenciada en Educación Especial Universidad de Manizales. Especialista en Docencia Universitaria de la Universidad Santiago de Cali. Magister en Alta Dirección de Servicios Educativos. Candidata a Doctora en Educación, Universidad de San Buenaventura Cali. Coautora del libro “La dirección colegiada de instituciones educativas ¿Una participación democrática en la educación o una forma sencilla de enmascarar el poder central de un director? en el libro Reflexiones en torno a la Alta Dirección Management y Educación. 2015. Cali. Coautora de la publicación “LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN COLOMBIA: hacia la construcción de un registro histórico, en el libro POLÍTICAS PÚBLICAS EN EDUCACIÓN SUPERIOR EN COLOMBIA (1.992-2010). Diagnóstico e incidencias en las reformas institucionales. 2013y LA ESCUELA EN CASA. UNA EXPERIENCIA DE INCLUSIÓN SOCIOFAMILIAR. 2008.

Docente de la Maestría en Alta Dirección de Servicios Educativos - MADSE, Universidad de San Buenaventura Cali. Docente de la básica primaria en colegio oficial. Integrante del Grupo de Estudios Sobre Cuerpos y Educación - GESCE. Cali, Colombia, Suramérica.

E-mail: monicaespecial@gmail.com

Norma Beatriz Rodríguez

Profesora en Educación Física. Magíster en Educación Corporal, (FaHCE) de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP). Profesora Adjunta Ordinaria de Teoría de la Educación Física 4 en la UNLP. Profesora invitada de las siguientes Universidades: Universidad de León (España). Universidad Nacional del Comahue (Argentina). Universidade Federal de Santa Catarina (Brasil). Universidad de San Buenaventura Cali (Colombia). Universidad de la República (Uruguay). Investigadora categoría III. SPU. CICES/IdIHCS- FaHCE/UNLP - CONICET. Proyectos actuales que dirige: Cuerpo

y Educación: el cuidado de sí y la vivencia racionalizada de los placeres en el pensamiento de Michel Foucault (2012- 2016) SPU. Educación Física y Cultura Escolar. Entre la inclusión y la innovación: saberes, prácticas y sentidos. (2016- 2019). SPU. Entre las áreas temáticas de investigación y principales publicaciones se encuentran: Perspectivas teóricas y epistemológicas de la Educación Física y de la Educación Corporal. Educación del Cuerpo y Sistema educativo. Currículo, enseñanza y transmisión. Educación y uso del cuerpo como expresión de la modernidad.

En extensión dirige los siguientes proyectos: Educación Física y Prácticas Corporales en territorio. Prosecretaría de Políticas Universitarias (UNLP). Ingreso y permanencia. UNLP en el marco del Programa La Universidad en los Barrios. Los barrios en la Universidad. (SPU)

Integra el Centro Interdisciplinario Cuerpo Educación y Sociedad (IdI-HCS - CONICET FaHCE/ UNLP)

Es miembro de la Red Internacional de Investigación Pedagógica en Educación Física Escolar (REIPEFE) por la UNLP.

Correo electrónico: nrodriguez@fahce.unp.edu.ar; nbrodri@gmail.com

Perfil de autor Memoria académica FaHCE/UNLP: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/perfiles/1173RodriguezN.html>

VIAFARA SANDOVAL, Harold

Ha sido ponente nacional e internacional en diferentes eventos académicos y científicos. En el Municipio de Palmira, Colombia fue el creador y fundador del Grupo de Estudio en Prostitución y Explotación Sexual Comercial Infantil (GEPESCI). En representación de Colombia ha sido invitado por la Organización Internacional del Trabajo - O.I.T a Chile a la “Reunión de expertos en trabajo infantil doméstico en hogares de terceros y explotación sexual comercial de niños, niñas y adolescentes (Sudamérica)”. Es Licenciado en Historia de la Universidad del Valle. Magíster en Estudios Políticos, Universidad Javeriana y estudiante de Doctorado en Educación. Integrante del “Grupo de Investigación Alta Dirección, Humanidad-es y el Educarse” - GIADHE, de la Universidad de San Buenaventura Cali. Fundador del Grupo de Estudios sobre Cuerpos y Educación - GESCE y actualmente Director de la Maestría en Alta Dirección de Servicios Educativos - MADSE, de la misma universidad. Cali, Colombia, Suramérica. E-mail: hviafara@usbcali.edu.co - harvisa@hotmail.com

VIONE SCHWENGBER, Maria Simone

Possui graduação em Educação Física, mestrado em Educação nas Ciências pela Universidade Regional do Noroeste do Estado do Rio Grande do Sul (1997) e doutorado em Educação pela Universidade Federal do Rio Grande do Sul (2006). Atualmente é professora assistente do Curso de Educação Física e do Programa de Pós-Graduação Mestrado e Doutorado em Educação nas Ciências da Universidade Regional do Noroeste do Estado do Rio Grande do Sul – Unijuí. Tem experiência na área de Educação, com ênfase em Educação Física, atuando principalmente nos seguintes temas: educação física, corpo, gênero, educação em saúde e corpo-movimento.

Según postula Foucault la verdad del cuerpo en la modernidad es un privilegio de las ciencias biomédicas, que promueven una relación matematizada y geometrizada sujeta a diversos procedimientos de mensuración. Partimos de esta base para emprender una genealogía que nos permita comprender el alcance de ese proyecto en el campo de la Educación y de la educación corporal. Los trabajos que presentamos parten de esta teorización para explorar diversos territorios que problematizan las vinculaciones del cuerpo y la educación, a partir de los aportes del filósofo francés. La genealogía que emprendió en sus últimos años, y que tiene como eje al problema del sujeto ético, nos abre un fértil horizonte para situar el complejo problema de la relación entre el sujeto y la verdad, o mejor, la tríada: sujeto, verdad y poder. Entendemos que en ese momento de su obra se encuentran los conceptos más promisoros para ampliar el horizonte del debate en las ciencias humanas de forma general, y en el campo de la educación corporal en particular.