

Desigualdades en el marco de la pandemia

Universidad
y territorio

Nora Goren y
Guillermo R. Ferrón
(compiladorxs)



EDUNPAZ
Editorial Universitaria

Desigualdades en el marco de la pandemia

Desigualdades en el marco de la pandemia

Universidad
y territorio

Nora Goren y
Guillermo R. Ferrón
(compiladorxs)

Instituto de Estudios Sociales
en Contextos de Desigualdades
(IESCODE)



Colección **Horizontes**

Goren, Nora

Desigualdades en el marco de la pandemia : universidad y territorio / Nora Goren ; Guillermo Ferrón. - 1a ed - José C. Paz : Edunpaz, 2020.

Libro digital, PDF - (Horizontes I+D+i)

Archivo Digital: descarga

ISBN 978-987-4110-49-7

1. Estudios Sociales. 2. Desigualdad. I. Ferrón, Guillermo II. Título

CDD 301

1ª edición, octubre de 2020

© 2020, Universidad Nacional de José C. Paz. Leandro N. Alem 4731

José C. Paz, Pcia. de Buenos Aires, Argentina

© 2020, EDUNPAZ, Editorial Universitaria

ISBN: 978-987-4110-49-7

Universidad Nacional de José C. Paz

Rector: **Darío Exequiel Kusinsky**

Vicerrectora: **Silvia Storino**

Secretaría General: **María Soledad Cadierno**

Secretaría de Ciencia y Tecnología: **Pilar Cuesta Moler**

Directora del Instituto de Estudios Sociales en Contextos de Desigualdades: **Nora Goren**

Directora General de Gestión de la Información y

Sistema de Bibliotecas: **Bárbara Poey Sowerby**

Jefa de Departamento Editorial: **Blanca Soledad Fernández**

Corrección de estilo: **María Laura Romero y Nora Ricaud**

Diseño de colección, arte y maquetación integral: **Jorge Otermin**

Foto de tapa: **Comedor Rayito de Luz (Barrio René Favalaro, José. C. Paz)**

Publicación electrónica - distribución gratuita

Portal EDUNPAZ <https://edunpaz.unpaz.edu.ar/>



Licencia Creative Commons - Atribución - No Comercial (by-nc)

Se permite la generación de obras derivadas siempre que no se haga con fines comerciales.

Tampoco se puede utilizar la obra original con fines comerciales. Esta licencia no es una licencia libre. Algunos derechos reservados: <http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es>

Índice

Presentación

DARÍO KUSINSKY

11

Introducción

NORA GOREN

15

La pandemia del siglo XXI y las políticas sanitarias: un modelo explicativo

MARCELA BELARDO Y MARÍA BELÉN HERRERO

25

Distintas respuestas frente al “sentido común neoliberal”: reflexiones feministas en tiempos de COVID-19

NORA GOREN, CELESTE JEREZ Y YAMILA FIGUEROA

37

La universidad en cuarentena: regulaciones y tensiones ante la prolongación de este tiempo “excepcional”

PAULA ISACOVICH, LUCÍA PETRELLI Y MARA MATTIONI

49

Unidad doméstica y estudiantes universitarios/as del noroeste del Conurbano Bonaerense

LAURA ZAPATA

69

De la continuidad pedagógica a la investigativa. Universidad, trabajo, crianza y escolarización de les hijes. Múltiples desafíos en ASPO

MARÍA JULIETA D'AVIRRO Y MARÍA PILAR FUENTES

79

Infraestructuras y desigualdades urbanas: la emergencia de conflictos por el agua en el contexto del ASPO

MELINA TOBÍAS, MARA INÉS GARCÍA, LUCILA MORENO
Y LEONARDO FERNÁNDEZ

87

Población travesti y trans: la potencia de las redes colectivas frente al COVID-19 en tiempos del ASPO

MARTÍN BOY, MARÍA FLORENCIA RODRÍGUEZ, SOLANGE BASUALDO,
ANAHÍ FARJI NEER Y CAMILA NEWTON

107

Ciudadanías e infraciudadanías migrantes en el noroeste bonaerense

NOELIA VILLARROEL Y CELESTE CASTIGLIONE

117

“Nuestra pandemia es otra”: COVID-19, violencia por razones de género y cuidados desde el territorio en el Conurbano Bonaerense

GLADYS CHÁVEZ Y LÍA FERRERO

127

La (in)movilidad urbana como respuesta frente a la pandemia. Una mirada de la desigualdad a escala metropolitana

MARÍA EUGENIA GOICOECHEA

137

La normativa de emergencia y su aplicación: problemáticas en torno a las relaciones laborales en el escenario de la pandemia del COVID-19

MARIO LUIS GAMBACORTA

149

Trabajo emprendedor en el noroeste del Conurbano Bonaerense frente al coronavirus

DIEGO ALVAREZ NEWMAN, NICOLÁS DZEMBROWSKI
Y GUILLERMO FERRÓN

169

No hay mal que dure cien años, ni cuerpo que lo resista. Teletrabajo, venta ambulante y cuidados en tiempos de pandemia

SANDRA GUIMENEZ, LAURA SALA Y YANINA RIVOLTA

179

Los problemas detrás de los problemas. Deficiencias y debilidades en la gestión integral en el ámbito hospitalario. Desafíos para la educación técnico-profesional post COVID-19

RUBÉN LUCERO

187

Actividad física y deporte a 100 días del aislamiento

PABLO PASCUALINI

199

Educación Física escolar en el contexto de pandemia

LEONARDO GÓMEZ SMYTH

209

Autorxs

219

*Distintas respuestas
frente al “sentido
común neoliberal”:
reflexiones feministas
en tiempos de
COVID-19*

NORA GOREN, CELESTE JEREZ Y YAMILA FIGUEROA*

La pandemia de COVID-19 actualiza y acelera debates, nos muestra sus nudos estructurales de manera clara, evidente y cruel, pero también los complejiza, pues pone en evidencia muchas de las raíces del entramado que la subyacen, sin grandes velos que la opaquen, nos coloca ante el desafío de explorar sobre ejes como la redistribución, el reconocimiento de los cuidados y la justicia social.

No obstante, estamos ante sociedades en las que, de acuerdo con Wendy Brown,¹ prima la razón neoliberal con la economía centrada en lo individual como premisa por sobre todas las otras áreas del desarrollo social y comunitario. Este artículo se propone discutir ciertas aristas del “sentido común neoliberal” a partir de las respuestas

* Las autoras de este artículo pertenecen al grupo de investigación: “¿Qué sabemos de las políticas de género y de las mujeres del conurbano bonaerense? Hacia una agenda de género en la provincia de Buenos Aires, Argentina”, IESCODE-UNPAZ. La autora Celeste Jerez es Becaria doctoral UBA (IEGE-FILO).

1. Brown, W. (2017). *El pueblo sin atributos: La secreta revolución del neoliberalismo*. Barcelona: Malpaso Ediciones.

que distintos sectores sociales dieron frente a las medidas de “cuidados” que implementó el gobierno argentino, a dos meses y medio de tránsito por esta situación tan inusual que es la pandemia.

Frente a nuevas etapas de extensión de la cuarentena y del aislamiento social, nos preguntamos entonces: ¿cuáles son las distintas respuestas de actores sociales que disputan el sentido de la cuarentena y de los cuidados involucrados a partir del aislamiento social? En vistas de que el aislamiento social sigue vigente, dada la propagación cada vez más rápida del virus, nos proponemos dar continuidad a las reflexiones iniciadas en el artículo: “¿Cuidados en agenda? reflexiones y proyecciones feministas en época de COVID-19”.² Allí –a partir de la frase “quedate en casa”, que se instaló con mucha intensidad en el primer mes de la cuarentena– reflexionamos críticamente en torno a los cuidados y al reconocimiento social de los mismos en algunas tareas y actividades laborales que se vieron modificadas en el inicio de la cuarentena: la docencia, el sistema de salud y las fuerzas de seguridad.

En esta oportunidad, nos interesa concentrarnos en el período que se enmarca entre la última semana de mayo y la primera de junio en el Área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA). Es decir, a modo de ejercicio reflexivo planteamos que a partir de, aproximadamente, el 23 de mayo comenzó una “segunda etapa” de la cuarentena en esta región que la distingue de los dos meses anteriores. El período objeto de análisis de la presente nota, entonces, se inició con una serie de eventos sociales que requieren de especial atención. El primero de ellos tiene estricta relación con el aumento de casos, específicamente que entre el 23 de mayo y el 7 de junio se registraron entre 700 y

2. Informe disponible en <https://unpaz.edu.ar/node/3932>

1.000 nuevos casos diarios de contagios por COVID-19. En el mismo período, se observó que la concentración de contagios diarios fue en el Área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA), debido a que esta zona geográfica presenta la densidad poblacional más alta del país. Ante esta situación, en su conferencia de prensa del 25 de mayo, el presidente de la Nación –por primera vez– sumó al jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, Horacio Rodríguez Larreta, y al gobernador de la provincia de Buenos Aires, Axel Kicillof, con el fin de que ambos compartieran con la población las medidas que se adoptarían en la región metropolitana. En aquel anuncio se señaló que el AMBA, a diferencia de la mayoría de las provincias del país, continuaría en la fase tres³ del confinamiento para evitar la propagación del COVID-19. De esta manera, frente a una nueva decisión del gobierno nacional (el 25 de mayo) se extendieron las medidas de aislamiento social. En líneas generales observamos la presencia de respuestas sociales fuertemente atravesadas por el cansancio y el agobio que la extensión del aislamiento social trajo aparejados. Sin embargo, nos interesa detenernos en matices de las respuestas que se expresaron por parte de distintos sectores de la sociedad civil.

Por un lado, encontramos expresiones tales como “libertad para trabajar” y “por una cuarentena inteligente”, que estuvieron en la base de la primera movilización denominada “anticuarentena”, en vehículos, del 30 de mayo, para protestar contra la cuarentena en distintos puntos del país. También durante esos días circularon otras frases con fuerte repercusión, relacionadas con las mujeres que “bancan”

3. Para más información sobre las fases del aislamiento, consultar con la página web <https://www.argentina.gob.ar/coronavirus/aislamiento/fases>

las ollas en los barrios populares, las villas y los asentamientos del AMBA, tales como: “hay que estar al lado de las miles de Ramonas.⁴ Tenemos la suerte de que la intervención de ellas va a estar siempre, pero hay que cuidarlas”, dice a *Página/12* Norma Morales, coordinadora de Barrios de Pie en provincia de Buenos Aires y trabajadora de un comedor en Danubio Azul, Dock Sud, Avellaneda.⁵ En estas frases, por ejemplo, encontramos el reconocimiento del lugar central de las mujeres en las acciones comunitarias para la reproducción de la vida comunitaria y social.

Es decir, a partir de la última semana de mayo, el AMBA comenzó una etapa diferente respecto del resto del país, basada en mantener la restricción de la circulación, con solo algunas actividades económicas habilitadas. Esta situación desencadenó la primera convocatoria de caravanas “anticuarentena” que llevó el nombre de “Caravana por la Libertad” con epicentro en el Obelisco. La consigna principal de esta marcha se centró en la libertad individual, bajo el supuesto de que nos encontramos ante una “falsa epidemia” y que era urgente la reapertura de las actividades económicas. En paralelo a estos hechos, las organizaciones sociales, comunitarias y políticas continuaron dando respuesta a la profundización de las desigualdades que

4. Ramona era una referente social y comunicadora de La Garganta Poderosa, en la Villa 31 de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, que el 3 de mayo de este año había denunciado las condiciones sociosanitarias de lxs habitantes de dicho barrio y las dificultades atravesadas durante las primeras semanas del aislamiento. Al poco tiempo de exponer públicamente los cortes de agua corriente que tuvieron en el barrio, por más de diez días corridos, contrajo coronavirus. Días más tarde de esta noticia, se dio a conocer la muerte a causa del virus. Ver en <http://lapoderosa.org.ar/2020/05/nos-mataron-a-ramona/>

5. La frase forma parte de la nota de *Página/12*: <https://www.pagina12.com.ar/270924-mujeres-al-frente-de-los-comedores-populares>

se agudizaron en ese contexto. Sin ir más lejos, el 3 de junio, en la quinta convocatoria de Ni Una Menos, los documentos redactados por las asambleas feministas de CABA⁶ y GBA⁷ situaron la lupa en el reconocimiento del trabajo que vienen realizando lxs compañerxs para sostener los cuidados: “Nos sostienen las redes feministas. Vivas, libres y desendeudadas nos queremos”⁸ en CABA, mientras en GBA la convocatoria sostenía “Ni una menos en los barrios. Nuestros derechos no están en cuarentena. Acompañamos a nuestras compañeras que todos los días sostienen las ollas populares”.⁹

A su vez, nos interesa dar cuenta de dos documentos representativos que sintetizan distintas respuestas frente a la extensión de la cuarentena en el período que estamos analizando. Por un lado, una carta suscripta por un grupo de intelectuales, políticxs y científicxs,¹⁰ publicada el 29 de mayo, en la que se utiliza el término de “infectadura”, a modo de caracterizar al gobierno y a las decisiones llevadas a cabo durante la propagación de la pandemia. Dicho concepto tiene una raíz epidemiológica y es utilizado, en el documento, como sinónimo de “dictadura”. En él, a la vez que se hace caso omiso a las medidas económicas implementadas por el gobierno nacional y provincial para sostener al sector productivo del país, se enfatiza que el gobierno ha tomado “malas decisiones”, entre otras cuestiones cuando re-

6. Ver https://www.facebook.com/NUMArgentina/posts/1383117981879380?_tn_=_K-R

7. Ver <https://www.facebook.com/asambleafeministaconurbana/photos/a.1109089755942485/1405062916345166/?type=3&theater>

8. Asamblea Ni Una Menos.

9. Asamblea Feminista Conurbana Noroeste.

10. Para visualizar la carta completa consultar la página web: <https://www.ambito.com/politica/coronavirus/infectadura-la-carta-intelectuales-cientificos-y-politicos-contra-la-cuarentena-n5106654>

saltan que “el desdén por el mundo productivo no tiene antecedente y su consecuencia es la pérdida de empleos, el cierre de comercios minoristas, empresas y el aumento de la pobreza”, y que “los créditos para monotributistas y autónomos y la asistencia a las Pymes fueron tácticas publicitarias con requisitos casi inalcanzables para la mayoría de los afectados”. A su vez, en relación con la labor en salud pública, advierten que las medidas implementadas por el gobierno se fundan en decisiones autoritarias realizadas por una comunidad de científicxs y médicxs que lidian con cuestiones de laboratorio y ratas de experimentación pero que ignoran “las consecuencias sociales de sus decisiones”.

En ese texto observamos una fuerte apelación a una separación de las esferas de “lo económico” del sector de la salud pública, sin mención alguna a la dimensión del “cuidado”, eje central de las propuestas realizadas por el gobierno nacional y provincial. A su vez, hay una referencia a la gestión del gobierno individualizada en la figura del presidente, y en ella se desconocen de algún modo las acciones desplegadas por los ministerios (como el de Desarrollo Social y el de Salud) como parte de la gubernamentalidad en tiempos de COVID. Cuando se hace referencia al sector “expertos”, se lo hace como si estxs tuvieran una mirada, nuevamente, que está “distanciada” de “lo social”; como si el campo social fuera un ámbito distinto del que compromete a la salud pública. Es decir, la carta, tanto en la mirada sobre la problemática que lxs aqueja —una crítica a la gestión del gobierno en tiempos de pandemia— como en la propuesta que brinda —mantener “la vigilancia” al gobierno—, tiene un fuerte tenor de una postura que privilegia la individualidad y el neoliberalismo economi-

co, y desdeña el desarrollo de políticas públicas con alcance colectivo y fundadas en reducir las desigualdades estructurales.

El otro documento que traemos al análisis es el “Manifiesto Nacional por la Soberanía, el Trabajo y la Producción”, presentado por organizaciones sociales y sindicatos el 2 de junio al presidente de la Nación.¹¹ Este documento fue elaborado por más de 100 organizaciones que, ante la preocupación que genera el impacto de la pandemia en las economías del país, propusieron una serie de puntos para fortalecer la “soberanía nacional”, entendiendo que esta “garantizará a nuestro pueblo una salida a la crisis global con independencia económica y justicia social”. Tanto en los diferentes puntos presentados como en su fundamentación, el planteo se centra en el fortalecimiento de acciones conjuntas entre el Estado y las organizaciones sociales, fundamentadas en el alcance mayoritario que tiene la acción colectiva. Se manifiesta que, ante la recesión en la que se encontraba la economía mundial y posterior profundización provocada por la extensión global del coronavirus, resulta ser el momento indicado para “retomar una agenda de desarrollo nacional”. Asimismo, se indica que los sistemas estatales públicos requieren revisar sus estrategias para “salvar a la humanidad de la desintegración social”, entendiendo que este puede ser el momento para recomponer las marcas que ha dejado en las últimas décadas el neoliberalismo. El documento da cuenta de la potencia que presenta la organización colectiva, no solo para hacer y dar respuestas al planteo de demandas vinculadas con lo social o el trabajo, sino

11. Para leer el manifiesto completo, ver el siguiente link: <https://ctanacional.org/dev/manifiesto-nacional-por-la-soberania-el-trabajo-y-la-produccion/>

también al hecho de reunirse a repensar una salida conjunta a la situación económica, sanitaria y social actual. Al mismo tiempo, podemos observar cómo este tipo de expresión vislumbra una clara inquietud ante las desigualdades que históricamente atraviesan a la población, al proponer “democratizar una economía extranjerizada y colonizada desde sus entrañas (culturales, productivas y financieras)”, para avanzar en el “ejercicio pleno de la soberanía política en defensa del interés nacional, tanto desde la gestión estatal como desde los sectores de la producción y el trabajo”.

Lejos de caer en posturas reduccionistas, dicotómicas y/o simplificadoras de las respuestas sociales en el contexto de pandemia, nos proponemos bosquejar ciertas reflexiones críticas ante la propagación ininterrumpida del virus COVID-19, los cambios en las dinámicas sociales que implicó la cuarentena y la extensión del aislamiento social. Frente a este cansancio, en el período que comienza el 23 de mayo y que denominamos como “segunda etapa” de la cuarentena en Argentina, encontramos distintas acciones en AMBA como respuesta a las medidas formuladas por el gobierno. Si el neoliberalismo, siguiendo a Brown (2015), se ha convertido en una conducta de los sujetos, en tanto configura una manera de pensar la vida cotidiana, de internalizar el mercado en nuestras conductas, la fortaleza entonces del neoliberalismo es introyectar subjetivamente la mirada de que “lo económico” rige la vida cotidiana, y está “separada” de otras áreas de la vida social. Hemos encontrado entonces que existieron respuestas sociales muy alineadas en esta dirección, en las que –por ejemplo en la movilización “anticuarentena”– se puede vislumbrar un énfasis puesto en la libertad individual para las actividades laborales, desdeñando las medidas

que implican la conjunción política de lo económico, la salud pública y los cuidados, con llegada a distintos sectores sociales.

Así, la iniciativa de pensar las respuestas sociales en tiempo de pandemia nos atraviesa también a los feminismos, que larga trayectoria tenemos en problematizar las desigualdades sociales y llevar los cuidados a la arena política. Sin ir más lejos, por ejemplo, la Asamblea Feminista del Conurbano Noroeste priorizó —el último 3 de junio bajo la consigna “Ni una menos en los barrios”— acompañar a las feminidades que llevan adelante los comedores comunitarios del barrio Sol y Verde (José C. Paz) y el barrio Obligado (San Miguel), es decir, reconocer a quienes sostienen las ollas populares como respuesta a la pandemia. En este sentido, en el “Manifiesto de un feminismo para el 99%”,¹² las autoras nos convocan a entender la crisis capitalista en sus contradicciones no solo económicas, sino como un conjunto de factores entrelazados que incluyen desequilibrios políticos, sociales, reproductivos y ecológicos. Las respuestas feministas, frente a este panorama, dicen las autoras, no pueden ser la vía de “la emancipación” de una minoría acomodada y elitista, sino las respuestas que involucren al conjunto de la población con sus diversas intersecciones de opresiones, un feminismo para el 99% de la población. El Manifiesto fue escrito en 2018, ¿qué podemos recuperar para analizar el momento actual, signado por la incertidumbre de la pandemia? “Nos sostienen las redes feministas” está más vigente que nunca. Las respuestas que podemos dar —que aprendimos a dar— como feministas se configuran a partir de y hacia lo colectivo. Desde allí, respondemos

12. Arruzza, C., Bhattacharya, T. y Fraser, N. (2019). *Manifiesto de un feminismo para el 99%*. Barcelona: Herder Editorial.

y priorizamos las políticas sociales en época de pandemia que aseguren la interrelación de la salud pública con las medidas económicas y con el reconocimiento de los cuidados.

Foto de Norma Sánchez, integrante del Movimiento de Trabajadorxs Desocupadxs Oscar Barrios, en la olla popular organizada el 3 de junio en José C. Paz por la Asamblea Feminista Conurbana del Noroeste.

