

LA POLÍTICA EXTERIOR DE ARGENTINA SOBRE BIOCOMBUSTIBLES EN PERSPECTIVA

Argentina foreign policy on biofuels in perspective

Cristian Lorenzo¹

INTRODUCCIÓN

Este trabajo trata sobre un aspecto de la realidad histórica contemporánea de América Latina: la política exterior de Argentina sobre biocombustibles en la Conferencia de 2008 convocada por la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) en el mes de junio.

Para reconocer los procesos históricos que la hicieron posible, examinamos el período 2004-2008 porque coincide con una etapa de conformación del perfil exportador de Argentina en biocombustibles. Como inicio de nuestro estudio, tenemos la presentación del proyecto de ley en 2004 por el Senador Luis Falcó (UCR) al Congreso de Argentina lo que representa un punto de inflexión en la política sectorial de este combustible. A partir de este momento, pueden observarse la confrontación de intereses públicos y privados en torno de la sanción de dicha ley como las primeras manifestaciones de intereses en juego. El otro límite temporal está dado por la Conferencia de 2008 de la FAO en la que Argentina afirmó su opción de inserción internacional favorable a las exportaciones de biocombustibles en medio de una polémica multilateral por su incidencia sobre el precio de los alimentos.

Comenzamos describiendo los lineamientos generales de la política exterior de Argentina en la Conferencia de la FAO, en el marco de una estrategia de inserción internacional. Para indagar sobre sus causalidades, nos focalizamos posteriormente en el

¹ Becario del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) y del Centro Austral de Investigaciones Científicas y Técnicas (CADIC) de Argentina. E-mail: clorenzo@cadic-conicet.gob.ar

contexto histórico internacional en el que se insertaba y en el sistema de financiamiento de la FAO, considerándolos como estructuras que la hicieron posible. Para explicar el comportamiento externo del Estado argentino en su contexto, seleccionamos un período de tiempo acotado para observar la inercia de realidades que el tiempo tarda en desgastar (Duroselle, 1998: 196) aunque asumimos que no son los únicos factores intervinientes. Por una cuestión de extensión, nos centramos en estos aspectos ya que entendemos que la realidad por definición es compleja e inabarcable.

Nuestro método fue el *enfoque situado en Relaciones Internacionales*, propuesta elaborada desde la tradición del pensamiento latinoamericano, los aportes realizados por la fenomenología y el movimiento de los Anales. Partimos del supuesto que desde Argentina formamos parte como país y región de una realidad histórica regulada por relaciones de poder. Frente a esto, el sentido que le damos a nuestra producción de conocimiento busca mejorar las condiciones de vida de las comunidades humanas de Argentina y América Latina. Con esta intencionalidad y en el contexto de una disciplina con una fuerte impronta eurocéntrica y deductiva en su actitud al conocer, valorizamos durante el proceso de conocimiento la importancia de la descripción contextualizada, la inducción y la inferencia. Reconocemos también la relevancia de la multicausalidad como un juego de factores con peso diferenciados, destacando la importancia de los procesos históricos. Su desarrollo en tanto enfoque se identifica con la producción realizada por Seitz en el área de Relaciones Internacionales de América Latina perteneciente al Instituto de Investigación en Ciencias Sociales (IDICSO) de la Universidad del Salvador (Seitz, 1983; 1993; 2007; 2011).

ARGENTINA EN LA FAO

En la Conferencia de Alto Nivel en la FAO, desarrollada en Roma entre el 3 y 5 de junio de 2008, se discutió la relación entre biocombustibles y alimentos como tema de agenda central en las negociaciones. Ante dicho asunto, Estados Unidos y Brasil fueron los principales referentes de la defensa sobre la producción de biocombustibles; ambos eran los mayores productores mundiales y sus intereses económicos se veían afectados.

Ante la Declaración Final de la Conferencia², el Estado argentino mantuvo una posición crítica porque el diagnóstico sobre el que se basaba dicho documento no permitía alcanzar soluciones de fondo a una situación alimentaria con precios de alimentos cada vez más altos³. Para Argentina, sus causas estructurales había que buscarlas en:

- Una política proteccionista por parte de los países centrales que impedían la penetración en su mercado de productores procedentes de países emergentes;
- Las condicionalidades derivadas de préstamos realizados por organismos multilaterales de crédito;
- Una forma oligopólica de la organización del mercado internacional en materia de alimentos;
- Los movimientos especulativos de capitales financieros, que buscaban altas rentabilidades en la agricultura.

Ante esta lectura, Argentina *propuso* terminar con el doble discurso de los Estados centrales, que por un lado eran favorables al libre comercio y, al mismo tiempo, mantenían políticas proteccionistas agrícolas. Además, planteó que el otorgamiento de créditos que realizaban los organismos internacionales podría contribuir a la cooperación entre países que disponían de tecnología y de una gran capacidad para producir alimentos; y aquellos que tenían que importarlos.

Esta política formaba parte de una estrategia de inserción internacional. A nivel regional, en abril de ese año, tuvo lugar la I Cumbre Energética Sudamericana, organizada en Venezuela, en la que consensuaron “expresar su reconocimiento al potencial de los biocombustibles para diversificar la matriz energética suramericana. En tal sentido, conjugarán esfuerzos para intercambiar experiencias

² FAO, “Declaración de la Conferencia de Alto Nivel sobre la Seguridad Alimentaria Mundial: los desafíos del cambio climático y la bioenergía”, Roma, 5 de junio de 2008.

³ Instituto Argentino para el Desarrollo Económico, “Conferencia FAO: discursos oficiales de mandatarios de Argentina, Brasil y Cuba”, Buenos Aires, 6 de junio de 2008, pp. 2-5.

realizadas en la región, con miras a lograr la máxima eficiencia en el empleo de estas fuentes, de forma tal, que promueva el desarrollo social, tecnológico agrícola y productivo”⁴.

En el ámbito interregional, en mayo de 2008, Argentina destacó el rol estratégico de la región en la V Cumbre de Jefes de Estado de América Latina, el Caribe y la Unión Europea celebrada en Perú. En su discurso planteó: “energía y alimentos van a ser las dos claves del siglo XXI y que aquí, en la región latinoamericana, tenemos mucho de ambos: recursos energéticos y capacidad para la producción de alimentos. Necesitaríamos, entonces, una articulación armoniosa de la Unión Europea y la región latinoamericana para, precisamente, a través de la inversión en tecnología podamos agregar mucho valor a nuestros productos, nuestros commodities, de modo tal de que además de generar riquezas podamos generar trabajo”⁵.

A nivel internacional, Argentina estuvo presente en otros foros realizados en el exterior a través de su Secretaría de Agricultura. En julio de 2007, el Secretario Javier De Urquiza participó en un foro mundial sobre biocombustibles organizado por la Unión Europea. “Argentina es uno de los países con mejores posibilidades de convertirse en un gran actor del comercio internacional de biocombustibles”, destacó. Y para dejar en claro la posición del país agregó que: “la Argentina está interesada en obtener acceso a otros mercados y es histórico socio comercial de la UE. El gobierno argentino va a tratar de incrementar esos lazos y tratar de ser un proveedor confiable de la UE”⁶.

El 30 de agosto de ese año la Secretaría de Agricultura de la Nación participó de una conferencia en Estados Unidos, cuyo eje central eran los biocombustibles, organizada por el Departamento de Agricultura (FAS) y la Universidad de Minnesota.

⁴ Declaración de Margarita, “Construyendo la integración energética del sur”, Porlamar, abril de 2007.

⁵ Argentina, “Palabras de relatoría de la mesa, presidida por la Presidente de la Nación Dra. Cristina Fernández de Kirchner, en el acto de clausura de la V Cumbre ALC-UE”, Lima, Perú, 2008.

⁶ IP Profesional, “Argentina busca liberar comercio de biocombustibles con la UE”, 6 de julio de 2007.

Así describió dicha Secretaría las actividades realizadas: “durante el encuentro, técnicos del Programa Nacional de Biocombustibles de la SAGPyA expusieron sobre las ventajas competitivas de nuestro país en la elaboración de energía alternativa, destacando su potencial como productor de materias primas, especialmente cereales y oleaginosas”⁷.

En diciembre, la Embajada argentina en Gran Bretaña y la Cámara de Comercio Argentino-Británica (BACC) organizaron un seminario en Londres sobre biocombustibles. Por parte de Argentina, participó el Programa Nacional de Biocombustibles. Según informó la Secretaría de Agricultura, “debido a la importancia que adquirió en los últimos tiempos el desarrollo de este nuevo mercado, el Lic. Almada [Programa Nacional de Biocombustibles], expuso sobre la promoción de biocombustibles como recurso de energía renovable; el desarrollo regional de las economías y la creación de puestos de trabajo genuinos; el apoyo técnico y científico para el campo; y la exploración de posibilidades de negocios para la producción que brinda Argentina”. Y por último, este comunicado agregó que: “la SAGPyA [Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca] continúa trabajando en forma conjunta con la Embajada Argentina ante la Unión Europea y los estados miembros, a fin de continuar las gestiones orientadas a instalar a nuestro país como proveedor confiable en materia de biocombustibles en el mercado europeo”⁸.

En términos cuantitativos y como trasfondo de estas acciones políticas, de 155 millones de toneladas de biodiésel exportadas en 2006 se pasó a 1425 millones en 2008, lo que representó un crecimiento de 920% en 2 años. Esta tendencia, que expresaba una decisión política que sostenía esta forma de vinculación externa, siguió incrementándose: en el 2011 alcanzó los 3.947 millones (CADER, 2008:1). Esta orientación exportadora predominó también sobre la búsqueda de potenciar la integración energética en biocombustibles tal como fue realizada en la I Cumbre

⁷ Argentina. Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca (SAGyPA), “La SAGyPA en la conferencia internacional de Biocombustibles”, 31 de agosto de 2007.

⁸ Argentina. Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca (SAGyPA), “Oportunidades de negocios para biocombustibles en Argentina”, 18 de diciembre de 2007.

Energética de Margarita de 2007 y el Grupo Ad Hoc de Biocombustibles del MERCOSUR, que no presentaron avances sustantivos.

Para comprender a la política mantenida en la FAO, es necesario remontarse a dos procesos históricos que la hicieron posible y que son desarrollados a continuación.

CONTEXTO INTERNACIONAL

Desde la crisis del petróleo de 1970, los biocombustibles fueron considerados como una alternativa para diversificar una matriz energética estructuralmente dependiente de recursos fósiles. Desde entonces, Brasil fue el único país que mantuvo en el tiempo una política en tal sentido. Argentina, por su parte, tuvo algunos intentos en la década de 1980 pero que no perduraron en el tiempo.

A pesar de las negociaciones para disminuir las emisiones de gases de efecto invernadero en el ámbito de Naciones Unidas recién a partir del 2001, con el aumento de precio del barril de petróleo, comenzó un nuevo proceso de difusión. Se destacó el impulso dado por Estados Unidos y la Unión Europea a través de incentivos a la producción al promediar esa década. En esta coyuntura, puede observarse que en nuestra región se inició un proceso de sanción de marcos regulatorios sobre la producción de biocombustibles; en el 2004, Colombia; en el 2005, Bolivia, Brasil y Paraguay; en el 2006, Argentina; y en el 2007 Honduras. Ecuador por su parte, se encontraba con un proyecto de ley en el 2007 (Servicio Holandés de Cooperación al Desarrollo, 2008).

Un punto clave en esta nueva etapa fue la alianza entre Estados Unidos y Brasil que tuvo lugar en 2007. Estos países eran los mayores productores de etanol, uno de maíz y el otro de azúcar, respectivamente. Esta alianza tenía proyección hemisférica. Al desarrollar la producción en países de América Central y el Caribe, se buscaba ampliar la oferta de abastecimiento externo de Estados Unidos y el incremento de mayores inversiones externas para Brasil. Esto se alimentaba de sus relaciones con organismos regionales. El otorgamiento de préstamos del Banco Interamericano de Desarrollo fue funcional a sus intereses. La OEA fue el marco institucional desde dónde se realizaron estudios de factibilidad para producir en América Central. La Comisión Interamericana

de Etanol, nucleaba intereses del sector público y privado de ambos Estados para expandir hemisféricamente a los biocombustibles. Cabe destacar que Estados Unidos mantuvo funcionarios claves en el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, un organismo con fuerte inserción en el Consejo Agropecuario del Sur y en el Grupo de Trabajo sobre Agroenergía de la Red de Políticas Agropecuarias.

A nivel regional, Brasil mantuvo una inserción de alto perfil: estableció una alianza estratégica con la Unión Europea en un contexto en el que las negociaciones interregionales estaban estancadas y realizaron numerosas misiones a distintos continentes. Como contracara de esto, el Grupo Ad Hoc de Biocombustibles del MERCOSUR generó pocos avances.

En este escenario, la emergencia de esta industria de biocombustibles tuvo su primer embate en su polémica vinculación con el precio de los alimentos, en el contexto de la crisis hipotecaria de alto riesgo en Estados Unidos producida entre 2007 y 2008. Según el índice de precios de la FAO, el año 2005 fue un punto de quiebre para su evolución porque hasta el 2008 mantenía una tendencia creciente. Al comparar el precio para el 2008 (164,6) con el 2005 (109,7) la suba fue del 50%⁹.

Esta relación polémica entre alimentos y energía trajo repercusiones políticas en el plano latinoamericano. Desde Venezuela, Hugo Chávez Frías criticó el uso de alimentos – maíz – para la producción de biocombustibles y subrayó los intereses de Estados Unidos por controlar el suelo, recurso natural estratégico (Gobierno Bolivariano de Venezuela, 2007). Fidel Castro, desde Cuba, publicó un artículo titulado “Condenados a muerte prematura por hambre y sed más de 3 mil millones de personas en el mundo” (Castro, 2007). Se refirió a la escandalosa decisión de destinar alimentos para producir alimentos en una situación social crítica a nivel global.

FINANCIAMIENTO EN LA FAO

⁹ Este índice de Precios es “una medida de la variación mensual de los precios internacionales de una canasta de productos alimenticios”. Resulta del promedio de los índices de precios de cinco grupos de productos básicos (carne, lácteos, cereales, aceites y grasas; y azúcar). Para más información: <http://www.fao.org/worldfoodsituation/wfs-home/foodpricesindex/es/>

Los fondos que recibía la FAO podían proceder de dos lados, del pago de cuotas de membresía de los países de la OCDE y de contribuciones voluntarias. El primero provenía de aportes anuales realizados por los estados miembros de la organización al presupuesto ordinario. El segundo formaba parte de los recursos extraordinarios del organismo, también conocidos como fondos fiduciarios. A diferencia del primero, no eran obligatorios y el número de donantes era mayor. Podía ser realizado por países que pertenecientes a la OCDE, organizaciones regionales e internacionales y por el sector privado. Eran canalizados a través de distintas modalidades de financiamiento distinguiéndose la cantidad de países involucrados en el proyecto y la procedencia de sus fondos, pudiéndose ser a través de propios recursos, créditos otorgados o donaciones recibidas.

Deteniéndonos en los fondos fiduciarios, según lo que puede se puede constatar en la tabla 1, el inicio de nuestra investigación en 2004 coincide con un incremento tal de las contribuciones voluntarias hasta el punto de superar la cuantía de las cuotas pagas por ser miembro del organismo.

TABLA 1. EVOLUCIÓN DEL INGRESO DE LA FAO POR CUOTAS DE MEMBRESÍA Y CONTRIBUCIONES VOLUNTARIAS 2000-2008 (POR BIENIO Y EN MILES DE USD)

Bienios	Cuotas de membresía	Contribuciones voluntarias
2000-2001	642.555	626.568
2002-2003	644.890	624.007
2004-2005	793.309	659.043
2006-2007	793.755	894.275
2007-2008	970.119	1.200.418

Fuente: elaboración propia a partir de FAO, “Cuentas comprobadas de la FAO 2002-2003”, Roma, 2005; FAO, “Cuentas comprobadas de la FAO 2004-2005”, Roma, 2007; FAO, “Cuentas comprobadas de la FAO 2006-2007”, Roma, 2008; FAO, “Cuentas comprobadas de la FAO 2008-2009”, Roma, 2011.

Desde el punto de vista institucional, el Departamento de Cooperación Técnica era la unidad burocrática encargada de negociar la recepción de fondos fiduciarios. En su órbita, la Dirección de Asistencia para las Políticas y Movilización de Recursos era el responsable de recaudar fondos fiduciarios destinados a programas y proyectos, así como también de participar en el diseño de políticas entre los Estados y la FAO. Si se trataba de un caso de emergencia, su recepción se manejaba en la Dirección de Operaciones de Emergencia y Rehabilitación (FAO, 2004: 3-4). A pesar de las responsabilidades definidas, encontramos que no había mecanismos de control y de evaluación de fondos fiduciarios. Esto puede observarse cuantitativamente en la siguiente tabla:

TABLA 2. EVALUACIONES DE PROYECTOS DE FONDOS FIDUCIARIOS EN EL ÁMBITO DE LA COOPERACIÓN TÉCNICA PARA EL DESARROLLO FINALIZADOS EN EL PERÍODO 2002-2006

	Proyectos de 2 millones de dólares EE.UU. o más		Proyectos de 1-2 millones de dólares EE.UU	
	Número total de proyectos	Porcentaje evaluado	Número total de proyectos	Porcentaje evaluado
Fondos multilaterales y bilaterales (Programa de Cooperación FAO Gobiernos y otros)	74	50	96	28
Fondos fiduciarios nacionales (FFU)	29	0.3	15	0

Fuente: FAO, “Realización de evaluaciones independientes de las actividades extrapresupuestarias y dotación de recursos para tal fin”, 97º período de sesiones del Comité del Programa, Roma, 21-25 de mayo de 2007, p. 3.

Para formar parte de la FAO y tener derecho a voto era necesario que sus Estados miembros contribuyeran a través del pago de sus cuotas a solventar los gastos

de la organización. El Estado que más aportaba era Estados Unidos. Según se indica en la tabla 3, representaba aproximadamente un 25% de los recursos que en forma estable tenía que recibir la organización.

**TABLA 3. COMPARACIÓN DE LAS PRINCIPALES
 CONTRIBUCIONES REALIZADAS AL PROGRAMA ORDINARIO AL 17 DE
 NOVIEMBRE DE 2008**

Estados miembros	Porcentaje de Contribución	
	2004	2008
Estados Unidos	22	22
Japón	19.61	16.70
Alemania	9.81	8.61
Reino Unido	5.56	6.67
Francia	6.49	6.33

Fuente: FAO, Estado de las cuotas a 17 de noviembre de 2008, 35 período (extraordinario) de sesiones, Roma, 18-22 de noviembre de 2008.

Como contracara de estos ingresos al programa ordinario, los mayores deudores fueron las regiones de América del Norte y de América Latina y el Caribe, según se desprende de lo indicado en la tabla 4.

**TABLA 4. DEUDAS DE CONTRIBUCIONES AL PROGRAMA ORDINARIO
 EN USD POR REGIONES**

Contribuyentes	Al 19 de noviembre de 2005		Al 17 de noviembre de 2008	
	Monto en dólares	Porcentaje (%)	Monto en dólares	Porcentaje (%)
Europa	\$10 502 389,45	8,76	\$9.007.548,01	7.86
Asia	\$17 350 436,81	14,47	\$4 753 523,54	4.15

Pacífico sudoccidental	\$66 163,59	0,06	\$68 456,07	0,06
África	\$2 187 041,92	1,82	\$1 455 139,56	1,27
América del Norte	\$40 423 305,00	33,70	\$61 486 722,00	53,66
América Latina y el Caribe	\$41 788 757,11	34,84	\$28 775 601,10	25,11
Cercano Oriente	\$7 624 471,16	6,36	\$9 047 448,50	7,90

Fuente: FAO, “Estado de las cuotas a 17 de noviembre de 2008”, Conferencia, 35 período (extraordinario) de sesiones, Roma, 18-22 de noviembre de 2008, p. 5; FAO, “Situación de las cuotas a 19 de noviembre de 2005”, 33 período de sesiones, Roma, 19 al 26 de noviembre de 2005.

Si buscamos tener una mayor precisión en nuestras observaciones, Estados Unidos y Argentina fueron los principales deudores. Respecto de nuestro país, comprendió la mayor cantidad de la deuda de la región con un 77%. De los 29 millones que debía la región, 22 correspondían a Argentina (FAO, 2008: 6).

En materia de *biocombustibles*, también aplicaba este tipo de financiamiento. Se desarrollaban dos proyectos en el organismo. Uno de ellos era de bioenergía y seguridad alimentaria (BEFS) y el otro proyecto sobre bioenergía y criterios e indicadores para la seguridad alimentaria (BEFSCI). Como las consultas técnicas del BEFS tuvieron lugar dentro del período seleccionado (2008), nos focalizamos en su estudio. Fue lanzado a principios de 2007 y al estar centrado en los componentes fundamentales de la polémica energía vs. alimentos se constituyó en un proyecto estratégico para evaluar las inversiones a realizarse en el área y disociar la imagen negativa de los biocombustibles que los conectaba con la suba de precio de los alimentos.

La primera reunión técnica fue en abril de 2007 y la segunda en febrero de 2008. Participaron representantes técnicos de la FAO, del sector privado y de organizaciones

no gubernamentales. Cabe aclarar que entre estos dos últimos la distinción no siempre fue taxativa debido a que las fuentes de financiamiento eran multisectoriales. Un ejemplo es el Instituto Internacional de Investigación sobre Cultivos para el Trópico Semi-árido (ICRISAT) cuyos fondos procedían de: Estados, organismos no gubernamentales de alcance internacional, organismos internacionales, fondos públicos-privados, organismos de integración regional y fundaciones.

En lo que se refiere al financiamiento de ambos proyectos tuvieron como donante a Alemania. Este Estado estaba interesado en contrarrestar las críticas a los biocombustibles por su incidencia en el precio de los alimentos. Es necesario tener en cuenta que mantenían una producción creciente de biodiésel, llegando a ser uno de los mayores productores de la Unión Europea. Su volumen de producción se duplicó en 4 años: de 1.035.000 toneladas en el 2004 pasó a 2.819.000 en el 2008 (European Biodiesel Board, 2004; European Biodiesel Board, 2008). También se conectaba con su interés de influir en los organismos internacionales. En este sentido, un miembro de la representación permanente de la República de Alemania en la FAO, Heiner Thofern fue el coordinador internacional del proyecto (FAO, 2011; FAO, 2012). Su pertenencia institucional nos permitió reconocer los intereses generados desde el Estado alemán debido a que dentro de las funciones de esta organización estaba el de influir en la FAO, Programa Mundial de Alimentos y el Fondo Internacional para el Desarrollo Agrícola, todos con sede en Roma (Permanent Representation of the Federal Republic of Germany to FAO, WFP and IFAD, 2011).

CONCLUSIONES

Nuestro punto de partida fue el enfoque situado en Relaciones Internacionales. Desde aquí, nos propusimos conocer un aspecto concreto de la realidad histórica contemporánea de América Latina: la política exterior de Argentina en biocombustibles en la Conferencia de la FAO de 2008. Con su posicionamiento frente al dilema energía-alimentos, avaló el crecimiento de la producción global de este combustible al omitir su intervención en un debate, dominado por las posiciones favorables de Estados Unidos y Brasil. Esta política es necesario considerarla como parte de una estrategia de inserción

internacional que entendía a las exportaciones con valor agregado como forma predominante de desarrollo. Este fue el rumbo que tomaron las acciones del país a nivel regional, interregional e internacional.

A su vez, para comprender a esta política puntual y a la estrategia general constatada, es necesario recurrir a dos estructuras que hicieron lo posible: su contexto histórico internacional y el sistema de financiamiento del organismo. Ante el aumento de precio de cada barril de petróleo en el mercado internacional y la dependencia de su consumo con vistas a futuro, Estados Unidos y países de la Unión Europea fomentaron la producción y el consumo de biocombustibles. A excepción de Brasil que ya tenía historia en la producción de etanol, esta coyuntura internacional representaba una oportunidad comercial para países de esta región. A partir de 2007, se fueron entrecruzando distintos asuntos: la crisis hipotecaria de Estados Unidos que devendría en crisis económica internacional y la suba tanto del precio del petróleo como de los alimentos. Para la región fue clave, la alianza entre Brasil y Estados Unidos para impulsar hemisféricamente a los biocombustibles,

Respecto del sistema de financiamiento de la FAO, el crecimiento de los fondos fiduciarios si bien resolvía el problema de liquidez del organismo constituía una forma de sedimentar su pérdida de autonomía financiera; desde el punto de vista político, representaba una alteración en la dinámica de toma de decisiones. Ya no eran todos los estados que decidían el destino que se les iba a dar a los programas y fondos de la FAO – lo que atentaba contra la multilateralidad de la toma de decisiones - sino el propio donante, que no necesariamente podía ser un estado. Esta situación perjudicaba aquellos países que estaban crónicamente en una situación de hambre y desnutrición.

En lo que se refería a fondos fiduciarios, los intereses de Argentina coincidían con los de Alemania, país que estaba financiando y coordinando proyectos para disociar la producción de biocombustibles con el aumento del precio de los alimentos. Estos fondos constituían un factor estructural de la dinámica interna del organismo, que favorecía coyunturalmente las exportaciones de biocombustibles.

DOCUMENTOS

Argentina. Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca (SAGyPA), “La SAGyPA en la conferencia internacional de Biocombustibles”, 31 de agosto de 2007.

Argentina. Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca (SAGyPA), “Oportunidades de negocios para biocombustibles en Argentina”, 18 de diciembre de 2007.

Argentina, “Palabras de relatoría de la mesa, presidida por la Presidente de la Nación Dra. Cristina Fernández de Kirchner, en el acto de clausura de la V Cumbre ALC-UE”, Lima, Perú, 2008.

Cámara Argentina de Energías Renovables, *Panorama argentino de la industria de biodiesel*, CADER, octubre de 2008.

Gobierno Bolivariano de Venezuela, “Presidente Chávez asegura que habrá rechazo por la gira del presidente Bush por Latinoamérica”, 26 de febrero de 2007.

Castro, F., “Condenados a muerte prematura por hambre y sed más de 3 mil millones de personas en el mundo”, Diario Granma, La Habana, Cuba, 28 de marzo de 2007.

Declaración de Margarita, “Construyendo la integración energética del sur”, Porlamar, abril de 2007.

European Biodiesel Board, Statistics. “The EU Biodiesel industry”, 2004.

European Biodiesel Board, Statistics. “The EU Biodiesel industry”, 2008.

FAO, “Marco de supervisión para la utilización de los fondos extrapresupuestarios”, Comité del Programa y Comité de Finanzas, 91 Período de sesiones del Comité del Programa y 107 período de sesiones del Comité de Finanzas, Roma, Mayo de 2004.

FAO, “Declaración de la Conferencia de Alto Nivel sobre la Seguridad Alimentaria Mundial: los desafíos del cambio climático y la bioenergía”, Roma, 5 de junio de 2008.

FAO, “Estado de las cuotas a 17 de noviembre de 2008”, Conferencia, 35 período (extraordinario) de sesiones, Roma, 18-22 de noviembre de 2008.

FAO, “Proyecto sobre bioenergía y seguridad alimentaria (BEFS)”, 17 de marzo de 2011.

FAO, “Proyecto sobre la Bioenergía, criterios e indicadores para la Seguridad Alimentaria (BEFSCI)”, 2 de marzo de 2012.

IP Profesional, “Argentina busca liberar comercio de biocombustibles con la UE”, 6 de julio de 2007.

Instituto Argentino para el Desarrollo Económico, “Conferencia FAO: discursos oficiales de mandatarios de Argentina, Brasil y Cuba”, Buenos Aires, 6 de junio de 2008.

Permanent Representation of the Federal Republic of Germany to FAO, WFP and IFAD, “Welcome to Permanent Representation of the Federal Republic of Germany to FAO and others International Organizations”, 2011.

BIBLIOGRAFIA

DUROSELLE, Jean-Baptiste. Todo Imperio perecerá. **Teoría sobre las relaciones internacionales**, Fondo de Cultura Económica, México, 1998.

SERVICIO HOLANDÉS DE COOPERACIÓN AL DESARROLLO. **Estudio Comparativo de la Legislación Latinoamericana sobre Biocombustibles**. Tegucigalpa (Honduras), 2008.

SEITZ, A.. **Tres Propuestas de Integración Política Latinoamericana**. Ed. Juan Pablo Viscardo, Bs. As., 1983;

SEITZ, A.. ¿Realismo penitencial o margen de maniobra? **Un estudio de las relaciones de Argentina con América Latina y Estados Unidos**, Fundación Juan Pablo Viscardo – Grupo Editor Latinoamericano, Colección Estudios Internacionales, 1993;

SEITZ, A.. **Pensamiento situado y Relaciones Internacionales**. Jornada Fundación para el Estudio del Pensamiento argentino e iberoamericano, 2007;

SEITZ, A.. Relaciones Internacionales desde América Latina, **XV Jornadas de Pensamiento Filosófico: La Primera Década del siglo XXI-Balance y Perspectivas**, Fundación para el Estudio del Pensamiento argentino e iberoamericano, Montevideo, 12 a 14 de junio de 2011.

SITIOS DE INTERNET CONSULTADOS

Cámara Argentina de Energías Renovables: <http://www.argentinarenovables.org/>

Diario Granma: <http://www.granma.cu/>



European Biodiesel Board: <http://www.ebb-eu.org/>

FAO: <http://www.fao.org/>

Gobierno Bolivariano de Venezuela: <http://gobiernoenlinea.gob.ve/home/homeG.dot>

Permanent Representation of the Federal Republic of Germany to FAO, WFP and IFAD: <http://www.rom-io.diplo.de/Vertretung/romio/en/Startseite.html>

Artigo recebido em 19 de abril de 2012. Aprovado em 04 de junho de 2012.

RESUMO

Este artigo centra-se na política externa da Argentina sobre biocombustíveis na Conferência de 2008 da Organização das Nações Unidas para a Alimentação e Agricultura (FAO). Para isso, foram examinados durante o período 2004-2008 seu contexto histórico e do sistema de financiamento internacional do organismo em ambas as estruturas.

PALAVRAS-CHAVE

Biocombustíveis, política externa, Nações Unidas.

RESUMEN

Este artículo focaliza en la política exterior de Argentina sobre biocombustibles en la Conferencia de 2008 de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO). Para ello, examinamos durante 2004-2008 su contexto histórico internacional y el sistema de financiamiento de dicho organismo en tanto estructuras.

PALABRAS CLAVES

Biocombustibles, política exterior, Naciones Unidas.

ABSTRACT

This article focus on Argentina foreign policy on biofuels in 2008 Food and Agricultural United Nations (FAO) Conference. To do this, we examined during 2004-2008 its international historical context and FAO financial system, both as structures.

KEYWORDS

Biofuels, foreign policy, United Nations.