

La (in)movilidad urbana como capacidad de respuesta desigual frente a la pandemia. Una mirada a escala metropolitana

*María Eugenia Goicoechea**

Frases como “la única vacuna contra el COVID-19 es el aislamiento” o “quedate en casa, salvá vidas” comenzaron a resonar en los medios locales a fines de marzo, y con el desarrollo del Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio (ASPO) fueron incorporándose a modo de aprendizaje colectivo entre los habitantes. Es que si el virus circula con las personas, resulta preciso limitar la circulación de éstas. Frente a este, las medidas de restricción de la movilidad dispuestas por el Estado Nacional implicaron desde la suspensión de clases, el cierre de comercios y actividades productivas no esenciales, hasta las fronteras.

Luego de tres meses de ASPO es posible afirmar que la reacción temprana y articulada del Gobierno nacional y subnacional propició un resultado exitoso en términos epidemiológicos. Posibilitó el retraso y amenizó el proceso de contagio en comparación con otros países de la región (*Diario El País*, 01/06/2020); al tiempo que permitió a gran parte del territorio nacional alcanzar las fases finales de cuarentena. No obstante, al momento de escribir estas reflexiones, el Gran Buenos Aires continúa presentando altos niveles de circulación comunitaria del virus; y el noroeste del Conurbano Bonaerense¹ compone uno de los sectores de mayor criticidad. Al 20 de junio, José C. Paz y Malvinas Argentinas (junto con Florencio Varela, en zona sur) observaban un crecimiento de contagios del 20% en los últimos tres días (*Diario Perfil*, 20/06/2020). Una mirada al desempeño de estos partidos en relación a las posibilidades de sostener el aislamiento, hacen de este desenlace epidemiológico un resultado previsible. Según los estudios del PNUD bajo la

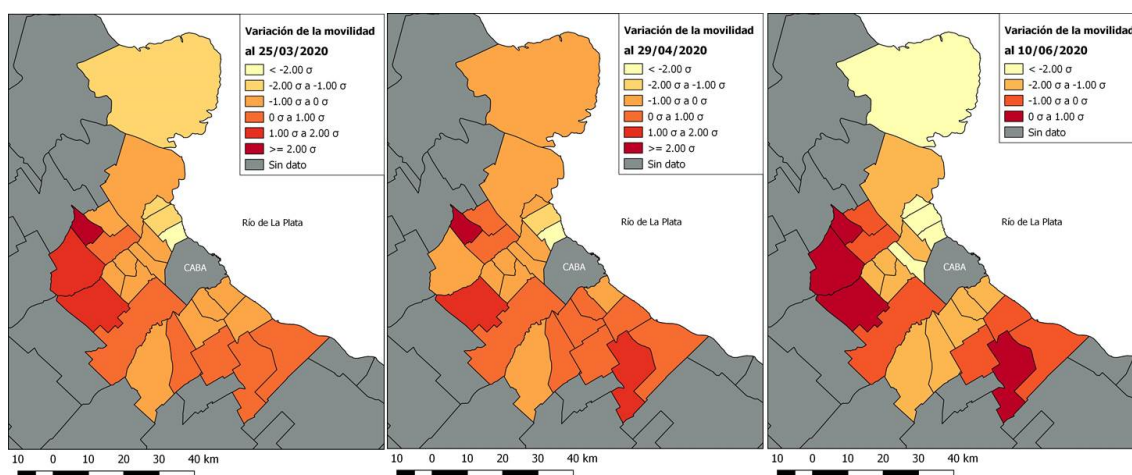
* La autora es investigadora IESCODE-CONICET

¹ Se reconoce la delimitación geográfica del Gran Buenos Aires establecida por el INDEC (2003) según la cual este se haya integrado por los 24 partidos que, unidos a la Ciudad de Buenos Aires, conforman un gran sistema urbano. A los fines del presente documento, identificamos a los partidos de José C. Paz, Malvinas Argentinas y San Miguel como parte integrante del noroeste del conurbano, en la segunda corona.

plataforma “Grandata” (ver mapa 1), los partidos del noroeste y el sudoeste del conurbano evidencian mayores dificultades para reducir sus niveles de movilidad y circulación: Merlo, Moreno y José C. Paz han tenido más dificultades desde el inicio de la cuarentena (medida el 25/03) y a posteriori (medida al 10/06). Inversamente, la cuña de riqueza conformada por los partidos de la zona norte da cuenta de los niveles más bajos de movilidad para las tres temporalidades analizadas.

Con ello, surge una primera reflexión, en tanto las pautas de circulación y movilidad urbanas responden a dinámicas particulares, muchas veces condicionadas por las propias condiciones socio-habitacionales y económicas de la población. De estas condiciones de base depende la posibilidad de gozar de (in)movilidad: desde contar con capital suficiente como para espaciar las compras de alimentos y reducir la frecuencia; hasta desempeñar actividades económicas aptas para realizarse de manera remota (y contar con infraestructura de conectividad para llevarla adelante desde el domicilio). Pese a los esfuerzos de los gobiernos por implementar articuladamente medidas de contención social frente a la crisis económica que la pandemia viene a reforzar, operan desigualdades urbanas de carácter estructural y que en este contexto se ven actualizadas.

Mapa 1. Nivel de aislamiento según partidos del GBA. Fechas escogidas.



Fuente: elaboración propia en base a datos publicados en <https://covid.grandata.com/methodology>

Nota: la metodología de relevamiento de la movilidad analiza en forma comparada eventos realizados por usuarios móviles fuera del hogar un día base previo a la cuarentena (identificado a tal fin como el miércoles 11/03/2020), con respecto a fechas posteriores a la misma (25/03/2020, miércoles inmediatamente posterior a la ASPO; 29/04/2020, primer

miércoles del período comprendido en el presente estudio; 10/06/2020, último miércoles del período de referencia de este estudio).

La cartografía se expresa en desvíos estándar respecto a la media para cada fecha, considerando los % de reducción de la movilidad sobre el día base. Al ser una herramienta de análisis global, diseñada con criterios estándar aplicables a comparar diferentes ciudades y contextos urbanos del mundo, sus criterios pueden dar lugar a subregistros dadas las condiciones habitacionales locales. Según esta metodología, la residencia es delimitada en aproximadamente 40 metros; cuando los ranchos o casillas de muchos de los asentamientos precarios del GBA son mucho más pequeños.

En concordancia, una lectura comparada de estas pautas de (in)movilidad con respecto a las condiciones socio-habitacionales y económicas de los Partidos del GBA, confirma lo que intuitivamente podría presumirse: sólo aquellos con las mejores condiciones sociales, económicas y habitacionales pueden sostener con mayor éxito el ASPO (ver cuadro 1). San Isidro y Vicente López observan estabilidad para sostener un gran descenso de la movilidad en los tres momentos analizados (M1, M2 y M2); en efecto, son los partidos que observan los niveles más bajos de NBI en todas las categorías, en desocupación y, también, los que cuentan con el PBG por cápita más elevado del área. Partidos con niveles socio-habitacionales medios pero bajo PBG per cápita y desocupación media, como Morón y Lanús, redujeron inicialmente su movilidad en un 66% y 61% (M1). Sin embargo, experimentaron aumentos en los meses sucesivos (llegando en el M3 al 50% y 48%, respectivamente). Finalmente, en otra situación se identifican los partidos como Florencio Varela y José C. Paz, que observan condiciones socio-habitacionales deficientes, niveles de desocupación elevados y bajo PBG per cápita; al tiempo que evidenciaron dificultades para responder a la ASPO y una tendencia de crecimiento en la circulación y la movilidad urbana en el transcurso de la misma. La variable “diferencia M1 – M3” expresa un crecimiento del 56% en Florencio Varela y del 41% en José C. Paz, comparando el descenso en la movilidad sobre el día base (11/03) para el M1 (25/03) respecto al M3 (10/06).

Cuadro 1. Nivel de aislamiento, condiciones socio-habitacionales y económicas según partidos del GBA. Variables (en %).

Partido	M1	M2	M3	diferencia M1 - M3	Sin transporte público a 300m	NBI Vivienda	NBI Cond. sanit.	NBI Hacin.	NBI escolaridad	NBI Cap. subsist.	Uso comp. baño/letrina	Desocupación	PBG per cápita *
Alte. Brown	-52	-46	-36	31%	5,8	4,5	2,6	4,4	0,4	0,66	4,42	4,82	11.413
Avellaneda	-61	-55	-51	16%	3,7	2,5	1,3	2,2	0,3	0,33	4,04	4,24	28.225
Berazategui	-55	-50	-41	25%	9,4	4,5	2,3	4,6	0,3	0,53	4,46	5,22	14.662
Esteban Echeverría	-59	-51	-45	24%	7,9	3,4	2,7	5,3	0,5	0,58	4,05	5,02	17.105
Ezeiza	-63	-57	-50	21%	15,6	5,4	2,7	7,3	0,7	0,75	4,05	4,91	15.904
Florencio Varela	-52	-39	-23	56%	13,7	8,0	3,6	7,3	0,7	0,95	6,26	5,44	9.138
Gral. San Martín	-63	-54	-46	27%	6,9	2,9	1,1	3,0	0,3	0,29	3,65	3,82	38.913
Hurlingham	-61	-58	-48	21%	4,1	2,7	1,6	2,9	0,3	0,32	3,56	4,49	15.247
Ituzzaingó	-60	-55	-46	23%	3,8	2,1	1,0	2,0	0,3	0,21	2,77	4,25	15.210
José C Paz	-39	-34	-23	41%	9,9	4,3	2,3	5,9	0,6	0,86	4,87	4,83	6.792
La Matanza	-56	-50	-40	29%	8,7	5,3	2,5	5,0	0,6	0,56	5,47	4,05	10.846
Lanús	-61	-53	-48	21%	1,8	1,5	1,2	2,4	0,3	0,29	3,24	4,28	16.021
Lomas de Zamora	-61	-53	-47	23%	4,1	2,9	2,7	4,1	0,4	0,49	5,02	4,12	17.899
Malvinas Argentinas	-60	-50	-39	35%	10,9	4,7	3,1	5,2	0,5	0,58	5,51	4,94	13.857
Merlo	-48	-42	-30	38%	7,5	4,6	2,3	5,4	0,5	0,62	4,30	4,73	13.418
Moreno	-47	-59	-30	36%	11,8	5,2	2,4	6,5	0,6	0,71	4,14	5,20	8.780
Morón	-66	-59	-50	24%	2,0	1,4	0,8	1,3	0,2	0,17	2,25	4,07	24.573
Quilmes	-60	-53	-43	28%	6,5	4,0	2,3	3,8	0,3	0,47	4,33	4,56	16.134
San Fernando	-67	-61	-57	15%	6,6	3,2	1,9	4,0	0,3	0,38	4,67	4,29	26.761
San Isidro	-74	-69	-60	19%	3,3	1,4	0,8	1,5	0,2	0,18	1,98	3,41	37.338
San Miguel	-54	-49	-36	33%	5,9	3,1	1,8	3,8	0,4	0,39	3,89	4,18	10.190
Tigre	-64	-58	-47	27%	11,7	5,3	2,6	4,3	0,4	0,48	4,91	4,24	19.077
Tres de febrero	-61	-54	-65	-7%	3,3	1,8	0,8	1,9	0,3	0,20	2,70	3,78	26.944
Vicente López	-75	-70	-65	13%	2,4	1,6	0,4	0,7	0,1	0,05	1,68	2,96	49.867

Fuente: elaboración propia en base a datos publicados en <https://covid.grandata.com/methodology> (nivel de aislamiento); Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas del INDEC, año 2010 (condiciones socio-habitacionales y Lódola, Brigo y Morra (2010) (condiciones económicas).

Nota: (M1) Momento 1= 25/03/2020; (M2) Momento 2= 29/04/2020; (M3) Momento 3= 10/06/2020. PBG per cápita actualizado al 2008. En pesos.

Por último, avanzando en una mirada comparada sobre la movilidad en relación a algunas variables escogidas (cuadro 2), es posible observar que para los 24 partidos analizados, y con una probabilidad de error del 0,00%, existe una correlación “buena” entre la variable M3 (% de reducción de la movilidad al 10/06), las variables Socio-habitacionales de NBI (en vivienda, condiciones sanitarias y hacinamiento) y las económicas de desocupación y PBG per cápita. No obstante, son estas últimas las que asumen una mayor fuerza en la relación, con un Coeficiente de Pearson que llega al 74,6% y 78,6% respectivamente. Con ello, se entiende que las posibilidades de llevar adelante el aislamiento dependen en gran medida de las pautas de movilidad y desplazamiento de la población, que por su parte, responden a las prácticas económicas y de empleo y a su capacidad de responder a esta crisis: recursos y estructura por parte de las empresas para sostener a sus trabajadores, posibilidad de llevar adelante en forma remota las actividades, entre otras. En este sentido, un aspecto encubierto que dialoga con los indicadores económicos

señalados y que parecería estar incidiendo con mayor fuerza en este escenario de cuarentena es la informalidad laboral, que también se distribuye desigualmente en el territorio.²

Cuadro 2. Análisis de fuerza de la correlación de variables socio-habitacionales y económicas (escogidas) con respecto a M3. Partidos del GBA.

VARIABLES	Media	Desv. típ.	R de Pearson (correlación)
M3	-44,42	11,30	-
NBI vivienda	3,60	1,65	71,50%
NBI condiciones sanitarias	1,95	0,85	68,80%
NBI hacinamiento	3,95	1,86	73,20%
Desocupación	4,40	0,58	74,60%
PBG per cápita	19346,42	10654,59	78,60%

Fuente: elaboración propia en base a datos publicados en <https://covid.grandata.com/methodology> (nivel de aislamiento); Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas del INDEC, año 2010 (condiciones socio-habitacionales) y Lódola, Brigo y Morra (2010) (condiciones económicas). Nota: Correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Las limitaciones vinculadas a la disponibilidad de datos actualizados llevan a desarrollar estos estudios con base a información con más de diez años de desactualización. Esto es particularmente sensible en los análisis económicos. No obstante, permite identificar tendencias y fundamentar con evidencia empírica que la (in)movilidad es efectivamente una posibilidad desigual en la Buenos Aires Metropolitana.

Bibliografía

Lódola, A., Brigo, R. y Morra, F. (2010), Economía de los Gobiernos Municipales. Teoría y aplicaciones a la Argentina. Producción en los Municipios de la Provincia de Buenos Aires. Proyecto PICT 799/2007. *Serie Documentos de Trabajo Nº 98*, UNLP.

Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC) (2003). ¿Qué es el Gran Buenos Aires? Recuperado de https://www.indec.gob.ar/dbindec/folleto_gba.pdf

² Según un informe de la Cámara de Exportadores de la República Argentina, para el año 2009 la informalidad laboral alcanzaba al 41,9% de la Población Económicamente Activa (PEA). No obstante, mientras que en los partidos de San Isidro, San Vicente, Avellaneda, Hurlingham, Morón y Tres de Febrero es del 37,3%; en Florencio Varela, Esteban Echeverría, Merlo, Moreno, Malvinas Argentinas, San Miguel, José C. Paz, San Fernando, Tigre y Ezeiza, llega al 50,6% (Kritz, 2009).

s./a. (20/06/2020). Coronavirus: En Malvinas Argentinas, José C. Paz y Lomas de Zamora hubo un 20% más de casos. *Diario Perfil*. Recuperado de <https://www.perfil.com/noticias/coronavirus/coronavirus-argentina-en-malvinas-argentinas-jose-c-paz-y-lomas-de-zamora-hubo-un-20-mas-de-casos.phtml>

s./a. (01/06/2020). Así evoluciona la curva del coronavirus en México, Colombia, Chile, Argentina y el resto de Latinoamérica. *Diario El País*. Recuperado de https://elpais.com/sociedad/2020/04/07/actualidad/1586251212_090043.html