

DIÁLOGO GLOBAL

9.1

3 ediciones al año en 17 idiomas

Nuevos caminos para
una sociología global

Sari Hanafi

Projekt Klassenanalyse

Pablo Pérez

Rodolfo Elbert

Svetlana Yaroshenko

Ngai-Ling Sum

Tania Murray Li

Ruth Patrick

Richard York

Brett Clark

Investigando clase
y desigualdad

James K. Galbraith

Klaus Dörre

Éric Pineault

Federico Demaria

Anna Saave-Harnack

Corinna Dengler

Barbara Muraca

Gabriel Sakellariadis

Jorge Rojas Hernández

¿Más allá del
paradigma
del crecimiento?

Perspectivas teóricas

Ariel Salleh

El ascenso global
del populismo de
derechas

Lena Lavinas

Guilherme Leite Gonçalves

Ayşe Buğra

Ramiro C.H. Caggiano Blanco

Natalia Teresa Berti

Justyna Kajta

Sección abierta

> Inspirándose en Marie Jahoda

> Relaciones laborales en Portugal

> El equipo editorial bengalí de Diálogo Global

MAGAZINE



Asociación
Internacional
de Sociología
isa

VOLUMEN 9 / NÚMERO 1 / ABRIL 2019
<http://globaldialogue.isa-sociology.org/>

DG



> Editorial

Sari Hanafi fue elegido nuevo presidente de la Asociación Internacional de Sociología en el XIX Congreso Mundial de la ISA, celebrado el pasado julio en Toronto, Canadá. Esta primera edición de 2019 de *Diálogo Global* comienza con la presentación de su visión teórica para la ISA durante su mandato. Allí Hanafi aboga por una combinación entre enfoques poscoloniales y posautoritarios que abran el debate en torno a un nuevo paradigma para el pluralismo en tiempos de modernidades múltiples.

Con el avance de los partidos populistas de derechas en todo el planeta, los debates sociológicos en torno a la clase social han ganado nueva prominencia. El primer simposio dedicado a esta temática refleja un renovado interés en las preguntas por la formación de clase y las relaciones de clase alrededor del mundo, con aportes que recuperan los estudios más recientes de América Latina, Estados Unidos, Alemania y el Sureste Asiático. Junto con estas investigaciones, en el simposio se exploran las implicaciones del aumento de la pobreza y de la desigualdad.

Por décadas, la búsqueda del crecimiento económico ha estado en el centro tanto de la mayor parte de la actividad económica como de las iniciativas políticas y de las discusiones académicas. Sin embargo, en los últimos años, cada vez más activistas, pero también sociólogos y economistas, se han embarcado en un impresionante debate sobre los límites del crecimiento. Se discute el futuro, y en algunas regiones el posible fin, de las tasas de crecimiento constantemente altas, así como los efectos ecológica y socialmente destructivos de focalizarse unilateralmente en el crecimiento del PIB. Tanto desde el activismo como desde la academia se exami-

nan posibles alternativas, especialmente bajo la idea de “decrecimiento”, un concepto que no está exento de polémica. Los artículos incluidos en este segundo simposio dan cuenta de las discusiones en torno al futuro del crecimiento y del decrecimiento como posible alternativa.

Tomando en consideración la coyuntura global contemporánea, la contribución teórica de Ariel Salleh apunta a un nuevo análisis sociológico de clase que unifique madres, campesinos y recolectores en función de sus habilidades materiales para sostener la vida en la Tierra. Desde una reflexión histórica sobre los debates en torno al ecofeminismo, la autora hace un llamado a la sociología crítica y al uso de la noción de materialismo corporizado.

El fin de muchos de los gobiernos de izquierdas en América Latina coincide con el ascenso de gobiernos de derechas, en algunos casos autoritarios, en muchas otras regiones del mundo. Aquí académicos de Brasil, Colombia, Turquía y Polonia examinan los desarrollos históricos y políticos del populismo de derechas.

Tres artículos conforman la sección abierta de esta edición: Johann Bacher, Julia Hofmann y Georg Hubmann presentan la recientemente publicada tesis doctoral de Marie Jahoda y nos recuerdan todo aquello que podemos aprender de su vida y obra, como cientistas sociales y como ciudadanos comprometidos políticamente. Elísio Estanque y António Casimiro Ferreira nos ofrecen un panorama de la nueva configuración político-laboral del Portugal actual, durante el período pos-Troika más reciente. Finalmente, el equipo bengalí de *Diálogo Global* se presenta a sí mismo y a su trabajo. ■

Brigitte Aulenbacher y Klaus Dörre,
editores de *Diálogo Global*

> **Diálogo Global puede encontrarse en 17 idiomas en la [página web de la ISA](#).**

> **Las propuestas deben ser enviadas a globaldialogue.isa@gmail.com.**

ISA Asociación
Internacional
de Sociología

**DIÁLOGO
GLOBAL**



> Comité editorial

Editores: Brigitte Aulenbacher, Klaus Dörre.

Editoras asistentes:

Johanna Grubner, Christine Schickert.

Editores asociada: Aparna Sundar.

Editores jefe: Lola Busuttil, August Bagà.

Consultor: Michael Burawoy.

Consultor de medios: Gustavo Taniguti.

Editores consultores:

Sari Hanafi, Geoffrey Pleyers, Filomin Gutierrez, Eloísa Martín, Sawako Shirahase, Izabela Barlinska, Tova Benski, Chih-Jou Jay Chen, Jan Fritz, Koichi Hasegawa, Hiroshi Ishida, Grace Khunou, Allison Loconto, Susan McDaniel, Elina Oinas, Laura Oso Casas, Bandana Purkayastha, Rhoda Reddock, Mounir Saidani, Ayse Saktanber, Celi Scalón, Nazanin Shahrokni.

Equipos regionales

Mundo árabe: Sari Hanafi, Mounir Saidani.

Argentina: Juan Ignacio Piovani, Alejandra Otamendi, Pilar Pi Puig, Martín Urtasun.

Bangladesh: Habibul Haque Khondker, Hasan Mahmud, Juwel Rana, US Rokeya Akhter, Toufika Sultana, Asif Bin Ali, Khairun Nahar, Kazi Fadia Esha, Helal Uddin, Muhaimin Chowdhury, Md. Eunus Ali.

Brasil: Gustavo Taniguti, Andreza Galli, Lucas Amaral Oliveira, Benno Warken, Angelo Martins Junior, Dmitri Cerboncini Fernandes.

Francia/España: Lola Busuttil.

India: Rashmi Jain, Pragya Sharma, Nidhi Bansal, Sandeep Meel.

Indonesia: Kamanto Sunarto, Hari Nugroho, Lucia Ratih Kusumadewi, Fina Itriati, Indera Ratna Irawati Pattinasarany, Benedictus Hari Juliawan, Mohamad Shohibuddin, Dominggus Elcid Li, Antonius Ario Seto Hardjana, Diana Teresa Pakasi, Nurul Aini, Geger Riyanto, Aditya Pradana Setiadi.

Irán: Reyhaneh Javadi, Niayesh Dolati, Sina Bastani, Sayyed Muhammad Mutallebi, Vahid Lenjanzade.

Japón: Satomi Yamamoto, Sara Maehara, Masataka Eguchi, Yuko Masui, Riho Tanaka, Marie Yamamoto.

Kazajistán: Aigul Zabirowa, Bayan Smagambet, Adil Rodionov, Almash Tiespayeva, Kuanysh Tel, Almagul Mussina, Aknur Imankul.

Polonia: Jakub Barszczewski, Katarzyna Dębska, Anna Dulny-Leszczynska, Krzysztof Gubański, Monika Helak, Sara Herczyńska, Justyna Kościńska, Łucja Lange, Iga Łazińska, Adam Müller, Weronika Peek, Zofia Penza-Gabler, Jonathan Scovil, Marcjanna Szczepaniak, Agnieszka Szypulska, Anna Tomala, Mateusz Wojda.

Rumania: Cosima Rughiniș, Raisa-Gabriela Zamfirescu, Luciana Anăstăsoaie, Costinel Anuța, Maria Loredana Arsene, Diana Alexandra Dumitrescu, Radu Dumitrescu, Iulian Gabor, Dan Gîțman, Alecsandra Irimie-Ana, Iulia Jugănar, Ioana Mălureanu, Bianca Mihăilă, Andreea Elena Moldoveanu, Rareș-Mihai Mușat, Oana-Elena Negrea, Mioara Paraschiv, Alina Cristina Păun, Codruț Pînzaru, Susana Maria Popa, Adriana Sohodoleanu, Elena Tudor.

Rusia: Elena Zdravomyslova, Anastasia Daur, Valentina Isaeva.

Taiwán: Jing-Mao Ho.

Turquía: Gül Çorbacıoğlu, Irmak Evren.



En su artículo programático **Sari Hanafi**, el nuevo Presidente de la ISA, discute su visión para la ISA para los próximos años. Apela a un paradigma de pluralismo para fortalecer una “sociología en diálogo” global.



El **crecimiento económico** constituye la base de la prosperidad en las sociedades occidentales, pero la producción cada vez mayor de bienes exagera la destrucción ecológica del planeta. Aquí, colaboradores de todo el mundo discuten el papel del crecimiento económico en la sociedad, sus problemas y desafíos, así como visiones alternativas más allá de este paradigma.



El fin de muchos de los gobiernos de izquierdas de América Latina coincide, en muchas otras regiones del mundo, con el auge de los gobiernos de derechas, a menudo con tendencias autoritarias y populistas. En esta sección, académicos de Brasil, Colombia, Turquía y Polonia examinan los desarrollos históricos y políticos del **populismo de derechas**.



Diálogo Global se hace posible gracias a una generosa donación de **SAGE Publications**.

Edición en español: ISSN 2519-870X

> En esta edición

Editorial 2

> HABLEMOS DE SOCIOLOGÍA

Nuevos caminos para una sociología global
por Sari Hanafi, Líbano 5

> INVESTIGANDO CLASE Y DESIGUALDAD

Para un diálogo global sobre clase social
por Projekt Klassenanalyse, Alemania 9

Clases sociales e intereses de clase en América Latina
por Pablo Pérez, Chile y Rodolfo Elbert, Argentina 11

Pobreza y exclusión social en la Rusia postsocialista
por Svetlana Yaroshenko, Rusia 13

Lumpenproletariat y subalternos urbanos en China
por Ngai-Ling Sum, Reino Unido 16

Formación de clases y capitalismo agrario
por Tania Murray Li, Canadá 18

Vivir con (y resistir) la reforma del bienestar en el Reino Unido
por Ruth Patrick, Reino Unido 20

Clase social y ecología
por Richard York y Brett Clark, Estados Unidos 23

> ¿MÁS ALLÁ DEL PARADIGMA DEL CRECIMIENTO?

El efecto estrangulamiento: el capitalismo más allá del crecimiento rápido
por James K. Galbraith, Estados Unidos, y Klaus Dörre, Alemania 26

La condición poscrecimiento
por Éric Pineault, Canadá 28

Decrecimiento: un llamado a la transformación socio-ecológica radical
por Federico Demaria, España 30

Feminismos y decrecimiento, ¿alianza o relación fundacional?
por Anna Saave-Harnack y Corinna Dengler, Alemania y Barbara Muraca, Estados Unidos 32

Desafíos para una estrategia de decrecimiento: el caso de Grecia
por Gabriel Sakellaris, Grecia 34

Chile: ¿del neoliberalismo a una sociedad poscrecimiento?
por Jorge Rojas Hernández, Chile 36

> PERSPECTIVAS TEÓRICAS

La sociología ecofeminista como un nuevo análisis de clase
por Ariel Salleh, Australia 38

> EL ASCENSO GLOBAL DEL POPULISMO DE DERECHAS

Brasil, 2018: la derechización de las clases medias
por Lena Lavinas y Guilherme Leite Gonçalves, Brasil 42

Populismo, identidad y mercado
por Ayşe Buğra, Turquía 45

En América Latina, el interés individual por sobre el bienestar social
por Ramiro Carlos Humberto Caggiano Blanco, Brasil y Natalia Teresa Berti, Colombia 47

¿El nacionalismo radical como nueva contracultura en Polonia?
por Justyna Kajta, Polonia 49

> SECCIÓN ABIERTA

Inspirándose en Marie Jahoda
por Johann Bacher, Julia Hofmann y Georg Hubmann, Austria 52

Relaciones laborales y diálogo social en Portugal
por Elísio Estanque y António Casimiro Ferreira, Portugal 54

El equipo editorial bengalí de *Diálogo Global* 56

“Es muy importante defender la universalidad de algunos conceptos en la sociología, como los derechos humanos, pero veo que dicha universalidad sólo puede sostenerse sobre un consenso intercultural compartido, y no a través de la universalización de valores provenientes de un contexto euro-norteamericano.”

Sari Hanafi

> Clases sociales e intereses de clase en América Latina

por **Pablo Pérez**, Centro de Estudios de Conflicto y Cohesión Social (COES) y Universidad Alberto Hurtado, Chile, y **Rodolfo Elbert**, CONICET e Instituto de Investigaciones Gino Germani, Universidad de Buenos Aires, Argentina, y miembro del Comité de Investigación sobre Movimientos sindicales de la ISA (RC44)



Manifestación del Primero de Mayo en Santiago, Chile, 2018. Foto: Pablo Pérez.

Los académicos latinoamericanos han intentado enterrar el concepto de clase en repetidas ocasiones en los últimos tiempos. Desde la década de 1980, aunque con algunas diferencias, los autores afirman que las políticas neoliberales han debilitado tanto a la clase trabajadora que ya no influye en las dinámicas del conflicto social y político en las sociedades de América Latina. En la última década, sin embargo, los trabajadores han ignorado estos llamados a despedirse de la clase trabajadora. Organizándose en torno a problemáticas vinculadas al trabajo, revitalizando la actividad sindical y demandando una distribución más justa del ingreso en alianza con otros movimientos populares, los trabajadores de algunos países latinoamericanos han insistido nuevamente en que la clase sigue siendo un factor para explicar el conflicto y la política en la región.

Ciertamente, desde principios de la década del 2000, el concepto de clase se reintrodujo en la agenda sociológica a través de los análisis cuantitativos de la desigualdad socioeconómica (por ejemplo, los estudios de movilidad de clase) y de las indagaciones cualitativas en las accio-

nes colectivas de los trabajadores. Nuestro propio trabajo forma parte de esta agenda más amplia, con un foco en la clase como mecanismo objetivo que moldea resultados subjetivos, particularmente identidades e intereses antagónicos. Nuestra investigación reciente, basada en las bases de datos del *International Social Survey Programme*, muestra que 9 de cada 10 individuos en Argentina y Chile se autoidentifican con alguna clase social. ¡Es bastante para un concepto pasado de moda! En ambos países quienes ocupan una posición de clase trabajadora muestran mayores probabilidades de identificarse como trabajadores que aquellos que ostentan una posición de clase privilegiada. Encontramos que las tasas generales de identificación como clase trabajadora son mayores en Chile que en Argentina. Estos resultados se explican por la mayor desigualdad y concentración económica en Chile, así como por la configuración “radical” de partido-sindicato en la historia de este país, frente a la incorporación estatal-corporativa del movimiento obrero en Argentina.

Creemos que este tipo de investigaciones pueden contribuir a la comprensión del conflicto social y político en una

>>

región que se ubica entre las más desiguales del mundo. La clase no sólo existe en las estructuras sociales e identidades latinoamericanas: podemos observar cómo moldea los intereses sociopolíticos de las personas. Individuos de distintas clases sociales comprenden al mundo en términos de clase (probablemente más de lo que los académicos quisieran admitir), y participan frecuentemente de acciones políticas para defender sus intereses de clase, desde firmar peticiones virtuales y votar, hasta afiliarse a un partido o un sindicato. Sobre esta base, nuestro nuevo proyecto se focaliza en la relación entre la estructura de clases, la acción colectiva y los intereses de clase. Seguimos el trabajo de Erik Olin Wright, quien define la conciencia de clase como aquellos aspectos de la conciencia que tienen contenidos de clase y efectos pertinentes para la clase. Según este autor, en el nivel de análisis micro, la percepción subjetiva de los intereses de clase es uno de los aspectos principales de la conciencia de clase. Tomando como base este marco de inspiración marxista de Wright, examinamos los intereses de clase observando las formas en que las personas de diferentes clases evalúan subjetivamente a las instituciones capitalistas y a las dinámicas de clases sociales.

Estudios recientes muestran que los individuos de clase trabajadora tienen mayores probabilidades de adoptar actitudes críticas hacia el capitalismo y la desigualdad, percibir a las clases como antagónicas y apoyar políticas redistributivas, cuando se los compara, por ejemplo, con empleadores o gerentes. Nuestros resultados preliminares son consistentes con estos antecedentes: más allá de las diferencias entre países, los latinoamericanos ubicados en la clase trabajadora o como clase informal por cuenta propia presentan actitudes más críticas frente a las instituciones, ideas o consecuencias del neoliberalismo (por ejemplo, tienden a criticar las disparidades de ingresos o la ausencia de intervención del gobierno) que aquellos encuestados ubicados en una posición de clase privilegiada (por ejemplo, los gerentes expertos).

Actualmente estamos trabajando en extender estos hallazgos a través de un estudio de la acción colectiva en tanto mecanismo que puede reforzar la comprensión de las personas de cómo los intereses de clase son moldeados por su posición de clase. De esta manera, esperamos contribuir al análisis del ángulo menos estudiado de la relación causal entre clase, acción colectiva y conciencia de clase. Nuestra hipótesis sugiere que en países con experiencias recientes de movilización radical popular, particularmente en aquellos casos en los que la clase trabajadora y los sectores populares han sido actores centrales para el ascenso de la izquierda, el impacto de la posición de clase y de la participación en la acción colectiva en los intereses es mayor que en aquellos países que presentan menores niveles de confrontación política, o en los que la clase trabajadora continúa siendo excluida de la movilización política.

Creemos que el desarrollo de estas investigaciones vale la pena, no porque la clase sea la única fuente de activismo político en la región, sino porque entendemos que las posibilidades de un proyecto político emancipador en América Latina están determinadas por la participación de la clase trabajadora. Este tipo de activismo deberá ciertamente ir de la mano con la movilización contra otras fuentes de opresión (y sus intersecciones), como es el caso de las masivas protestas y huelgas de mujeres en contra de los femicidios y por la legalización del aborto en Argentina y Chile, o el movimiento más reciente en Brasil *#EleNão*, donde mujeres y grupos raciales oprimidos lideraron la lucha contra el ascenso de la extrema derecha. En un contexto histórico en el que las derechas están volviendo al poder, sólo una clase trabajadora empoderada que defienda sus intereses de clase, en alianza con otros grupos oprimidos, será capaz de construir un movimiento de izquierda suficientemente fuerte para detener al neofascismo. ■

Dirigir toda la correspondencia a:

Pablo Pérez <pperez@uahurtado.cl>

Rodolfo Elbert <elbert.rodolfo@gmail.com>