

CIENTO CINCUENTA AÑOS DESPUÉS

LA HISTORIOGRAFÍA RECIENTE SOBRE LA GUERRA DEL PARAGUAY EN ARGENTINA

150 YEARS AFTER. THE RECENT HISTORIOGRAPHY ON THE WAR OF PARAGUAY IN ARGENTINA

María Victoria Baratta¹

Palabras clave *Resumen*

Historiografía, Argentina, Guerra, Paraguay
Recibido 19-2-2019
Aceptado 30-8-2019

El estudio de la guerra como fenómeno histórico plantea con frecuencia algunos dilemas para el investigador. La guerra del Paraguay o guerra de la Triple Alianza fue la contienda bélica en la que mayor cantidad de paraguayos, brasileños y argentinos luchó y fue víctima en toda la historia de esos países. En los últimos años, se han producido interesantes avances sobre el área en Argentina. Estos trabajos trascienden los juicios morales a los que un investigador se enfrenta cuando aborda una guerra de resultados tan devastadores. Los análisis, lejos de erigirse en jueces de la historia, parten del reconocimiento de la magnitud que tuvo la contienda en ese país. Un repaso por los abordajes más recientes del tema en Argentina es el propósito de este artículo.

Key words *Abstract*

Historiography, Argentina, War, Paraguay
Received 19-2-2019
Accepted 30-8-2019

The study of war as a historical phenomenon often raises dilemmas for the researcher. The Paraguayan War or Triple Alliance War was the most deadly conflict in the history of Paraguay, Brazil and Argentina. Interesting advances have been made on the field in recent years in Argentina. These works go beyond the moral judgments faced by researchers dealing with a war of devastating results. Analysts do not position themselves as judges of history, they start rather from the recognition of the struggle magnitude. A review of the most recent approaches to the subject in Argentina is the purpose of this article.

La guerra del Paraguay o guerra de la Triple Alianza fue la contienda bélica en la que mayor cantidad de argentinos, paraguayos y brasileños luchó y fue víctima en toda la historia de esos países. La sobredimensión de los análisis sobre las resistencias y las teorías conspirativas han obturado la capacidad de analizar la guerra que efectivamen-

1 Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas / Universidad de Buenos Aires, Instituto de Historia Argentina y Americana 'Dr. Emilio Ravignani'. C. e.: victoriabaratta@gmail.com.

te tuvo lugar y que no fue menor. Comprender las motivaciones de esos actores, la larga duración y la contingencia que fue marcando el ritmo de los acontecimientos no es adherir a lo que sucedió. Es proponer una mirada que enfrente el problema.

El estudio de la guerra como fenómeno histórico plantea con frecuencia algunos dilemas para el investigador. En este caso, el efecto de guerra total sobre el perdedor ha generado fuertes debates morales sobre los abordajes históricos del conflicto. A menudo la nacionalidad de los investigadores es tomada como un argumento. Es cierto que el historiador no puede desligarse absolutamente del contexto en el que se forma y escribe, pero debe acercarse al conocimiento de su objeto de estudio lo más alejado que le sea posible de sus preconcepciones y de la tentación del anacronismo. Se trata de intentar comprender el cómo y el porqué de lo que pasó, no de lo que debería haber pasado o de cómo se podría remediar lo que sucedió. Los más de ciento cincuenta años que nos separan del inicio de esta guerra contribuyen en favor de la perspectiva histórica profesional.

Hace diez años, cuando comenzamos a estudiar algunas aristas del impacto de la guerra del Paraguay en Argentina, la historiografía reciente sobre el tema era muy escasa. La mayor parte de los estudios que se reeditaban correspondían a la corriente conocida como revisionismo histórico, visiones que habían sido desarrolladas inicialmente hace casi setenta años en Argentina y unas décadas antes en Paraguay. En los últimos años, y de la mano del aumento del financiamiento destinado al CONICET, se han producido interesantes avances sobre el impacto de la contienda en Argentina. Los análisis, lejos de erigirse en jueces de la historia, parten del reconocimiento de la magnitud que tuvo el enfrentamiento. Aproximadamente un 1,5% de la población de Argentina fue a luchar en la contienda. Algunos de esos combatientes tuvieron que dirigirse luego hacia el frente interno que se abrió contra las montoneras federales en el oeste del país. La guerra del Paraguay constituyó un evento clave para la consolidación del Estado nacional.

En estos últimos años, observamos que se desarrolló un interés de investigadores ya formados que no se especializan en el tema para abordar esta guerra de manera directa o tangencial. Y a su vez, es posible advertir que jóvenes investigadores han iniciado sus doctorados y posdoctorados sobre diversos aspectos de la contienda desde perspectivas multidisciplinares. Ya no sería posible, entonces, hablar de relativo vacío historiográfico (Baratta 2014), aunque todavía restan mayores esfuerzos por unificar e intercambiar los avances logrados. En Argentina, probablemente el tema nunca ocupará el lugar medular que ocupa en Paraguay, en donde la guerra estructura la memoria histórica y el espacio público y en donde tuvo un impacto absoluto (Capdevila 2010). El desarrollo de la historiografía en Brasil funciona como un aliciente a imitar. Un repaso de los abordajes del impacto de la guerra en Argentina publicados desde el inicio del siglo XXI es el propósito de este artículo. Comenzaremos con una mención a los antecedentes previos a este período, luego analizaremos las miradas más generales y, por último, haremos hincapié en abordajes particulares y más especializados: milicias, ejército, finanzas, prensa, representaciones e imágenes y una atención especial al impacto en las diferentes regiones de Argentina.

ANTECEDENTES

La Independencia, el período rosista y la Revolución de Mayo, entre otros temas, han recibido la mayor parte de la atención de los historiadores que se especializan en el siglo XIX de la región del Río de la Plata. Se trata de trabajos que han renovado la historiografía al ofrecer interpretaciones rigurosas, complejas y matizadas sobre la historia. La guerra del Paraguay ha sido objeto de algunas interesantes renovaciones en las últimas décadas, aunque los trabajos en Argentina son escasos en relación a los publicados en otros países.²

Con sus diferencias y matices, la perspectiva del relato militar o diplomático, dedicado a edificar héroes nacionales y responsabilizar casi exclusivamente a Francisco Solano López por la guerra, fue dominante y casi excluyente en la historiografía argentina hasta la década de 1950 (Beverina 1921, Cárcano 1939). A mediados de siglo XX, estas visiones comenzaron a ser cuestionadas por la corriente conocida como revisionismo histórico (Pomer 1968, Rosa 1989). Aunque con sus diferencias, estas interpretaciones estaban motivadas por la búsqueda de impugnación a la tradición liberal mitrista. Tuvieron el innegable mérito de interesarse por quienes se resistieron y opusieron a la guerra. Las interpretaciones revisionistas continúan reeditándose a través del trabajo de autores fundacionales y de nuevos investigadores.³ Se podría aventurar que la guerra de la Triple Alianza, como suceso histórico, moldeó la identidad revisionista con mayor precisión y fuerza que otros hechos históricos destacados. La idea revisionista de la historia como un evento de lucha entre buenos y malos es llevada en esta ocasión a la hipérbole por una guerra de dimensiones trágicas. La construcción de un espacio idealizado que el capitalismo llegó para corromper, el Paraguay anterior a la guerra, y el rol definitorio del Imperio británico son otras características de esta visión. La evidencia contra la teoría conspirativa es imposible de soslayar pero no ha sido lo suficientemente difundida. Que la mayoría de los estudios que lo demuestran se hayan realizado fuera de Argentina explica en parte la escasa predisposición a incorporar estos avances. Es posible incluso meditar sobre la posibilidad de que esta visión revisionista constituya una identidad política mayor que una corriente historiográfica y de allí su éxito editorial y persistencia actual, aun cuando los estudios historiográficos más recientes y profesionales han tirado por tierra la mayor parte de sus postulados. Advertimos, además, que se trata de una identidad política a la que el clivaje izquierda - derecha no calzaría para su definición. Al éxito editorial del revisionismo de izquierda se suman, por otra parte, los relatos de divulgación y editoriales periodísticos que intentan revitalizar la historiografía mitrista.

En los últimos años, desde el comienzo del nuevo siglo, se presentaron algunos avances respecto del estudio del impacto de la guerra en Argentina que escapan de

2 Entre otros, Salles (1990), Doratioto (2002), Whigham (2010), Capdevila (2010).

3 Las reediciones de las obras de Pomer (2008), Galasso (2011), el libro de Castagnino (2012) y la cátedra de Historia del Paraguay que Pomer organizó hace pocos años en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires adhieren a esta visión de la historia.

estas visiones dicotómicas. Los análisis se han multiplicado en los últimos diez años. Estos trabajos han integrado algunas perspectivas promisorias. Un primer acercamiento general se encuentra en la *Historia Argentina* del período editada por la editorial Siglo XXI. En el tomo correspondiente, Sabato (2012) decidió otorgarle un lugar destacado a la guerra en el relato. Allí integró sus propios trabajos sobre milicias y política, los aportes generales e imprescindibles de Halperin Donghi y la mirada más abarcativa de historiadores de otros países. A diferencia de otras historias generales de Argentina recientes, la guerra del Paraguay aparece analizada con mayor detalle en la obra de Sabato y se busca demostrar su impacto en la conformación del Estado nacional.

Otro impulso general al tema lo han dado los nuevos enfoques sobre historia de la guerra. Se trata de un campo que, si bien es incipiente en su relación con la contienda de la Triple Alianza, se posiciona de manera sólida en el abordaje de períodos anteriores y posteriores y tracciona el comienzo de nuevos estudios desde allí. Los aportes de Rabinovich (2015), Di Meglio (2018), Fradkin (2012), Paz (2007), entre muchos otros, para el período de la postindependencia, de Macías y Sabato (2013) para la consolidación del estado nacional y de Tato (2017) y Lorenz (2015), entre muchos otros, para el siglo xx fortalecen el interés general sobre la guerra y sus múltiples dimensiones. El propio Lorenz compiló recientemente un libro sobre guerras de la historia argentina e incluyó un capítulo específico sobre la triple alianza.

La guerra impactó de manera diferenciada en las distintas provincias que componían entonces el país. Los avances de historia regional, en general, y de la región bonaerense, litoraleña y chaqueña, en particular, han contribuido a renovar el interés en un evento que produjo efectos importantes en esos espacios (Leoni 2015). Un último empujón lo dan los especialistas sobre Paraguay en Argentina que han contribuido a formar un campo más amplio de colegas que no pueden soslayar un evento de tal relevancia para la constitución de la historia, la memoria y el espacio público paraguayo. Brezzo (2005), Telesca (2019) y muchos otros han dado impulso a este interés, además de espacios específicos como el Grupo de Estudios Sociales sobre Paraguay de la Universidad de Buenos Aires.

MILICIAS, EJÉRCITO Y FINANZAS

El desarrollo de los trabajos sobre el rol de las milicias y la formación de los ejércitos en la sociedad decimonónica rioplatense llegó, en los últimos años, al teatro de la guerra contra Paraguay. Garavaglia se dedicó al estudio de la contienda y compiló un libro sobre la guerra, junto a Fradkin, al cumplirse el sesquicentenario de su inicio (2016).⁴

4 El libro, además, plantea una discusión sobre el nombre de la guerra, a la cual elige denominar como guerra de la Triple Alianza contra Paraguay. En Argentina se la conoce de manera más frecuente como guerra del Paraguay y así la han llamado también los historiadores que han escrito para denunciar los crímenes de la contienda. Puede pensarse que el nombre guerra del Paraguay relega la responsabilidad aliada. Sin embargo, es posible asumirlo como una alusión al espacio en el que se peleó mayoritariamente

Los propios aportes de Garavaglia sobre el reclutamiento constituyen la referencia más novedosa del libro junto con los interrogantes planteados por Fradkin. A pesar de las resistencias, y de que el número fue menor de lo esperado por el gobierno nacional, en el ejército aliado lucharon entre 24.000 y 30.000 soldados provenientes de las diferentes provincias argentinas. El apoyo de Urquiza fue clave para que la contienda adquiriera verdaderas dimensiones nacionales. La actividad militar de los habitantes de Entre Ríos intercalaba con trabajos en el campo que permitían costear la fase bélica (Fradkin 2012). A diferencia de Buenos Aires, en donde se estimaba que la leva afectaba de manera directa a la mitad de los varones adultos, en Entre Ríos prácticamente todos los varones adultos estaban encuadrados en las fuerzas de guerra (Garavaglia 2016). En el ejército argentino que peleó contra Paraguay, aproximadamente la mitad de los hombres reclutados provenían de Buenos Aires.

Los trabajos de Macías (2016) han puntualizado que el ejército nacional y las Guardias Nacionales convivían como fuerzas militares al momento del estallido de la guerra contra Paraguay. Mitre estaba buscando prescindir de las fuerzas militares provinciales pero el inicio del conflicto complicó sus planes. El ejército nacional apenas contaba con 6.000 miembros y tuvo que recurrir a diferentes estrategias y fuerzas de reclutamiento para reunir un número más importante. La Guardia Nacional fue analizada en un período más amplio en los trabajos de Canciani (2017). Si bien esta fuerza fue creada a partir de disposiciones de los Estados nacional y provincial, el efectivo funcionamiento de la institución en la campaña y la frontera se produjo a partir de las actividades que sus comandantes desarrollaron en las jurisdicciones que estuvieron a su cargo. La historia militar más tradicional también ha abordado la temática en los últimos años. El trabajo de Buscaglia (2016) sobre la reacción de los estados provinciales al reclutamiento de la Guardia Nacional al comienzo de la guerra es un valioso material de trabajo y sólo uno de los ejemplos del renovado interés en esta contienda.

La tesis doctoral de Codesido (2016) se inscribe en estas problemáticas y aborda la guerra de manera específica. En su opinión, la guerra de la Triple Alianza contra Paraguay se constituyó en el mito fundacional del ejército moderno en Argentina. La oficialidad debió recurrir a un nuevo tipo de alianzas y lealtades, las relaciones de mando y obediencia se volvieron más definidas. Se generó un sentimiento de camaradería que los hizo sentirse diferentes de la sociedad civil. Por otro lado, nuestro trabajo más reciente, el estudio de las identidades y las representaciones políticas en el frente contra Paraguay, nos permitió concluir que allí los máximos oficiales pudieron lograr un acercamiento a

la guerra o como una referencia a quien fue el principal perjudicado. También puede entenderse como una resistencia a un invasor externo, la guerra que libró el Paraguay. Muchas guerras de la historia tienen diferentes nombres, se ponen en juego allí las representaciones de la historia de cada nación. Se puede elegir también guerra del Paraguay porque varios actores de la época así la denominaban –muchos de ellos opositores a la guerra–. Utilizar exclusivamente el nombre de guerra contra Paraguay denotaría un rol más pasivo del país gobernado por López, que no se ajusta con los hechos. Ocurre lo mismo con su opuesto: guerra contra la Triple Alianza. Este texto no se detendrá en la polémica y utilizará todos como sinónimos.

una nacionalización de sus tropas que en el frente interno aún vislumbraban como un objetivo más lejano (Baratta 2019). La magnitud del reclutamiento, el tiempo prolongado de convivencia, la separación espacial y organizativa entre ejércitos nacionales, la reunión de soldados de diferentes provincias, los ritos, fiestas, tradiciones y símbolos nacionales desplegados contribuyeron en este sentido. Las memorias de los soldados, publicadas posteriormente, muestran algunas huellas emocionales ligadas a la identidad nacional.

En torno a la historia del ejército argentino, la referencia ineludible son los trabajos de De Marco (2003), fundamentalmente en la reconstrucción de la vida cotidiana en el frente y de quienes actuaron como corresponsales de guerra. De manera más reciente, González Cejas (2013) se ha especializado en el estudio de la música durante la contienda. Ella fue compañera del soldado durante la guerra, un medio eficiente para intimidar al adversario, dar regularidad a los movimientos de los combatientes, animarlos y también una forma para transmitir órdenes. Estas bandas animaban fogones y participaban de ceremonias militares y religiosas. La música también diferenciaba a los ejércitos nacionales: la cadencia del ejército brasileño era más lenta, lo que provocaba desvíos en la marcha, sobrepasajes y demoras en el franqueo de los cursos de agua.

Esta movilización militar sin precedentes tuvo sus costos. Garavaglia (2016) estudió el crecimiento de la deuda del Estado nacional durante el período, hecho que acentuó los límites de las transferencias de recursos a las provincias. El fantasma británico siempre sobrevoló el financiamiento de la guerra. En sus trabajos sobre la historia de la deuda externa en América Latina, Marichal (1989) calculó que los empréstitos extranjeros, principalmente británicos, representaron solo un 15% y 20% del total de los gastos de Brasil y Argentina respectivamente durante la guerra. En 1866, Baring Brothers ofreció 1,25 millones de libras en acciones del gobierno argentino pero sólo la mitad de los títulos fueron suscriptos. En 1868, solo 1,95 millones de libras fueron ofrecidos en títulos y éstos fueron vendidos al año siguiente por menos del 75% de su valor nominal. La evidencia contra la tesis conspirativa de Gran Bretaña supera estos datos económicos de Argentina y ha abarcado diferentes áreas en los países involucrados (Abente Brun 1989). Sin embargo, esto no obtura la necesidad de un desarrollo más amplio de estudios sobre el impacto de la contienda en la economía, que no parece haber sido desdeñable, sobre todo en algunas regiones específicas. La guerra estimuló gran parte de la economía, en especial la producción de maíz y trigo en Santa Fe y Entre Ríos. Uno de los mayores beneficiarios fue Urquiza con el comercio de ganado y caballos. Los comerciantes de Buenos Aires se enriquecieron con el oro brasileño que pagó provisiones para el ejército imperial y eso reforzó el valor de la moneda local (Pomer 2008, Sabato 2012).

EL IMPACTO REGIONAL

La invasión paraguaya a la provincia de Corrientes en abril de 1865 provocó el ingreso de Argentina a la contienda. El establecimiento de un gobierno afín a Paraguay en la capital de esa provincia se extendió hasta octubre de ese año. Más adelante, Corrientes

funcionaría como espacio de aprovisionamiento de ejércitos, de establecimiento de hospitales y de asentamiento del ejército brasileño. Fue el único escenario argentino de la guerra y los avances historiográficos de los últimos años lo han considerado. Los trabajos de Ramírez Braschi (2000, 2016) sobre el impacto de la guerra en Corrientes, los conflictos de los grupos políticos locales, los apoyos y las resistencias y el discurso de la prensa constituyen una referencia ineludible. Del mismo modo, encontramos la investigación exhaustiva de Quiñonez (2013) sobre el caso de las cinco mujeres de la alta sociedad correntina que fueron secuestradas por el ejército paraguayo y pasaron a la historia como 'las cautivas'. Los análisis de Buchbinder sobre la región durante la guerra han puntualizado la identidad regional (2012). La reacción popular prolongó una tradición de resistencia a las cargas militares que gravaban intensamente a la población rural correntina desde finales de la década de 1830. Más recientemente, se han sumado estudios sobre los conflictos en territorios de frontera (Bressan 2017).

Otra región directamente afectada fue la provincia de Entre Ríos, centro de reunión y aprovisionamiento de los ejércitos. Las resistencias más resonantes al reclutamiento, los desbandes de Basualdo y Toledo, ocurrieron en esa provincia. Los sucesos fueron revisados recientemente por Alabart (2015). Los jefes políticos habían desplazado a los comandantes militares del manejo de los departamentos y cumplían un rol clave como articuladores del poder entre Urquiza y los sectores subalternos. Estaban, además, en contacto cercano con los oficiales intermedios, quienes a su vez tenían una relación más cercana con los soldados. Existían símbolos de pertenencia que fueron conformando en las tropas un sentido de identidad y pertenencia a la "familia entrerriana". En un trabajo conjunto, Alabart y Schmitt (2013) analizaron, además, la reforma de 1861 con la aplicación de las leyes de tierras y vagos en la provincia. Con ellas se fueron impugnando los derechos consuetudinarios de diferentes actores, en su mayor parte pequeños estancieros, pastores y labradores. Esto redundó en un predominio de grandes propiedades y condujo a muchos labradores a la proletarización. Los pobladores apelaron a los jefes locales para hacer prevalecer sus antiguos derechos, implementaron prácticas de resistencia.

Nuestra hipótesis es que fue la crisis de las bases de poder del federalismo la que dio lugar a los Desbandes de Basualdo y Toledo (Baratta 2019). Las fuentes parecen hacer más hincapié en la ruptura de legitimidad de lazos con los jefes y la competencia entre ellos que a una lealtad federal más clara, que había perdido fuerza ante los cambios en el régimen de las tierras y en la postura de Urquiza ante la guerra. En el resto de los líderes, el discurso antibrasileño, pero sobre todo la puja por el poder ante un líder virtualmente alejado, parecen imponerse en la explicación. En los sectores subalternos, el descontento social ante las reformas agrarias, la sensación de injusticia respecto a actitudes de jefes intermedios y la falta de pago gravitaron con la persistencia de la imagen paternal de Urquiza, aunque ya desdibujada.⁵

5 Urquiza murió asesinado en su residencia el 11 de abril de 1870, un mes más tarde de finalizada la contienda contra Paraguay. Allegados al caudillo Ricardo López Jordán fueron acusados del homicidio. Éste había sido también sospechado por los desbandes. En 1871, López Jordán se levantó contra el gobierno

La oposición al reclutamiento en el oeste del país fue analizada por De la Fuente (2007) y respondió a una continuidad del conflicto entre unitarios y federales, que se venía acarreado desde 1820. Muchos de los oficiales a cargo del reclutamiento eran unitarios que habían reprimido a los montoneros federales, lo que dificultó la legitimidad de la leva. Por otra parte, las provincias del oeste y del norte del país, pobres, diezmadas, escasamente pobladas, no estaban listas para proveer esa cantidad de soldados. El reclutamiento fue vivido como un ataque a la economía doméstica de los gauchos. Algunos fueron llevados como prisioneros hasta el campo de batalla, desnudos. Muchos de ellos huyeron y algunos de ellos fueron recapturados y fusilados. Las hipótesis latinoamericanistas o “paraguayistas” de estas resistencias (Rosa 1989, Galasso 2011) no parecen coincidir con la evidencia. Más que una fraternidad fervorosa con el Paraguay (Baratta 2019), los gauchos que formaron parte de las montoneras se resistían a la leva por el hartazgo de la guerra, por su arbitrariedad, por no querer viajar y abandonar su tierra, por la violencia del reclutamiento y porque los personajes que reclutaban eran conocidos unitarios. Más que ayudar directamente al Paraguay, los federales buscaban dominar el territorio argentino, llegar a Buenos Aires, tomar el poder y desde allí, en todo caso, sacar a la Argentina de la contienda o incluso iniciar otra contra Brasil.

PRENSA, REPRESENTACIONES Y MEMORIA

Durante el período de la guerra, la proclamación de la libertad para publicar y divulgar ideas se conjugó con mecanismos legales destinados a sancionar aquello que se presentaba como “abusos de la prensa” (Cucchi y Navajas 2018). Cada provincia contaba con, al menos, un diario oficialista y otro opositor, algunos fueron clausurados por el gobierno de Mitre. La prensa era el espacio privilegiado del debate político y la guerra no fue la excepción. El discurso de los periódicos argentinos ha sido analizado en diferentes trabajos y para diferentes espacios.⁶ Para Pérez y Alabart (2016), si bien la prensa federal entrerriana mostró una constante oposición al conflicto bélico, su crítica no fue lineal y estuvo subordinada a la impugnación de las políticas de Mitre y el partido liberal. La tesis de Sujatovich (2014) analizó los editoriales del periódico *La Nación Argentina*, para examinar su posición frente al gobierno de Mitre, la conformación del Estado nación, la actuación de las montoneras y la guerra de la Triple Alianza. Todas estas significativas acciones de gobierno fueron apoyadas por el diario, porque respondían a los postulados del liberalismo. En su reciente biografía de Bartolomé Mitre,

nacional y encontró resistencia en Corrientes y Santa Fe para unírsele. Fradkin (2016) retomó una cita de López Jordán recogida en su momento por el historiador David Rock: “El gaucho cree en la nación y antes creía en Entre Ríos”. Un análisis de las consecuencias de la guerra contra Paraguay en las tropas entrerrianas durante la década siguiente queda pendiente.

6 Sobre los periódicos paraguayos durante la guerra, se pueden consultar Román (2016) y Johansson (2012).

Míguez (2018) reconstruye los momentos decisivos del presidente ante la guerra, su ideario y el peso de la contingencia.

Que las identidades partidarias y provinciales fueran muy relevantes en la época nos impide pensar la dimensión nacional. Se trata de una temática que ha sido abordada en relación a la guerra también para los casos de Brasil y Paraguay (Capdevila, 2010).⁷ La entrada de Argentina en el conflicto puso en primera plana la identidad nacional en la prensa de gran parte de las provincias, ya no solamente se basaba en una genealogía, sino en un motivo del presente. La contienda le proporcionaba al mitrismo la oportunidad de ofrecer una referencia presente y futura, más que una causa pasada (Baratta 2019). Las facciones utilizaron el debate sobre la nación para dirimir sus diferencias respecto de la guerra. Quienes apoyaron la guerra y quienes se opusieron a ella en Argentina tuvieron cada uno sus victorias discursivas. En el primer caso, la imagen peyorativa de Paraguay y negativa de su presidente fueron fundamentales para explicar la duración de la guerra y la ocupación. La guerra fue tolerada por la mayor parte de los sectores políticos (mitristas, autonomistas y exfederales) porque la visión que se tenía sobre Paraguay era, en líneas generales, profundamente despectiva y, en ocasiones, relativamente indiferente. La victoria discursiva de los opositores afines al federalismo fue identificar a Brasil como el real enemigo y eso fue lo que explicó, en gran medida, la impopularidad de la guerra en Argentina y no una defensa romántica activa de Paraguay. El autonomismo conjugó estos elementos de la polarización política en su discurso a partir de la derrota de Curupaity y fue ganando fuerza en el escenario mientras el mitrismo se debilitaba.

Si bien este discurso negativo sobre Paraguay se difundió en todas las provincias, sólo tuvo una virulencia inusitada en Buenos Aires (Brezzo y Baratta 2018). Lo que no se logró sostener y difundir mayoritariamente fue la imagen del Paraguay como amenaza real y eso dificultó también la justificación de la alianza y de la prolongación de la contienda. La postura de defensa abierta de Paraguay fue esgrimida por una minoría acusada de traición a la patria, que tuvo en Corrientes su máxima expresión material. La defensa intelectual más explícita fue la de Alberdi en el exilio. Las representaciones entre paraguayos y argentinos a lo largo de la historia forman un núcleo central de los estudios de Liliana Brezzo (2002). Sus trabajos sobre las relaciones entre Argentina y Paraguay trascienden el período de la guerra y abarcan cuestiones diplomáticas, educativas e intelectuales. Su estudio crítico del Fondo de Estanislao Zeballos (2015), sobre las entrevistas realizadas para su proyecto trunco de realizar una historia general de la guerra, es una obra de consulta indispensable, así como también sus trabajos sobre intercambios entre historiadores paraguayos y argentinos. El análisis del intercambio epistolar mantenido entre el argentino David Peña y el paraguayo Juan E. O'Leary, dos historiadores que, hacia principios del siglo xx, se embarcaron en un

7 La romantización y absolutización del apoyo de los habitantes de Paraguay a la guerra y a Francisco Solano López desconoce las resistencias, castigos, degüellos, juicios y fusilamientos que tuvieron lugar durante la contienda en ese país, así como el traslado forzado de mujeres y niños hacia campos de labores.

proceso de revisión de la historia de sus respectivos países, revela la importancia de las cartas intercambiadas entre historiadores para esclarecer sus concepciones del pasado y su utilidad para contrastarlas con los discursos históricos producidos en el espacio público (Micheletti y Brezzo 2016).

Los miles de soldados que convivieron durante meses o años en el frente transitaron una experiencia plagada de símbolos nacionales que fue lo suficientemente intensa como para querer ser recordada aún muchos años después, como en el caso de los textos del *Álbum de la Guerra del Paraguay* y otras memorias (Baratta 2019). Algunos veteranos de la guerra del Paraguay oficiaron como guardianes en el entonces recientemente inaugurado Museo Histórico Nacional (Carman 2013). Aunque la guerra no era un fenómeno infrecuente en el siglo XIX, herir y matar también podían impactar en la vida personal, fundamentalmente en episodios particulares que quedaron inscriptos en memorias, como pelear contra niños.

Las imágenes de la guerra, grabados, caricaturas, fotografías y pintura han sido analizadas en detalle. Díaz-Duhalde (2015) realizó una reflexión interdisciplinaria sobre las imágenes de la contienda que los actores fueron produciendo y su persistencia hasta la actualidad. La guerra se revela como única, última y catastrófica.⁸ El mismo autor (2012) también investigó sobre el papel específico de la fotografía durante el conflicto. La guerra se hizo más cercana para un público urbano no necesariamente letrado. Las librerías de Buenos Aires, Río de Janeiro y Montevideo exhibían las imágenes del frente. Luego de la derrota de Curupaity, las tropas aliadas quedaron estáticas en territorio paraguayo y se convirtieron en un público "cautivo" de los fotógrafos para recrear composiciones y para vender las fotografías que volvían al frente luego de viajar a los estudios en las capitales. Amigo (2009) analizó la pintura de batallas como una herramienta eficaz no sólo para fijar en la memoria, por la escolaridad los episodios militares, sino también para divulgar la forma geográfica de la nación. En la Argentina, fueron artistas considerados menores en su tiempo los que se ocuparon de la mayor conflagración sudamericana moderna. Entre ellos, se destaca la pintura de Cándido López.

CONSIDERACIONES FINALES

La persistencia del discurso revisionista sobre el impacto de la guerra en Argentina en el mercado editorial, audiovisual y en el discurso político comenzó a convivir con un desarrollo de trabajos académicos que buscan escapar de los juicios morales como objetivo e intentan comprender el fenómeno desde diversas perspectivas analíticas. Jornadas, congresos, clases abiertas a todo público, programas de radio, *podcasts* y redes sociales sirven como mecanismos para amplificar la relación entre el desarrollo de la comunidad académica y la sociedad. El desafío es lograr que la divulgación sea

8 Las fotografías de la contienda fueron compiladas por Cuarterolo (2000). Otro análisis sobre imágenes puede encontrarse en Giordano (2016) y Rosemberg (2016).

más efectiva y masiva. Por otro lado, se presenta la ineludible tarea de interpelar cada vez a más pares y colegas y lograr instalar de manera más frecuente la temática en la agenda académica y, a su vez, integrarla en eventos no específicos. Se trata de un tema que ofrece la posibilidad de ‘desprovincianizar’ la discusión y entablar diálogos con otras historiografías nacionales.

Por otra parte, la guerra es un evento que funciona como caleidoscopio de cuestiones políticas, culturales, sociales y económicas que se condensan y ofrece numerosas aristas para ser investigadas. El rol de las mujeres en el frente argentino, las consecuencias sobre el federalismo entrerriano y el ejército, las memorias de los soldados que no se sintieron reconocidos, la incidencia de la guerra en las elecciones presidenciales de 1868, el análisis detallado del encuentro entre diferentes idiomas en el frente, las resistencias a las montoneras federales, el tráfico de niños y mujeres en mano de los aliados y el impacto económico y financiero de la contienda son sólo algunos de los temas que se desprenden de este repaso como posibles interrogantes para el futuro.

BIBLIOGRAFÍA

- ABENTE BRUN, D., 1989. La Guerra de la Triple Alianza. Tres modelos explicativos. *Revista Paraguaya de Sociología*, 26 (74), pp. 175-197.
- ALABART, M., 2015. “Resistencias a la guerra del Paraguay e identidad federal. Los desbandes de Basualdo y Toledo.” En A. RABINOVICH & I. ZUBIZARRETA, (comps.), *La movilización militar y las formas de la política en el espacio rioplatense, 1810-1880*. Foro Interuniversitario del Programa de Historia Política.
- ALABART, M. & M. PÉREZ, 2017. Conflicto político y prensa federal durante la Guerra de la Triple Alianza. Entre Ríos 1864-1867. *Revista de Indias*, Madrid, pp. 551-580. Disponible en: <https://doi.org/10.3989/revindias.2019.017>.
- AMIGO, R., 2009. Imágenes en guerra: La Guerra del Paraguay y las tradiciones visuales en el Río de la Plata. *Nuevo Mundo, Mundos Nuevos, Coloquios*. Disponible en doi: 10.4000/nuevomundo.49702.
- BARATTA, M.V., 2014. La guerra del Paraguay y la historiografía argentina. *História da Historiografia*, 14, pp. 98-115. Ouro Preto.
- BARATTA, M.V., 2019. *La Guerra del Paraguay y la construcción de la identidad nacional*. Buenos Aires: Editorial SB.
- BEVERINA, J., 1921. *La Guerra del Paraguay 1865-1870 Resumen Histórico*. Buenos Aires: Diario La Nación.
- BRESSAN, R., 2017. Las disputas por los territorios en los albores del Estado Nación: la frontera oriental de Corrientes durante la segunda mitad del siglo XIX. *Anuario de Historia Regional y de las Fronteras*, 22 (2).
- BREZZO, L., 2005. *Aislamiento, nación e Historia. Argentina y Paraguay, siglos XVIII-XX*. Rosario, Instituto de Historia, Facultad de derecho y Ciencias Sociales del Rosario.
- BREZZO, L. (ed.), 2015. *Fondo Estanislao Zeballos, La guerra del Paraguay en primera persona. Testimonios inéditos*. Asunción: Tiempo de Historia.
- BREZZO, L. & M. V. BARATTA, 2018. La imagen de la Argentina en el Paraguay. En P. CAVALERI (dir.), *La Argentina vista por sus vecinos. Identidades y alteridades nacionales en América del Sur* (pp. 143-206). Buenos Aires: Editorial Torre de Hércules.
- BREZZO, L. & MICHELETTI, M.G., 2016. Libros, cartas, lecturas: La revisión de la historia en Argentina y Paraguay a través de los intercambios epistolares entre David Peña y Juan E. O’Leary. *Historia da Historiografia*, 9 (20), pp. 14-30. Ouro Preto.

- BUCHBINDER, P., 2012. Gente decente y paysanos contra la guerra: Dimensiones de la Resistencia a la Triple Alianza en la Provincia de Corrientes. *Iberoamericana*, vol. 47, pp. 29-48. Berlin.
- BUSCAGLIA, M.A., 2016. Guerra de la Triple Alianza. La respuesta de los estados provinciales a la movilización de la Guardia Nacional Argentina. *Revista Escuela Superior de Guerra*, 593, pp. 7-36. Buenos Aires.
- CANCIANI, L., 2017. Comandantes, oficialidad y excepciones en los regimientos de la Guardia Nacional de campaña (provincia de Buenos Aires, 1852-1880). *Quinto Sol*, 21, 2; 10-2017; pp. 1-27.
- CAPDEVILA, L., 2010. *Una guerra total: Paraguay 1864-1870. Ensayo de Historia de Tiempo Presente*. Asunción - Buenos Aires: CEADUC - Editorial SB.
- CÁRCANO, R., 1938. *Guerra del Paraguay, acción y reacción de la triple alianza*. Buenos Aires: Domingo Viau.
- CASTAGNINO, L., 2012. *La guerra del Paraguay. La Triple Alianza contra los países del Plata*. Buenos Aires: La Gazeta Federal.
- CARMAN, C., 2013. *Los orígenes del Museo Histórico Nacional*. Buenos Aires: Prometeo.
- CODESIDO, L., 2016. Armar al Estado, construir la Nación. La nacionalización de las fuerzas armadas en la Argentina y su vinculación con el proceso de construcción del Estado argentino entre 1862 y 1880. Tesis de doctorado. Universidad Nacional de La Plata, La Plata. Disponible: en: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.1417/te.1417.pdf>.
- CUARTEROLO, M. A., 2000. *Soldados de la memoria. Imágenes y hombres de la Guerra del Paraguay*. Buenos Aires: Planeta.
- CUCCHI, L. & M. J. NAVAJAS, 2018. El control de la prensa en la esfera nacional. Debates en el Congreso, la Justicia Federal y la Universidad de Buenos Aires (1862-1890). *Quinto Sol*, 22 (3), pp. 1-21.
- DE LA FUENTE, A., 2007. *Los hijos de Facundo. Caudillos y montoneras en la provincia de La Rioja durante el proceso de formación del Estado Nacional Argentino*. Buenos Aires: Prometeo.
- DE MARCO, M. A., 2003. *La Guerra del Paraguay*. Buenos Aires: Planeta.
- DE MARCO, M.A., 2003. *Corresponsales en acción: crónicas de la Guerra del Paraguay, La Tribuna, 1865-1866*. Buenos Aires: Librería Histórica.
- DI MEGLIO, G., 2018. Un ejército de muchos nombres. La difícil formación de las fuerzas militares rioplatenses en la guerra entre las Provincias Unidas y el Imperio del Brasil. *Claves. Revista de Historia*, 4 (7), pp. 127-162.
- DÍAZ-DUHALDE, S., 2015. *La última guerra. Cultura visual de la Guerra contra Paraguay*. Buenos Aires: Sans Soleil ediciones.
- DÍAZ-DUHALDE, S., 2012. Cultura Visual y Cultura Material: Circulación y consumo de objetos fotográficos durante la Guerra contra el Paraguay (1864-1870). *VII Jornadas de Sociología de la UNLP*, La Plata.
- DORATIOTO, F., 2002. *Maldita Guerra, Nueva Historia de La Guerra del Paraguay*. San Pablo: Companhia das letras.
- FRADKIN, R., 2012. Guerra y sociedad en el litoral rioplatense en la primera mitad del siglo XIX. En J. C. GARAVAGLIA, J. PRO & E. ZIMMERMANN, *Las fuerzas de guerra en la construcción del Estado en América Latina, siglo XIX* (pp. 319-356). Rosario: Prohistoria ediciones.
- GALASSO, N., 2011. *Felipe Varela y la lucha por la unión latinoamericana*. Buenos Aires: Colihue.
- GARAVAGLIA, J.C., 2016. *La disputa por la construcción nacional argentina. Buenos Aires, la Confederación y las Provincias (1850-1865)*. Buenos Aires: Prometeo.
- GARAVAGLIA, J.C. & R. FRADKIN (comps.), 2016. *A 150 años de la Guerra contra la Triple Alianza*. Buenos Aires: Prometeo.
- GIORDANO, M., 2016. Agencia y visualidad: las imágenes de la Guerra del Paraguay. De Cándido López a los videojuegos. *Folia Histórica del Nordeste*, 25; 4-2016; pp. 119-132.
- GONZÁLEZ CEJAS, D., 2013. Música y soldados en las operaciones de la guerra de la Triple Alianza (1865-1870). En M. A. DE MARCO (coord.), *La música en la Guerra del Paraguay*. Buenos Aires: Universidad Católica Argentina.
- JOHANSSON, M. L., 2012. Inscripciones bajo el estampido del cañón. Tensiones en torno a la escritura de la prensa en los periódicos de trincheras paraguayos. 1867-1869. *Folia Histórica del Nordeste*, 20, pp. 117-138.

- LEONI, M. S., 2015. Historia y Región: la Historia Regional de cara al siglo xx. *Folia Histórica del Nordeste*, pp. 169-180.
- LORENZ, F., comp., 2015. *Guerras en la Historia argentina*, Buenos Aires: Ariel.
- MACÍAS, F. & SÁBATO, H., 2013. La Guardia Nacional: Estado, política y uso de la fuerza en la Argentina de la segunda mitad del siglo xix. *PolHis*, 11, pp. 70-81.
- MACÍAS, F., 2016. El deber de enrolarse y el derecho a votar. Reflexiones en torno a la ciudadanía armada y el sufragio en argentina, 1863-1877, *Revista de Indias*, 76 (266), pp. 233-258.
- MARICHAL, C., 1989. *A century of debt crises in Latin America: from independence to the great depression, 1820-1929*. Princeton: Princeton University Press.
- MÍGUEZ, E., 2018. *Bartolomé Mitre, entre la nación y la historia*. Buenos Aires: Edhasa.
- QUIÑONEZ, M. G., 2013. Historias que nunca se escribieron. Las cautivas, la Guerra del Paraguay y la historia correntina. En J. M. CASAL & T. WHIGHAM (eds.), *Paraguay: Investigaciones de historia social y política*. Asunción: Tiempo de Historia.
- PAZ, G., 2007. *Las Guerras Civiles (1820-1870)*. Buenos Aires.
- POMER, L., 1968. *La guerra del Paraguay Gran Negocio!* Buenos Aires: Caldén.
- POMER, L., 2008. *La guerra del Paraguay, Estado: política y negocios*. Buenos Aires: Colihue.
- RABINOVICH, A., 2015. Las guerras civiles rioplatenses. Violencia armada y configuraciones identitarias. En F. LORENZ, *Guerras de la Historia Argentina*. Buenos Aires: Ariel.
- RAMÍREZ BRASCHI, D., 2000. *La guerra de la Triple Alianza a través de los periódicos correntinos*. Corrientes: Moglia ediciones.
- RAMÍREZ BRASCHI, D., 2016. *La guerra del Paraguay en Corrientes*. Corrientes: Moglia ediciones.
- ROMAN, C., 2016. Diseños transnacionales. La prensa satírica en la Guerra de la Triple Alianza contra Paraguay (1865-1870). *Literatura y lingüística*. Santiago de Chile: Instituto profesional de estudios superiores Blas Canas - Universidad Católica Silva Henríquez.
- ROSA, J. M., 1986. *La Guerra del Paraguay y las Montoneras argentinas*. Buenos Aires: Hyspamerica.
- ROSEMBERG, J., 2016. Imágenes de la guerra. En J. C. GARAVAGLIA & R. FRADKIN (comps.), *A 150 años de la Guerra contra la Triple Alianza*. Buenos Aires: Prometeo.
- SÁBATO, H., 2012. *Historia de la Argentina. 1852-1890*, Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- SALLES, R., 1990. *Guerra do Paraguai, escravidão e cidadania na formação do exército*. Rio de Janeiro: Paz e Terra.
- SCHMIT, R. & M. ALABART, 2012. Conflictos políticos y justicia durante la crisis del orden federal en Entre Ríos, 1872-1874, *Folia Histórica del Noreste*, 20, pp. 49-71.
- SUJATOVICH, L., 2014. *La Nación Argentina (1862-1869): su posicionamiento editorial respecto a la conformación del Estado nacional y a la guerra de la Triple Alianza*. Tesis de doctorado. Universidad Nacional de la Plata. Disponible en línea en <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/42849>.
- TATO, M. I., 2017. *La trinchera austral. La sociedad argentina ante la Primera Guerra Mundial*. Rosario: Prohistoria.
- TELESCA, I., 2019. Repensando la historia del Paraguay en tiempos de conmemoraciones. *Revista Paginas*, vol. 11 p. 1. Rosario.
- WHIGHAM, T., 2010. *La Guerra de la Triple Alianza, vol I. Causas e inicios del mayor conflicto bélico de América del Sur*. Asunción: Taurus.