



Revista Electrónica de Psicología Iztacala



Universidad Nacional Autónoma de México

Vol. 21 No. 4

Diciembre de 2018

TOMA DE DECISIONES Y ARREPENTIMIENTO EN RELACIÓN CON LA PERSPECTIVA DE TIEMPO FUTURO, LA MOTIVACIÓN SUBYACENTE Y EL CONTENIDO DE LA META¹

José Humberto Fernández² y Guillermo Eduardo Macbeth³

Pontificia Universidad Católica Argentina "Santa María de los Buenos Aires",
República Argentina

RESUMEN

Esta investigación procuró elucidar, en una situación de toma de decisiones, el rol de la perspectiva de tiempo futuro, el contenido motivacional de una meta y la motivación subyacente a la misma sobre la disposición a realizar un esfuerzo para su consecución y la propensión a un arrepentimiento-estado de carácter virtual. Así también, se exploró la relación entre la perspectiva de futuro y el arrepentimiento-rasgo. A este fin, se presentó a 242 estudiantes universitarios clasificados como altos o bajos en cuanto en su perspectiva de futuro, escenarios de decisión variables en cuanto al tipo de metas (intrínsecas o extrínsecas) y motivación subyacente (autónoma o controlada). Los resultados indicaron un efecto significativo de estas variables y de la interacción entre perspectiva de futuro y motivación subyacente sobre la disposición al esfuerzo. También se en-

¹ Este trabajo forma parte de la tesis doctoral del primer autor de este trabajo. El mismo se realiza en el ámbito de la Universidad Católica Argentina bajo la dirección del segundo autor.

² Licenciado en Psicología. Profesor Pro Titular de Metodología de la Investigación, Universidad Católica Argentina. Profesor Adjunto de Psicología General, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, Argentina. Profesor Adjunto de Metodología de la Investigación 2, Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Argentina. Correo electrónico: hfern@gmail.com

³ Doctor en Psicología. Investigador Independiente del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas en el Centro de Investigaciones y Transferencia de Entre Ríos (CITER), Argentina. Correo electrónico: g.macbeth@conicet.gov.ar

contró una diferencia significativa entre altos y bajos en perspectiva de futuro en cuanto al arrepentimiento-rasgo. Estos resultados fueron interpretados a la luz de dos importantes teorías en el campo de la motivación y toma de decisiones como lo son, respectivamente, la teoría de la autodeterminación y la teoría de la perspectiva y, asimismo, de las teorías de la perspectiva de tiempo futuro y arrepentimiento 1.0.

Palabras Clave: Toma de decisiones, Perspectiva de tiempo futuro, Contenido de metas, Motivación subyacente, Arrepentimiento.

DECISION MAKING AND REGRET IN RELATION TO FUTURE TIME PERSPECTIVE, UNDERLYING MOTIVATION, AND GOAL CONTENT

ABSTRACT

The aim of this research was to elucidate, in a decision making situation, the role of future time perspective, goal content and its underlying motivation on the willingness to make an effort to its achievement and to feel virtual regret. In addition, the relationship between future perspective and regret as a trait was explored. To this end, 242 university students classified as having long and short extension of future perspective were exposed to decision scenarios including intrinsic and extrinsic goals in the context of an autonomous or controlled motivation. The results showed a significant effect of these variables and the interaction between future perspective and underlying motivation on effort disposition. There was also a significant difference between high and low future perspective participants in regret as a trait. These results were interpreted in light of two important theories in the field of motivation and decision making, respectively, Self-determination theory and Prospect theory. Also, it was taken into account the theories of future time perspective and regret 1.0.

Key words: Decision making, Future time perspective, Goal content, Underlying motivation, Regret.

La toma de decisiones impregna toda nuestra vida pues es un hecho que continuamente se toman decisiones de disímil importancia (qué regalo de cumpleaños comprar, a qué barrio mudarse, etc.). Aun cuando resulta claro que algunas decisiones tienen importantes consecuencias futuras, percatarse de dicha relevancia futura, ¿es acaso un hecho establecido para cualquier decisor? También es claro que no siempre las decisiones conducen a los resultados esperados con lo cual,

uno puede llegar a arrepentirse, pero ¿acaso el arrepentimiento siempre acompaña a todas las decisiones fallidas?

Teniendo en cuenta que: (a) la toma de decisiones implica escoger uno de entre varios cursos de acción alternativos que, eventualmente, conducen al logro de una cierta meta, (b) las metas pueden variar en su contenido motivacional (intrínseco o extrínseco) así como en su regulación motivacional (autónomas, perseguidas por *motus proprio* o bien, controladas, impuestas por otros), (c) la perspectiva de tiempo futuro (PTF), una variable de diferencia individual que conlleva la ponderación del valor de futuro de una acción o decisión presente (a una mayor extensión de la PTF, mejor ponderación) y que, por último, (d) las decisiones fallidas pueden llevar al arrepentimiento, resulta pertinente preguntarse acerca de cómo se vinculan entre sí la PTF, el contenido o regulación motivacional de una meta y el arrepentimiento en la toma de decisiones.

En concreto, esta investigación persigue elucidar estos interrogantes:

(i) Teniendo en cuenta que las metas obrarían como “puntos de referencia” para la toma de decisiones (Heath, Larrick, y Wu, 1999; Larrick, Heath, y Wu, 2009), ¿acaso se puede pensar que una mayor (menor) extensión de la PTF conlleve una mayor (menor) disposición a realizar esfuerzos en pos de lograr una meta futura? A su vez, tomando en consideración los aportes de Ryan y Deci (2000a; 2000b) con su teoría de la autodeterminación (TAD), la mentada disposición al esfuerzo en pos de una meta aún no lograda, ¿puede llegar a verse afectada por el contenido particular de la meta y/o por el tipo de motivación subyacente a la misma o por algún tipo de interacción entre estas variables?

(ii) Asumiendo que la anticipación de consecuencias futuras es consustancial a la PTF, ¿hasta qué punto la extensión de la PTF se correspondería con una mayor propensión a sentir arrepentimiento virtual, esto es, aquel que hipotéticamente sobrevendría si se hubiera optado por una decisión diferente? Aquí se trata de explorar si los sujetos altos en PTF, comparados con los bajos, se sentirían más o me-

nos arrepentidos en el caso de haber optado por la decisión que rechazaron en un principio.

(iii) Si el caso es que, por su capacidad para visualizar el valor de futuro, los sujetos altos en PTF son especialmente renuentes a optar por decisiones que podrían acarrear arrepentimiento, ¿hasta qué punto dicha actitud no es sino una expresión de una disposición general al arrepentimiento o arrepentimiento-rasgo?

En punto a clarificar estos interrogantes, resulta necesario traer a colación una serie de planteamientos teóricos que, a su vez, servirán como sustento conceptual de las hipótesis de investigación.

En el ámbito de la conceptualización psicológica de la toma de decisiones, uno de los enfoques descriptivos más importantes es el desarrollado Kahneman y Tversky (1979): la teoría de la perspectiva (TP).

Las ideas centrales de esta teoría son las siguientes:

- a) Los sujetos evalúan las opciones de decisión como “pérdidas” o “ganancias” en función de un punto de referencia: el *statu quo* o las expectativas (propias o inducidas) del sujeto.
- b) En la mente del decisor, las probabilidades asociadas a las consecuencias de una decisión se ajustan en función de un “peso de decisión” por el cual se subvaloran las probabilidades altas y, por el contrario, se sobrevaloran las bajas.
- c) Cuando la decisión es entre opciones que implican ganancias, el decisor prefiere una ganancia segura a una probable aunque de mayor magnitud. A su vez, en el caso de opciones que implican pérdidas, el patrón de preferencias se invierte. Así, según si se trata de ganancias o pérdidas, el decisor muestra aversión o inclinación por el riesgo. Este patrón preferencias se formaliza en la característica función S de valor de la TP: en las ganancias, cóncava y, en las pérdidas, marcadamente convexa.

La PTF, un constructo debido a Kurt Lewin (1942), contemporáneamente se concibe como una variable cognitivo-motivacional (Paixão, Abreu, y Lens, 2012; Seginer y Lens, 2015). El aspecto cognitivo se relaciona con la capacidad de anticipar metas futuras de largo plazo y, asimismo, vislumbrar el potencial de futuro de una

decisión o actividad presente en aras de lograr la meta prefijada. La capacidad de anticipación se traduce, en términos del espacio vital, en la distancia psicológica que separa al sujeto de su meta: a una mayor orientación hacia el futuro, menor será la distancia psicológica. El aspecto motivacional hace hincapié en la disposición del sujeto a otorgar un alto valor a metas lejanas en el tiempo.

La PTF puede variar en cuanto a extensión en el tiempo y el contenido de la meta futura. En el primer caso, en las personas con una PTF larga, la distancia psicológica respecto de metas cronológicamente lejanas como, por ejemplo, cinco o diez años, es muy corta. Por el contrario, en personas con una PTF corta, el futuro distante no forma parte de su presente psicológico y sólo piensan en metas de realización inmediata. En el segundo caso, en base a la teoría de la autodeterminación (Ryan y Deci, 2017), se considera que las metas pueden ser intrínsecas o extrínsecas. Las primeras serían aquellas más directamente asociadas al logro de lo que se considera como inherentemente valorado como, por ejemplo, la salud, el crecimiento personal, la contribución a la comunidad, etc. Las segundas, por el contrario, son aquellas que se focalizan en resultados instrumentales como, por ejemplo, fama, poder, dinero, atractivo físico, etc.

El arrepentimiento es una emoción característica en toda situación de toma de decisiones dado que lo decidido puede llegar a juzgarse como no del todo satisfactorio y, en consecuencia, dar lugar a la emergencia de esta emoción negativa. En la teoría del arrepentimiento 1.0, Zeelenberg y Pieters (2007) caracterizan a esta emoción como profundamente aversiva que surge toda vez que uno se percata o se imagina o reflexiona que se estaría en mejor situación de haber decidido de modo diferente. Este pensamiento contrafáctico necesario para sentir arrepentimiento abona la idea de la naturaleza cognitiva de esta emoción.

La teoría de estos autores diferencia el arrepentimiento retrospectivo del anticipado. El primero ocurre después de una decisión presuntamente fallida y el segundo, antes de tomar una decisión. Justamente para evitar sentirse arrepentido en el futuro, se supone que el decisor predice cuánto arrepentimiento producirían las opciones de decisión y tendería a elegir aquella que ocasionaría el menor arrepentimiento. La teoría incorpora los aportes de Connolly y Zeelenberg (2002) quienes

distinguen entre el *arrepentimiento de resultado*, emergente de una decisión fallida y el *arrepentimiento culposo*, producto de una decisión injustificada.

Estos planteamientos preliminares llevan a suponer que: (a) el agente de decisión habrá de optar por la alternativa que concentre el mayor valor asociado, (b) la percepción del valor de futuro de una opción dependerá de la extensión de su PTF, y, por último, (c) por la naturaleza aversiva del arrepentimiento, tratará de evitar su padecimiento o, si ya hubiera ocurrido, morigerar su impacto.

Teniendo en cuenta las consideraciones teóricas preliminares y en punto a dar respuesta a los interrogantes planteados, se proponen las siguientes hipótesis:

H1.1. En razón de que, por un lado, la convexidad de la función S de valor de la TP y que las metas obran como punto de referencia para las decisiones (Heath et al.; 1999; Larrick et al., 2009) y, por el otro, que la distancia psicológica respecto de una meta es menor en individuos con una PTF larga (Gjesme, 1975; Lens, 1998; Raynor, 1974), se predice que los sujetos altos en PTF, comparados con los bajos, habrán de exhibir una mayor disposición a realizar esfuerzos en pos de lograr su consecución. Esta expectativa se funda en la idea de que los altos en PTF se percibirían a sí mismos como más cerca de la meta y, por la propia la convexidad de la función de valor, obtendrían un beneficio diferencial mayor en el caso de tener que hacer un esfuerzo adicional en pos de lograr la meta.

H1.2. Como las metas autónomas se asocian con un *locus* de causalidad interno y un sentido de elección que promueve un mayor bienestar y desarrollo saludable (Deci y Ryan, 2008; Ryan y Deci, 2017) se espera que dichas metas concitarán un mayor esfuerzo que las controladas.

H1.3. Debido a que la prosecución de metas intrínsecas resulta funcional a la satisfacción de necesidades psicológicas innatas (autonomía, competencia, pertenencia) y, por ende, promueven un mayor sentido de bienestar e integridad personal (Ryan y Deci, 2017), se predice que las metas intrínsecas concitarán un mayor nivel de esfuerzo que las extrínsecas.

H1.4. Desde una mirada convergente entre los enfoques teóricos de la autodeterminación y de la perspectiva de tiempo futuro, se puede llegar a esperar que, en el caso particular de los sujetos altos en PTF, el nivel de esfuerzo que ellos estén

dispuestos a invertir no se vea afectado por el contenido (intrínseco o extrínseco) de la meta. Lo contrario habría de ocurrir en el caso de los sujetos bajos en PTF: en éstos, una meta intrínseca, por su impacto en el nivel de bienestar del individuo, concitaría un mayor esfuerzo que el de una meta extrínseca.

H1.5. Desde una mirada convergente entre los enfoques teóricos de la autodeterminación y de la perspectiva de tiempo futuro, se puede llegar a esperar que, en el caso particular de los sujetos altos en PTF, el nivel de esfuerzo que ellos estén dispuestos a invertir no se vea afectado por tipo de motivación subyacente (autónoma o controlada). Lo contrario habría de ocurrir en el caso de los sujetos bajos en PTF: en éstos, una meta autónoma, por su impacto en el nivel de bienestar del individuo, concitaría un mayor esfuerzo que el de una meta controlada.

H2. Teniendo en cuenta que la capacidad de anticipar el valor de futuro de una actividad presente es consustancial a la PTF, es de esperar que los altos en PTF, comparados con los bajos, sean más propensos al arrepentimiento virtual que se produciría en el caso de haber tomado una decisión diferente.

H3.1. Los sujetos altos en PTF, comparados con los bajos, difieren en el grado de arrepentimiento como rasgo.

H3.2. La propensión al esfuerzo en pos de una meta, controlando el grado de arrepentimiento-rasgo es mayor en los sujetos altos que en los bajos en PTF.

MÉTODO

Participantes

La muestra se compuso de 242 estudiantes universitarios de los primeros cursos de la Carrera de Psicología de la Universidad Abierta Interamericana, Universidad Católica Argentina y Universidad de Buenos. En cuanto a sexo y situación laboral, la distribución fue la siguiente: 24% varones y 76% mujeres; 44.2% trabajaba y 52.9% no trabajaba. El rango de edad fue de 19 a 34 años ($M = 22.03$ y $DE = 3.73$). En todos los casos, la participación fue de carácter voluntario y anónimo y bajo consentimiento informado.

Diseño

La Parte A de este estudio se llevó a cabo mediante la implementación de un diseño experimental de grupos independientes y de tipo factorial completo 2x2x2 (Montero y León, 2007). Las variables incluidas fueron: perspectiva de tiempo futuro, motivación subyacente y contenido motivacional de la meta. Estas variables, desde el punto de vista manipulativo, son: la primera, asignada y las restantes, activas. La variable dependiente fue la disposición al esfuerzo.

En la Parte B de este estudio se llevó a cabo mediante un diseño no experimental (Montero y León, 2007).

En la Parte B.1, se implementó un estudio ex post facto prospectivo cuyas las variables independiente y dependiente fueron, respectivamente, PTF y arrepentimiento virtual. Ésta última entendida como ‘arrepentimiento-estado’ asociado al proceso de toma de decisiones.

En la Parte B.2, en el marco de un estudio de tipo ex post factor, se evaluó la diferencia entre los grupos alto y bajo PTF en cuanto al grado de arrepentimiento-rasgo. Esta última entendida como una variable de diferencia individual asociada a la personalidad.

En la Parte B.3, se implementó el mismo diseño que en Parte B.1 pero, en esta oportunidad, controlando el nivel de arrepentimiento-rasgo con lo cual, ésta se incluyó como co-variable en el marco de un análisis de covarianza (ANCOVA).

Materiales e instrumentos

A los fines de la medición de la variable PTF, se administró una versión reducida de la Escala de Actitud y Orientación Temporal (Del Río-González y Herrera, 2006) luego de concedida, por parte del primer autor, la autorización pertinente (M. del Río-González, comunicación personal, 4 de marzo de 2015). Dicha versión, resultado de un estudio previo realizado en el marco del trabajo de tesis doctoral del primer autor de este trabajo, involucró una muestra de 292 participantes y tuvo por finalidad adaptar la escala y evaluar sus propiedades psicométricas. Los ítems que componen la escala son afirmaciones referidas al lugar del futuro en la vida personal como por ejemplo: las siguientes: “Las cosas que hago en el presente me ayudan a prepararme para el futuro que quiero”, “Me gusta pensar sobre las cosas que haré en el futuro”, etc. Los participantes debían expresar su grado de acuerdo

con estas afirmaciones en una escala tipo Likert de cinco puntos. Este estudio psicométrico preliminar replicó la estructura factorial del estudio original aunque con 14 ítems en lugar de los 21 primitivos, y arrojó un coeficiente alfa de Cronbach de .798 para la escala total. En el presente estudio, los participantes, en función de su puntaje promedio en esta escala, fueron clasificados con un nivel alto o bajo de PTF tomando como punto de corte el valor de la mediana.

A los fines de la medición del arrepentimiento como rasgo, se administró una versión adaptada de la Escala de Schwartz de Arrepentimiento (Schwartz, Ward, Monterosso, Lyubomirsky, White, y Lehman, 2002). El primer autor concedió la autorización respectiva para su uso en esta investigación (B. Schwartz, comunicación personal, 8 de agosto de 2017).

En lo atinente a la variable contenido motivacional de la meta, sus respectivos valores fueron: intrínseco y extrínseco. Esta categorización se basó en la TAD (Ryan y Deci, 2017) según la cual en las metas intrínsecas se procura lo que es inherentemente valorado como, por caso, el crecimiento personal o la colaboración con la comunidad, en tanto que, en las extrínsecas, aquello que es meramente instrumental para otros fines como, por caso, el dinero o el poder. Esta conceptualización se operacionalizó, de un modo semejante a lo realizado en otras investigaciones efectuadas con el enfoque de la TAD, apelando a la construcción de marcos o escenarios (Sheldon, Ryan, M., Deci, y Kasser, 2004; Vansteenkiste, Simons, Lens, Sheldon, y Deci, 2004). En el caso presente, los participantes debían ponerse en el lugar de un trabajador que, por llevar una vida sedentaria, aumentó de peso y que ahora, por haber cambiado de trabajo, dispone de tiempo para hacer una rutina semanal de dos horas de actividad física con el fin de mejorar la salud (meta intrínseca) o el aspecto físico (meta extrínseca).

En lo atinente a la variable motivación subyacente, sus valores fueron: autónoma y controlada. Esta codificación se sustenta en la TAD (Ryan y Deci, 2017; Lens, Paixao, y Herrera, 2009) la cual distingue distintos grados en los que una actividad o conducta se realiza volitivamente y con un sentido de elección y libertad personal. En el extremo de un continuo de regulación motivacional, se encuentran aquellas conductas o actividades en las cuales, la razón por la cual se llevan a cabo es

completamente ajena al yo como cuando se hace algo por una recompensa externa, un reconocimiento social o para evitar un sentimiento de culpa. Por el contrario, cuando el *locus* de la causalidad de una acción se percibe como completamente interno, entonces dicha acción es una instancia de motivación autónoma. Esto ocurre cuando se lleva a cabo una actividad por un interés intrínseco en ella o porque el individuo se percató de la importancia de la misma para su bienestar o, incluso, la puede llegar a integrar a su estilo de vida y con ello, la misma pasa a realizarse bajo una forma de regulación autónoma. La precedente conceptualización se operacionalizó mediante un escenario de decisión en el cual los participantes llevaban a cabo una rutina de gimnasia por decisión propia (motivación autónoma) o por pedido de su pareja (motivación controlada).

En suma, se propusieron cuatro escenarios de decisión en los cuales la rutina de gimnasia se realizaba por decisión propia para mejorar la salud, por decisión propia para mejorar el aspecto físico, por pedido de la pareja para mejorar la salud y, por último, por pedido de la pareja para mejorar el aspecto físico. En todos los casos se les dijo a los participantes que, en el día de la fecha, llevaban realizados 60 minutos de actividad pero que, por encontrarse muy cansados y debían adoptar la decisión de seguir por 20 minutos más o discontinuar la actividad.

Una vez tomada la decisión, se les pidió que se imaginen cómo se sentirían de haber optado por la alternativa que rechazaron en primera instancia, una suerte de decisión contrafáctica que llevaría a un arrepentimiento-estado de carácter virtual. Para ello, se les presentaron cuatro escalas en formato tipo Likert de siete posiciones en las cuales el sujeto debe expresar su grado de acuerdo con afirmaciones referidas a la justificabilidad, bondad, posibilidad de arrepentimiento y responsabilidad por el resultado. Un ejemplo de estas escalas es el siguiente: “Si hubiera elegido la otra alternativa, sentiría: arrepentimiento por mi decisión”.

En lo que atañe a las variables dependientes, éstas fueron dos. En la Parte A de este estudio, la disposición al esfuerzo por la cual, a lo largo de un continuo de 15 posiciones con extremos en las opciones de *Interrumpir la actividad* y *Continuar la actividad*, los sujetos debían expresar su grado de disposición hacia una u otra opción. En la Parte B.1 de este estudio, el arrepentimiento virtual por el cual, a lo

largo de un continuo de 7 posiciones, los participantes debían expresar su grado de acuerdo respecto a afirmaciones sobre cómo se sentirían hoy de haber optado por la alternativa que rechazaron en primera instancia. Se supone que dichas afirmaciones plasman de un modo concreto una idea central de la teoría del arrepentimiento 1.0 (Zeelenberg y Pieters, (2007) en el sentido de que el arrepentimiento se produce en la medida en que la decisión tomada no se encuentre justificada o la responsabilidad por el (mal) resultado recaiga en el decisor. Además, dichas afirmaciones se encuentran en línea con la tradición cognitiva de la emoción según la cual, los estados emocionales consisten en una experiencia generalizada de sentirse bien o mal apareada con una atribución específica sobre las causas de los mismos (Buchanan, Summerville, Lehmann, y Reb, 2016). En el caso presente, por ejemplo, un sujeto que piensa que el haberse inclinado por la opción que rechazó en primera instancia constituye una decisión justificable, hoy no se sentiría arrepentido si hubiera hecho esa elección.

Procedimiento

La recolección de datos tuvo lugar en los espacios áulicos habituales de los participantes a lo largo de tres diferentes franjas horarias (matutina, vespertina, nocturna). Ingresado que fuera el investigador a dichos espacios, requirió la participación voluntaria y anónima de los participantes a quienes se les informó el tenor de las tareas a realizar y el propósito investigativo general de las mismas. Los protocolos fueron administrados en grupos de entre 10 y 15 participantes en sesiones que insumieron aproximadamente 20 minutos. Al momento de la recolección de datos, el azar decidió qué tipo de meta o, técnicamente hablando, condición experimental recibían los participantes a los fines decisorios.

Análisis de datos

En primer lugar, se efectuó un análisis de las propiedades psicométricas de las escalas destinadas a la medición de las variables PTF, disposición al esfuerzo, arrepentimiento-rasgo y arrepentimiento-estado. En el caso de las escalas PTF se calculó la consistencia interna mediante el alfa de Cronbach. En el caso del esfuerzo, se efectuó un análisis de la capacidad discriminativa del ítem respectivo mediante el método de los grupos contrastantes. En los casos del arrepentimiento

como rasgo y como estado, se procedió a una depuración de las escalas correspondientes mediante el cálculo del Índice de Homogeneidad Corregida o IHC (Martínez, 1995). Con las escalas depuradas, se procedió a realizar un análisis factorial exploratorio y un análisis de la consistencia interna de los factores resultantes.

En segundo lugar, a fin de evaluar el impacto de las variables independientes PTF, motivación subyacente y contenido de la meta sobre la variable disposición al esfuerzo, se llevó a cabo un análisis factorial de variancia (ANOVA) tipo 2x2x2.

En tercer lugar, a efectos de evaluar el impacto de la variable PTF sobre el arrepentimiento virtual, se efectuó una prueba (no paramétrica) para dos medias independientes. Esta misma prueba se aplicó para determinar si existen diferencias significativas entre los niveles alto y bajo de PTF en lo atinente al grado de arrepentimiento como rasgo. En punto a determinar el efecto neto de la variable PTF sobre la disposición al esfuerzo se efectuó un ANCOVA no paramétrico mediante la prueba de Quade (1967) controlando el arrepentimiento-rasgo.

RESULTADOS

En primer lugar, se van a presentar los resultados del análisis psicométrico de los instrumentos empleados en la medición de las variables involucradas en este estudio. En segundo lugar, se hará lo propio con los resultados de los análisis estadísticos efectuados sobre los datos reunidos en el marco de los diseños experimental (Parte A) y no experimental (Parte B) implementados en el contexto del presente estudio empírico.

En lo atinente a las propiedades psicométricas de los instrumentos destinados a la medición de las variables (a) PTF, (b) disposición al esfuerzo, (c) arrepentimiento-rasgo y, por último, (d) arrepentimiento virtual, los resultados obtenidos son los que se presentan a continuación.

(a) Psicometría de las escalas PTF. En el presente estudio, la consistencia interna de estas escalas de PTF dio valor un alfa de Cronbach de .729.

(b) Psicometría del ítem sobre propensión al esfuerzo. La capacidad discriminativa del ítem correspondiente se evaluó mediante la comparación de grupos contras-

tantes: uno de baja disposición al esfuerzo y otro, de alta disposición. A los fines de la formación de estos grupos, se separó la distribución en tres partes tomando como punto de corte el valor del cuartil 1, 2 y 3. El primer grupo lo formaron los participantes que obtuvieron un puntaje igual o menor al primer cuartil en tanto que, en el segundo grupo se incluyeron quienes obtuvieron un puntaje igual o superior al tercer cuartil. El poder discriminativo de la escala respectiva se evaluó mediante la aplicación de la prueba *t de Student* para grupos independientes. El valor obtenido del estadístico de contraste fue significativo, $t(98.37) = -34.7, p = .000$.

(c) Psicometría de las escalas de arrepentimiento-rasgo (Schwartz). El análisis de la capacidad discriminativa de los cinco ítems componentes de la escala se realizó mediante el cálculo del IHC. Como dichos coeficientes fueron iguales o mayores que .30, no fue necesario eliminar ningún ítem (Martínez, 1995). El coeficiente alfa de Cronbach ascendió a .729.

Con el propósito de evaluar la validez de constructo del instrumento, se procedió a llevar a cabo un análisis factorial exploratorio. A fin de determinar si la matriz de correlaciones entre los cinco ítems es factorizable, se calculó el índice *KMO* y se aplicó el test de esfericidad de Bartlett. En el primer caso, su valor ascendió a .768 y, en el segundo caso, el valor de chi cuadrado fue altamente significativo, $\chi^2 = 233.747, p = .000$. Estos resultados permiten afirmar que es posible encontrar una estructura factorial subyacente en los datos y, por lo tanto, se procedió a realizar la respectiva factorización a través del método de componentes principales y adoptando el criterio del autovalor mayor a 1. La factorización inicial dio como resultado, como se muestra en la Tabla 1 que un solo factor explicaría el 48.426% de la varianza. El gráfico de sedimentación resultante (Pendiente de Cattell o *Scree test*) corrobora esta aseveración. El mismo se muestra en la Figura 1.

Componente	Autovalores iniciales		
	Total	% de la varianza	% acumulado
1	2.421	48.426	48.426

2	.870	17.406	65.832
3	.696	13.928	79.760
4	.523	10.470	90.230
5	.489	9.770	100.000

Tabla 1. Solución inicial por componentes principales: Varianza total explicad.

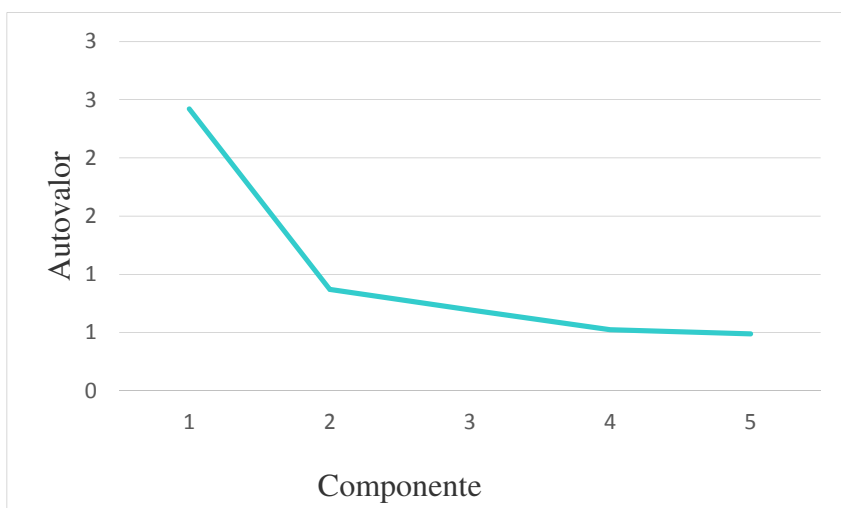


Figura 1. Escala de arrepentimiento-rasgo: Gráfico de sedimentación de la solución inicial.

En la Tabla 2, se presentan las saturaciones de los ítems en el único factor resultante. Obviamente, al no haberse eliminado ningún ítem, la consistencia interna inicial (*alfa* de Cronbach = .729), no se vio alterada.

Ítem	Componente
	1
1. Cuando tomo una decisión, tengo la curiosidad de saber qué habría pasado si hubiera tomado una decisión diferente.	.738
2. Cada vez que tomo una decisión, trato de obtener información acerca de cómo resultaron las otras alternativas.	.684
3. Aun cuando hago una buena elección, me siento un fracaso si me doy cuenta de que otras opciones podrían haber resultado mejores.	.754

4. Cuando pienso cómo estoy haciendo las cosas en la vida, con frecuencia considero oportunidades que he pasado por alto.	.748
5. Una vez que tomo una decisión, no miro para atrás.	.530

Tabla 2. Matriz de componentes^a: Extracción por análisis de componentes principales.

(d) Psicometría de las escalas de arrepentimiento virtual.

El análisis de la capacidad discriminativa de los cuatro ítems componentes de la escala, realizado mediante el cálculo del IHC, indicó que no fue necesario eliminar ningún ítem. El coeficiente alfa de Cronbach ascendió a .700.

El índice *KMO* y test de esfericidad de Bartlett arrojaron los siguientes valores: en el primer caso, .683 y, en el segundo, $\chi^2 = 200.070$, $p = .000$. Estos resultados indican la viabilidad de una solución factorial. Éste se llevó a cabo mediante el método de componentes principales y adoptando el criterio del autovalor mayor a 1. La factorización inicial dio como resultado, como se muestra en la Tabla 3, que un solo factor explicaría el 53.285% de la varianza. El gráfico de sedimentación resultante (Pendiente de Cattel o *Scree Test*) sustenta esta presunción. El mismo se muestra en la Figura 2.

Componente	Autovalores iniciales		
	Total	% de la varianza	% acumulado
1	2.131	53.285	53.285
2	.931	23.276	76.561
3	.510	12.753	89.314
4	.427	10.686	100.000

Tabla 3. Solución inicial por componentes principales: Varianza total explicada.

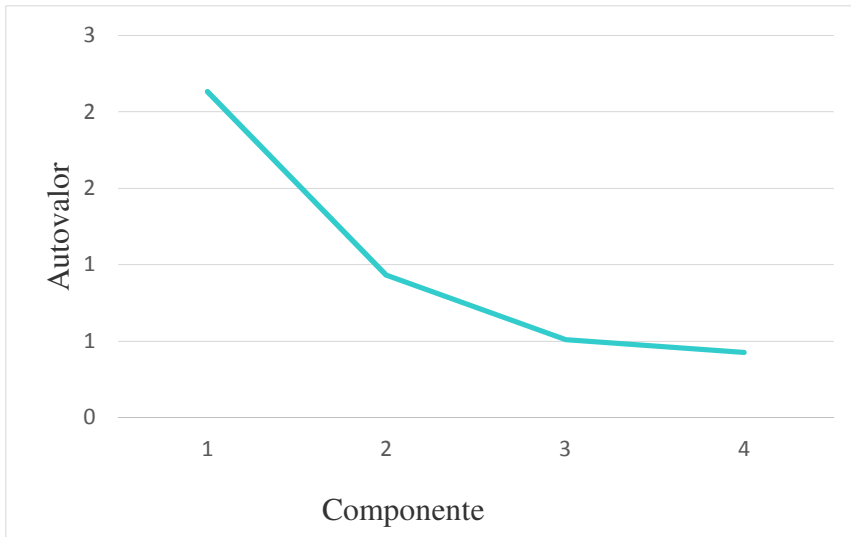


Figura 2. Escala de arrepentimiento virtual: Gráfico de sedimentación de la solución inicial.

En la Tabla 4, se presentan las saturaciones de los ítems en el único factor resultante cuya consistencia interna inicial de .700, no se vio alterada al no haberse eliminado ningún ítem.

Ítem	Componente
	1
<i>Si hubiera elegido la otra alternativa, sentiría</i> QUE TOMÉ UNA DECISIÓN JUSTIFICABLE	.575
<i>Si hubiera elegido la otra alternativa, sentiría:</i> ARREPENTIMIENTO POR MI DECISIÓN	.828
<i>Si hubiera elegido la otra alternativa, sentiría:</i> QUE SI FUE UNA MALA DECISIÓN, LA CULPA FUE MÍA	.638
<i>Si hubiera elegido la otra alternativa, sentiría:</i> QUE TOMÉ UNA MALA DECISIÓN	.842

Tabla 4. Matriz de componentes: Extracción por análisis de componentes principales.

En lo atinente a la Parte A en la cual se implementó un diseño experimental de grupos independientes y de tipo factorial 2x2x2, se evaluó el cumplimiento de los supuestos de homocedasticidad y normalidad requeridos para la realización de un ANOVA paramétrico.

En segundo lugar, se evaluó el cumplimiento de los supuestos requeridos para la realización de un ANOVA paramétrico.

Con respecto al supuesto de normalidad, en cada una de las tres variables consideradas, esto es, PTF, motivación subyacente y contenido motivacional de la meta, el nivel de significación del estadístico de Komogorof-Smirnov fue, en todos los casos, inferior a .05 por lo que, los datos reunidos incumplieron el supuesto en cuestión.

Con respecto al supuesto de homocedasticidad, la prueba de Levene sobre igualdad de varianzas en la variable disposición al esfuerzo, el nivel de significación del respectivo estadístico de contraste fue inferior a .05. En consecuencia, las varianzas correspondientes a los distintos grupos de comparación no pueden asumirse como homogéneas.

Debido al incumplimiento de los supuestos de normalidad y homocedasticidad, se realizó un ANOVA factorial no-paramétrico mediante el procedimiento de transformación a rangos alineados (Wobbrock, Findlater, Gergle, y Higgins, 2011). Por contar con n desiguales en la celdas, se empleó el modelo III de suma de cuadrados (Howell, 2013; Maxwell y Delaney, 2004).

Por un lado, en lo atinente a los efectos principales, se obtuvieron diferencias significativas en cuanto a la disposición al esfuerzo en función del nivel PTF y la motivación subyacente. La disposición al esfuerzo fue mayor en el grupo de alto PTF comparado con el de bajo PTF, $F(1, 234) = 48.068, p = .000$; y, a su vez, fue mayor en la condición de motivación autónoma en comparación con la controlada, $F(1, 234) = 28.067, p = .002$. En cuanto al contenido de la meta, el valor obtenido del estadístico de contraste fue marginalmente significativo, $F(1,234) = 3.494, p = .063$. En este caso, la disposición al esfuerzo fue mayor en la condición de meta intrínseca comparada con la extrínseca. Para cada uno de estos efectos, los valores de media y desviación estándar en cuanto a disposición al esfuerzo en términos de rangos alineados, se muestran en las Tablas 5 a 7. Es de hacer notar que, por el formato de presentación de las opciones, a mayor puntaje, mayor disposición al esfuerzo.

Grupo alto n(122)		Grupo bajo n(120)	
M	DE	M	DE
150.54	65.91	91.98	61.30

Tabla 5. Disposición al esfuerzo en función del nivel PTF.

Motivación autónoma n(123)		Motivación controlada n(119)	
M	DE	M	DE
144.57	69.10	97.66	632.76

Tabla 6. Disposición al esfuerzo en función de la motivación subyacente.

Intrínseco n(123)		Extrínseco n(119)	
M	DE	M	DE
130.91	66.39	121.50	66.98

Tabla 7. Disposición al esfuerzo en función del contenido de la meta.

Por otro lado, en lo atinente a los efectos de interacción, la única que resultó significativa fue PTF x Motivación subyacente, $F(1, 234) = 21.750$, $p = .000$. En lo concerniente a las otras interacciones, sus valores fueron los siguientes: PTF x Contenido motivacional de la meta, $F(1, 234) = 2.328$, $p = .128$; Motivación subyacente x Contenido motivacional de la meta, $F(1, 234) = 1.007$, $p = .317$ y, por último, PTF x Motivación subyacente x Contenido motivacional de la meta, $F(1, 234) = 1.043$, $p = .308$.

En la Tabla 8 se muestran, en términos de rangos alineados, los valores de media y desvío correspondiente al cruce de las variables PTF y motivación subyacente y, en la Figura 3, se muestran los perfiles de las medias correspondientes a este efecto interactivo.

Nivel PTF	Motivación	M	DE
Bajo	Autónoma	144.42	70.68
	Controlada	78.45	61.15
	Total	112.53	73.81
Alto	Autónoma	121.61	62.23
	Controlada	139.03	67.08
	Total	130.32	65.02

Tabla 8. PTF x Motivación subyacente: Disposición al esfuerzo.

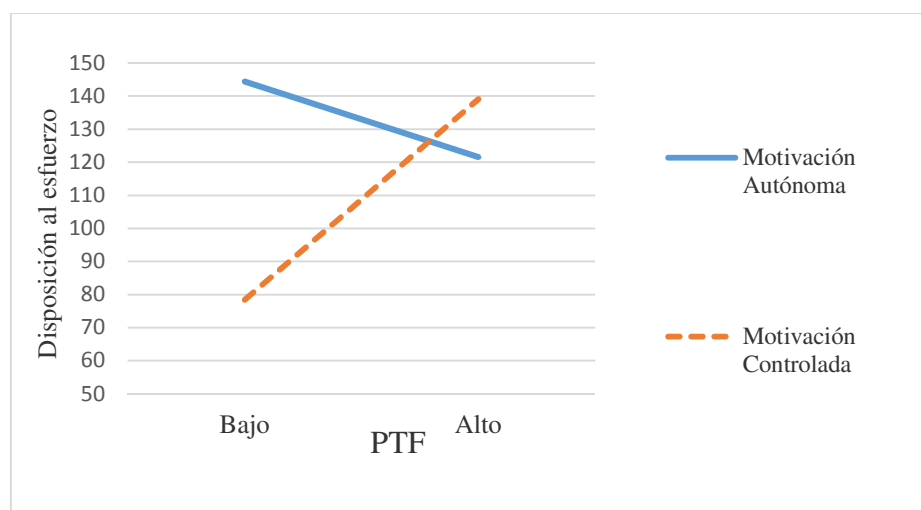


Figura 3. PTF x Motivación subyacente: Disposición al esfuerzo.

Teniendo en cuenta que la interacción PTF x Motivación subyacente alcanzó significación estadística, se procedió a efectuar un ANOVA para efectos principales simples (Keppel y Wickens, 2004). Los resultados obtenidos fueron los siguientes: una diferencia significativa entre grupos de motivación autónoma y controlada a nivel de PTF bajo, $F(1, 234) = 25.947, p = .000$ empero, a nivel de PTF alto, no se registraron diferencias significativas entre dichos grupos, $F(1, 234) = 2.108, p = .148$.

En lo atinente a la Parte B, se implementó un diseño no experimental con vistas a determinar (a) el impacto de la variable PTF sobre el arrepentimiento- estado de carácter virtual, (b) si existen diferencias significativas entre los niveles alto y bajo de PTF en lo atinente al grado de arrepentimiento-rasgo y, por último, (c) el impacto neto de la variable PTF sobre la disposición al esfuerzo en un contexto de toma

de decisiones tomando al arrepentimiento-rasgo como co-variable. En los casos (a) y (c), el foco es una hipótesis de tipo causal aunque, ciertamente, con las limitaciones inherentes a una estrategia ex post facto. En el caso (b), el foco básicamente es una hipótesis de diferencia de grupos (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014).

En el caso (a), se encontró que los datos no satisfacen los requisitos de homocedasticidad y normalidad. Por esta razón, a fin de determinar si las diferencias en el nivel de PTF inciden sobre el grado de arrepentimiento-estado, se realizó una prueba de Mann-Whitney. Esta mostró la existencia de una diferencia significativa entre los grupos de alto y bajo PTF, $z = -2.137$, $p = .033$. El grupo de alto PTF exhibió un nivel promedio de arrepentimiento-estado de 131.02 contra los 111.82 del grupo bajo en PTF. O sea, la propensión al arrepentimiento virtual es más pronunciada en el grupo de alto PTF.

En el caso (b), se encontró que se incumple el supuesto de normalidad por lo que, a fin de comparar las medias de arrepentimiento-rasgo (Escala de Schwartz) en los grupos de alto y bajo PTF, se realizó dicho contraste mediante la prueba de Mann-Whitney la cual arrojó una diferencia estadísticamente significativa entre ambos grupos, $z = -2.449$, $p = .014$. El grupo de alto nivel de PTF exhibió un grado de arrepentimiento-rasgo mayor que el grupo de bajo nivel de PTF. En el primer caso, el rango promedio ascendió a 132.41 y, en el segundo, a 110.40.

En el caso (c), habida cuenta de que los sujetos altos en PTF poseen también un nivel alto de arrepentimiento-rasgo, se efectuó un ANCOVA no paramétrico considerando a esta última como co-variable. De esta manera, se logra ponderar mejor el impacto de la variable PTF sobre la disposición al esfuerzo. El resultado de dicho análisis que fue realizado mediante la prueba de Quade (1967), mostró que el nivel de esfuerzo residual, esto es, con la variable arrepentimiento-rasgo controlada, fue mayor en el grupo de alto PTF ($M = 22.773$, $DE = 64.521$) comparado grupo de bajo PTF ($M = -23.1526$, $DE = 66.815$). Esta diferencia resultó estadísticamente significativa, $F(1, 240) = 6.122$, $p = .014$.

DISCUSIÓN

En el marco del presente estudio empírico, se procedió a realizar la contrastación de las siguientes hipótesis: en Parte A, H1.1, H1.2, H1.3, H1.4 y H1.5, y, en Parte B, H2, H3.1 y H3.2. En lo que sigue, discuten los resultados relativos a cada una de estas hipótesis.

Parte A. H1.1. Bajo el escenario de decisión propuesto, los sujetos debían decidir cuán dispuestos estaban para realizar un esfuerzo adicional de 20 minutos antes de dar por concluida, de modo anticipado atento al cansancio acumulado, su sesión de gimnasia de dos horas. Lo que se encontró es que los sujetos con un nivel alto de PTF, comparados con los de nivel bajo, eran más propensos a decidirse por la opción positiva hacia la realización de dicho esfuerzo adicional.

En orden a elucidar la razón de este comportamiento dispar de los sujetos diferenciados por su extensión en la PTF, resulta pertinente rescatar dos ideas fundamentales propuestas por Kahneman y Tversky (1979) en su TP así como el aporte de Heath *et al.* (1999).

Por un lado, desde la TP, las decisiones se conciben como ganancias o pérdidas en función de un marco de referencia en el cual, en la mayoría de los casos, el *statu quo* viene a operar como una suerte de centro de gravedad. A su vez, la curva de valor asociada a dicho marco es, para el caso de las ganancias, cóncava y, para el caso de las pérdidas, convexa y con mayor grado de empinamiento.

Por el otro, Heath *et al.* (1999) sugieren que las metas pueden fungir como puntos de referencia en el contexto de un cierto marco de decisión y que, la no consecución de dichas metas se puede asimilar a las pérdidas en el contexto de la función de valor.

En esta suerte de geografía conceptual, teniendo en cuenta que en los sujetos altos en PTF, comparados con los bajos, la distancia psicológica respecto de metas futuras es más corta (Gjesme, 1975; Raynor, 1974), su comportamiento puede resultar inteligible si se considera que, en esta contingencia, por estar en un marco de pérdidas con su función de valor marcadamente convexa, un paso adicional en dirección a la meta reportaría una utilidad marginal mayor.

En otros términos, como en los altos en PTF en comparación con los bajos, la proximidad temporal de la meta es mayor, su posicionamiento en el contexto del marco de decisión con su punto de referencia en el objetivo propuesto –las dos horas de gimnasia predeterminadas- habrá de estar en la parte más empinada de la curva de valor. Por esta razón, en el caso de los altos en PTF, los 20 minutos adicionales requeridos traerían aparejados, en comparación con los bajos que se encontrarían en la porción más alejada del punto de referencia, un beneficio diferencial mayor en términos de la curva de valor. En consecuencia, en el caso de los sujetos con una PTF de larga extensión, la decisión de seguir un poco más con la rutina gimnástica, concentra un mayor valor y, por ello, es la preferida por estos sujetos.

Parte A. H1.2. La TAD introduce una diferenciación importante entre lo que se persigue con una cierta conducta o actividad y las razones que se tienen para poner en acción dicha conducta o actividad. Por ejemplo, estudiar Psicología por un genuino interés en el conocimiento los misterios de la mente y la conducta o, por el contrario, como un medio de hacer dinero el día de mañana. En el este último caso, se identifica una consecuencia separada de la actividad como tal en cambio, en el primero, no hay otro fin que la propia realización de la actividad. En el contexto de la TAD, se dice que la motivación que subyace en el primer caso es de carácter intrínseco y, en el segundo, extrínseco. En este último caso, lo que se hace es instrumental para el logro de una determinada meta.

La mini-teoría de la integración orgánica (Ryan y Deci, 2017) propone que, en el caso de la motivación extrínseca, las razones que subyacen a una cierta acción, varían en el grado en el cual se asimilan al *self*. En un caso extremo, como cuando se hace algo por obedecer una orden, la razón es completamente ajena al yo y, por ello, la conducta se vive con cierto grado alienación. Por el contrario, cuando el sujeto asume como importantes las razones de la acción y las internaliza de modo tal de percibir las como completamente congruentes con su escala de valores, el sujeto percibe su conducta como voluntaria.

Estas ideas quedan formalizadas en las siguientes proposiciones de la mini-teoría de la integración orgánica (Ryan y Deci, 2017): (a) en la medida en que el

contexto (social) sea controlador o las necesidades de pertenencia o competencia resulten frustradas, la internalización se verá resentida (Proposición III); (b) en la medida en que la conducta de las personas sea regulada por formas más autónomas de internalización, habrán de exhibir una mayor persistencia, una ejecución efectiva y de calidad, en especial, en el caso de acciones complejas (Proposición IV) y, a la vez, (c) se acompañarán de experiencias más positivas que llevarán a una mayor salud psicológica y sentido de bienestar (Proposición V). Teniendo en cuenta las precedentes reflexiones teóricas, el hecho de que bajo una condición de motivación autónoma se verifique una mayor propensión a realizar un esfuerzo adicional en pos de una meta futura, tiene completo sentido desde la mirada de la TAD. En efecto, las acciones auto-determinadas carecen del sentido de ajenidad al yo que es propio de las conductas hetero-determinadas y, por lo tanto, el individuo las asume con entusiasmo ya que, sus razones se perciben como completamente congruentes con sus propios valores y metas vitales. Por ello, en línea con la Proposición IV, era de esperar una mayor persistencia en comparación con la condición de motivación controlada en la cual, el sujeto debe involucrarse en una conducta simplemente para satisfacer un pedido externo.

Parte A. H1.3. En el caso presente, propuesto que fuera un escenario de decisión en el cual se debía optar entre hacer un esfuerzo adicional en pos de una meta futura intrínseca o extrínseca, desde la base conceptual proporcionada por la TAD, lo esperable era encontrar una mayor disposición para el caso de las metas intrínsecas. El efecto del contenido motivacional de la meta fue marginalmente significativo con lo cual, H1.3 puede llegar a considerarse como una hipótesis aceptable.

Parte A. H1.4 y H1.5. Es perfectamente razonable pensar que cuando uno hace algo por un interés intrínseco y no como un medio para llegar a un fin determinado, la fuerza de la motivación habría de ser mucho más intensa en el primer caso que, en el segundo. Por ejemplo, estudiar un idioma extranjero por placer -un caso de motivación intrínseca- y no por una exigencia laboral -un caso de motivación extrínseca-. En este último caso, la motivación es de carácter

instrumental: si la exigencia deja de ser tal o se cambia de trabajo, adiós al estudio de ese idioma. Ciertamente, esto no habría de ocurrir en el supuesto de que hubiera un interés intrínseco en el tema.

Resulta claro que ambas motivaciones, la intrínseca y la extrínseca, no son excluyentes: bien puede ocurrir que a uno le guste un cierto idioma y, por el trabajo, lo deba estudiar. En este caso se podría pensar que ambas motivaciones se adicionan y, por lo tanto, la motivación hacia el estudio resultaría potenciada. Sin embargo, un antiguo estudio puso en evidencia que este no es necesariamente el caso. En efecto, Lepper, Greene y Nisbett (1973) demostraron que, para una actividad para la cual había una motivación intrínseca, la introducción de una recompensa extrínseca socavaba la motivación intrínseca. Este efecto nocivo se explicaría por el cambio producido en el *locus* percibido de la causalidad: lo que antes se hacía por placer, ahora se lleva a cabo para obtener la recompensa prometida.

El precedente hallazgo de Lepper *et al.* (1973) puede llevar a pensar que las recompensas resultan perniciosas cuando está en juego la motivación intrínseca. El caso es que no. Como bien señalan Lens *et al.* (2009), no todos los tipos de recompensa que generan motivación extrínseca son perjudiciales para la motivación intrínseca: cuando las recompensas son informativas y satisfacen la necesidad de competencia, la motivación intrínseca mejora empero, cuando son controladoras, el efecto es opuesto. En virtud de que no toda motivación extrínseca es necesariamente negativa, la TAD reemplazó la distinción entre motivación intrínseca y motivación extrínseca por la de, por un lado, motivación autónoma y controlada y, por el otro, metas intrínsecas y extrínsecas (Ryan y Deci, 2000). Este cambio da una mayor preeminencia motivacional a la razón por la cual se lleva a cabo una acción antes que a la meta que, con ella, se persigue.

Teniendo en cuenta que la quintaesencia de la PTF es la anticipación en el aquí y ahora de una meta futura, es de esperar que en los sujetos altos en PTF, fijado que fuera un norte motivacional en términos de una meta futura, ellos habrán de poner máximo empeño y entusiasmo en tratar de alcanzarla y ello, más allá de la razón o contenido motivacional de la misma. Distinto el caso de los sujetos bajos

en PTF: en ellos, habida cuenta de que las metas intrínsecas o autónomas son funcionales a la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas, lo esperable sería que el empeño y entusiasmo sea mayor cuando las metas sean intrínsecas o autónomas.

En el marco del presente estudio se encontró que la interacción de PTF y motivación subyacente fue la única significativa. En concreto, en el nivel alto de PTF, no se detectaron diferencias significativas entre las dos condiciones de motivación subyacente (autónoma o controlada) empero, en el nivel bajo, se encontró que estos sujetos son más propensos a realizar un esfuerzo adicional en pos de una meta cuando en ésta subyace una motivación autónoma antes que controlada. Este efecto interactivo es esperable desde una mirada convergente entre enfoques teóricos de la PTF y TAD ya que, en los altos en PTF, más allá de cuál sea la razón motivacional subyacente a una meta, ellos tratarán de reducir la de por sí corta y por ello, motivacionalmente potente, distancia psicológica que los separa de dicha meta. En cambio, en los sujetos bajos, cuya distancia psicológica respecto de la meta es larga y, por ello, motivacionalmente poco incentivante, el factor que cuenta es la satisfacción de las necesidades psicológicas y, por ello, el empeño será mayor cuando las metas sean de carácter autónomo antes que controlado.

El contenido motivacional de las metas no interacciona con PTF. Este resultado es consistente con lineamientos teóricos de la TAD pero no de la PTF. En efecto, desde aquella teoría se predice que, el esfuerzo en pos de metas intrínsecas será mayor que el destinado a las metas extrínsecas y ello, en función de que las primeras, teóricamente, irían a satisfacer las necesidades psicológicas básicas. Desde esta óptica, el nivel de PTF que tenga un sujeto no contaría en absoluto. Empero, desde una óptica integradora entre ambos enfoques, se podría esperar que los altos en PTF, tenderán a esforzarse por reducir la brecha entre ellos y la meta futura sin que importe demasiado el contenido motivacional de la misma. Por el contrario, en los bajos en PTF, el contenido sí contaría y el esfuerzo habría de ser mayor en el caso de las metas intrínsecas. Teniendo en cuenta que, en este estudio la manipulación del contenido de la meta no se realizó de manera aislada

sino en el contexto de una regulación motivacional autónoma o controlada, sería deseable adoptar una actitud interpretativa cautelosa respecto de la ausencia de interacción entre estos factores. Con una manipulación más contundente del contenido de la meta, la inteligibilidad de su interacción (o ausencia de interacción) con PTF sería más fácil de lograr.

En síntesis, los datos reunidos en este estudio apoyan a H1.5 pero no a H1.4. En este último caso, por la forma en que tuvo lugar la manipulación del contenido de la meta, no resulta posible dirimir cuál de las miradas teóricas resulta más fortalecida, si la TAD o la PTF.

Parte B. H2. Por un lado, el arrepentimiento es, como acertadamente lo señalan Zeelenberg y van Dijk (2005), una mezcla de cognición y emoción. En efecto, para *sentir* arrepentimiento se requiere *pensar*. Así, el arrepentimiento emerge cuando uno toma una determinada decisión y, en retrospectiva, piensa o imagina que hoy estaría mejor de haber actuado de manera diferente. Amén de su naturaleza cognitiva, el arrepentimiento es una emoción profundamente aversiva por lo que el sujeto ha de bregar para que no ocurra o, si ya hubiera ocurrido, tratar de remediar prontamente la situación (Zeelenberg y Pieters, 2007). Por el otro, la PTF como variable de diferencia individual comporta, en su aspecto cognitivo, la capacidad para anticipar en el presente las consecuencias futuras de una acción y, en su aspecto dinámico, una tendencia a otorgar gran valor a metas distantes en el tiempo. Las reflexiones precedentes llevan a pensar que, en un escenario de decisión en el que esté en juego una meta futura, los altos en PTF se inclinarán por la opción con mayor valor de futuro y, por esta misma razón, al estar justificada su decisión, se encontrarían inoculados contra el arrepentimiento. Si llegado el caso, la decisión trajera aparejado un resultado adverso, en todo caso habrían de lamentarse por la mala fortuna que les tocó en suerte pero no se sentirían culpables por una decisión errónea. En términos de la teoría de la justificación (Connolly y Zeelenberg, 2002), podrían sentir arrepentimiento de resultado pero no arrepentimiento de proceso. De esto se sigue que, si hubieran optado por la opción menos instrumental para su meta futura, el arrepentimiento sería una consecuencia harto previsible.

El punto crítico es que, en el marco de la Parte B, se les planteó un escenario contrafáctico en el cual, debían imaginar cuán arrepentidos se encontrarían ahora si, en la Parte A, hubieran optado por la opción que, justamente rechazaron. Cabe señalar que, en esta parte, la opción preferida por los sujetos altos en PTF fue la de realizar, a pesar del cansancio, un esfuerzo adicional en pos de la meta propuesta.

En línea con las precedentes puntualizaciones, en comparación con los bajos, los altos en PTF exhibieron un nivel significativamente más alto de arrepentimiento que, en este caso, sería meramente virtual por su carácter hipotético. La razón teórica que explicaría este resultado es que si, en la Parte A, se hubieran inclinado por la decisión que desearon, tal decisión carecería de justificación y, por ende, constituiría una fuente de arrepentimiento según los argumentos de la teoría del arrepentimiento 1.0 y la teoría de la justificación. Además, atento a que los decisores saben que el arrepentimiento es una consecuencia probable en toda situación de decisión, a la hora de valorar las opciones antes de decidirse por una, anticipan el arrepentimiento que podría sobrevenir (Zeelenberg y Pieters, 2007) y, justamente, como un aspecto central de la PTF es la capacidad de anticipar las consecuencias futuras de una acción, es razonable pensar que, en la situación de decisión planteada en la Parte A, los altos en PTF hayan desechado una de las opciones por haber anticipado el arrepentimiento que, en el caso de ser elegida, habría de generar.

Parte B. H3.1 y 3.2. Los sujetos altos en PTF, además de su capacidad de anticipación del futuro, se caracterizan por una tendencia a la maximización pues procuran lograr resultados que sean óptimos y no meramente buenos (Misuraca, Teuscher, y Carmesí, 2016). A su vez, esta tendencia se correlaciona con una cierta propensión al arrepentimiento como rasgo (Zeelenberg y Pieters, 2007).

Los datos reunidos en la Parte 2B de este estudio indican que el nivel de arrepentimiento-rasgo de los sujetos altos en PTF es significativamente superior al de los bajos. Es de destacar que Zeelenberg y Pieters (2007) midieron este atributo con la escala de Schwartz *et al.* (2002), la misma que se empleó en la Parte 2B de es-

te estudio encontrando, como se señaló, una correlación significativa con la tendencia a la maximización.

Con una mirada integradora de estos hallazgos, se podría afirmar que los altos en PTF se caracterizarían no sólo por una tendencia a la maximización sino también por un mayor nivel de arrepentimiento-rasgo.

Ahora bien, atento a que, como se encontró en la Parte A, en comparación con los bajos, los altos en PTF son más propensos a realizar un esfuerzo adicional para el logro de una meta y que, a su vez, como se encontró en Parte B, poseen un mayor grado de arrepentimiento-rasgo, cabría preguntarse si aquella proclividad al esfuerzo depende o se asocia en parte con el arrepentimiento como rasgo. El punto es que, controlando este factor mediante un ANCOVA (no paramétrico), se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre los altos y bajos en PTF en lo concerniente a la mentada proclividad al esfuerzo adicional. En consecuencia, esta proclividad se podría considerar como un efecto neto de la PTF. Vale decir, a pesar de que los altos en PTF son, a su vez, altos en arrepentimiento-rasgo, a la hora de la toma de decisiones, el factor fundamental sería la capacidad de estos sujetos de visualizar con facilidad el potencial de futuro de una acción presente.

En suma, en el marco la Parte A de este estudio empírico, los datos reunidos serían consistentes con H1.1, H1.2, H1.3 y H1.5 y, a su vez, en el marco de la Parte B, lo propio ocurrió con H2, H3.1 y H3.2. Es necesario puntualizar que tales datos provinieron de estudiantes universitarios y, en su mayoría, mujeres. Por esta razón, en esta investigación se carece de una adecuada representación de la población general. En orden a superar esta limitación y, con ello, procurar una mejor comprensión del impacto de las variables consideradas, resulta necesario replicar este estudio con muestras más equilibradas en cuanto al sexo de los participantes y provenientes de otros nichos poblacionales: diferentes estamentos sociales, ocupaciones, rangos etarios, etc. Por último, a título de sugerencias para futuras investigaciones, cabe consignar que en el presente estudio la variable dependiente se evaluó, como es usual en el ámbito de la toma de decisiones, mediante la aplicación de una escala *ad hoc*. Una medida complementaria que aportaría in-

formación en tiempo real sobre las vicisitudes del proceso decisorio se podría conseguir mediante el empleo de la metodología conocida como *eye tracking* (Duchowsky, 2017). En efecto, bajo el paraguas de la hipótesis del enlace ojo-mente (Just y Carpenter, 1980) según la cual, la atención está donde los ojos están enfocados, el registro preciso de los puntos de fijación ocular y la duración de los mismos indicarían qué alternativa de decisión es objeto de procesamiento privilegiado por parte del sistema cognitivo. Además, los tiempos de inspección ocular brindarían información sobre si la manipulación del experimentador ubicada en una determinada porción del texto es o no tenida en cuenta por el sujeto.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Buchanan, J., Summerville, A., Lehmann, J., y Reb, J. (2016). The Regret Elements Scale: Distinguishing the emotional and cognitive components of regret. ***Judgment and Decision Making***, **11**(3), 275-286.
- Connolly, T., y Zeelenberg, M. (2002). Regret and decision making. ***Current Directions in Psychological Science***, **11**(6), 212–216.
- Deci, E. L., y Ryan, R. M. (2008). Self-Determination theory: A macrotheory of human motivation. ***Canadian Psychology***, **49**(3), 182–185.
- Del Río-González, A., y Herrera, A. (2006). Desarrollo de un instrumento para evaluar Perspectiva de Tiempo Futuro en adolescentes. ***Avances en medición***, **4**, 47-60.
- Duchowsky, A. T. (2017). ***Eye tracking methodology: Theory and practice*** (3rd Ed.). London: Springer-Verlag.
- Gjesme, T. (1975). Slope of gradients for performance as a function of achievement motives, goal distance in time, and future time orientation. ***Journal of Psychology***, **91**(1), 143-160.
- Heath, C., Larrick, R., y Wu, G. (1999). Goals as reference points. ***Cognitive Psychology***, **38**(1), 79–109.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). ***Metodología de la investigación*** (6a Ed.). México: McGraw-Hill

- Howell, D. (2013). ***Statistical Methods for Psychology*** (8th Ed.). Belmont: Cengage Learning.
- Just, M. A., y Carpenter, P. A. (1980). A theory of reading: from eye fixations to comprehension. ***Psychological Review***, **87**(4), 329-354.
- Kahneman, D., y Tversky, A. (1979). Prospect theory: An analysis of decision under risk. ***Econometrica***, **47**(2), 263-291.
- Keppel, G., y Wickens, T. (2004). ***Design and analysis: researcher's handbook*** (4th Ed.), New Jersey: Prentice-Hall.
- Larrick, R., Heath, C., y Wu, G. (2009). Goal-induced risk taking in negotiation and decision making. ***Social Cognition***, **27**(3), 342–364.
- Lens, W. (1998). El rol de la perspectiva de tiempo futuro en la motivación estudiantil. ***Persona***, **1**, 67-94.
- Lens, W., Paixão, M., y Herrera, D. (2009). Instrumental motivation is extrinsic motivation: So what??? ***Psychologica***, **50**(50), 21–40.
- Lepper, M., Greene, D., y Nisbett, R. (1973). Undermining children's intrinsic interest with extrinsic rewards: A test of the "overjustification" hypothesis. ***Journal of Personality and Social Psychology***, **28**(1) 129–137.
- Lewin, K. (1942). ***Time perspective and morale***. En G. Watson (Ed.), *Civilian morale* (pp. 48-70). Oxford: Houghton Mifflin.
- Martínez, R. (1995). ***Psicometría. Teoría de los tests psicológicos y educativos***. Madrid: Editorial Síntesis.
- Maxwell, S., y Delaney, H. (2004). ***Designing experiments and analyzing data. A model comparison perspective*** (2nd Ed.). New Jersey: Lawrence Erlbaum.
- Misuraca, R., Teuscher, U., y Carmesí, F. (2016). Who are maximizers? Future oriented and highly numerate individuals. ***International Journal of Psychology***, **51**(4), 307-311. <mailto:raffaella.misuraca@unipa.it>[http://onlinelibrary.wiley.com/advanced/search/results?searchRowCriteria%5B0%5D.fieldName=author&start=1&resultsPerPage=20&searchRowCriteria%5B0%5D.queryString=%22Raffaella Misuraca%22](http://onlinelibrary.wiley.com/advanced/search/results?searchRowCriteria%5B0%5D.fieldName=author&start=1&resultsPerPage=20&searchRowCriteria%5B0%5D.queryString=%22Raffaella%20Misuraca%22)

[http://onlinelibrary.wiley.com/advanced/search/results?searchRowCriteria%5B0%5D.fieldName=author&start=1&resultsPerPage=20&searchRowCriteria%5B0%5D.queryString=%22Ursina Teuscher%22](http://onlinelibrary.wiley.com/advanced/search/results?searchRowCriteria%5B0%5D.fieldName=author&start=1&resultsPerPage=20&searchRowCriteria%5B0%5D.queryString=%22Ursina%20Teuscher%22)

- Montero, I., y León, O. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3), 847-862.
- Paixão, M., Abreu, M., y Lens. (2012). Motivation, future time perspective, and vocational planning behavior. En D. A. Leontiev (Ed.), *Motivation, Consciousness and Self-Regulation* (pp. 41-63). New York: Nova Science Publishers.
- Quade, D. (1967). Rank analysis of covariance. *Journal of the American Statistical Association*, 62(320), 1187-1200.
- Raynor, J. (1974). Future orientation in the study of achievement motivation. En J. W. Atkinson y J. O. Raynor (Eds.), *Motivation and achievement* (pp. 121-154). Washington: Winston.
- Ryan, R., y Deci, E. (2000a). The “What” and “Why” of Goal Pursuits: Human Needs and the Self-Determination of Behavior. *Psychological Inquiry*, 11(4), 227-2.
- Ryan, R., y Deci, E. (2000b). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *American Psychologist*, 55(1), 68-78.
- Ryan, R., y Deci, E. (2017). *Self-determination theory: Basic psychological needs in motivation, development, and wellness*. New York: The Guilford Press.
- Schwartz, B., Ward, A., Monterosso, J., Lyubomirsky, S., White, K., y Lehman, D. (2002). Maximizing versus satisficing: Happiness is a matter of choice. *Journal of Personality and Social Psychology*, 83(5), 1178-1197.
- Seginer, R., y Lens, W. (2015). The motivational properties of future time perspective future orientation: Different approaches, different cultures. En M. Stolarski, N. Fieulaine, y W. Beel (Eds.), *Time Perspective Theory: Review, Research and Application. Essays in Honor of Philip G. Zimbardo* (pp. 288-304). Switzerland: Springer.
- Sheldon, K., Ryan, R., Deci, E., y Kasser, T. (2004). The independent effects of goal contents and motives on well-being: It's both

what you pursue and why you pursue it. ***Personality and Social Psychology Bulletin***, **30**(4), 475–486.

Vansteenkiste, M., Simons, J., Lens, W., Sheldon, K., y Deci, E. (2004). Motivating learning, performance, and persistence: The synergistic effects of intrinsic goal contents and autonomy-supportive contexts. ***Journal of Personality and Social Psychology***, **87**(2), 246–260.

Wobbrock, J., Findlater, L., Gergle, D., y Higgins, J. (2011). The Aligned Rank Transform for nonparametric factorial analyses using only ANOVA procedures. ***Proceedings of the ACM Conference on Human Factors in Computing Systems -CHI 11*** (pp. 143-146). New York: ACM Press.

Zeelenberg, M., y Pieters, R. (2007). A theory of regret regulation 1.0. ***Journal of Consumer Psychology***, **17**(1), 3-18.

Zeelenberg, M., y Van Dijk, E. (2005). On the comparative nature of regret. En D. Mandel, D. Hilton, y P. Catelani (Eds.), ***The psychology of counterfactual thinking*** (pp. 147–161). London: Routledge.