

João Fábio Bertonha y Ernesto Bohoslavsky
(compiladores)

Circule por la derecha
Percepciones, redes y contactos entre las
derechas sudamericanas, 1917-1973

EDICIONES **UNGS**



Universidad
Nacional de
General
Sarmiento

Circule por la derecha : percepciones, redes y contactos entre las derechas sudamericanas, 1917-1973 / Ernesto Bohoslavsky ... [et al.]; compilado por Ernesto Bohoslavsky; João Fábio Bertonha. - 1a ed. - Los Polvorines : Universidad Nacional de General Sarmiento, 2016.

384 p. ; 21 x 15 cm. - (Humanidades ; 31)

ISBN 978-987-630-239-5

1. Análisis Histórico. 2. Vida Política. 3. Derecha Política. I. Bohoslavsky, Ernesto II. Bohoslavsky, Ernesto, comp. III. Bertonha, João Fábio, comp.

CDD 907.2

EDICIONES **UNGS**

© Universidad Nacional de General Sarmiento, 2016

J. M. Gutiérrez 1150, Los Polvorines (B1613GSX)

Prov. de Buenos Aires, Argentina

Tel.: (54 11) 4469-7507

ediciones@ungs.edu.ar

www.ungs.edu.ar/ediciones

Diseño gráfico de colección: Andrés Espinosa

Diagramación: Franco Peticaro

Corrección: María Nochteff Avendaño

Hecho el depósito que marca la Ley 11723

Prohibida su reproducción total o parcial

Derechos reservados

Impreso en La Imprenta Ya SRL

Alfárez Hipólito Bouchard 4381, Munro, Buenos Aires,

en el mes de julio de 2016.

Tirada: 500 ejemplares.



Libro
Universitario
Argentino

Índice

Las derechas sudamericanas: trayectorias, miradas y circulación / <i>João Fábio Bertonha y Ernesto Bohoslavsky</i>	9
Primera parte, 1917-1945	
La Semana Trágica en clave transnacional. Influencias, repercusiones y circulaciones entre la Argentina, Brasil, Chile y Uruguay (1918-1919) / <i>Daniel Lvovich</i>	21
La consolidación del nacionalismo lopizta en Paraguay y su repercusión en Sudamérica (1920-1930) / <i>Eurico da Silva Fernandes</i>	41
Encuentros y disidencias políticas, ideológicas e historiográficas en los revisionismos rioplatenses (décadas de 1930 y 1940) / <i>Olga Echeverría y María Laura Reali</i>	65
La difusión del fascismo por América Latina según el periódico integralista <i>A Offensiva</i> (1934-1938) / <i>Murilo Antonio Paschoaleto</i>	93
La extrema derecha en tierras tupiniquins y charrúas. Diálogos entre el integralismo brasileño y el revisionismo uruguayo / <i>Victor Raoni de Assis Marques</i>	111
Representaciones y relaciones entre la Legión Cívica Argentina y el integralismo brasileño (década de 1930) / <i>Daniela Moraes de Almeida</i>	129

Los nacistas chilenos y el mundo. Las relaciones entre el Movimiento Nacional-Socialista de Chile y sus vecinos sudamericanos (1932-1938) / <i>João Fábio Bertonha</i>	149
Segunda parte, 1945-1973	
Los ananás de Evita o el extraño caso de los peronistas brasileños (1945-1957) / <i>Ernesto Bohoslavsky</i>	171
Estrategias de lucha del antiperonismo latinoamericano: Juan Natalicio González y Germán Arciniegas / <i>Marcela Cristina Quinteros y Carlos David Suárez Morales</i>	189
La extrema derecha uruguaya y sus redes transnacionales (década de 1960) / <i>Magdalena Broquetas</i>	209
La construcción de una “patria ampliada” en el discurso nacionalista argentino de los años sesenta / <i>Valeria Galván</i>	227
América Latina según el liberal-conservadurismo argentino: entre la modernización, el panamericanismo y la Doctrina de Seguridad Nacional (1959-1973) / <i>Martín Vicente</i>	247
Las revistas de la extrema derecha chilena: entre el antiallendismo y el antiperonismo / <i>Gabriela Gomes</i>	267
Bibliografía citada.....	287
Sobre los autores.....	313

Las revistas de la extrema derecha chilena: entre el antiallendismo y el antiperonismo

Gabriela Gomes

“La sintaxis de la revista rinde un tributo al momento presente justamente porque su voluntad es intervenir para modificarlo. Y los aciertos o los errores de esa apuesta saltan literalmente a la vista en la primera ojeada: los índices de las revistas (como los catálogos de una editorial) son testimonios frente a los cuales el historiador debe precaverse del placer del anacronismo.

Razones afines a las que privan a las revistas de su aura, las convierten en testimonios perfectos para la periodización. Surgida de la coyuntura, la sintaxis de una revista informa, de un modo en que jamás podrán hacerlo sus textos considerados individualmente, de la problemática que definió aquel presente” (Sarlo, 1992: 10).

Tras el triunfo electoral de la Unidad Popular en 1970, la revista *Portada* primero y luego el semanario *Qué Pasa (QP)* se constituyeron en órganos de expresión de las derechas chilenas que apostaron por una salida autoritaria y allanaron el camino que culminó en el golpe de Estado del 11 de septiembre de 1973. Siguiendo la perspectiva de Girbal-Blacha y Quatrocchi Woisson (1999), consideramos a dichas revistas actores políticos, ya que en tanto formadoras de opinión operaron en la esfera pública como interlocutores de la nueva derecha política caracterizada por la mixtura del neoliberalismo de la Escuela de Chicago y el pensamiento católico tradicional y corporativista presente en el Partido Nacional y el movimiento gremialista (Cf. Valdivia Ortiz de Zárate, 2008). El anticomunismo operó como principio articulador de dichas familias ideológicas (Bohoslavsky, 2012), centradas en desacreditar y desestabilizar al gobierno de Allende.

El objetivo de este artículo es analizar cómo *Portada* y *QP* se posicionaron frente a los acontecimientos de la Argentina en el período que va desde el fin de la autodenominada Revolución Argentina al regreso de Juan Domingo Perón al gobierno (1969-1974). Para ello se privilegiará el análisis de contenido de dichas revistas atendiendo principalmente a la sección “Semana Internacional”, donde los sucesos argentinos eran seguidos con atención. Nuestra hipótesis apunta a que la estrategia discursiva antiperonista de *Portada* y *QP* contribuyó a desacreditar al gobierno de Allende y a desestimar su influencia en el Cono Sur. En ese sentido, bajo el contexto de la Guerra Fría, ambos medios legitimaron a la Revolución Argentina, por considerar que los militares habían “rescatado” al país del “dictador”—en clara alusión a Perón—. Esto confirma las simpatías del semanario por los gobiernos autoritarios destinados a clausurar la movilización popular y las economías “populistas” de la región. En ese sentido, los “usos” del antiperonismo preconizados por ambas revistas no solo aludían al clima de “caos” social que se vivía en Chile desde el triunfo de la Unidad Popular sino que retroalimentaban el discurso antiallendista.

El presente artículo se divide en tres partes. En la primera se presenta una caracterización general de las revistas y se aborda su posición respecto del gobierno de Allende. Luego se analizan sus miradas frente a la Revolución Argentina, y por último se revisa su pronunciamiento frente al regreso de Perón.

Las revistas políticas y culturales de amplia difusión ofrecen un interesante escenario para el análisis de los procesos socio-históricos. Este tipo de publicaciones fueron denominadas “de debate y de combate” (Girbal-Blacha y Quatrocchi Woisson, 1999: 13-27) por actuar en el terreno político, especialmente en tiempos de crisis. Asimismo, las revistas se constituyen como portavoces de los ideales de una generación y hacen “públicos” los actos y decisiones de un grupo de intereses, ya que suelen aparecer como generadoras o transmisoras de cambios significativos en la esfera pública, asumen relieve —desde esta perspectiva— *como historia y como texto* (King, 1989: 12). Asimilan la realidad del público al que se dirigen y con el cual se identifican y operan directamente sobre dicha realidad en la medida en que reproducen determinados valores, creencias e ideologías (Muraro, 1997). Asimismo,

... entre las modalidades de intervención cultural, la revista pone el acento sobre lo público, imaginado como espacio de alineamiento y conflicto. Su tiempo es, por eso, el presente. Aunque luego la historia pueda desmentirlo, las revistas no se plantean para alcanzar el reconocimiento futuro [...] sino para la escucha contemporánea (Sarlo, 1992: 9).

Siguiendo a Van Dijk (1980), asumimos que los textos –en este caso las revistas– expresan instancias posibles de las ideologías de sus hablantes/redactores. Si prestamos atención al contenido, un análisis semántico del discurso tendría que producir algo como una “ideología subyacente”. Sin embargo, como señala este autor, el asunto es más complejo, ya que el análisis semántico es incapaz de diferenciar los contenidos ideológicos y los no ideológicos de un texto –si es que puede realizarse tal distinción–. Si bien el texto “muestra” discursivamente ideología, son los individuos quienes “tienen” ideologías. En tal caso, resulta menester considerar la importancia del contexto social, ya que este determina los aspectos de producción del discurso y su comprensión (Van Dijk, 2005).

Las revistas de derecha en Chile: respuestas a la modernización y radicalización (1964-1973)

El avance del reformismo en Chile en la década de 1960 alentó la movilización social de las bases, interpretada por las derechas como la “puerta de entrada al comunismo”. Como reacción a dicho proceso, en la Universidad Católica (UC) surgió en 1966 el Movimiento Gremialista, fundado por Jaime Guzmán.¹ Entre sus círculos académicos y estudiantes adquirieron notable influencia tres referentes del corporativismo católico vinculados ideológicamente al franquismo: los filósofos Osvaldo Lira y Julio Philippi, y el historiador Jaime Eyzaguirre. El gremialismo se opuso a la “politización demócrata cristiana” de la Iglesia católica y de la UC. Bajo el discurso del apoliticismo, preconizó el reemplazo del orden democrático por uno autoritario y corporativista inspirado en el primer franquismo. Hacia 1973 el gremialismo se fue inclinando hacia la noción de una “democracia protegida” y a la reivindicación de un capitalismo libre y un corporativismo antiestatal.

¹ Jaime Guzmán fue partidario del conservadurismo, crítico de la democracia liberal, opositor al PDC y miembro de Tradición Familia y Propiedad. Su actividad política empezó en la UC como estudiante de Derecho y luego ejerció como profesor de Derecho Constitucional. Fue miembro del consejo editorial de las revistas *Qué Pasa*, *Ercilla* y *Realidad*, columnista de los diarios *El Mercurio*, *La Tercera*, *La Segunda*, miembro del Directorio de la Corporación de Televisión de la Universidad Católica. Fue el principal asesor del régimen militar, primero de la Junta de Gobierno, luego del Estado Mayor Presidencial y después de la Secretaría General de Gobierno. Se encargaba de las tareas de propaganda política, la redacción de los discursos de Pinochet, dirigir la Comisión de Estudios que estudiaba las bases institucionales para la Constitución de 1980 (Correa Sutil, 1985; Jara Hinojosa, 2008).

En 1962 estudiantes de la UC fundaron la revista *Fiducia*, y en 1967 formaron la Sociedad Chilena de Defensa de la Tradición, Familia y Propiedad. *Fiducia* acusó a los sectores progresistas en la Iglesia, especialmente los centros dirigidos por los jesuitas, de estar vinculados con los comunistas. En 1968 surgió la revista *Polémica Económico-social* por iniciativa de un grupo de economistas de la UC, entre los que se destacaron Pablo Baraona, Paul Aldunate, Sergio de Castro y Emilio Sanfuentes, quienes ocuparían cargos gubernamentales en la cartera de Economía durante la dictadura. Sus páginas fueron destinadas a temas económicos en clave monetarista. En 1958 se creó *Tizona* –se editó solo ese año– y en 1969 reapareció y se publicó con mayor regularidad. Fue una publicación vocera de la Armada y grupos empresariales católicos integristas que criticaron la reforma agraria de Eduardo Frei y promovieron la interrupción del orden democrático. En 1969 se creó la revista *Portada*, cuyos editores eran partidarios del nacionalismo y estaban vinculados al hispanismo y al Opus Dei. *Portada* fue la publicación que mejor mostró la confluencia entre corporativismo, nacionalismo y neoliberalismo. En sus páginas aparecía la influencia tanto de Eyzaguirre como de Jorge Prat y la revista *Estanquero*. Se afirmaba que los cuerpos intermedios como la familia, los gremios y sindicatos, las universidades, las Fuerzas Armadas, la Iglesia y los municipios deberían acceder a la representación política hasta entonces monopolizada por los partidos. Se defendía un orden político-social basado en postulados corporativistas, y la influencia neoliberal en lo económico. Esta fusión fue posible porque para *Portada* nacionalismo no era sinónimo de estatismo: por el contrario, la intervención del Estado en el campo económico y social era entendida como un signo totalitario. Nacionalismo significaba el respeto a la propiedad privada, la libre empresa, garantía de unidad nacional y el rechazo a las ideas extranjeras. Todo esto lo llevó a considerar necesario reemplazar el sistema democrático por uno autoritario (Cf. Ruiz, 1992: 106-112).

La aparición de *QP* y *Portada* debe ser comprendida en el marco de un conjunto de publicaciones que emergieron durante los años sesenta, tras el triunfo de la Revolución en Libertad de Eduardo Frei Montalva, que implicó la pérdida del control del aparato estatal por parte de la derecha tradicional (Correa Sutil, 2005). *QP* fue heredera del grupo intelectual neoliberal que integró la revista *Portada* y comenzó a circular en abril de 1971, momento en que asumió su lucha contra el marxismo.² En la gestión empresarial de la revista colaboraron

² *QP* fue publicada por la editorial Portada hasta marzo de 1973 y luego por la editorial Lord Cochrane, del grupo Edwards, en convenio con Ediciones Portada. *QP* n° 139, 21/12/1973.

Emilio Sanfuentes y Hernán Cubillos, empresario vinculado a *El Mercurio* (Ruiz, 1983: 14). *QP* siguió las pautas del “nuevo periodismo”, con un estilo comparable al de las revistas argentinas *Primera Plana*, *Panorama* y *Confirmado*.³ El equipo de *QP* estuvo dirigido por el abogado e historiador Gonzalo Vial Correa, quien también dirigió *Portada*. Fue discípulo de Jaime Eyzaguirre y Mario Góngora y se desempeñó como ministro de Educación durante la dictadura (1978-1979). En el comité fundador se encontraban el historiador Jaime Martínez, decano de la Facultad de Letras de la UC (1975-1979) y discípulo de Eyzaguirre; Joaquín Villarino, quien después del golpe fue director de *Ercilla*; Jaime Guzmán; Cristian Zegers, subdirector de *El Mercurio* de Santiago y director de *La Segunda* (ambos del mismo consorcio periodístico); Fernando Silva, historiador y discípulo de Eyzaguirre; Arturo Fontaine, subdirector de *El Mercurio* antes del golpe y director hasta 1982. Entre los colaboradores habituales estuvieron Víctor Manuel Muñoz, Silvia Pinto –diputada del Partido Nacional y directora del diario oficialista *El Cronista* después del golpe, y Mario Arnelo, también diputado del Partido Nacional y antiguo miembro del Partido Acción Nacional liderado por Jorge Prat.⁴ El equipo económico de *QP* estuvo integrado por economistas de la Escuela de Chicago como Sergio de Castro, Emilio Sanfuentes, Hermógenes Pérez de Arce (colaborador de *El Mercurio*) y Orlando Sáenz (presidente de la Sociedad de Fomento Fabril). Entre los colaboradores del área se encontraron Pablo Baraona, Álvaro Bardón y Jorge Cauas (Ruiz, 1983:12-13).

En sus páginas escribían periodistas e intelectuales católicos e integristas, y economistas promotores de la Escuela de Chicago y militantes del gremialismo, que se formaron en la UC y que habían participado en *Portada*. Ese grupo estaba dotado de gran unidad en el pensamiento y opciones políticas. *QP* se abocó a difundir la alternativa gremialista, criticar el desempeño económico del gobierno de la Unidad Popular, promover el rol subsidiario del Estado bajo el credo del libre mercado y favorecer un programa antidemocrático. Hasta 1973 *QP* reprodujo el esquema doctrinario de *Portada*, ya que aparecían las mismas figuras emblemáticas: Prat y Eyzaguirre, a los que agregaba al general Franco. *QP* simpatizaba con el catolicismo integrista, el neoliberalismo y con

³ Sobre la influencia del “nuevo periodismo” en esas revistas argentinas ver Taroncher Padilla (2004: 213-225).

⁴ El Partido Nacional se formó en 1965 –producto de la fusión del Partido Liberal, el Conservador y Acción Chilena–, tras el pobre desempeño de la derecha en las elecciones parlamentarias de ese año. Si bien sus miembros adherían a la “democracia orgánica”, defendían la institucionalidad liberal y reivindicaban al capitalismo.

“los regímenes que aplican sus políticas en América Latina: Brasil y Argentina” (Ruiz, 1992:112). *QP* se definió como una revista cultural, ya que cubría una gran pluralidad temática: arte, historia de Chile, literatura, filosofía. Contó con críticos especializados en teatro, música, cine, deportes, televisión, etcétera. Su tirada era regular, incluso luego del golpe fue una de las pocas “voces” autorizadas para difundir información, y continúa vigente en la actualidad.⁵ *QP* contó con amplia difusión y apuntó a lectores de clase media y alta, conservando su carácter elitista. *QP* destinaba un espacio significativo a las noticias que referían a los grandes empresarios, los políticos, los militares y la farándula. Esta última operó como “culto” a la diferencia y al privilegio, legitimado a través del éxito y la fama. En cambio, las referencias a los partidos de izquierda se concentraban en el “extremismo”, mientras que el sindicalismo y las problemáticas sociales que afectaban a los “pobladores” no llamaban la atención de *QP* (Ruiz, 1983). La revista atendía las problemáticas “típicas” de la juventud. La liberación sexual, el consumo de drogas, alcohol, el uso “indiscriminado” de la píldora anticonceptiva y las denuncias juveniles contra los movimientos antidemocráticos eran los indicios de la crisis de valores morales y de una juventud “degradada”.*

Entre 1970 y 1973, los principales temas de información apuntaron a señalar el fracaso internacional del marxismo, la necesidad de orden interno, la violencia izquierdista –y en menor medida la ejercida por el grupo paramilitar Frente Nacionalista Patria y Libertad–, los “ataques” a la democracia por parte de la Unidad Popular y su incompetencia en el gobierno. El neoliberalismo se difundió a partir de las críticas al socialismo y el estatismo de la Unidad Popular. Al igual que *Portada*, *QP* criticó a la Iglesia por su intervención política, su juicio acerca de los problemas sociales y las conexiones entre cristianos y marxistas.

En cuanto a su filosofía, *QP* decía fundamentarse en la “unidad nacional” de los chilenos:

... cuando destacamos la historia de la patria, las glorias del ejército, las bellezas de nuestro campo, de nuestros pueblos, de nuestro arte antiguo y moderno, los éxitos de nuestros artistas, los oficios humildes o exaltados de los connacionales, en verdad repetimos el mismo mensaje: que todos los chilenos (y no solo aquella mitad que exterminó a la otra) podemos vivir en Chile en paz, en progreso, en justicia y en dignidad [...] nuestras páginas han recogido crónicas sobre todas las tendencias nacionales, desde

⁵ Ver <http://www.quepasa.cl>.

* El artículo de Magdalena Broquetas permite apreciar cómo la extrema derecha planteó cuestiones muy similares en ese período. El texto de Martín Vicente da cuenta de cómo algunas revistas y diarios de la Argentina caracterizaron al gobierno de Allende. [N. del E.].

el MIR hasta Patria y Libertad. Por eso, semana a semana dos políticos opositores y dos de gobierno contestan una misma pregunta –en la sección “Cara a la Opinión”.⁶

Según su autodefinición, *QP* era un órgano de expresión libre e independiente, que garantizaba seriedad, imparcialidad, pluralidad y un periodismo crítico y comprometido con la búsqueda de la verdad.

La Revolución Argentina mirada desde Chile: recelos y admiración

Portada y *QP* siguieron una estrategia discursiva en la que combinaron la crítica y la admiración respecto del gobierno militar argentino. Los temas que suscitaron mayor atención fueron los conflictos limítrofes, el control del espacio patagónico y la coyuntura política de ambos países. Si bien simpatizaban con gobiernos autoritarios, Chile aparecía como “víctima” de los planes “expansionistas” de los militares argentinos. Mientras señalaban la inoperancia de la Revolución en Libertad para frenar el “avance” militar argentino, el aumento de militares y el desarrollo de infraestructura en la Patagonia fueron percibidos como una conspiración de Juan Carlos Onganía para “apoderarse” de la zona austral.

Durante el onganato se promovió una extensa tarea de planificación del desarrollo y la seguridad. Para ello se creó el Sistema Nacional de Planeamiento y Acción para el Desarrollo, que estableció un proceso de regionalización cuyo propósito era garantizar la expansión económica y la adecuada utilización de los recursos naturales. El territorio nacional se dividió en 8 regiones en el siguiente orden de prioridad: Patagonia, Comahue, Cuyo, Centro, Noroeste, Noreste, Pampeana, Área Metropolitana.⁷ En comparación con las siete restantes, la Patagonia se convirtió en la “niña mimada” de los militares desarrollistas, tanto por su rica dotación de recursos naturales como por su ubicación estratégica, que la convirtió en un escenario privilegiado para los intentos estatales de planificación regional y para la inversión pública y privada orientada a la infraestructura.⁸ En

⁶ *QP*, n° 100, 15/3/1973, p. 5.

⁷ Decreto n° 1907, reglamentación de la Ley 16964, *Boletín Oficial*, 04/04/1967.

⁸ Esta obsesión territorial por el espacio patagónico no era nueva sino que fue difundida por grupos nacionalistas a partir de los años veinte, quienes lo veían como un depósito inagotable de recursos y potencialidades que le permitiría a la Argentina alcanzar el desarrollo que ameritaba. A partir de los años treinta, “se expandió una visión nacionalista del sur, comenzó a difundirse que

términos geopolíticos, el vacío poblacional, la carencia de infraestructura, el desarrollo inarmónico y la falta de integración de las regiones de la Patagonia y Comahue con el resto del país alertaban a los militares nacionalistas sobre el proceso de “chilenización” creciente de estos espacios. Resultaba preocupante su “penetración clandestina”: según el general Villegas, “cálculos estimativos hacen llegar el total de chilenos al 30% sobre una población total apreciada de 700.000 habitantes al sur del río Colorado” (1969: 254).⁹ Uno de los indicios de la “falta” de argentinidad de la zona austral era la ausencia de festividades patrióticas: “el día en que el 25 de Mayo y el 9 de Julio no sean solo fiestas administrativas, sino que superen en brillo y adhesión popular al 12 de Febrero y 18 de Septiembre, fiestas chilenas, ese día podremos estar seguros que la Patagonia y en especial la zona de frontera en ella contenida, se han efectivamente nacionalizado e integrado al resto de la Nación Argentina” (Villegas, 1969:256).

Para los militares nacionalistas, la colectividad chilena fue percibida como un enemigo interno que servía a los intereses del Estado Mayor chileno (Bohoslavsky, 2009:48). En consecuencia, los militares propusieron aumentar la vigilancia militar en la frontera para evitar el “avance” chileno y apostaron a la integración del espacio austral con los grandes centros urbanos fomentando el aumento demográfico, “a fin de dotar al país de unapoblación más numerosa, estable y regionalmente equilibrada” e impulsar “la inmigración con carácter selectivo, procurando mantener la actual composición étnica de la población”.¹⁰

la Patagonia era una fuente rica en energía lo cual implicaba la decisiva participación del Estado en la actividad económica y promoción del patriotismo” (Bohoslavsky, 2009: 51). La Patagonia era la región más importante del país, la que requería más vigilancia y la que estaba más expuesta al riesgo. Se amplió la intervención pública de diversas maneras: la creación de monumentos, el afianzamiento de los medios de transporte aéreos, ferroviarios y viales, empresas públicas de producción de energía (gas, carbón, petróleo, hidroeléctrica), la instalación de cuarteles militares y la creación de Gendarmería Nacional, en 1938, y de la Gobernación Militar de Comodoro Rivadavia, en 1944. Torres petroleras, represas hidroeléctricas y minas de carbón cubrieron la Patagonia, desplazando (no reemplazando) a la primigenia orientación ganadera de la región hasta mediados de 1980 (Bohoslavsky, 2009: 52-55).

⁹ Los chilenos eran considerados portadores de enfermedades infectocontagiosas, cuyo “deficiente estado general de salud” incidía para que el personal y los medios destinados a la atención sanitaria de los argentinos fueran derivados hacia los extranjeros: “la capacidad asistencial en la Patagonia está ocupada el 80% por chilenos y el 20% de argentinos” (Villegas, 1969:263).

¹⁰ Decreto N° 46, *Boletín Oficial*, 29/06/1970. En el marco de la Doctrina de la Seguridad Nacional, entre 1960 y 1970 se produjeron nuevas reinterpretaciones políticas e historiográficas sobre la “Patagonia trágica” en los tiempos de Yrigoyen. Bohoslavsky (2009:132-146) señala que los hechos pasaron de estar caracterizados como asesinatos ordenados por la “clase dominante” y el Partido Radical, a la intrusión chilena en el territorio argentino y hasta como el inicio de la

Estas aseveraciones y líneas de acción política se dieron en un contexto en que se intensificaban los conflictos limítrofes entre la Argentina y Chile. En diciembre de 1966 la Corona británica emitió su fallo sobre el litigio entre ambos países por la zona de Río Encuentro, que favoreció a la Argentina. En agosto de 1967 se produjeron nuevos incidentes por el canal de Beagle y en diciembre de ese año Chile recurrió unilateralmente al árbitro británico en virtud del artículo 5º del Tratado General de Arbitraje chileno-argentino, suscrito en 1902. Pese a dichos conflictos, en enero de 1970 Onganía visitó al país trasandino para inaugurar de forma conjunta la ruta provincial pavimentada que une Mendoza con Valparaíso. Asimismo, Onganía emprendió una sucesión de visitas a la región patagónica, ya que su gobierno avanzaba en la instalación de la empresa de Aluminio Argentino –fundada en junio de 1970– y la Central Hidroeléctrica Futaleufú en Chubut, que comenzó a construirse en 1971.

Dichas visitas despertaron la exaltación nacionalista de la revista *Portada*, que consideró que se trataba de una “conspiración” del gobierno militar argentino para controlar toda la zona austral. *Portada* promovió el “estado de alerta”, afirmó que la presencia de Onganía ponía en “peligro” la integridad del territorio nacional. Asimismo, acusó al gobierno de Eduardo Frei Montalva de “inoperante”, por no haber impulsado el despegue económico de las provincias de Chiloé, Aisén y Magallanes, a las que solo se tenía en cuenta para los cálculos electorales. La falta de obra pública, infraestructura y una adecuada estrategia de desarrollo forzaban a la mano de obra de la isla de Chiloé a emigrar en masa hacia la Argentina, en lugar de hacerlo a sus vecinas Aisén o Magallanes, ya que estas no ofrecían oportunidades laborales. Se denunció la falta de aprovechamiento de los ríos Vodadagüe, Riñihue, Yelcho, Palena, Cisnes, Aisén, Baker, Bravo y Pascua, que constituían la reserva energética más importante del país: “aunque a remolque de la iniciativa de Onganía, sería oportuno que una pequeña parte de la imaginación oficial tomara con audacia la tarea del desarrollo austral”.¹¹ *Portada* criticó al gobierno demócratacristiano porque se ocupaba de formar comisiones para discutir soluciones estratégicas para el desarrollo, mientras que los militares argentinos avanzaban en el “control” patagónico: “más que alarmarnos por lo que hace el vecino a fin de desarrollar su propio suelo, el viaje y los planes de Onganía –la utilización de las aguas del

actividad guerrillera. Incluso la interpretación conspirativa que defendió la corporación castrense en 1970 habló de carabineros chilenos disfrazados de revolucionarios. Se trataba de mostrar que las huelgas australes fueron producto de maniobras del gobierno chileno para apropiarse del territorio argentino (Cf. Bohoslavsky, 2009: 124).

¹¹ *Portada*, n° 4, 1969, p. 20.

río Futaleufú para la construcción de una planta de aluminio, por ejemplo—deberían ser banderillas clavadas al gobierno para animarle a encarar nuestros problemas en la parte chilena”.¹²

Según *Portada*, Frei Montalva había malgastado tiempo, dinero y energía en obras para el centro del país en lugar de priorizar las inversiones en la zona austral. Ante la inoperancia del gobierno chileno para afianzar la presencia estatal en la zona austral, *Portada* promovía el fomento de la iniciativa privada para frenar el avance militar argentino: “no podemos, pues, continuar mirando al ombligo del país, que es la zona central, y mitigar ciertos escrúpulos con periódicos arrebatos de fervor patriótico cuando sospechamos que Argentina intenta acercarse a nuestro tan mal guardado y peor aprovechado tesoro austral”.¹³ Las simpatías de *Portada* por el autoritarismo y el nacionalismo la llevaron a destacar positivamente el “impulso” al desarrollo mediante políticas de libre mercado y la capacidad “creadora” del gobierno de Onganía.

Los dictadores argentinos (primero Roberto Levingston y luego Alejandro Lanusse) lograron un buen entendimiento con Allende, pese a las resistencias que nacionalistas de ambos países ponían con motivo de la existencia de conflictos limítrofes. A mediados de 1971 se iniciaron las tratativas entre Allende y Lanusse con el objetivo de encontrar una solución a esos problemas de límites. Básicamente, ambos mandatarios necesitaban del apoyo de aliados externos para ganar prestigio frente a los nacionalistas locales y contrarrestar el “expansionismo” brasileño (cfr. Cisneros y Escudé, 2000). *QP* presentaba la cuestión limítrofe como un desafío para Allende, ya que “permitirá confirmar si es capaz de mantener al país dentro del marco jurídico tradicional de las relaciones exteriores, sin aislamientos, ni rupturas precipitadas”. Por su parte, a Lanusse el acercamiento con Allende le “permitiría sumar simpatías de ciertos sectores de la izquierda peronista y no peronista”.¹⁴

Lanusse puso en marcha el “tiempo político” mediante el Gran Acuerdo Nacional (GAN). Su preocupación era lograr una estrategia para la transición negociada hacia la democracia, en la que los militares pudieran ofrecer una alternativa al retorno de Perón. Teniendo en cuenta el crecimiento de las fuerzas de izquierda en el Cono Sur (el MIR y el triunfo de Allende en Chile, la emergencia de Tupamaros en Uruguay y la Alianza de Liberación Nacional en Brasil) el objetivo de Lanusse era sostener la estabilidad social. Asimismo, el GAN representó la estrategia original del sector “más político” de las Fuerzas

¹² *Portada*, n° 4, 1969, p. 19.

¹³ *Portada*, n°4, 1969, p. 20

¹⁴ *QP*, n° 14, 22/7/1971, p. 8-9

Armadas, que buscó redefinir la relación existente entre el sistema de dominación social, la forma de representación política y el poder estatal. *QP* valoró positivamente la apuesta por el GAN; sin embargo, criticó haber cedido a las presiones de los peronistas y el rápido retorno de los militares a los cuarteles. *QP* consideró que Lanusse había errado al declarar una amnistía política amplia, que no solo incluía a los peronistas sino también a los comunistas. Según la revista, las querellas fraccionales y ambiciones individuales que predominaban en el arco político opositor al régimen favorecían al “exdictador” Perón. *QP* observaba expectante al oficial Francisco Manrique –ex ministro de Bienestar Social durante la gestión de Levingston–, quien se postuló como presidente por la Alianza Popular Federalista junto a Martínez Raymonda. Sin embargo, se lo consideraba “carente” de carisma, cosa que le complicaría su llegada a los corazones de las “masas”.¹⁵

QP difundió la idea de que el triunfo de la Unidad Popular condujo a la sociedad chilena a un “callejón sin salida”, y que la “fragilidad” del sistema político no pudo protegerla del “avance” del marxismo. En cambio, en la Argentina, fueron los militares los que no consiguieron “proteger” a la sociedad del retorno del “dictador”. Para *QP*, la debacle de la Revolución Argentina obedeció al extremo personalismo que ejerció Onganía y a que su sucesor, Levingston, carecía de prestigio y apoyo militar, y terminó por deslizarse en la “pendiente revolucionaria”. El desencanto de *QP* con el fenómeno trasandino se debió a que los militares no llevaron adelante una “verdadera revolución, permanente y duradera”, sino que esta degeneró en un mero gobierno de facto que más allá de “algunas obras públicas o empresas espectaculares”, no concretó cambios trascendentales. La ineficiencia militar provocó contracción económica, desabastecimiento de alimentos y descontento social. Por tanto, no generó “contrapartidas” que compensaran “el precio del avasallamiento de la Constitución, la cancelación de los partidos políticos y la suspensión del Congreso”.¹⁶ Así como la “ofensiva peronista” y las presiones del “caudillo” desde el exilio mermaron la “autoridad” de los militares, la Unidad Popular se veía “sobrepasada” por la movilización popular que había incitado, parecía que la “crisis de autoridad” trascendía la cordillera. Según *QP*, tanto la Unidad Popular como “el dictador” trasandino –quien desde el exilio incitaba el accionar de los ultraizquierdistas–, eran los culpables de la violencia y de la corrupción moral de los jóvenes.

¹⁵ *QP* n° 8, 16/6/1971, p. 26.

¹⁶ *Ibíd.*, p. 25

“Cámpora al gobierno, Perón al poder”

En noviembre de 1972 Perón regresó a la Argentina para sellar un acuerdo de gobernabilidad con los principales partidos, la CGT y la corporación de los empresarios “nacionales”, la CGE. *QP* manifestó lo siguiente: “Perón viene [...] a decir que vuelve”.¹⁷ Para la revista el regreso del “exdictador” implicaba un golpe mortal para dos grupos que “robaban” adherentes al peronismo sin Perón: Nueva Fuerza del exministro de Economía Álvaro Alsogaray (de derecha “razonada” y en economía, partidaria de plena libertad de mercado) y la candidatura presidencial de Francisco Manrique.¹⁸ Entre los “damnificados” *QP* señaló a los defensores del “modelo chileno”, esto es, la izquierda del peronismo. Asimismo, su regreso implicaba la “clausura” del programa de rehabilitación democrática trazado por Lanusse.¹⁹

La lectura sobre Perón se insertaba en una perspectiva histórica sobre su figura, según la cual este representaba una “amenaza” para Chile desde antaño. En el n° 84 *QP* recordaba que en enero de 1936 Perón había sido agregado militar en la embajada argentina de Chile, para obtener clandestinamente información sobre los planes expansionistas chilenos en el sur del país. El cometido culminó con la denuncia de espionaje por parte del gobierno chileno. Por otra parte, se acusó a Perón de corrupto y de mantener una buena vida a costa de “la masa fiel y esperanzada” que aguardaba la llegada de su “líder”: “Perón se traslada a la *lujosa residencia* adquirida para él y sus partidarios en el tranquilo barrio de Vicente López (93.000 dólares), a diez cuadras de la *casa-habitación* de Lanusse” (el destacado es nuestro).²⁰

Van Dijk plantea que la información implícita de un texto no sirve únicamente para definir su coherencia global o local, también puede estar señalada en el texto mismo a través de títulos, sumarios, oraciones temáticas, etcétera. Los significados subyacentes implícitos o explícitos de un texto pueden estar señalados en las estructuras superficiales, por ejemplo a través de recursos expresivos gráficos, muy comunes en los diseños periodísticos. En la tapa de *QP* de 1972 se tituló “El MIR ¿vuelve el fusil?” y como subtítulo “El regreso de Perón”.²¹ Posteriormente *QP* publicó: “Perón amenaza con la guerra civil para

¹⁷ *QP*, n° 83, 15/11/1972.

¹⁸ *QP*, n° 84, 23/11/1972, p. 44

¹⁹ *QP*, n° 83, 15/11/1972, p. 37

²⁰ *QP*, n° 84, 23/11/1972, p. 44.

²¹ *Ibíd.*, p. 1.

el caso de serle desconocida su hipotética victoria”,²² “Perón aglutina a sectores burgueses junto a banderas que hacen terrorismo bajo la misma bandera”.²³ Según las reglas discursivas, tanto si la información fue expresada previamente en el texto, como si es “dada por supuesta”, forma parte del sistema de creencias del hablante (Van Dijk, 1980: 47-48). *QP* construyó un paralelismo entre el “regreso armado” del MIR a la esfera pública, la vuelta de Perón a la Argentina y la violencia armada.

Las elecciones del 11 marzo de 1973 dieron como resultado el triunfo de Héctor Cámpora por el Frente Justicialista de Liberación, con cerca del 50% de los votos. En cuanto a los partidos que aspiraron a convertirse en los sucesores de la Revolución Argentina, el brigadier Ezequiel Martínez (Alianza Republicana Federal) obtuvo el 2,5% de los sufragios, mientras que el capitán Francisco Manrique (Alianza Popular Federalista) consiguió el 14,1%. Si bien Lanusse sostuvo que las Fuerzas Armadas serían legalistas y que respetarían los resultados de las urnas –triunfara o no el peronismo–, al mismo tiempo alertaba a la civilidad acerca del peligro de su triunfo:

En las elecciones se puede ganar definitivamente la existencia de una auténtica democracia, en libertad, con paz con justicia social y dignidad humana. Pero en el sufragio también puede resultar que la república pierda y se sumerja en la anarquía, la obsecuencia, la delación, la corrupción, el engaño, el mesianismo, el envilecimiento de las instituciones, el cercenamiento de las libertades, la implantación del terror y la tiranía o la subordinación a la voluntad omnímoda del hombre.²⁴

Para *QP*, el fracaso de Lanusse en la conducción de la Revolución Argentina se debió a que “tras él no había un equipo coordinado al estilo gaullista capaz de ofrecer una alternativa solvente al marxismo”.²⁵ En la Argentina, por el contrario, no había cabeza visible para erigirse en depositaria de ese anhelo legítimo de “democracia en libertad con justicia social”. Según *QP*, la nueva victoria peronista obedeció, por un lado, al colapso de la administración castrense por el descontento popular, y por el otro, a que la juventud “anárquica” fue incapaz de crear un sistema que pudiera reemplazar al justicialismo. Tras la victoria peronista, en el n° 102, *QP* se propuso dar a conocer el “pasado obsesionante”

²² *QP*, n° 99, 8/3/1973, p. 45.

²³ *QP*, n° 100, 15/3/1973.

²⁴ *Ibíd.*, p. 37.

²⁵ *Ibíd.*

de Perón. Allí se destacó que en 1950 se había convertido en el “precursor” del desarrollo de los pueblos del Tercer Mundo:

... como militar nacionalista, “no alineado”, antiimperialista y campeón de la justicia social, Perón fue el precursor directo de Nasser y, en Latinoamérica, de los militares peruanos. Y nadie, ni aun sus “enemigos”, podrá por otra parte negarle su mejor éxito: el intenso sentido de dignidad, de solidaridad y de poder que dio a sus descamisados.²⁶

Sin embargo, para desacreditar a su gobierno se sostuvo que Perón provocó el “completo aherrojamiento de la prensa y la radio” y que el “despilfarro”, la “corrupción” y el “mal manejo de la economía” provocaron el colapso del país en septiembre de 1955, afirmando: “esta vez los descamisados no salieron a la calle. Quizá faltó Evita. Quizá sobró inflación”.

... con increíble despilfarro de recursos fiscales y de divisas (que canalizaba la gigantesca “fundación” de Evita), pero otra parte importante se dilapidó en burocracia en proyectos insensatos (como la “bomba atómica argentina”) o en robos lisos y llanos. Y esto nos lleva a la **corrupción** que fue rampante en la Argentina de Perón [...] surgieron sujetos oscuros que se hicieron archimillonarios, como el “mago” Miranda, el exenfermero Jorge Antonio, Juan Duarte (hermano de Evita) y muchos otros.²⁷

QP acusó a Perón de haber acumulado fortuna en el extranjero por ser “uno de los primeros accionistas de la Mercedes-Benz”, fondos que “supuestamente” había utilizado para sostener su movimiento y para “sobornar” a los militares en julio de 1955 con un banquete que ofreció en su honor: “bajo el plato de cada asistente había una orden por un ‘Lincoln’ (de importación prohibida) último modelo”. *QP* sostuvo que luego de la muerte de Evita, Perón cayó en “excesos lamentables con niñas adolescentes, que su ministro de Educación Méndez San Martín era acusado de proporcionarle, con las que pasea en motoneta [...] y a las cuales entretenía en forma no tan deportiva en un refugio blindado”.²⁸

El triunfo camporista había consagrado al sector más radicalizado del peronismo, hegemonizado por Montoneros, que asumieron cargos en gobernaciones, ministerios y universidades. Sin embargo, el éxito electoral no se tradujo en éxito político, ya que el clima de movilización derivó en las “tomas”: “entre el 4 y 15 de junio se produjeron casi 500 tomas de distinto tipo en todo el país y

²⁶ *QP*, n° 102, 23/03/1973, pp. 37-38.

²⁷ *Ibidem*. Resaltado en original.

²⁸ *Ibidem*.

se han calculado unas 2000” para el período camporista (Svampa, 2003: 400). En ese clima de caos social y radicalización, Cámpora había significado un “regalo del cielo” para la ultraizquierda, ya que “obtuvo la liberación de todos los terroristas presos en Villa Devoto, la misma noche del ascenso del “Tío” a la presidencia (25 de mayo); copó la Universidad (rector Puiggrós) y se apoderó de los ministerios del Interior y de Relaciones”.²⁹ *QP* sostuvo que pese a los esfuerzos de los militares argentinos para erradicar su recuerdo y su influencia, el peronismo había obtenido un nuevo triunfo. Sin embargo, la revista añoraba un nuevo golpe militar:

El extremo peronismo mató a Aramburu, pero Rojas sigue vivo... y no se para en barras (una revuelta militar peronista fue sofocada por él y por Aramburu en 1956) [...] ¿Se mantendrá en el gobierno la heterogénea coalición justicialista, en la que hay antiguos partidarios del nacionalismo, la tercera posición y la justicia social, hasta marxistas que quieren “usar” a Perón, pasando por terroristas, como los “montoneros” o el ERP? ¿Estará Cámpora, el “obsecuente servidor” a la altura de su misión?³⁰

Respecto de las relaciones internacionales, *QP* publicó una sección especial titulada: “Política Internacional: el peronismo tira líneas” en la que manifestó su preocupación por el futuro canciller argentino. *QP* sostuvo el “rumor” de que Perón sería el canciller de Cámpora, y que una vez que el peronismo empuñara el timón, la Argentina tomaría una actitud menos amistosa con Brasil, debido al desaire que le infligieron los militares de ese país al deportarlo desde Río de Janeiro a Madrid en su primer intento de regresar a la Argentina. Su relación con la URSS y Cuba sería menos deferente de lo que “imaginaban algunos izquierdistas”. Tampoco se acercaría a Allende, ya que el propio Perón “desconfiaba” de las relaciones de Lanusse con el presidente trasandino, a quien calificó de “marxista burgués”.

La gira del “caudillo justicialista” confirmaba su opción por el tercerismo: “su tercera posición tenía mucho de antiestadounidense, pero tampoco era de apoyo al comunismo”.³¹ Según *QP*, las inclinaciones políticas de Perón eran perceptibles en función de los lugares a los que el “exdictador” visitó durante el final de su exilio:

²⁹ *QP*, n° 133, 8/11/1973, p. 45.

³⁰ *QP*, n° 102, 23/03/1973, p. 38.

³¹ *Ibíd.*, p. 39.

... se entrevistó con el presidente Velasco e hizo público su elogio a la revolución peruana –que al viejo estilo nasserista procura obtener dividendos de ambas superpotencias– aclarando que tenía más afinidad con ellas que con la cubana o cualquier otra. Posteriormente, en Europa, viajó a Rumania –cuyos desplantes irritan al soviét– y a la sede del Mercado Común Europeo en Bruselas. Informó sobre sus deseos de alcanzar hasta Pekín, pero no mencionó a Moscú.³²

Una vez derrocado el gobierno de Allende, se evidencia un cambio en los términos con los que la revista se refería a Perón. Por ejemplo, se abandonó el concepto “dictador” que hasta 1973 fue de uso extendido y se lo reemplazó por “el macho”, “el líder” o simplemente “Perón”. La apuesta de *QP* era mostrar a Perón “viejo, cansado y agotado” e “incapaz” de garantizar la paz social y controlar a la juventud radicalizada. Por ejemplo, el asesinato del dirigente sindical José Rucci a manos de Montoneros a principio de 1973 alimentó ese tipo de declaraciones. A partir del 12 de octubre de 1973, cuando Perón asumió la presidencia, *QP* se abocó a reseñar los acontecimientos que confirmaban la “debilidad del caudillo” frente a los sectores “ultraextremistas” de la Tendencia Revolucionaria (Montoneros y Fuerzas Armadas Peronistas). Pese a la influencia que aún conservaba la izquierda peronista en el gobierno, para *QP* la designación de José Gelbard como ministro garantizaba que “la conducción económica sería capitalista”.

Según *QP*, la “guerra interna del peronismo” se debatía entre dos bandos. Uno estaba compuesto por la CGT (“la CUT argentina”), las 62 Organizaciones y la Confederación General Económica (integrada por los empresarios afines al gobierno) que habían suscrito con el gobierno el conocido “pacto social” –llamado Acta de Compromiso Nacional–, que fijaba la redistribución del ingreso, política de precios, ocupación, vivienda, gastos públicas, etcétera. El otro era la “ultraizquierdista terrorista”, responsable de la guerra interna del peronismo, y que había cooptado múltiples espacios estratégicos. *QP* destacó publicaciones como *Ya*, *El Descamisado*, *Militancia*, *El Combatiente*, *Estrella Roja*, etcétera. Sostuvo que la “ultraizquierda”, es decir “el llamado “peronismo de base” había fomentado células territoriales, “penetrando” en la “universidad con la JUP [Juventud Universitaria Peronista], la juventud con la JP [Juventud Peronista]); los estudiantes secundarios con la UES [Unión de Estudiantes Secundarios] y los sindicalistas jóvenes con la JTP [Juventud Trabajadora Peronista]. La Agrupación Evita Perón “es uno de los más combativos exponentes de este

³² *Ibidem*.

peronismo de base, sector femenino”.³³ Al respecto, *QP* se preguntaba cuál era el fondo de la “guerra” entre la Tendencia Revolucionaria y sus adversarios internos del peronismo:

Simplemente que aquella piensa que la única solución es la revolución socialista y marxista-leninista-integral, sin paliativos ni etapas intermedias. Es la misma postura del MIR chileno (cuyos contactos con la Tendencia son indiscutidos) y quienes no la comparten –la CGE, la CGT, “las 62”, el Consejo Superior... eventualmente Perón mismo –son “revisionistas”, tal como para el MIR lo era el Partido Comunista Chileno. El comunismo argentino se halla en postura idéntica a la de su colega chileno, pero al otro lado de los Andes los comunistas son (al menos en apariencia) una minoría sin importancia política. Es por esto [...] que la “experiencia chilena” es un factor vital de la lucha interna argentina. Cada bando le tira al otro por la cabeza el fracaso de Allende: la Tendencia lo atribuye a “debilidad revisionista” unipopular; los enemigos de aquella, al “aventurismo” e “infantilismo de la izquierda” del MIR.³⁴

Según *QP* la Tendencia inició la ola de violencia que derivó en una “guerra” contra la sociedad: “a cada momento caía asesinado, por razones políticas, algún obrero, dirigente sindical, periodista, militar”.³⁵ Además de los asesinatos políticos y secuestros: “los raptos de burgueses –en especial de ejecutivos de firmas extranjeras– para pedir por ellos rescates millonarios, han pasado a ser cosa de todos los días”. *QP* destacó especialmente los secuestros del director de Swissair para América Latina, Kurt Schmidt y el de David Wilkie, presidente y gerente general de Amoco Argentina Oil Company, subsidiaria de la Standard Oil Company. *QP* anunció: “se aburrió el ‘macho’. Asesinatos y secuestros colman la paciencia del líder”, para enfatizar que Perón estaba decidido a ponerle mano dura a los “ultraizquierdistas”.³⁶ En ese contexto, *QP* reproducía las palabras pronunciada del nuevo presidente Lastiri –utilizando como fuente el diario *Clarín*–: “A la violencia de donde venga, se responderá con la misma violencia”. Comenzaba la campaña de “depuración de los infiltrados marxistas” que alcanzaría a diversos jefes provinciales –entre ellos Martínez Baca, de Mendoza, y el propio Oscar Bidegain, en Buenos Aires– acusados de ser afines a la Tendencia. Se señaló que las provincias más conflictivas eran Salta,

³³ *QP*, n° 33, 8/11/1973, p. 45

³⁴ *Ibidem*, p. 46.

³⁵ *QP*, n° 133, 8/11/1973, p. 47.

³⁶ *Ibidem*, p. 45.

La Rioja, Tucumán y Córdoba. Pese a ello, Perón estaba decidido a dar lugar a los exiliados chilenos “pero en la provincia de Misiones con 40°C [...] soy socialista –explicó Perón– pero no alocado”.³⁷

Por otra parte, *QP* apuntaba a destacar las “incoherencias” de la gestión peronista. Por ejemplo, mientras que Perón apostaba al “desmante de las posiciones marxistas” en las gobernaciones, “en el plano externo se acentuaba su apertura hacia el área marxista”, por ejemplo con Cuba, lo “que no solo es un balón de oxígeno para la asfixiada economía castrista, sino que vuelve a poner en jaque al bloqueo isleño”.³⁸ El 1º de mayo de 1974, en la Plaza de Mayo, los Montoneros rompieron su relación con Perón luego de que los llamara “imberbes” y “estúpidos” (Svampa, 2003: 416). Al respecto, *QP* sostuvo que la identificación de los sectores juveniles con la “ultraizquierda extremista” desprestigiaba la autoridad de Perón y ponía en juego su prestigio personal.³⁹ Asimismo, *QP* afirmó que los “ultras argentinos” distorsionaban la realidad de los acontecimientos trasandinos, difamando a los militares, desconociendo la “intensa labor” que estaban desarrollando para ganarle la “guerra” al marxismo.⁴⁰

Conclusiones

Los grupos de extrema derecha en la Argentina y en Chile se caracterizaron por promover discursos antidemocráticos, denuncias conspirativas y decadentistas, que deben ser entendidas como autoimagen antes que como descripción del enemigo, “es decir, quienes lanzan estos discursos acusan a terceros de cometer lo que son sus propios pecados” (Bohoslavsky, 2009: 240). En ese sentido, cuando la revista *Portada* denunció los planes expansionistas de los militares argentinos, preocupados por afianzar la soberanía en la Patagonia, en realidad reflejaba el deseo de que fuera el gobierno chileno el que incrementara su apuesta por el control patagónico. El expansionismo que le criticaban a Onganía era el que hubiesen deseado de Frei Montalva. Asimismo, cuando *QP* se preguntó si Cámpora terminaría su mandato y subrayaba los “rumores” golpistas, se des-

³⁷ *Ibíd.*, p. 47.

³⁸ *QP*, n° 150, 08/03/1974, p. 51.

³⁹ *QP*, n° 159, 10/5/1974, p. 49.

⁴⁰ En el n° 133, en la sección de Cartas de Lectores, *QP* publicó las declaraciones del conocido músico chileno Miguel Letelier, quien durante su estadía en Buenos Aires mencionó los rumores en la Argentina sobre la “falsa” situación que se vivía en Chile luego del 11 de septiembre (*QP*, n° 133, 8/11/1973).

cribía al gobierno de Allende. Lo mismo cuando se cuestionó si la heterogénea coalición justicialista –que permitió el triunfo camporista– podría sostenerse en el gobierno, se estaba anticipando el destino de la Unidad Popular. Luego del golpe en Chile, *QP* difundió una imagen “gastada” de Perón, un líder político débil cuyo gobierno había sido colapsado por la “ultraizquierda marxista leninista” y el caos económico. *QP* instaló la idea de que en la Argentina los “ultras” habían iniciado una “guerra” contra la sociedad argentina, así como los “ultras chilenos” lo hicieron con la propia, lo que apuntó a legitimar el 11 de septiembre de 1973.

A lo largo de este capítulo hemos visto que el dramatismo fue un componente central del discurso de las revistas de extrema derecha para referirse a los acontecimientos socioeconómicos de la Argentina y de Chile. *QP* y *Portada* legitimaron a la Revolución Argentina porque salvó al país del “caos”, mientras que la Revolución en Libertad le abrió la puerta al comunismo. Sus simpatías por el gobierno de Onganía y su apuesta por un proyecto modernizador por vía autoritaria representaba el modelo que debía “replicarse” en Chile. Es posible afirmar que la atención que dedicó *QP* al colapso de la Revolución Argentina apuntó a subrayar la debilidad represiva de los militares argentinos para “aplantar” al justicialismo. Desbordados por la radicalización popular, fueron incapaces de sostener una revolución “permanente y duradera”, lección que debían “aprender” sus pares trasandinos para “derrotar” al marxismo. El discurso antiperonista de *Portada* y *QP* sirvió para desacreditar a la Unidad Popular. Acusaron a los gobiernos “populistas” de Allende y Perón de haber sido “devorados” por la movilización.

Como hemos señalado antes, *QP* y *Portada* promovieron abiertamente el golpe de Estado en Chile. Reivindicaron a las Fuerzas Armadas, otorgándoles un carácter fundacional, en su tarea de “restaurar” la legalidad “quebrantada” por la Unidad Popular. Inmediatamente, legitimaron la intervención militar en las universidades, la proscripción a los partidos políticos e incluso negaron la violación de los derechos humanos. Convirtieron a los militares chilenos en los verdaderos “héroes nacionales”, que habían logrado “salvar al país de las garras del marxismo” y no descansaban en su “lucha” por derrotar al “enemigo comunista”. A finales de 1973, ambas publicaciones mostraban cómo los militares habían logrado “mejorar” los índices macroeconómicos. Mientras la Argentina estaba inmersa en el caos social por el avance de los “extremistas”, en Chile la Navidad se vivía de manera “distinta”.

Para finalizar, cabe preguntarse ¿por qué *Portada* y *QP* siguieron de cerca el rumbo de los militares argentinos y no así el de los brasileños? Creemos

que una respuesta posible obedece al impacto de la Doctrina de Seguridad Nacional y las teorías contrarrevolucionarias de 1960 y 1970, que alimentaron la estigmatización del vecino como “enemigo interno”, caracterizado por su “voracidad territorial”. La cuestión fronteriza es lo que operó como telón de fondo en la preocupación con que ambas publicaciones siguieron la coyuntura política argentina. En las revistas de extrema derecha y la corporación castrense recobró fuerza la idea de que Chile fue “víctima” de sustracciones territoriales sistemáticas desde fines del siglo XIX. La Argentina y Perú serían los “vecinos-enemigos” cuyos pasos era necesario seguir de cerca, porque lo que estaba en “peligro” era la “seguridad nacional”. Como señaló Bohoslavsky, desde mediados del siglo XIX la cuestión patagónica se constituyó en el corazón de las relaciones argentino-chilenas, que estuvieron marcadas por enfrentamientos diplomáticos y aprontes bélicos alternados por décadas de convivencia pacífica (2009: 47). En ese sentido, en 1960 recobraron fuerza las disputas historiográficas y políticas por los límites fronterizos.⁴¹ Se elaboraron o reflataron “invenciones históricas que procuraron justificar el alarmismo, acelerar la carrera armamentista, legitimar la intervención política de las FF.AA. y fomentar en cada población nacional la idea de vivir en un territorio amenazado por el país trasandino” (Bohoslavsky, 2009 148).

⁴¹ Estas reivindicaciones aparecieron en 1930 tras la obra de José Miguel Yrarrázaval Larraín en *La Patagonia, errores geográficos y diplomáticos*, que se reeditó en 1966. Allí se denunciaba la sustracción argentina de territorio, ya que el tratado de 1881 era nulo pues había sido firmado bajo presión, y que Chile muy “generosamente” cedió la extensión en cuestión (Bohoslavsky, 2009: 49).

Bibliografía citada

- AA.VV. (2014). “Los rostros de la derecha en América Latina”. *Nueva Sociedad*, n° 254, diciembre. Disponible en: <http://nuso.org/revista/254/los-rostros-de-la-derecha-en-america-latina/> (Consultado el 24/05/16).
- Aguilar, Rubén (1992). *Religión, política y sociedad. El sinarquismo y la Iglesia en México (nueve ensayos)*. México: Universidad Iberoamericana.
- Ahumada González, Camila (2016). “Tiemblan los estancieros, los opresores y los capitalistas. El *miedo rojo* y la lucha contra el inmigrante/agitador no deseado en la Patagonia chilena, 1918-1921”. *Procesos Históricos. Revista de Historia y Ciencias Sociales*, n° 29, pp. 150-168.
- Aldrighi, Clara (2000). “La ideología antisemita en Uruguay. Su contexto católico y conservador (1870-1940)”. En AA.VV. *Antisemitismo en Uruguay. Raíces, discursos e imágenes (1870-1940)*, pp. 129-224. Montevideo: Trilce.
- Aldrighi, Clara *et al.* (2000). *Antisemitismo en Uruguay. Raíces, discursos, imágenes*. Montevideo: Trilce.
- Almeida, Daniela Moraes de (2014). “Similaridades e divergências: as relações entre a Ação Integralista Brasileira, a Legião Cívica Argentina e outros movimentos nacionalistas na década de 1930”. Tesis de Maestría en Historia. Universidade Estadual de Maringá, Maringá.
- Almeida, Hamilton (2005). *Sob os olhos de Perón. O Brasil de Vargas e as relações com a Argentina*. Río de Janeiro: Editora Record.
- Alpini, Alfredo (1999). “Uruguay en la era del fascismo”. *Relaciones*, n° 184. Montevideo. Disponible en <http://www.chasque.net/frontpage-relacion/9909/index.html> (Consultado el 05/09/2011).
- (2002). “Uruguay: la Revolución conservadora (1930-1940)”. *Relaciones*, n° 221, Montevideo.

- Alsogaray, Álvaro (1969). *Política y economía en Latinoamérica. Principales problemas e ideas que se debaten*. Buenos Aires: Atlántida.
- Altamirano, Carlos (2012). “Élites culturales en el siglo xx latinoamericano”. En *Historia de los intelectuales en América Latina*. Buenos Aires: Katz.
- Amaral, Raúl (1994). *Los presidentes del Paraguay*. Asunción: Universidad Católica.
- Arciniegas, Germán (1956 [1952]). *Entre la libertad y el miedo*. Buenos Aires: Sudamericana.
- Avni, Haim (1982). “¿Antisemitismo estatal en la Argentina? (A propósito de los sucesos de la Semana Trágica - Enero de 1919)”. *Coloquio*, año iv, n°8, pp. 49-67.
- (1995). “Jewish leadership in times of crisis: Argentina during the Eichmann affair (1960-1962)”. En Medding, Peter (ed.). *Values, Interest and Identity: Jews and Politics in a Changing World. Studies in Contemporary Jewry*, v. 11, pp. 117-35. Oxford: Oxford University Press.
- Barbosa Nébias, Wellington (2009). “A greve geral e a insurreição anarquista de 1918 no Rio de Janeiro: um resgate da atuação das associações de trabalhadores”, Tesis de Maestría, Universidade Federal do Rio de Janeiro, Río de Janeiro.
- Barrán, José Pedro (1981). *Battle, los estancieros y el imperio británico*. Montevideo: Ediciones Banda Oriental.
- (2004). *Los conservadores uruguayos (1870-1933)*. Montevideo: Ediciones Banda Oriental.
- Barreto, Mario (1928). *A campanha Lopezguaya*. Río de Janeiro: Arquivo Nacional.
- Barroso, Gustavo (1930). *Brasil em face do Prata*. Río de Janeiro: Imprensa Oficial.
- (1936). *Brasil, colônia de banqueiros (História dos empréstimos de 1824 a 1934)*. Río de Janeiro: Civilização Brasileira.
- (1937). *O integralismo e o mundo*. Río de Janeiro: Civilização Brasileira.
- Beired, José Luis Bendicho (1996). *Breve história da Argentina*. San Pablo: Editora Ática.
- Beloch, Israel y Alves de Abreu, Alzira (coords.) (1984). *Dicionário histórico-biográfico brasileiro: 1930-1983* (4 tomos). Río de Janeiro: Forense-Universitária.

- Berghe, Kristine (1997). *Intelectuales y anticomunismo. La revista 'Cuadernos Brasileiros' (1959-1970)*. Leuven: Leuven University Press.
- Bertonha, João Fábio (2001). *O fascismo e os imigrantes italianos no Brasil*. Porto Alegre: Editora da PUCRS.
- (2008). *Sobre a direita: estudos sobre o fascismo, o nazismo e o integralismo*. Maringá: Eduem.
- (2011a). “Do Canadá para o mundo: as relações entre os fascismos canadenses e o universo fascista mundial entre as duas guerras mundiais”. *Interfaces Brasil/Canadá*, n° 13, pp. 167-191.
- (2011b). “Plínio Salgado, o integralismo brasileiro e as suas relações com Portugal (1932-1975)”. *Análise Social*, v. 198, n° 46, pp. 65-87. Lisboa.
- (2012). “Los latinoamericanos de Franco. La ‘Legión de la Falange Argentina’ y otros voluntarios hispanos en el bando sublevado durante la Guerra Civil Española”. *Alcores. Revista de Historia Contemporánea*, n° 14, pp. 143-167.
- (2013a), “Los fascismos en América Latina. Ecos europeos y valores nacionales en una perspectiva comparada”. En Bertonha, João Fábio y Savarino, Franco (eds.). *El fascismo en Brasil y América Latina. Ecos europeos y desarrollos autóctonos*, pp. 31-66. México DF: Instituto Nacional de Antropología e Historia.
- (2013b). “Fascismo de esquerda? Sobre a necessidade de revisão conceitual de um termo perigoso”. *Revista Espaço Acadêmico*, año XII, n° 142.
- (2014). *Integralismo. Problemas, perspectivas e questões historiográficas*. Maringá: Eduem.
- Bertonha, João Fábio y Odilon Caldeira Neto (2015). “Fascismos e fascistas em comparação: Gustavo Barroso, Adrien Arcand e o antisemitismo no Brasil e no Canadá no entre guerras”. *História e Perspectivas*, v. 28, n° 53, pp. 371-400.
- Bilsky, Edgardo (1984). *La Semana Trágica*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.
- Bisso, Andrés (2005). *Acción argentina. Un antifascismo nacional en tiempos de guerra mundial*. Buenos Aires: Prometeo.
- Bobbio, Norberto (2001). *Direita e esquerda: razões e significados de uma distinção política*. San Pablo: UNESP.

- Bohoslavsky, Ernesto (2006). “Los mitos conspirativos y la Patagonia en Argentina y Chile durante la primera mitad del siglo xx: orígenes, difusión y supervivencias”. Tesis doctoral: Universidad Complutense de Madrid.
- (2009). *El complot patagónico. Nación, conspiracionismo y violencia en el sur de Argentina y Chile (siglos XIX y XX)*. Buenos Aires: Prometeo.
- (2010). “Invención y circulación del Plan Andinia (Argentina y Chile, 1960-1976)”. En Bohoslavsky *et al.* (comp.), *Problemas de historia reciente del Cono Sur*, tomo II, pp. 177-200. Buenos Aires: Prometeo.
- (2012). “¿Qué es lo nuevo de la nueva derecha en Chile? Anticomunismo, corporativismo y neoliberalismo, 1964-1973”. *História Unisinos*, v. 16, n° 1, pp. 5-14. Disponible en: <http://www.unisinos.br/revistas/index.php/historia/article/view/htu.2012.161.01> (Consultado el 24/05/2016).
- (2014). “Algunos problemas de la historia del peronismo y el antiperonismo como fenómenos sudamericanos (1943-1960)”. Ponencia en las XII Jornadas de Historia Política “Peronismo y antiperonismo: claves de interpretación”. Universidad Nacional de Mar del Plata, Mar del Plata, 13 y 14 de noviembre.
- Bohoslavsky, Ernesto y Boisard, Stéphane (coords.) (2015). “Les droites-américaines pendant la guerre froide (1959-1989)”. *Cahiers des Amériques latines*, n° 79, IHEAL, París.
- Bray, Arturo (1981). *Armas y Letra: Memorias*. Tomo II. Asunción: Ediciones Napa.
- Brezzo, Liliana (2003). “La historiografía paraguaya: del aislamiento a la superación de la mediterraneidad”. *Diálogos*, v. 7, Maringá.
- (2012). “¡Erú plata amá! Pobreza, discursos históricos y repercusiones de la primera disputa sobre la Guerra del Paraguay”. En Crespo, Horacio; Palacio, Juan Manuel y Palacios, Guillermo (coords.), *La guerra del Paraguay. Historiografías. Representaciones. Contextos*. México DF: El Colegio de México, Centro de Estudios Históricos.
- Brezzo, Liliana y Figallo, Beatriz (1999). *La Argentina y el Paraguay, de la guerra a la integración. Imagen histórica y relaciones internacionales*. Rosario: Pontificia Universidad Católica Argentina.

- Broquetas, Magdalena (2010). “A propósito de las repercusiones del ‘caso Eichmann’. Antisemitismo y anticomunismo en Uruguay (1960-1962)”. *Revista Encuentros Uruguayos*, pp. 47-63. Montevideo.
- (2014). *La trama autoritaria. Derechas y violencia en Uruguay (1958-1966)*. Montevideo: Ediciones de la Banda Oriental.
- Buchrucker, Cristian (1999). *Nacionalismo y peronismo. La Argentina en la crisis ideológica mundial (1927-1955)*. Buenos Aires: Sudamericana.
- Bueno Sánchez, Gustavo (2012). “José Ferrater Mora y el Congreso por la Libertad de la Cultura”. *El catoblepas*, n° 129, p. 8. Disponible en: <http://www.nodulo.org/ec/2012/n129p08.htm> (Consultado el 30/09/2014).
- Bulhões, Tatiana da Silva (2007). “Evidências esmagadoras dos seus atos: fotografias e imprensa na construção da imagem pública da Ação Integralista Brasileira (1932-1937)”. Tesis de Maestría en Historia, UFF, Niterói.
- Bunzel, John (comp.) (1990). *Virajes políticos. Los intelectuales norteamericanos y las ideologías (1968-1988)*. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano.
- Caetano, Gerardo (1987). “Las resonancias del primer fascismo en el Uruguay (1922-1929/30)”. *Revista de la Biblioteca Nacional*, Montevideo, pp. 101-134.
- (1992). *La República conservadora (1916-1929)*, tomo I. Montevideo: Editorial Fin de Siglo.
- (2012). *La República batllista*. Montevideo: Ediciones Banda Oriental.
- Caetano, Gerardo y Jacob, Raúl (1991). *El nacimiento del terrismo*, tomo III. Montevideo: Ediciones Banda Oriental.
- Calandra, Benedetta y Franco, Marina (eds.) (2013). *La Guerra Fría cultural en América Latina. Desafíos y límites para una nueva mirada de las relaciones interamericanas*. Buenos Aires: Biblos.
- Camou, María Magdalena (1988). *Resonancia del nacional-socialismo en el Uruguay*. Montevideo: FHCE-UDELAR.
- Cascudo, Luís da Câmara (1927). *López do Paraguai*. Natal: A República.
- Cattaruzza, Alejandro (2003). “El revisionismo: itinerarios de cuatro décadas”. En Cattaruzza, Alejandro y Eujanian, Alejandro. *Políticas de la historia. Argentina 1860-1960*. Buenos Aires y Madrid: Alianza.

- Cavalari, Rosa Maria Feiteiro (1999). *Integralismo: ideologia e organização de um partido de massa no Brasil (1932-1937)*. Bauru: EDUSC.
- Cavlak, Iuri (2008). *A política externa brasileira e a Argentina peronista (1946-55)*. San Pablo: Annablume.
- Cerrano, Carolina (2013). “Perón, la sublimación del caudillo. La cosmovisión falangista del peronismo 1945-1956”. Ponencia presentada en las XIV Jornadas Interescuelas-Departamentos de Historia. Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza, 3 de octubre.
- Chaves, Osvaldo (1952). “Carta a Germán Arciniegas sobre la teoría y la práctica del totalitarismo”. Nueva York. Disponible en: http://www.portalguarani.com/382_osvaldo_chaves/20342_carta_a_german_arciniegas_sobre_la_teor%C3%ADa_y_la_practica_del_totalitarismo__por_osvaldo_chaves.html (Consultado el 17/07/2014).
- Cisneros, Andrés y Escudé, Carlos (2000). *Historia general de las relaciones exteriores de la República Argentina*. Buenos Aires: Centro de Estudios de Política Exterior y Grupo Editor Latinoamericano.
- Collor, Lindolfo (1926). *No centenário de Solano López*. San Pablo: Melhoramentos.
- Converse, Christel (1991). *The rise and fall of Nazi influence among the German Chileans*. Washington: University of Georgetown Press.
- Correa Sutil, Sofía (1985). “Algunos antecedentes históricos del proyecto neoliberal en Chile (1955-1958)”. *Opciones*, n°6, mayo-agosto, pp. 106-146.
- (2005). *Con las riendas del poder: la derecha chilena en el siglo XX*. Santiago: Sudamericana.
- Dard, Olivier (2012). “L’Action française: une matrice européenne et transatlantique des droites radicales?”. *Studia Historica. Historia contemporánea*, n° 30, pp. 27-46.
- De Abreu, Alzira Alves (coord.) (2001). *Dicionário Histórico Biográfico Brasileiro pós 1930*. Río de Janeiro, FGV. Disponible en: http://cpdoc.fgv.br/producao/dossies/AEraVargas1/biografias/lindolfo_collor. (Consultado el 24/05/2016).
- DeShazo, Peter (2007). *Trabajadores urbanos y sindicatos en Chile: 1902-1927*. Santiago: Centro de Investigaciones Diego Barrios Arana.

- Devoto, Fernando (2002). *Nacionalismo, fascismo y tradicionalismo en la Argentina moderna. Una Historia*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Devoto, Fernando y Pagano, Nora (2009). *Historia de la historiografía argentina*. Buenos Aires: Sudamericana.
- Dietrich, Ana Maria (2007). “Nazismo Tropical? O Partido Nazista no Brasil”. Tesis de doctorado en Historia. Universidade de São Paulo, San Pablo.
- Di Meglio, Gabriel (2007). “La guerra de independencia en la historiografía argentina”. En Chust, Manuel y Serrano, José Antonio (eds.), *Debates sobre las independencias iberoamericanas*. Madrid: AHILA-Iberoamericana-Vervuert.
- Domínguez, Francisco; Lievesley, Geraldine y Ludlam, Steve (eds.) (2011). *Right-Wing Politics in the New Latin America: Reaction and Revolt*. Londres-Nueva York: Zed Books.
- Domínguez, Manuel (1897). “Historia de la enseñanza nacional”. *Revista del Instituto Paraguayo*, Asunción, año 1, n° 10, agosto.
- (1959). *La traición a la patria y otros ensayos*. Asunción: Dirección de Publicaciones de las FF.AA.
- (1969 [1918]). *El alma de la raza*. Buenos Aires: Editorial Ayacucho.
- (1946 [1920]). *El Paraguay sus grandezas y sus glorias*. Buenos Aires: Editorial Ayacucho.
- Donatti, Carlos Mariano Tur (s.f.). “Carlos Pereyra, caballero andante del hispanismo y la contra-revolución”. México: UNAM. Disponible en www.deas.inah.gob.mx. (Consultado el 08/11/2014).
- Dreier, Katherine S. (1920). *Five Months in the Argentine; From a woman's point of view, 1918 to 1919*. En Mirelman (1975: 66).
- Drinot, Paulo (2011). *The allure of labor. Workers, race and the making of the Peruvian State*. Durham: Duke University Press.
- Durham, Martin y Power, Margaret (dirs.) (2010). *New Perspectives on the Transnational Right*. Nueva York: Palgrave Macmillan.
- Echeverría, Olga (2005). “De la apelación antidemocrática al colonialismo como argumento impugnador de la “oligarquía”: los hermanos Irazusta en la génesis del Revisionismo histórico argentino”. *Prohistoria*, n° 8, Rosario.

- (2009a). “Entre los mandatos familiares y la dinámica social. Carlos Ibarguren y su camino al autoritarismo”. *Entrepasados*, n° 34, Buenos Aires.
- (2009b). *Las voces del miedo. Los intelectuales autoritarios argentinos en las primeras décadas del siglo XX*. Rosario: Prohistoria.
- (2011). “¿Las cosas por su nombre? Preguntas sobre la propensión a llamar ‘nacionalismo’ a la derecha argentina de la década de 1920”. En *Las derechas en el Cono Sur, siglo XX*. Actas del Taller de Discusión. Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento.
- Edwards Bello, Joaquín (1935). *El Nacionalismo continental*. Santiago de Chile: Ercilla.
- Falcón, Ricardo y Alejandra Monserrat (1998). “Una vez más la Semana Trágica: estado de la cuestión y propuestas de discusión”. *Cuadernos del Ciesal. Revista de estudios multidisciplinarios sobre la cuestión social*, año 3, n° 4, pp. 35-50.
- Fausto, Boris (1977). *Trabalho urbano e conflito social*. San Pablo: Difel.
- Ferreira, Jorge Luíz (2003). “A democratização de 1945 e o movimento querequista”. En Ferreira, Jorge Luíz y Almeida Neves Delgado, Lucília de (eds.). *O Brasil republicano*, v. 3, pp 13-45. Río de Janeiro: Civilização Brasileira.
- Ferreiro, Felipe (1925). “La revolución de 1825 y la Independencia Nacional”. *Suplemento de Imparcial*, n° 372, p. 17, 12 de septiembre; n° 379, p. 14, 19 de septiembre de 1925, y n° 386, p. 16, 26 de septiembre, Montevideo.
- (1981a [1934]). “Interpretación crítica de la Revolución Americana”. En *La disgregación del Reyno de Indias*, pp. 33-51. Montevideo: Barreiro y Ramos.
- (1981b [1943]). “Indianidad y americanismo”. En *La disgregación del Reino de Indias*, pp. 23-29. Montevideo: Barreiro y Ramos.
- (1981c [1944]). “En torno a las actas del 25 de Agosto de 1825”, reproducido como “La unión y la unidad americanas después de 1810. En torno a las actas del 25 de agosto de 1825”. En *La disgregación del Reino de Indias*, pp. 179-191. Montevideo: Barreiro y Ramos.
- (1987). “Oribe en la historia diplomática de la República”. En Ferreiro, Felipe; Pivel Devoto, Juan y Stewart Vargas, Guillermo. *Oribe: las raíces de lo blanco*, pp. 53-90. Montevideo: Secretaría de Asuntos Sociales, Partido Nacional y Ediciones Banda Oriental.

- Finchelstein, Federico (2002). *Fascismo, liturgia e imaginario. El mito del general Uriburu y la Argentina nacionalista*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- (2010). *Fascismo trasatlántico. Ideología, violencia y sacralidad en Argentina y en Italia, 1919-1945*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Fraga, Gerson Wassen (2004). “Branços e Vermelhos: A Guerra Civil Espanhola através das páginas do jornal Correio do Povo (1936-1939)”. Tesis de Maestría en Historia, Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Porto Alegre.
- Frega, Ana *et al.* (2008). *Historia del Uruguay en el siglo XX (1890-2005)*. Montevideo: Ediciones Banda Oriental.
- Gaddis, John Lewis (2012). *Nueva historia de la Guerra Fría*. México DF: Fondo de Cultura Económica.
- Gallardo, Jorge Emilio (1999). “Un proyecto fascista”. *Revista Idea Viva*, n° 3, pp. 28-29. Buenos Aires.
- Galván, María Valeria (2008). “El Movimiento Nacionalista Tacuara y sus agrupaciones derivadas: una aproximación desde la historia cultural”. Tesis de Maestría en Sociología de la Cultura, Universidad Nacional de San Martín, Buenos Aires.
- (2013). *El nacionalismo de derecha en la Argentina posperonista. El semanario Azul y Blanco (1956-1959)*. Rosario: Prohistoria.
- Gálvez, Manuel (1965). *En el mundo de los seres reales*. Buenos Aires: Hachette
- (1986). *Hombres en soledad*. Buenos Aires: Hyspamérica.
- García Sebastiani, Marcela (2006). *Fascismo y antifascismo, peronismo y antiperonismo: conflictos políticos e ideológicos en la Argentina (1930-1955)*. Madrid: Iberoamericana.
- Gaudig, Olaf y Veit, Peter (1988). “‘¡...y mañana el mundo entero!’ Antecedentes para la historia del nacionalsocialismo en Chile”. *Araucaria de Chile*, n° 4, pp. 99-117.
- (2001). *Faschismus in Chile: die Darstellung der nationalsozialistischen Bewegung im Roman*. Berlín: Wissenschaftlicher Verlag.
- Georgieff, Guillermina (2008). *Nación y revolución. Itinerarios de una controversia argentina (1960-1970)*. Buenos Aires: Prometeo.

- Gilman, Claudia (2003). *Entre la pluma y el fusil. Debates y dilemas del escritor revolucionario en Latinoamérica*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Girbal-Blacha, Noemí y Quatrocchi Woisson, Diana (comps.) (1999). *Cuando opinar es actuar. Revistas argentinas del siglo XX*. Buenos Aires: Academia Nacional de la Historia.
- Glondys, Olga (2013). *La guerra fría cultural y el exilio republicano español. Cuadernos del Congreso por la Libertad de la Cultura*. Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- Godio, Julio (1986 [1972]). *La Semana Trágica de enero de 1919*. Buenos Aires: Hyspamérica.
- Godoy, Pedro (s.f.). *Perón en Chile 1953*. Santiago de Chile, Ediciones Nuestramérica. Disponible en <http://www.prensa3m.com/descargas/ABC-PERON-IBANEZ-GETULIO%20VARGAS%20por%20Pedro%20Godoy%20%20-%20SIESE.pD.F> (Consultado el 25-05-2016).
- Goebel, Michael (2011). *Argentina's Partisan Past. Nationalism and the politics of history*. Liverpool: Liverpool University Press.
- Gonçalves, Marcos (2013). "Hispanidade e historiografía: redes intelectuais América-Espanha na revista Estudos Americanos (Sevilla, anos 1950)". En I Congreso Internacional Nuevos Horizontes de Iberoamérica, Mendoza.
- González Delvalle, Alcibiades (2011). *La hegemonía colorada (1947-1954)*. Asunción: El Lector-ABC Color.
- González, Jorge (1936), *Pueblo y Estado. Discurso pronunciado por el Jefe del Movimiento Nacional-Socialista de Chile, a su salida de la cárcel, el 12 de enero de 1936, en el Teatro Carrera de Santiago*. Santiago: Imprenta Antares.
- González, Juan Natalicio (1920). *Cincuentenario de Cerro Corá*. Asunción: Talleres de La Prensa.
- (1926). *Solano López y otros ensayos*. París: E. de Indias.
- (1935). *El Paraguay Eterno*. Asunción: Guaranía.
- (1949). *Cómo se construye una nación*. Asunción: Guaranía.
- (1952). *México en el mundo de hoy*. México: Guaranía.
- (1982). *Vida y pasión de una ideología*. Asunción: Napa.

- González y Contreras, Gilberto (1951). *J. Natalicio González, Descubridor del Paraguay*. Asunción: Guaranía.
- Goyeneche, Juan Carlos (1976). *Ensayos, artículos, discursos*. Buenos Aires: Diction.
- Graciano, Osvaldo (2008). *Entre la torre de marfil y el compromiso político. Intelectuales de izquierda en la Argentina, 1918-1955*. Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes.
- Grez Toso, Sergio (2001). “El escarpado camino hacia la legislación social: Debates, contradicciones y encrucijadas en el movimiento obrero y popular (Chile, 1901-1924)”. *Cuadernos de Historia*, n° 21, pp. 119-182: Universidad de Chile.
- Grondona, Mariano (1967). *La Argentina en su tiempo y en el mundo*. Buenos Aires: Sudamericana.
- Grugel, Jean (1985). “Nationalistic Movements and Fascist Ideology in Chile”. *Bulletin of Latin American Research*, v. 4, n° 2, pp. 109-122.
- Gutman, Daniel (2003). *Tacuara. Historia de la primera guerrilla urbana argentina*. Buenos Aires: Vergara.
- Heredia, Mariana (2001). “La identificación del enemigo. La ideología liberal-conservadora frente a los conflictos sociales y políticos en los años sesenta”. *Sociohistórica*, n° 8, pp. 83-120, La Plata.
- Herrera, Luis A. de (1908). *La diplomacia oriental en el Paraguay. Correspondencia oficial y privada del Dr. Juan José de Herrera, ministro de Relaciones Exteriores de los gobiernos de Berro y Aguirre. Comentada por Luis A. de Herrera*. Montevideo: Barreiro y Ramos.
- (1910). *La Revolución Francesa y Sudamérica*. París: Paul Dupont.
- (1912). *El Uruguay internacional*. París: Bernard Grasset.
- (1919). *Buenos Aires, Urquiza y el Uruguay*. Montevideo: Talleres Gráficos A. Barreiro y Ramos.
- (1920). *La clausura de los ríos*. Montevideo: Talleres Gráficos A. Barreiro y Ramos.
- (1923). *Una etapa*. París: s/e.
- (1941). *Orígenes de la Guerra Grande*. Montevideo: A. Monteverde y Cía.
- (1974 [1930]). *La misión Ponsonby. La diplomacia británica y la Independencia del Uruguay*. Buenos Aires: Eudeba.

- (1989 [1908-1911]). *La Diplomacia Oriental en el Paraguay*. Montevideo: Cámara de Representaciones.
- (1990 [1926]). *El drama del 65. La culpa mitrista*. Montevideo: Cámara de Representantes.
- Hilton, Stanley (1983). *Ação Integralista Brasileira: o fascismo no Brasil, 1932-1938. O Brasil e a crise internacional: 1930-1945 (cinco estudos)*. San Pablo: Nova Fronteira.
- Hobsbawm, Eric (2008). *A Era dos Extremos: O breve século xx, 1914-1991*. San Pablo: Companhia das Letras.
- Iannini, Nicolás (2014). “Sol y Luna, una definición hispanista de la nacionalidad argentina”. En De Cristóforis, Nadia y Tato, María Inés (eds.). *Las grandes guerras del siglo xx y la comunidad española de Buenos Aires*. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.
- Ibarguren, Carlos (1930). *Juan Manuel de Rosas. Su vida. Su tiempo. Su drama*. Buenos Aires: La Facultad.
- (1932). *En la penumbra de la Historia Argentina*. Buenos Aires: La Facultad.
- (1937). *Las sociedades literarias y la revolución argentina 1800-1824*. Buenos Aires, Espasa Calpe.
- (1950). *San Martín íntimo*. Buenos Aires: Peuser.
- (1975a [1934]). “*La inquietud de esta hora*”. En *Obras*. Buenos Aires: Dictio.
- (1975 b [1930]). “El significado y las proyecciones de la Revolución del 6 de septiembre” (discurso del 15 de octubre de 1930). En *Obras*. Buenos Aires: Dictio.
- (1977a [1912]). “Discurso pronunciado en la Colación de grados de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires”. En *La historia que he vivido*. Buenos Aires: Dictio.
- (1977b [1955]). *La historia que he vivido*. Buenos Aires: Dictio.
- Iglesias, Mariana (2010). “La excepción y la regla. Estado, partidos políticos y medidas prontas de seguridad en Uruguay, 1946-1963”. Tesis de la Maestría en Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de General Sarmiento-Instituto de Desarrollo Económico Social, Buenos Aires.
- Irazusta, Rodolfo y Julio (1934). *La Argentina y el imperialismo británico. Los eslabones de una cadena, 1806-1933*. Buenos Aires: Tor.

- Jacob, Raúl (1981). *Benito Nardone: el ruralismo hacia el poder (1945-1958)*. Montevideo: Ediciones de la Banda Oriental.
- (1984). *El Uruguay de Terra. 1931-1938*. Montevideo: Ediciones de la Banda Oriental.
- Jannello, Karina (2012). “El Congreso por la Libertad y la Cultura: el caso chileno y la disputa por las ‘ideas fuerza’ de la Guerra Fría”. *Revista Izquierdas*, ° 14, pp. 14-52. Disponible en <http://www.izquierdas.cl/images/pdf/2012/11/KARINA-JANNELLO.pdf> (Consultado el 25/05/2016).
- (2013/2014). “Los intelectuales de la Guerra Fría. Una cartografía latinoamericana (1953-1962)”. *Políticas de la Memoria, Anuario de Investigación e Información del Cedinci*, n° 14, Buenos Aires.
- (2014). “Redes intelectuales y Guerra Fría: la agenda argentina del Congreso por la Libertad de la Cultura”. *Revista de la Red Intercatedras de Historia de América Latina Contemporánea (Segunda época)*, n° 1, pp. 60-85, Córdoba.
- Jara Hinojosa, Isabel (2008). “La ideología franquista en la legitimación de la dictadura militar chilena”. *Revista Complutense de Historia de América*, v. 34, pp. 233-253. Disponible en: <http://revistas.ucm.es/index.php/RCHA/article/view/29601> (Consultado el 24/05/2016).
- Junta Patriótica (1996 [1926]). *El Mariscal Francisco Solano López*. Asunción: *s/e*.
- Keller, Carlos (1931). *La eterna crisis chilena*. Santiago de Chile: Nascimento.
- King, John (1989). *Estudio de la revista argentina y de su papel en el desarrollo de una cultura 1931-1970*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Klein, Marcus (2000). “A comparative analysis of fascist movements in Argentina, Brazil and Chile between the Great Depression and the Second World War”. Tesis del Doctorado en Historia, University of London, Londres.
- (2002). “The making of an unlikely Chilean fascist: reflections on the intellectual development and political work of Carlos Keller Rueff”. *Historia*, n° 35, pp. 187-209, Santiago.
- (2003). “Between collaboration and persecution: The Fascists and the establishment in Argentina, Brazil and Chile between the Great Depression and the end of the Second World War”. *Bicentenario. Revista de Historia de Chile y América*, v. 2, n° 1, pp. 109-131.

- (2004). *Im langen Schatten des Nationalsozialismus: Faschistische Bewegungen in Chile zwischen der Weltwirtschaftskrise und dem Ende des Zweiten Weltkriegs*. Frankfurt am Main: Vervuert Verlag.
- (2005). “White guards, reactionaries, or fascists? A comparison of the Legion Cívica Argentina and the Milicia Republicana”. *Bicentenario. Revista de Historia de Chile y América*, v. 4, n° 1, pp. 5-80.
- Klich, Ignacio (2002). “A cuatro décadas de la captura de un austríaco de Linz en la Argentina. Reflejos del caso Eichmann en memorias, testimonios, periodismo y otros”. En *Sobre nazis y nazismo en la cultura argentina*. Buenos Aires: Hyspamérica.
- Kozel, Andrés (2008). *La Argentina como decepción. Contribución a la historia de la idea del fracaso argentino (1890-1955)*. México: Nostromo-UNAM.
- Larsen, Stein Ugelvik (2001). *Fascism outside Europe. The European impulse against domestic conditions in the diffusion of global fascism*. Nueva York: Columbia University Press.
- Lépori de Pithod, María Estela (1998). *Informes diplomáticos franceses sobre la Argentina, 1879-1930*. Mendoza: Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Cuyo.
- Lugones, Leopoldo (1932). *El estado equitativo (Ensayo sobre la realidad argentina)*. Buenos Aires: La Editora Argentina.
- Lvovich, Daniel (1999). “La imagen del enemigo y sus transformaciones en *La Nueva República* (1928-1931)”. *Entrepasados. Revista de Historia*, n° 17, Buenos Aires.
- (2003). *Nacionalismo y antisemitismo en la Argentina*. Buenos Aires: Ediciones B.
- (2006). *El nacionalismo de derecha. Desde sus orígenes a Tacuara*. Buenos Aires: Capital Intelectual.
- Luna, Juan Pablo y Rovira Kaltwasser, Cristóbal (dirs.) (2014). *The Resilience of the Latin American Right*. Baltimore: Johns Hopkins University Press.
- Machinandiarena de Devoto, Leonor (2005). *Las relaciones con Chile durante el peronismo 1946-1955*. Buenos Aires: Lumière.
- Maestri, Mário (2011). “Os Positivistas Ortodoxos e a Guerra do Paraguai”. *Revista Brasileira de História Militar*, año II, n° 4. Disponible en: www.historiamilitar.com.br/artigo2RBHM4.pdf. (Consultado el 06/12/2014).

- (2013). *A guerra no papel: história e historiografia da guerra no Paraguai (1864-1865)*. Passo Fundo: FCM Editora e PPGH/UPF.
- Malamud, Carlos (1995). “El Partido Demócrata Progresista: fallido de construir um partido nacional liberal-conservador”. *Realidad Económica*, v. 35, n° 138, pp. 289-308.
- Marques, Victor Raoni de Assis (2014). “Solidariedade ou distanciamento: as relações entre o integralismo e o revisionismo uruguaio na década de 1930”. Tesis de Maestría en Historia. Universidade Estadual de Maringá, Maringá.
- Martínez Villegas, Austreberto (2013). “La Unión Nacional Sinarquista de México y los movimientos encabezados por Eoin O’Duffy en Irlanda: Un análisis comparativo de la influencia del fascismo en dos países de tradición católica”. En Bertanha, João Fábio y Savarino, Franco (eds.). *El fascismo en Brasil y América Latina. Ecos europeos y desarrollos autóctonos*, pp. 141-171. México DF: Instituto Nacional de Antropología e Historia.
- Martins, María Antonia (2012). “A identidade ibero-americana em revista: Cuadernos Americanos e Cuadernos Hispanoamericanos, 1942-1955”. Tesis de Doctorado. San Pablo: Universidade de São Paulo. Disponible en: <http://www.teses.usp.br/teses/disponiveis/8/8138/tde-20052013-114134/pt-br.php>
- (Consultado el 24/05/2016).
- Mattos, Odilon Nogueira de (1951). “Carlos Pereyra”. Portal de Revistas da usp, San Pablo. Disponible en www.revista.usp.br/revhistoria/articles/download/. (Consultado 08/09/2014).
- McGee Deutsch, Sandra (1999). *Las Derechas: the extreme right in Argentina, Brazil, and Chile, 1890-1939*. Stanford: Stanford University Press.
- (2003). *Contrarrevolución en la Argentina, 1900-1932: La Liga Patriótica Argentina*. Bernal: Universidad Nacional de Quilmes.
- Mirelman, Victor (1975). “The SemanaTrágica of 1919 and the Jews in Argentina”. *Jewish Social Studies*, n° 37, pp. 61-72.
- Moller Roth, Magdalena (2000). *El Movimiento Nacional Socialista chileno (1932-1938)*. Tesis de Licenciatura en Historia. Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago.

- Montero García, Feliciano (1997). “Conservadurismo y cuestión social”. En Tussell Gómez, Javier; Montero García, Feliciano y Marín Arce, José María (eds.). *Las derechas en la España contemporánea*. Madrid: UNED-Anthropos.
- Moreira, Luis Felipe Viel (2008). “Os intelectuais brasileiros e o revisionismo histórico platino”. En *Instituições, Fronteiras e Política na História Sul-Americana*. Curitiba: Juruá.
- (2009) “Gustavo Barroso e a Escrita da Memória no Rio da Prata”. En AA.VV. *Congresso Internacional de História*, pp. 179-191, Maringá. Disponible en: <http://www.pph.uem.br/cih/anais/trabalhos/235.pdf> (Consultado el 21/12/2014).
- Moreno, Fulgencio (1968 [1926]). *La ciudad de la Asunción*. Asunción: E. Paraguaya.
- Mount, Graeme (2002). *Chile and the Nazis. From Hitler to Pinochet*. Montreal: Black Rose Books.
- Movimiento Nacional Socialista de Chile (1932). *Ideario nacist*. (Recopilación de artículos publicados en el diario *El Imparcial*). Santiago de Chile: Imprenta Cónдор.
- Mudde, Cas (2007). *Populist Radical Right Parties in Europe*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Muraro, Heriberto (1997). *Políticos, periodistas y ciudadanos*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Myers, Jorge (2005). “A genese ateneísta da historia cultural latino-americana”. *Tempo Social*, v. 17, n. 1.
- Nahum, Benjamin *et al.* (2011). *Historia Uruguaya 9. Crisis política y recuperación económica (1930-1958)*. Montevideo: Ediciones Banda Oriental.
- Nállim, Jorge (2009). “An unbroken loyalty in turbulent times: La Prensa and liberalism in Argentina, 1930-1946”. *Estudios Interdisciplinarios de América Latina y el Caribe*, v. 20, n° 2.
- (2012). “Redes transnacionales, antiperonismo y Guerra Fría: los orígenes de la Asociación Argentina por la Libertad de la Cultura”. *Prismas*, v. 16, n° 1, pp. 121-41, Bernal.
- (2014). *Transformación y crisis del liberalismo. Su desarrollo en la Argentina en el período 1930-1955*. Buenos Aires: Gedisa.

- Nash, John (1987). *La rebelión conservadora en los Estados Unidos*. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano.
- Neiburg, Federico (1998). *Los intelectuales y la invención del peronismo*. Buenos Aires: Alianza Editorial.
- Nye, Joseph (2004). *Poder blando: El medio para alcanzar el éxito en la política mundial*. Nueva York: Public Affairs.
- Oddone, Juan (1990). *Uruguay entre la depresión y la Guerra*. Montevideo: Fundación de Cultura Universitaria.
- (2003). *Vecinos en discordia: Argentina, Uruguay y la política hemisférica de los Estados Unidos. Selección de documentos, 1945-1955*. Montevideo: FHCE-UDELAR.
- O’Leary, Juan E. (1921). “Prólogo”. En Colman, Narciso R. *Ocara Poty*. Asunción: Ariel.
- (1922). *El libro de los héroes. Páginas históricas de la Guerra del Paraguay*. Asunción: Librería La Mundial.
- (1924). “Las epístolas del doctor Báez. O sea las matanzas históricas del San Pablo del legionarismo”. *Patria*, 1 de septiembre, Asunción.
- (1925 [1921]). *El Mariscal Solano López*. 2ª ed. Madrid: Imprenta de Félix Moliner.
- (1930a). *Apostolado Patriótico*. Asunción: s/e.
- (1930b). *Los Legionarios*. Asunción: Editorial de Indias.
- (1985 [1919]). *Nuestra Epopeya*. Asunción: Tellechea/Gómez Rocha.
- Oliveira, Lúcia Lippi (1990). *Decadência e salvação. A questão nacional na primeira república*. San Pablo: Brasiliense.
- Oliveira, Rodrigo Santos de (2009). *Imprensa integralista, imprensa militante (1932-1937)*. Tesis de Doctorado en Historia. Pontificia Universidade Católica do Rio Grande do Sul, Porto Alegre.
- Oved, Iacov (1978). *El anarquismo y el movimiento obrero en Argentina*. México DF: Siglo XXI.
- Palacio, Ernesto (1939). *La historia falsificada*. Buenos Aires: Difusión.
- Panettieri, José (1982). *Los trabajadores*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.

- Paschoaleto, Murilo Antonio (2012). *O integralismo e o mundo: uma análise das percepções internacionais do integralismo a partir do jornal A Ofensiva (1934-1938)*. Tesis de Maestría en Historia. Universidade Estadual de Maringá, Maringá.
- Pasolini, Ricardo (2013). *Los marxistas liberales. Antifascismo y cultura comunista en la Argentina del siglo XX*. Buenos Aires: Editorial Sudamericana.
- Pastore, Carlos (1972). *Lucha por la tierra en el Paraguay*. Montevideo: Antequera.
- Patto Sá Motta, Rodrigo (coord.) (2014). “Right-Wing in History”, *Varia história*, v. 30, n° 52. Disponible en: http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_issuetoc&pid=0104-877520140001&lng=en&nrm=iso (Consultado el 24/05/2016).
- Peralta Larraín, Juan Pablo (2003). *Fascismo y fracaso. El movimiento Nacional Socialista Chileno (1932-1938)*. Tesis de Licenciatura en Historia. Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago.
- Pereyra, Carlos (1915). *Bolívar y Washington, un paralelo imposible*. Madrid: América.
- (1919a). *Rosas y Thiers. La diplomacia europea en el Río de la Plata 1838-1850*, Madrid: América.
- (1919b). *Solano López y la guerra del Paraguay*. Madrid: América.
- (1920). *Historia de la América española*. Madrid: Saturnino Calleja.
- (1969 [1914]). *El mito Monroe*. Buenos Aires: Jorge Álvarez.
- (1986 [1929]). *La conquista de las rutas oceánicas. La obra de España en América*. México: Porrúa.
- Petra, Adriana (2013). “Cultura comunista y Guerra Fría: los intelectuales y el movimiento por la paz en la Argentina”. *Cuadernos de Historia*, n° 38, Santiago.
- Plaza Armijo, Camilo y Muñoz Cortés, Víctor (2013). “La ley de Residencia de 1918 y la persecución de los extranjeros subversivos”. *Revista de Derechos Fundamentales*, n° 10, Universidad de Viña del Mar.
- Poliakov, León (1986). *Historia del antisemitismo*, tomo V. Barcelona: Muchnick.
- Potaschnik, Michael (1974). “Nacismo: National Socialism in Chile, 1932-1938”. Tesis de Doctorado. Berkeley y Los Angeles: University of California.

- Powaski, Ronald (2011). *La Guerra Fría. Estados Unidos y la Unión Soviética, 1917-1991*. Barcelona: Crítica.
- Prislei, Leticia (2008). *Los orígenes del fascismo argentino*. Buenos Aires: Edhasa.
- Quattrocchi-Woisson, Diana (1998). *Los males de la memoria. Historia y política en la Argentina*. Buenos Aires: Emecé Editores.
- Queirós, César Augusto Bubolz (2014). “As grandes greves no Brasil meridional durante a primeira república (1917-1919)”. *Taller (Segunda Época). Revista de Sociedad, Cultura y Política en América Latina*, v. 3, n° 4, pp. 14-28.
- Rahi, Arturo (2001). *Franco y la revolución de febrero*. Asunción: Augusto Gallegos.
- Real de Azúa, Carlos (1969). *El Uruguay como reflexión*. Montevideo: Centro Editor de América Latina.
- (1984). *Ambiente popular del 900. Carlos Roxlo, un nacionalismo popular*. Montevideo: Biblioteca del Autor Nacional.
- (1994). *Herrera: La construcción de un caudillo y de un partido*. Montevideo: Cal y Canto.
- Realí, María Laura (2005). “Usos políticos del pasado. Dos discursos históricos para un proyecto político en Uruguay, en la primera mitad del siglo xx”. En Gutiérrez Escudero, Antonio y Laviana Cuetos, María Luisa (coords.). *Estudios sobre América: siglos XVI-XX*. Sevilla: AEA.
- (2006a). “La définition des frontières dans la région du Rio de la Plata dans les premières décennies du xxe siècle”. *Revista virtual Nuevo Mundo Mundos Nuevos*. Disponible en <https://nuevomundo.revues.org/1849?lang=es> (Consultado el 03/12/2012).
- (2006b). “Entre historia y memoria: la producción de Luis A. de Herrera en los orígenes de un relato revisionista sobre la Guerra del Paraguay”. *Nuevo Mundo Mundos Nuevos, Coloquios*. Disponible en <http://nuevomundo.revues.org/1725> (Consultado el 4/12/2014).
- (2007). “El ‘buen ejemplo’ británico contra el modelo jacobino en la Revolución francesa y Sud América de Luis A. de Herrera”. En Frega, Ana y Vegh, Beatriz (comps.). *En torno a las ‘invasiones inglesas’. Relaciones políticas y culturales con Gran Bretaña a lo largo de dos siglos*. Montevideo: FHCE-UDELAR.

- (2008). “Miradas alternativas sobre la historia rioplatense: la propuesta de Luis A. de Herrera y sus intercambios con autores argentinos y paraguayos (1900-1930)”. *Res Gesta*, n° 46, Rosario.
- (2009). “La reflexión de Luis Alberto de Herrera en torno a Gran Bretaña como árbitro internacional en el proceso de independencia del Uruguay”. En Frega, Ana (dir.). *Historia regional e independencia del Uruguay. Proceso histórico y revisión crítica de sus relatos*, pp. 217-250. Montevideo: FHCE-UDELAR y Ediciones de la Banda Oriental.
- (2011). “Quelle place pour l’historien dans le statut multiple des intellectuels latino-américains au début du xx^e siècle? Étude d’un cas”. *L’Atelier du Centre de recherches historiques*. Disponible en <http://acrh.revues.org/3656> (Consultado el 25/05/2016).
- (2012). “El conflicto regional visto desde Uruguay y la construcción de un relato revisionista”. En Crespo, Horacio; Palacio, Juan Manuel, y Palacios, Guillermo (coords.) *La guerra del Paraguay. Historiografías. Representaciones. Contextos*. México. DF: El Colegio de México, Centro de Estudios Históricos.
- (2016). *Herrera. La revolución del orden. Discursos y prácticas políticas (1897-1929)*. Montevideo: Ediciones Banda Oriental.
- Rein, Raanan (1995). *La salvación de una dictadura. La alianza Franco-Perón 1946-1955*. Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- (2001). *Argentina, Israel y los judíos. Encuentros y desencuentros. Mitos y realidades*. Buenos Aires: Ediciones Lumière.
- Resquin, Ruperto D. (1978). *La generación paraguaya (1928-1932)*. Buenos Aires: Ediciones Paraguay en América.
- Reyes Abadie, Washington y Methol Ferré, Alberto (1958). “Estudio preliminar”. En Stewart Vargas, Guillermo. *Oribe y su significación frente a Rosas y Rivera*. Buenos Aires: Pellegrini Impresores.
- Rilla, José (2008). *La actualidad del pasado. Usos de la historia en la política de partidos del Uruguay, 1942-1972*. Montevideo: Debate.
- Rivanera Carlés, Federico (1986). *El judaísmo y la Semana Trágica*. Buenos Aires: Instituto de investigaciones sobre la cuestión judía.
- Rivarola, Milda (1993). *La contestación al orden liberal. La crisis del liberalismo en la preguerra del Chaco*. Asunción: Centro de Documentación y Estudios.

- Robertson, Erwin (1986). *El naciismo chileno*. Santiago: Ediciones Nuestramérica.
- Robertson, Erwin y Banoviez, Pedro (1984). “Guillermo Izquierdo Araya. Testimonio histórico”. *Dimensión histórica de Chile*, n°1, pp. 23-91. Academia Superior de Ciencias Pedagógicas de Chile, Santiago.
- Robin, Marie Monique (2005). *Escuadrones de la muerte. La escuela francesa*. Buenos Aires: Sudamericana.
- Rock, David (1972). “Lucha civil en la Argentina. La Semana Trágica de enero de 1919”. *Desarrollo Económico*, n° 42-44, pp.165-215.
- (1977). *El radicalismo argentino. 1890-1930*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Rodrigues Barbosa, Jefferson (2007). *Sob a sombra do Eixo: Camisas verdes e o jornal integralista “Acção” (1936-1938)*. Tesis de Maestría en Sociología. Universidade Estadual Paulista, Marília.
- Rodríguez Alcalá, Guido (1987). *Ideología autoritaria*. Asunción: RP Ediciones.
- Rodríguez Ayçaguer, Ana María (2009). *Un pequeño lugar bajo el sol. Mussolini, la conquista de Etiopía y la diplomacia uruguaya. 1935-1938*. Montevideo: Ediciones de la Banda Oriental.
- Rodríguez Jiménez, José Luis (1994). *Reaccionarios y golpistas. La extrema derecha en España: del tardofranquismo a la consolidación de la democracia (1967-1982)*. Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- Rouquié, Alain (1994). *Autoritarismos y democracia*. Buenos Aires: Edicial.
- Rubinzal, Mariela (2008). “Los conflictos obreros en la prensa nacionalista: itinerarios de un acercamiento ambiguo al mundo del trabajo (1935-1943)”. *Papeles de trabajo*, año 2, n° 3. Universidad Nacional de General San Martín. Disponible en:http://www.idaes.edu.ar/papelesdetrabajo/paginas/Documentos/03_7_Art%C3%ADculo_Mariela_Rubinzal.pdf (Consultado el 24/05/2016)
- Ruiz, Carlos (1983). *Transformaciones en el discurso de la prensa. Un estudio de caso: la revista Qué pasa (1971-1982)*. Santiago: CENECA.
- (1992). “El conservantismo como ideología. Corporativismo y neoliberalismo en las revistas teóricas de derecha”. En Cristi, Renato y Ruiz, Carlos (eds.). *El pensamiento conservador en Chile. Seis ensayos*, pp. 103-123. Santiago: Editorial Universitaria.

- Samaniego, Augusto Mesias y Ruiz Rodríguez, Carlos (2007). *Mentalidades y políticas wingka. Pueblo mapuche, entre golpe y golpe (de Ibáñez a Pinochet)*. Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- Sánchez, Luis Alberto (1949). *Reportaje al Paraguay*. Asunción: Guaranía.
- Sánchez Sorondo, Marcelo (1938). “Dialéctica del imperio”. *Sol y Luna*, n° 1, Buenos Aires.
- (2001). *Memorias. Conversaciones con Carlos Payá*. Buenos Aires: Sudamericana.
- Sarlo, Beatriz (1992). “Intelectuales y revistas: razones de una práctica”. *América: Cahiers du CRICCAL*, n°s 9-10, París, pp. 9-16.
- (2001). *La batalla de las ideas (1943-1973)*. Biblioteca de Pensamiento Argentino VIII. Buenos Aires: Ariel.
- Seibel, Beatriz (1999). *Crónicas de la Semana Trágica*. Buenos Aires: Corregidor.
- Senkman, Leonardo (1986). *El antisemitismo en la Argentina/1*. Buenos Aires: CEDAL.
- Sentinelo, Jaqueline Tondato (2011). *O negro e a nação integral por meio das páginas do periódico “A Offensiva”*. Tesis de Maestría en Historia. Universidade Estadual de Maringá, Maringá.
- Silva, Fabiana Luiza da (2008). “As representações de Solano López e Duque de Caxias na historiografia brasileira sobre a Guerra do Paraguai”. Ponencia en el III Simpósio de Política e Cultura, Vassouras, Universidade Severino Sombra.
- Simões, Renata Duarte (2009). *A educação do corpo no jornal A Offensiva (1932-1938)*. Tesis doctoral, Universidade de São Paulo, San Pablo.
- Soucy, Robert (1995). *French Fascism: The second Wave, 1933-1939*. New Haven y Londres: Yale University Press.
- Stimson, Frederick Jessup (1931). *My United States*, Nueva York y Londres. Citado en: Mirelman (1975: 65).
- Stonor Saunders, Frances (2001). *La CIA y la Guerra Fría Cultural*. Madrid: Debate.
- Suárez Morales, Carlos David (2013). “Germán Arciniegas y las editoriales argentinas (1940-1960)”. *Diálogos*, v. 17, n° 2, pp. 415-448, Maringá.
- Svampa, Maristella (1994). *El dilema argentino: Civilización o barbarie. De Sarmiento al revisionismo peronista*. Buenos Aires: El cielo por asalto.

- (2003). “El populismo imposible y sus actores, 1973-1973”. En James, Daniel (ed.). *Violencia, proscripción y autoritarismo (1955-1976)*, tomo ix de la *Nueva Historia Argentina*, pp. 381-438. Buenos Aires: Sudamericana.
- Sznajder, Mario (1990). “El Movimiento Nacional Socialista: Nacismo a la chilena”. *Estudios Interdisciplinarios de América Latina y el Caribe*, v. 1, n° 1, pp. 41-57.
- (1992). “El nacionalsocialismo chileno de los años treinta”. *Mapocho*, n° 32, pp. 169-193.
- (1993). “A case of Non-European Fascism: Chilean National Socialism in the 1930s”. *Journal of Contemporary History*, v. 28, n° 2, pp. 269-296.
- Taroncher Padilla, Miguel Ángel (2004). “Periodistas y prensa semanal en el golpe de Estado del 28 de junio de 1966: la caída de Illia y la Revolución Argentina”. Tesis doctoral, Universidad de Valencia.
- Tcach, César (2012). “Movimiento estudiantil e intelectualidad reformista en Argentina (1918-1946)”. *Cuadernos de Historia*, n° 37, Santiago de Chile.
- Trindade, Helgio (1979). *Integralismo. O fascismo brasileiro da década de 30*. San Pablo: Difel.
- (2004). *O Nazi-fascismo na América Latina: mito ou realidade?* Porto Alegre: Editora da UFRGS.
- Trochon, Yvete y Vidal, Beatriz (1993). *El régimen terrista (1933-1938)*. Montevideo: Ediciones Banda Oriental.
- Valdivia Ortiz de Zárate, Verónica (2008). *Nacionales y Gremialistas. El “parto” de la nueva derecha política chilena, 1964-1973*. Santiago: LOM.
- Van Dijk, Teun (1980). “Algunas notas sobre la ideología y la teoría del discurso”. *Semiosis*, n° 5, julio, pp. 37-53.
- (2005). “Política, ideología y discurso”. *Quórum Académico*, v. 2, n° 2, julio-diciembre, pp. 15-45.
- Vargas Araya, Armando (1990). “Latinoamericanidad de Figueres”. *Revista de COPPPAL*, año 1, n° 1, México. Disponible en <http://www.elespiritudel48.org/docu/h100.htm> (Consultado el 03/10/2014).
- Vélez Jiménez, Palmira (2007). *La historiografía americanista en España, 1775-1936*. Madrid: Iberoamericana Vervuert.

- Vicente, Martín (2014). *Una opción, en lugar de un eco. Los intelectuales liberal-conservadores en la Argentina, 1955-1983*. Tesis del Doctorado en Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Villegas, Osiris Guillermo (1969). *Políticas y estrategias para el desarrollo y la seguridad nacional; enfoques y temas*. Buenos Aires: Pleamar.
- Williams, Raymond (2000). *Palabras clave. Un vocabulario de la cultura y la sociedad*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Zanatta, Loris (2008). “De faro de la Hispanidad a centinela de Occidente. La España de Franco en América Latina entre la Segunda Guerra Mundial y la Guerra Fría”. *Anuario IEHS*, n° 23, pp. 47-73.
- (2013). *La Internacional Justicialista. Auge y ocaso de los sueños imperiales de Perú*. Buenos Aires: Sudamericana.
- Zeballos, Estanislao (1919). “Gobierno radical. Los sucesos de enero”. *Revista de Derecho, Historia y Letras*, año XXI, n°LXII, pp. 273-275.
- Zimmermann, Eduardo (1995). *Los liberales reformistas. La cuestión social en la Argentina (1890-1916)*. Buenos Aires: Sudamericana y Universidad de San Andrés.
- Zubillaga, Carlos (1979). “Luis Alberto de Herrera, filias y fobias”. *Publicación del Centro Latinoamericano de Economía Humana (CLAEH)*, n° 10, abril-junio.
- (1980). “Historiografía y cambio social”. *Cuadernos del CLAEH*, n° 24.
- (2002). *Historia e historiadores en el Uruguay del siglo XX*. Montevideo: Librería de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.
- (2007). “Inmigración gallega y proselitismo franquista en Uruguay (1936-1956)”. *Anuario del Centro de Estudios Gallegos*, pp. 85-112. Montevideo: FHCE-UDELAR.
- (2009). *La política exterior del franquismo y el catolicismo ‘maritainiano’: un escollo en Uruguay (1936-1953)*. Montevideo: FHCE-UDELAR.