

Capítulo XI

Aportes para pensar los trabajos integradores finales (TIF) de producción en planificación comunicacional

Por Daniela Bruno, Flavia Demonte,
María Flor Gianfrini y Andrea Iotti

Introducción

Si bien reconocemos que el formato instituido en los tipos de Trabajo Integrador Final (TIF)¹ es el de una investigación, consideramos que existen otras variantes menos estandarizadas, e incluso menos legitimadas académicamente, pero igualmente válidas como trabajo final de los/as alumnos/as de grado en comunicación. En este capítulo nos referiremos específicamente a los TIF de planificación comunicacional como variante dentro de la categoría de producción, según la reglamentación vigente en nuestra facultad.² Desde nuestro

1 Según el reglamento vigente, la tesis es entendida como Trabajo Integrador Final, constituyendo el requisito último para obtener el título de grado en la licenciatura en Comunicación Social (en cualquiera de sus orientaciones). Su aprobación es condición indispensable para obtener dicho título.

2 El reglamento puede consultarse completo en: <http://perio.unlp.edu.ar/tesis/node/3>.

punto de vista, lo que caracteriza a un TIF de producción no es la realización de un producto de comunicación, sino su orientación propositiva a partir de un diagnóstico o análisis de situación. Dentro de esta categoría, la especificidad de los TIF de planificación comunicacional está definida por su vocación de intervención sociocomunitaria. El objetivo de este capítulo es señalar algunas de las particularidades que asumen los TIF de producción en planificación comunicacional respecto de otros estilos y formatos contemplados.

Sin pretender ser exhaustivas, en este capítulo presentaremos algunas de sus especificidades y componentes, y propondremos un horizonte de expectativas y criterios de evaluación posibles. Concluiremos compartiendo algunas reflexiones sobre el desafío que implica proponer a los/as estudiantes la producción de un TIF vinculado con la planificación de procesos comunicacionales que sea socialmente relevante, metodológicamente riguroso, políticamente viable, económicamente factible y que propenda a la democratización de los procesos comunicacionales.

Aspectos generales de los TIF

Según el reglamento vigente ya señalado, el TIF de grado “se define como un proceso de aprendizaje significativo, el cual tiene como objetivo realizar una integración y profundización en alguno de los temas, problemáticas, lenguajes, dimensiones o prácticas abordadas y desarrolladas en las diferentes materias/áreas/ejes de formación de la carrera” (artículo 2 del Reglamento de Trabajo Integrador Final, FPYCS, UNLP).

De acuerdo con lo establecido en el mismo documento, se pretende que los/as estudiantes en situación de realizar un TIF puedan:

- Ampliar su experiencia en la realización de proyectos en el campo de la investigación, de la producción o en la reflexión de prácticas comunicacionales.
- Profundizar el estudio de algún tema específico, desarrollar habilidades en la producción de productos o narrativas comunicacionales, o analizar críticamente su práctica comunicacional en algún espacio específico.
- Poner de manifiesto los saberes y prácticas adquiridos en la carrera, manejar herramientas teóricas, construir y manejar los recursos, métodos, técnicas o modelos para desarrollar creativamente los objetivos planteados de acuerdo a la modalidad del TIF elegida.
- Objetivar críticamente su práctica de investigación/producción/proceso de intervención.
- Profundizar el estudio de un tema o perspectiva, o un tipo de producción relacionado con su campo laboral o de interés de inserción.

El reglamento vigente establece tres variantes de TIF: investigación, producción (intervención o realización) y reflexión de prácticas en comunicación.³ Teniendo en cuenta lo

³ Para mayores precisiones acerca de cada una de las variantes, consultar el artículo 3 del Reglamento de Trabajo Integrador Final.

señalado, a continuación plantearemos algunas singularidades –no todas– de un TIF de producción en planificación comunicacional como variante específica dentro de la categoría de producción, diferenciándolo de un TIF de investigación.

Singularidades de un TIF de producción en planificación comunicacional

Si bien el formato instituido⁴ es el de TIF en su variante de investigación, existen otras variantes menos estandarizadas pero igualmente válidas –y actualmente legitimadas– como trabajo final de la carrera de grado vinculada con el campo académico de la comunicación.

Un TIF de investigación implica la elaboración de un informe que presenta una investigación acerca de algún fenómeno pertinente para el campo problemático de la comunicación. Propone un objeto de estudio desde un marco teórico-conceptual y tomando en cuenta las investigaciones previas sobre esa cuestión, formula objetivos, hipótesis, supuestos e interrogantes sobre ese objeto, plantea un abordaje metodológico apropiado, construye un corpus de investigación, y analiza el corpus aportando nuevos y pertinentes conocimientos para el campo epistémico de la comunicación.

4 Con este término nos referimos a la dupla de categorías instituido-instituyente, propuesta tanto por la sociología clásica como por el psicoanálisis, y retomada por las disciplinas interesadas en analizar las organizaciones, derivando en las llamadas corrientes neoinstitucionalistas.

Estos trabajos son los más habituales y en consecuencia existen criterios de realización, acompañamiento, seguimiento y evaluación más generalizados. Si bien pueden apelar a nuevos temas, nuevas metodologías de producción de la información, construir conclusiones novedosas y aportar nuevas miradas sobre el objeto de conocimiento que se propongan, lo cierto es que esta forma de acreditar la finalización del grado responde o expresa un modo dominante/hegemónico de entender la producción y evaluación del conocimiento al interior del campo de la ciencia y de la enseñanza de la ciencia.

No es nuestra intención aquí discutir su necesidad o relevancia ni su rigurosidad científica; solo buscamos que otras maneras de producir y evaluar conocimiento sean valoradas por su rigor científico, por su contribución al cambio social y, por lo tanto, que sean elegidas por los estudiantes para acreditar su recorrido por la facultad.

Respecto de aquello que define a un TIF de producción y lo distingue de uno de investigación, creemos que es su orientación marcadamente propositiva y, en algunos casos, la explicitación de vocación de intervención social o comunitaria, a partir de un diagnóstico o análisis de situación, sin circunscribirla necesariamente a la realización de un producto de comunicación –un mono de una revista, un demo de un programa de radio, un producto multimedia, un piloto audiovisual, un proyecto de campaña publicitaria, una cartilla educativa, etcétera–, aunque puede incluirlo. Afirmamos ello porque, como enunciamos en el apartado anterior, en el reglamento y dentro del TIF de producción se incluyen dos variantes: la realización de una intervención sobre la rea-

lidad de una organización y sus actores ligados a la transformación de una situación determinada o una producción comunicacional a modo de la construcción de un relato en un soporte específico –gráfico, audiovisual, multimedia, radiofónico o literario–.

En relación con ello, si efectivamente el interés del/de la estudiante estuviese centrado en la realización de una obra/producto/material de comunicación, entendemos que además de describir las características del producto, los antecedentes de la producción a desarrollar, los objetivos que se propone, las audiencias a las que se dirige y aportar datos relevantes para la efectiva comprensión del proceso de producción, explicitando cuáles han sido los enfoques teóricos, las tradiciones y los valores que le dieron sustento y fundamentaron el proceso de trabajo, las decisiones retóricas y estéticas que se tomaron, entre otros elementos; debería incluir además ese producto en el contexto más amplio de un diseño estratégico –como entendemos que debería ser siempre–, fundamentando y describiendo dicho planteo estratégico pues es el que, en definitiva, da sentido y dirección al producto.

Pero volvamos a las singularidades del TIF de producción en planificación. Este, si bien tiene en común con el TIF de investigación la producción de conocimiento sobre algún fenómeno comunicacional (para el cual apela también a diversos enfoques y herramientas de la metodología de la investigación social), este conocimiento se produce en el contexto de una intervención, es decir, con la expectativa de proponer una estrategia/acción con vistas a cambiar o transformar una situación determinada, definida previamente

como problemática. El/la tesista no solo se interroga sobre algún fenómeno, sino que también propone algo que aporta al cambio o a la transformación de esa situación/problema.

Como hemos dicho ya en el capítulo VIII de este cuaderno, con *intervención social* nos referimos a una intención manifiesta de modificar o transformar una situación que se considera indeseable e injusta socialmente, fundamentalmente para el grupo que la padece. La intervención social se suele entender desde la definición más extendida que proviene del campo del trabajo social, como una acción organizada de un conjunto de individuos frente a problemáticas sociales no resueltas, en donde, a partir de la casuística, vemos que participan por lo menos tres actores claves: el Estado; algunas formas de acción colectiva, como las organizaciones de la sociedad civil (OSC), los movimientos sociales y las organizaciones no gubernamentales (ONG); y el mundo académico. Como afirmamos oportunamente en este cuaderno, esta clasificación de actores y roles es muy cuestionable, pero aun así es la hegemónica. Más allá de nuestra crítica al modo en que son concebidos tradicionalmente los roles, los saberes legítimos y los vínculos entre los actores involucrados en cualquier intervención, no podemos desconocer que toda intervención es un ejercicio de poder. Lo es porque se basa en una determinada consideración prescriptiva, en una valoración de los actores intervinientes y, a su vez, en una categorización de los intervenidos. Como afirma Alfredo Carballeda (2008), la intervención designa, nombra, califica y configura identidades. Aun así, consideramos que es posible replantear su significado a la luz de la experiencia práctica, asumiendo la complejidad que adquieren hoy los escenarios

de intervención, los sujetos participantes y necesariamente involucrados, y las prácticas orientadas al cambio social.

Dicho esto, entonces, producir conocimiento en el contexto de la intervención plantea un elemento novedoso para lo que suelen ser nuestras habituales formas de producir conocimiento científico y de sistematizar esa producción. En la intervención, el conocimiento que se produce tiene una finalidad explícita de cambio social, de vocación transformadora que nos invita a pensar en la dimensión política de la práctica científica. Siendo que la planificación (cuyo proceso de trabajo debe quedar expresado en el TIF) es un puente entre el conocer y el actuar (Bustelo, 1996), la producción de conocimiento se entrelaza con el proceso de toma de decisiones, asume una direccionalidad que la proyecta hacia la actividad técnico-política. Por lo tanto, necesariamente conlleva el doble carácter de práctica científica y práctica política (Besse, 2000). Como lo hemos afirmado en el capítulo VIII, es una práctica científica y política al mismo tiempo porque esa producción de conocimiento nos sirve para fundamentar y proponer acciones vinculadas con el cambio y la transformación de esa situación inicial (Bruno y Demonte, 2014).

Entonces, sintéticamente, un TIF de planificación comunicacional como lo venimos entendiendo, debe partir de identificar y construir el problema sobre el que se va a intervenir en clave comunicacional, analizarlo según la construcción que hacen del mismo los actores sociales y políticos implicados en esa situación problemática, y proponer –diseñar, implementar y evaluar– una estrategia de intervención.

En este tipo de trabajo, la lectura del escenario de intervención en clave comunicacional es fundamental: cómo son

los contextos institucionales/organizacionales en los que se da la producción de sentido; quiénes son los sujetos/actores de interlocución y los sentidos producidos en relación al ámbito, el contenido, las temáticas y los problemas sociales que fundamentaron la intervención; cuáles son las estrategias, productos y mensajes que circulan entre los diferentes actores sociales intervinientes. Para dar cuenta de todo esto, el/la tesista deberá hacer uso de diversas herramientas teóricas y metodológicas, entre las cuales se cuentan –pero no son las únicas– las herramientas vinculadas con la investigación desde sus diferentes paradigmas, enfoques, estrategias teórico-metodológicas; las herramientas vinculadas con los enfoques y estilos de planificación, que incluye diferentes momentos y acciones posibles –análisis situacional/comunicacional, investigación diagnóstica, sistematización de experiencias, y monitoreo y evaluación–; y las vinculadas con la producción de medios y mensajes, el fortalecimiento de equipos y redes de trabajo, etcétera.

Con todo, este tipo de TIF, con más fuerza y de manera más comprometida según los enfoques de planificación desde los cuales trabajamos en nuestra cátedra y analizamos a lo largo de todo este cuaderno, produce un conocimiento desde adentro de la circunstancia. El tesista/planificador es un activo participante comprometido con la situación por sus motivaciones, valores, creencias. Es decir que parte de una intencionalidad democratizadora de las relaciones sociales y procura de manera deliberada la participación y el protagonismo de los sujetos –y no objetos de estudio– en el proceso investigativo, reconociéndoles saberes y derechos legítimos (Bruno y Demonte, 2014).

En ese proceso, el/la tesista pone en juego competencias ligadas con la práctica de investigar, planificar y articular saberes, espacios y soportes para la participación y el desarrollo de procesos de cambio social (Programa del Taller de Procesos Comunicacionales, cátedra II, FPyCS, UNLP, 2014).

Uno de los aspectos más interesantes de este tipo de TIF en tanto praxis, es que el/la tesista experimenta, en un escenario concreto de intervención, aquello que los/as comunicadores insertos en el campo de la planificación en comunicación somos y hacemos. Es decir, en la práctica desarrolla conocimientos y saberes técnicos, prácticos, sociorelacionales y políticos; como el resultado de una construcción negociada con otros –técnicos, políticos, burócratas, beneficiarios o destinatarios– todos con expectativas sociales divergentes sobre nuestra profesión, en una determinada relación de fuerzas y en el marco de unas culturas institucionales/organizacionales particulares.

En síntesis, lo que define un TIF de producción en su variante de planificación es el de ser un informe que presenta un proceso de trabajo que integra la descripción, la narración y el análisis comunicacional crítico sobre un problema, unos actores y un contexto y los enmarca en la propuesta de una acción colectiva y participativa (Programa del Taller de Procesos Comunicacionales, cátedra II, FPyCS, UNLP, 2014).

Horizontes de expectativas sobre los TIF de producción en planificación comunicacional

Una pregunta también relevante para orientarnos en este recorrido podría enunciarse del siguiente modo: si un TIF de producción en planificación consiste en la producción de conocimiento sobre algún fenómeno o situación comunicacional definida como problemática con el objeto de orientar una intervención que tienda al cambio social, ¿cuáles serían los aspectos que los/as tesistas deberían considerar en su elaboración, qué preguntas o interrogantes orientarían su proceso de trabajo para luego plasmarse tanto en la producción como en la memoria⁵ que acompaña el TIF?

Anteriormente señalamos que un TIF del estilo que aquí describimos debería consistir en un informe en el que se recorte y construya comunicacionalmente un problema sobre el que se busca intervenir, se lo analice –no solo a partir de categorías conceptuales provenientes de las disciplinas, sino poniendo en juego también los sentidos que los actores sociales involucrados producen sobre el mismo– y se diseñe una estrategia de intervención que busque la transformación de esa situación inicial. Una estrategia es, de acuerdo con Alfredo Ossorio (2003), el análisis continuo que relaciona el fin y los medios, pues los contextos, posicionamientos, los intereses de los actores sociales y sus capacidades

5 Con el término *memoria* nos referimos al documento que debe acompañar la producción, en la cual deben explicitarse las características y las decisiones tomadas en el proceso de producción/planificación.

de incidencia están en constante transformación. Por ello, una estrategia no implica una serie de pasos lineales, sino la articulación de acciones diversas y complementarias que resulten adecuadas para la concreción de los objetivos de intervención. Esa estrategia puede incluir o no la realización de productos de comunicación.

Siguiendo este planteo, y a grandes rasgos, podríamos identificar algunos aspectos conceptuales mínimos que deberían pensarse a la hora de iniciar un proceso de trabajo que luego se traduzca en un TIF de producción en planificación:

- Una descripción y reflexión profunda sobre la construcción del problema de intervención desde ciertas perspectivas y tradiciones, y que dé cuenta de la relevancia social del problema y la pertinencia de la intervención comunicacional. Sería interesante habilitar un ejercicio de autorreflexión, a través de la introducción de secuencias narrativas, las que permiten la inclusión de registros anecdóticos de las experiencias personales o registradas en el trabajo de campo.
- Un encuadre conceptual y político de la intervención. Si bien en el reglamento se nombra este punto como *perspectivas y herramientas teórico-conceptuales* (artículo 3 del Reglamento de Trabajo Integrador Final, FPyCS, UNLP), creemos que aquí, además de las perspectivas vinculadas con la teorización del problema y las historias de su abordaje, debe incluirse la perspectiva desde la cual el/la tesista comprende la intervención en lo social desde la comunicación; el enfoque de planificación al que adhiere; qué saberes

y de cuáles actores reconoce cómo útiles y legítimos para planificar; quiénes, cómo y por qué participan en el diseño de la intervención; etcétera.

- Una estrategia metodológica para el relevamiento de información y el análisis, que puede incluir diversas herramientas (entrevistas, observaciones, encuestas, talleres, metodologías implicativas, entre otras) en el marco de la perspectiva⁶ adoptada. Ello no es menor si asumimos, como lo hemos hecho a lo largo de todo el cuaderno de cátedra, que los procesos de planificación implican procesos de producción de información y conocimiento que debe ser riguroso y sistemático para poder fundamentar acciones y propuestas.

6 Como mencionamos en el capítulo VIII, los métodos de investigación social se clasifican en dos grandes tipos o perspectivas: las metodologías distributivas o cuantitativas y las estructurales o cualitativas. No obstante, existe un tercer enfoque denominado genéricamente *implicativo*, con frecuencia soslayado en la formación de los/as investigadores/as, que comprende metodologías y técnicas cuyo *uso* suele fundamentarse en importantes críticas a las bases epistemológicas de la práctica científica hegemónica. Volvemos a sostener que las metodologías implicativas, dialécticas, participativas o sociopráxicas son activamente ignoradas por la academia porque proponen formas de involucramiento, de análisis e investigación y producción de teoría, que contradicen el sentido común de las ciencias sociales hegemónicas. Los enfoques, metodologías y técnicas implicativas, como el socioanálisis, la investigación participante, la investigación-acción participativa y la sociopraxis coinciden en proponer, con matices y diferencias, una investigación que, además de crítica y reflexiva, sea colectiva, participada o participativa y emancipadora (Bruno y Demonte, 2014).

- La presentación de una propuesta comunicacional con una finalidad explícita fundamentada en el análisis previo y que puede o no incluir el desarrollo de productos de comunicación.

Imaginemos, por ejemplo, que se busca intervenir sobre una problemática vinculada con la salud sexual y reproductiva de determinado grupo de actores sociales en cierta comunidad. Si nuestra intención es proponer una estrategia de intervención comunicacional, deberíamos comenzar por construir conceptualmente esa problemática y analizar cómo los sujetos involucrados la vivencian, qué sentidos producen, qué prácticas socioculturales llevan a cabo, qué otros actores (estatales, privados, comunitarios, etcétera) participan de ella o deberían implicarse, entre otros aspectos. En función de esa indagación es posible delinear estrategias que tengan por finalidad transformar esa realidad. Numerosas son las estrategias que podrían proponerse, aunque podríamos mencionar como las más habituales: las informativas (vinculadas con la elaboración de materiales, contenidos y productos de comunicación en diferentes lenguajes comunicacionales), las de fortalecimiento organizacional (tendientes a mejorar la gestión de la comunicación entre los miembros de una organización o grupo y fortalecer la identidad organizacional), las educativas (tales como talleres, seminarios, charlas o conferencias de especialistas, congresos o encuentros académicos, entre otras) y las de movilización social, visibilización o incidencia (acciones que tienen por finalidad generar sentidos compartidos, incidir en las agendas públicas, construir alianzas y promover intervenciones públicas, colectivas y comunitarias).

Al inicio de este capítulo señalábamos lo novedoso de esta modalidad de TIF en comparación con los planteos hegemónicos en la academia referidos a los TIF de investigación. El carácter instituyente del TIF de producción en planificación comunicacional requiere entonces establecer ciertos consensos mínimos en relación con los criterios que deberían aplicarse en su evaluación.

En este sentido, como horizonte de expectativas para esta modalidad de TIF, proponemos considerar los siguientes aspectos:

- *Relevancia social*: implica que el TIF aporte propuestas a problemas sociales relevantes.⁷
- *Pertinencia disciplinaria y social*: supone aportar una propuesta comunicacional adecuada al problema poniendo en juego saberes y habilidades propios de una carrera de grado en comunicación.
- *Pluralidad metodológica*: es deseable que el TIF abarque en diversas perspectivas o enfoques de investigación y planificación.
- *Profundidad analítica*: es preciso que el TIF pueda profundizar en el análisis de la realidad y de la problemática en la que se propone intervenir, así como

7 No hay un criterio unívoco ni definitivo que nos permita distinguir qué es y qué no es socialmente relevante. La inclusión de este punto es una provocación o, si se quiere, una invitación a la discusión política, con fundamentos y argumentos, que enriquezca y dinamice nuestra praxis académica.

en la caracterización de los actores que forman parte de ella. En este sentido, no alcanza con desarrollar correctamente un conjunto de pasos metodológicos, sino que es necesario construir información analítica que posibilite fundamentar las decisiones que se han tomado.

- *Consistencia interna:* en este punto incluimos distintas cuestiones, como pertinencia, coherencia, eficacia, eficiencia, sostenibilidad y evaluabilidad de la propuesta. La pertinencia es el grado de adecuación de la propuesta de intervención al problema de la intervención. La coherencia es el carácter lógico de la relación entre los diferentes contenidos del diseño, y entre este y los elementos externos, como por ejemplo otras políticas y estrategias de la/s organización/es para la/s que fue pensada la propuesta. Además debe tenerse en cuenta la eficacia (grado de certeza que otorga el diseño, especialmente en lo que respecta a su modelo de gestión, al logro de los procesos y productos, y sus efectos en los beneficiarios), la eficiencia (uso adecuado de recursos y tiempos), la sostenibilidad (capacidad de mantenerse en el tiempo) y la evaluabilidad (objetivos claros, actividades programadas, indicadores que permitan observar el cumplimiento de los objetivos, metas realmente plausibles de ser alcanzadas y un sistema de evaluación pertinente al tipo de intervención que se trate).

- *Viabilidad y factibilidad:* esto implica aspirar a que las propuestas de planificación no estén aisladas, sino que puedan conectarse con situaciones de la realidad,

actores sociales y prácticas existentes a nivel local, territorial, organizacional o grupal. También supone considerar el contexto político en el que comienza a pensarse la propuesta de intervención y anticipar las posibles variaciones respecto del mismo.

- *Democratización*: consideramos importante que las propuestas de intervención tiendan a la democratización de los procesos comunicativos, no solo porque esto aporta a la construcción de viabilidad, sino porque la comunicación es un derecho de todos los sujetos.

Implicancias y desafíos de los TIF de producción en planificación comunicacional

Nos gustaría cerrar este capítulo con algunas reflexiones sobre las implicancias de validar y jerarquizar este formato de TIF, no tanto en el sentido de su impacto social, sobre el que ya hablamos, sino en lo que respecta a su productividad (¿epistemológica?, ¿política?) hacia adentro; nos referimos a la Universidad.

Más allá de los esfuerzos críticos gestados desde el mismo campo académico, el sentido común sigue viendo al conocimiento científico como objetivo y a la *buena* investigación científica como externa, objetiva y desideologizada, para lo cual el investigador debe mantenerse al margen de lo que estudia, sin influirlo ni ser influido. La realización de un TIF de planificación es una buena oportunidad para explicitar y problematizar estos imaginarios científicistas y positivistas con los/as tesistas.

Sin embargo, el validarlo y jerarquizarlo como formato posible para el cierre de un ciclo académico puede ser leído también como una apuesta, y quisiéramos que así fuera, por un modo diferente de producir conocimiento. Como en la intervención sociocomunitaria –tal y como nosotras la entendemos– se procura que las decisiones sobre el curso de las cosas se adopten en forma conjunta y cooperativa entre los diferentes involucrados, esto pone en tensión, al mismo tiempo, la lógica de los saberes científicos y su organización disciplinaria, y los criterios de validez científica con los que se distinguen los saberes legítimos de los que no lo son. Para ser más claras, en la intervención, la mirada del comunicador no alcanza, otras lógicas disciplinares aparecen ineludiblemente en escena y son necesarias para volver inteligible la complejidad de lo social porque la realidad es indisciplinada. En la intervención, este diálogo interdisciplinario debe incluir y ser criticado por la “ciencia popular”, como la llamaba Orlando Fals Borda, porque lo que es válido científicamente puede no serlo desde los saberes, pareceres y sentires populares, y viceversa. O sea que la validez científica y la validez social de los conocimientos entran necesariamente en diálogo en la intervención. Pero, además, todo esto puede tener, y sería deseable que así sea, un impacto en la institucionalidad universitaria. La investigación a partir de problemas reclama abordajes interdisciplinarios e intersectoriales como ya señalamos, y esta situación nos desafía a la construcción de dispositivos de democratización epistemológica, de construcción de conocimiento participativo, para que sectores que fueron excluidos de la educación superior y de las instituciones de

generación, validación y aplicación del conocimiento legítimo puedan ser incluidos en ellas recreándolas.

Cuando en su momento –a fines de 2014– nos invitaron de la Dirección de Grado de nuestra facultad a participar de las reuniones de intercambio y reflexión en torno a las por entonces denominadas tesis –hoy TIF–, con los/as colegas de otras cátedras tuvimos muy interesantes debates y llegamos a importantes acuerdos, que en parte tratamos de plasmar en este capítulo. Al inicio de aquellas sesiones nos preguntaron: ¿dónde ubicar a los TIF de planificación?, ¿en investigación?, la respuesta fue “no, si las bases epistemológicas de la investigación son las de la práctica científica hegemónica”; ¿en producción?, la respuesta también fue “no, si la producción es leída en su sentido más instrumental, sacrificando la densidad de lo procesual”. La decisión fue, como se ha plasmado en el reglamento vigente y sistemáticamente citado a lo largo de este capítulo, proponer los tres ejes: investigación, producción y reflexión. Nosotras, si bien acordamos con las nuevas variantes propuestas, nos ubicamos aún en una posición incómoda, resultado de una pregunta acosadora: ¿de qué investigación y producción estamos hablando? Y nos respondemos con otra: ¿acaso el proceso de planificación no implica la práctica de investigar, producir y reflexionar? Asumimos que a lo largo de todo este cuaderno de cátedra compartimos nuestra mirada acerca de qué investigación y de qué producción estamos hablando nosotras.

Bibliografía

- BESSE, Juan, “Tres conceptos para los dilemas de Jano. El semblante, la posición y la disposición del investigador en la práctica de evaluación de políticas mediante estrategias cualitativas”. En ESCOLAR, Cora (compiladora), *Topografías de la investigación. Métodos, espacios y prácticas profesionales*. Buenos Aires, Eudeba, 2000.
- BRUNO, Daniela y DEMONTE, Flavia, “Interrogantes, reflexiones y aportes para intervenir desde la comunicación en los procesos de gestión de información y conocimiento en políticas públicas”. En revista *Avatares de la Comunicación y la Cultura*, N° 6, 2014.
- BUSTELO, Eduardo, “Planificación social: del rompecabezas al ‘abrecabezas’”. En *Cuaderno de Ciencias Sociales*, N° 92. Costa Rica, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) - Programa Costa Rica, 1996.
- CARBALLEDA, Alfredo, *Los cuerpos fragmentados. La intervención en lo social en los escenarios de la exclusión y el desencanto*. Buenos Aires, Paidós, 2008.
- MENDICOA, Gloria, *Sobre tesis y tesisistas: lecciones de enseñanza-aprendizaje*. Buenos Aires, Espacio, 2003.
- OSSORIO, Alfredo, *Planeamiento estratégico*. Buenos Aires, Instituto Nacional de la Administración Pública (INAP), 2003.

Otras fuentes

- FPyCS, UNLP, Programa del Taller de Procesos Comunicacionales (cátedra II), 2014.

FPyCS, UNLP, Reglamento de Trabajo Integrador Final.
Dirección de Grado. En línea. Disponible en: <http://perio.unlp.edu.ar/tesis/node/3>.

Bibliografía

- ALFARO, Rosa M., "Culturas populares y comunicación participativa: en la ruta de las definiciones". En *Memorias Foro Internacional: ¿Participación social en los medios masivos? Canales regionales y sociedades urbanas*. Bogotá, Universidad Minuto de Dios, 1999a.
- ALFARO, Rosa M., "Repensar la política y la comunicación: trances y apremios para construir ciudadanía". En *Construyendo ciudadanía, equidad y paz*. Lima, WACC-ALC, 1999b.
- ALFARO, Rosa M., *Otra brújula: innovaciones en comunicación y desarrollo*. Lima, Calandria, 2006.
- ANTONELLI, Mirta, "Minería transnacional y dispositivos de intervención en la cultura. La gestión del paradigma hegemónico de la minería responsable y el desarrollo sustentable". En ANTONELLI, Mirta y SVAMPA, Maristella (editoras), *Minería transnacional, narrativas del desarrollo y resistencias sociales*. Buenos Aires, Biblos, 2010.
- APREA, Gustavo y CABELLO, Roxana, "Los procesos comunicativos en los proyectos de desarrollo humano. Un enfoque teórico-metodológico". En APREA, Gustavo (compilador), *Problemas de comunicación y desarrollo*. Buenos Aires, UNGS-Prometeo, 2004.
- BADENES, Daniel, "Trofeos de guerra. Restos humanos en el Museo de Ciencias Naturales de La Plata". En revista *La Pulseada*, N° 43, 2006. En línea. Disponible en: http://www.lapulseada.com.ar/43/43_museo.html.

- BATALLÁN, Graciela y otros, "Orientaciones básicas de los talleres de educación". S/f.
- BESSE, Juan, "Tres conceptos para los dilemas de Jano. El semblante, la posición y la disposición del investigador en la práctica de evaluación de políticas mediante estrategias cualitativas". En ESCOLAR, Cora (compiladora), *Topografías de la investigación. Métodos, espacios y prácticas profesionales*. Buenos Aires, Eudeba, 2000.
- BONDER, Gloria, "Fundamentos y orientaciones para integrar el enfoque de género en políticas, programas y proyectos". En *Cuadernos del Área de Género, Sociedad y Políticas*. Argentina, FLACSO, 2012.
- BOURDIEU, Pierre y WACQUANT, Loïc, *Respuestas por una antropología reflexiva*. México D.F., Grijalbo, 1995.
- BOURDIEU, Pierre; CHAMBOREDON, Jean-Claude y PASSERON, Jean-Claude, *El oficio de sociólogo*. México, Siglo XXI, 1975.
- BRUNO, Daniela, "Comunicación y políticas públicas en la Argentina posneoliberal. Propuestas para una práctica profesional políticamente situada". En revista *Question*, Vol. 1, N° 34. En línea. Disponible en: <http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/article/view/1431>. La Plata, 2012.
- BRUNO, Daniela, "Redefiniciones político ideológicas e identitarias de las organizaciones populares autónomas. Estudio retrospectivo del área nacional de formación del FPDS entre 2001 y 2011". Tesis para optar por el título de doctora en Ciencias Sociales. Buenos Aires, mimeo, 2015.

- BRUNO, Daniela y DEMONTE, Flavia, "Gestión de la información y el conocimiento para la toma de decisiones: los aportes desde la comunicación". Ponencia presentada en el XI Encuentro Nacional de Carreras de Comunicación. Río Cuarto, 2013.
- BRUNO, Daniela y DEMONTE, Flavia, "Interrogantes, reflexiones y aportes para intervenir desde la comunicación en los procesos de gestión de información y conocimiento en políticas públicas". En revista *Avatares de la Comunicación y la Cultura*, N° 6, 2014.
- BRUNO, Daniela y GUERRINI, Lucía, "La dimensión cultural del desarrollo: rastreo histórico de los principales enfoques y estrategias de abordaje comunicacional". En BRUNO, Daniela y GUERRINI, Lucía (compiladoras), *Cultura y posdesarrollo: perspectivas, itinerarios y desafíos de la comunicación para el cambio social*. La Plata, Ediciones del IICOM - UNLP, 2014. Disponible en: <http://libros.unlp.edu.ar/index.php/unlp/catalog/book/187>.
- BRUNO, Daniela y SARROCA, Bárbara, "¿Por qué incorporar la perspectiva de derechos y de género en nuestros proyectos?". En *Trama Educativa*, curso de Diseño de Proyectos de Comunicación con Enfoque de Género (clases 1, 2 y 3), 2015. En línea. Disponible en: www.trama-educativa.org.ar.
- BRUNO, Daniela; ROJO, Agustín y TUFRÓ, Lucila, *Acuarelas de barro: sistematización de experiencias de prevención del VIH/sida en contextos de pobreza*. En línea. Disponible en: <http://www.portalsida.org/repos/sist-pobreza.pdf>. Buenos Aires, UBATEC, 2008.

- BRUNO, Daniela; URANGA, Washington y VARGAS, Teresita, *Diseño estratégico*. La Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social (FPyCS), 2012.
- BRUNO, Daniela; BIDART, María L.; TUFRÓ, Lucila y DEMONTE, Flavia, *Con todas las voces. Comunicar en clave de géneros*. En línea. Disponible en: www.trama.org.ar. Buenos Aires, Trama - Pico de Lora, 2009.
- BUSTELO, Eduardo, "Planificación social: del rompecabezas al 'abrecabezas'". En *Cuaderno de Ciencias Sociales*, N° 92. Costa Rica, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) - Programa Costa Rica, 1996.
- CANOBLANDÓN, Luisa, "La participación ciudadana en las políticas públicas de lucha contra la corrupción: respondiendo a la lógica de gobernanza". En revista *Estudios Políticos*, N° 33. En línea. Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/espo/n33/n33a7.pdf>. Medellín, 2008.
- CARBALLEDA, Alfredo, *Los cuerpos fragmentados. La intervención en lo social en los escenarios de la exclusión y el desencanto*. Buenos Aires, Paidós, 2008.
- CARDARELLI, Graciela y ROSENFELD, Mónica, *Las participaciones de la pobreza. Programas y proyectos sociales*. Buenos Aires, Paidós, 1998.
- COLMENARES, Mercedes, "Investigación-acción participativa: una metodología integradora del conocimiento y la acción. Voces y silencios". En *Revista Latinoamericana de Educación*, Vol. 3, N° 1, 2012.
- COMISIÓN INTERAMERICANA DE MUJERES, *Guía de Capacitación. Planificación estratégica participativa con enfoque de género*. Canadá, Agencia Canadiense de Desarrollo Internacional, 2010.

- COORDINACIÓN DE INFORMACIÓN PÚBLICA Y COMUNICACIÓN, *Funciones básicas de información y comunicación en salud pública*. Buenos Aires, Ministerio de Salud de la Nación, 2011.
- CORTÉS, Carlos, “La comunicación al ritmo del péndulo. Medio siglo en busca del desarrollo”. Bogotá-Quito, mimeo (edición revisada), 2009.
- COUTO, Bárbara; FOGLIA, Carolina y ROFMAN, Adriana, “Políticas participativas locales en municipios bonaerenses: una aproximación político-territorial”. En ROFMAN, Adriana (compiladora), *Participación, políticas públicas y territorio: aportes para la construcción de una perspectiva integral*. Los Polvorines, Universidad Nacional de General Sarmiento (UNGS), 2016.
- DAGNINO CONTINI, Alida y DI BELLA, María de los Milagros, *Desotradxs. Guía para extensionistas. Reflexiones desde la práctica con jóvenes en contextos de encierro*. En línea. Disponible en: <https://drive.google.com/file/d/0B343V5u4w2pIUUhrYUpzYlRsOE0/view>. La Plata, FPyCS, Universidad Nacional de La Plata (UNLP), 2015.
- DE MATTOS, Carlos, “Estado, procesos de decisión y planificación en América Latina”. En *Revista CEPAL*, N° 31. Santiago de Chile, 1987.
- DE SOUSA CAMPOS, Gastão, *Gestión en salud. En defensa de la vida*. Buenos Aires, Lugar Editorial, 2001.
- DE SOUSA CAMPOS, Gastão, “Paideia y gestión: un ensayo sobre el Soporte Paideia en el trabajo en salud”. En revista *Salud Colectiva*, Vol. 1, N° 1. En línea. Disponible en: <http://revistas.unla.edu.ar/saludcolectiva/article/view/13/pdf>. La Plata, 2005.

- DÍAZ, Esther, "Conocimiento, ciencia y epistemología". En *Metodología de las ciencias sociales*. Buenos Aires, Bibles, 1997.
- DÍAZ BORDENAVE, Juan, *Guía de planificación participativa de estrategias de comunicación en salud*. En línea. Disponible en: https://www.unicef.org/paraguay/spanish/py_guia_comunicacion_salud_vcorta.pdf. Paraguay, Ministerio de Salud Pública y Bienestar Social, Agencia Canadiense de Desarrollo Social, OPS y UNICEF, 2007.
- DIEZ TETAMANTI, Juan M. y ESCUDERO, Haydeé, "La construcción de un dispositivo de intervención a través de cartografía social". En DIEZ TETAMANTI, Juan M. y ESCUDERO, Haydeé (compiladores), *Cartografía social. Investigación e intervención desde las ciencias sociales, métodos y experiencias de aplicación*. Comodoro Rivadavia, EDUPA, 2012.
- ECHEVERRÍA, Rafael, *Ontología del lenguaje*. Santiago de Chile, Sáez Editor, 2005.
- EDELSTEIN, Gloria y CORIA, Adela, *Imágenes e imaginación. Iniciación a la docencia*. Buenos Aires, Kapelusz, 1995.
- EGUÍA, Amalia y ORTALE, Susana (compiladoras), *Programas sociales y participación en la provincia de Buenos Aires*. La Plata, EDULP, 2007.
- ESCOBAR, Arturo, "Antropología del desarrollo: desarrollo y antropología en la modernidad". En *El final del salvaje. Naturaleza, cultura y política en la antropología contemporánea*. Bogotá, ICAN-CEREC, 2001.
- ESCOBAR, Arturo, "El 'postdesarrollo' como concepto y práctica social". En MATO, Daniel (coordinador), *Políticas de economía, ambiente y sociedad en tiempos de la*

- globalización. Caracas, Universidad Central de Venezuela, 2005.
- ESPÍNDOLA, Rodolfo y CATTÁNEO, Camila, "Observatorio de salud mental y derechos humanos". Tesis de grado, FPyCS, UNLP. La Plata, mimeo, 2016.
- ESTEVA, Gustavo, "Desarrollo". En VIOLA, Andreu (compilador), *Antropología del desarrollo. Teorías y estudios etnográficos en América Latina*. Barcelona, Paidós, 2000.
- FLORES, Fernando, *Inventando la empresa del siglo XXI*. Santiago de Chile, Dolmen Ediciones, 1989.
- FORESTER, John, "Listening the social policy of everyday life (Critical theory and hermeneutics in practice)". En revista *Social Praxis* 7, N° 3/4. Ithaca, 1980.
- FORESTER, John, *Planning in the face of power*. Berkeley, University of California Press, 1989.
- FRANCO, Túlio y MERHY, Emerson, "Mapas analíticos: una mirada sobre la organización y sus procesos de trabajo". En revista *SaludColectiva*, Vol. 5, N° 2. En línea. Disponible en: <http://revistas.unla.edu.ar/saludcolectiva/article/view/259/260>. Buenos Aires, 2009.
- GABIÑA, Juanjo, *Prospectiva y planificación territorial. Hacia un proyecto de futuro*. Bogotá, Alfaomega, 1999.
- GARCÍA CANCLINI, Néstor, "De cómo la interculturalidad global debilita al relativismo". En GIGLIA, Ángela; GARMA, Carlos y DE TERESA, Ana Paula (compiladores), *¿A dónde va la antropología?* En línea. Disponible en: <http://nestorgarciacanclini.net/index.php/hibridacion-e-interculturalidad/71-fragmento-de-como-la-interculturalidad-global-debilita-al-relativismo>. México D. F., Universidad Autónoma Metropolitana, 2007.

- GIDDENS, Anthony, *Las nuevas reglas del método sociológico*. Buenos Aires, Amorrortu Editores, 1987.
- GIMENO, Juan C. y MONREAL, Pilar (editores), *La controversia del desarrollo. Críticas desde la antropología*. Madrid, Libros de la Catarata, 1999.
- GODET, Michel, *Manuel de prospective stratégique*. Paris, Dunod, 1999.
- GOMES, Gabriela, "El Onganiato y los sectores populares: funcionarios, ideas y políticas de la Secretaría de Estado de Promoción y Asistencia a la Comunidad (1966-1970)". En *Anuario del Centro de Estudios Históricos Prof. Carlos S. A. Segreti*, Año 11, N° 1. Córdoba, 2011.
- GUERRA GARCÍA, Martín y ALVA, Milena, *Guía metodológica y video de validación de materiales IEC*. Lima, UNICEF-Perú, 2003.
- GUTIÉRREZ, Francisco y PRIETO CASTILLO, Daniel, *La mediación pedagógica. Apuntes para una educación a distancia alternativa*. Buenos Aires, Ciccus-La Crujía, 1999.
- HERRERA, Rémy, "¿Buena gobernanza contra buen gobierno?". En *Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura*, Vol. X, N° 1. En línea. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=36410114>. Caracas, 2004.
- HUERTAS, Franco, "Confusión en la planificación". En *El método PES. Planificación Estratégica Situacional. Entrevista con Carlos Matus*. La Paz, Fundación ALTADIR, 1996.
- JARAMILLO LÓPEZ, Juan, *Modelo de comunicación pública organizacional e informativa para entidades del Estado (MCPOI)*. Bogotá, USAID-Casals & Associates Inc., 2004.
- JARAMILLO LÓPEZ, Juan, "¿Comunicación estratégica o estrategias de comunicación? El arte del ajedrecista".

Documento presentado en el VII Simposio Latinoamericano de Comunicación Organizacional “Comunicación estratégica o estrategias de comunicación, he ahí la cuestión del DIRCOM”. Cali, Universidad Autónoma de Occidente, 2011.

KAPLÚN, Gabriel, “Producción de materiales educativos: ¿educadores, comunicadores o poetas?”. En revista *Intersecciones en Comunicación*, N° 2, 2002.

KAPLÚN, Gabriel, “Contenidos, itinerarios y juegos. Tres ejes para el análisis y la construcción de mensajes educativos”. En revista virtual *Nodos*, N° 3, 2004. En línea. Disponible en: <http://perio.unlp.edu.ar/nodos/>.

KAPLÚN, Mario, *Una pedagogía de la comunicación*. Madrid, Ediciones de la Torre, 1998.

KEMMIS, Stephen y MCTAGGART, Robin, *Cómo planificar la investigación-acción*. Barcelona, Laertes, 1988.

KOROL, Claudia, *Hacia una pedagogía feminista. Géneros y educación popular. Pañuelos en Rebeldía*. En colección Cuadernos de Educación Popular. En línea. Disponible en: <http://www.bibliotecafragmentada.org/wp-content/uploads/2013/11/Hacia-una-pedagog%C3%ADa-feminista-G%C3%A9neros-y-educaci%C3%B3n-popular.pdf>. Buenos Aires, El Colectivo-América Libre, 2007.

LAGARDE, Marcela, “El género”. En *Género y feminismo. Desarrollo humano y democracia*. En línea. Disponible en: http://catedraunescodh.unam.mx/catedra/CONACYT/08_EducDHyMediacionEscolar/Contenidos/Biblioteca/Lecturas-Complementarias/Lagarde_Genero.pdf. Madrid, Horas y Horas, 1996.

LIRA, Luis, “Revalorización de la planificación del desarro-

- llo". En *Revista CEPAL*, N° 59. Santiago de Chile, 2006.
- MARTÍN, Pedro, "Mapas sociales: método y ejemplos prácticos". En VILLASANTE, Tomás; MONTAÑÉS SERRANO, Manuel y MARTÍN, Pedro (coordinadores), *Prácticas locales de creatividad social. Construyendo ciudadanía/2*. En línea. Disponible en: http://www.redcimas.org/wordpress/wp-content/uploads/2012/09/lcc2_practicas_locales_creatividad_social.pdf. España, El Viejo Topo, 2000.
- MARTÍN-BARBERO, Jesús, *De los medios a las mediaciones*. México D.F., GG Mass Media, 1987.
- MARTÍN-BARBERO, Jesús, "Transformaciones comunicativas y tecnologías de lo público". En revista *Metapolítica*, Vol. 5, N° 17. Puebla, 2001.
- MARTÍN-BARBERO, Jesús, *Oficio de cartógrafo. Travesías latinoamericanas de la comunicación en la cultura*. Santiago de Chile, Fondo de Cultura Económica, 2002.
- MARTÍNEZ CAYETANO, Mateo, *Enfoque de interculturalidad en la formulación de políticas públicas en la región andina*. Cooperación Alemana, Deutsche Zusammenarbeit, 2013.
- MARTÍNEZ NOGUEIRA, Roberto, "Los ámbitos de la participación". En revista *Encrucijadas*, N° 6. Buenos Aires, 2001.
- MASSONI, Sandra, "Tres movimientos y siete pasos para comunicar estratégicamente". En *Estrategias. Los desafíos de la comunicación en un mundo fluido*. Rosario, Homo Sapiens, 2007.
- MASSONI, Sandra, *Comunicación estratégica. Comunicación para la innovación*. Rosario, Homo Sapiens, 2011.
- MATA, María C., "Interrogaciones sobre el consumo mediático". En revista *Nueva Sociedad*, N° 140. Caracas, 1995.

- MATA, María C., "Comunicación y ciudadanía. Problemas teórico-políticos de su articulación". En revista *Fronteiras. Estudos Midiáticos*, Vol. VIII, N° 1. Brasil, 2006.
- MATTELART, Armand, *La comunicación-mundo. Historia de las ideas y de las estrategias*. Madrid, Fundesco, 1993.
- MATURANA, Humberto y VARELA, Francisco, *El árbol del conocimiento*. Santiago de Chile, Editorial Universitaria, 1984.
- MATUS, Carlos, "Planificación, libertad y conflictos. Fundamentos de la reforma del sistema de planificación en Venezuela". Exposición ante la Dirección Superior del Ministerio de Sanidad y Asistencia Social de la República de Venezuela, 8 de agosto de 1984.
- MATUS, Carlos, *Teoría del juego social*. Remedios de Escalada, Ediciones de la UNLa, 2007.
- MATUS, Carlos, *Adiós, señor presidente*. Remedios de Escalada, Ediciones de la UNLa, 2008.
- MENDICOA, Gloria, *Sobre tesis y tesistas: lecciones de enseñanza-aprendizaje*. Buenos Aires, Espacio, 2003.
- MERELLO, Agustín, *Prospectiva. Teoría y práctica*. Buenos Aires, Guadalupe, 1973.
- MERHY, Emerson, *Salud: cartografía del trabajo vivo*. Buenos Aires, Lugar Editorial, 2006.
- MERHY, Emerson; FEUERWERKER, Laura y CECCIM, Ricardo, "Educación permanente en salud: una estrategia para intervenir en la micropolítica del trabajo en salud". En revista *Salud Colectiva*, Vol. 2, N° 2. En línea. Disponible en: <http://revistas.unla.edu.ar/saludcolectiva/article/view/62/43>. Buenos Aires, 2006.
- MILLALEO, Salvador y VALDÉS, Marcos, "Participación social y pueblos originarios: aportes y propuestas para

- la discusión”. En línea. Disponible en: <http://www.mapunet.org/documentos/mapuches/participacion.PDF>. Mimeo, s/f.
- MINISTERIO DE SALUD DE LA NACIÓN, *Atención de la salud integral de personas trans. Guía para equipos de salud*. En línea. Disponible en: <http://www.msal.gob.ar/images/stories/bes/graficos/0000000696cnt-guia-equipos-atencion-Salud%20integral-personas-trans.pdf>. Buenos Aires, Ministerio de Salud, 2015.
- MINISTERIO DE SANIDAD, SERVICIOS SOCIALES E IGUALDAD, *Guía práctica para la integración de la perspectiva de género en los programas de prevención del VIH*. En línea. Disponible en: http://www.msssi.gob.es/ciudadanos/enfLesiones/enfTransmisibles/sida/docs/guiaPrevencionVIH_Accesible.pdf. Madrid, Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad, 2012.
- MOJICA, Francisco José, *La construcción del futuro. Concepto y modelo de prospectiva estratégica, territorial y tecnológica*. Buenos Aires, Convenio Andrés Bello - Universidad Externado de Colombia, 2005.
- MORGAN, Gareth, *Imágenes de la organización*. Madrid, Alfaomega y Ra-ma, 1990.
- MORO, Javier, “Problemas de agenda y problemas de investigación”. En ESCOLAR, Cora (compiladora), *Topografías de la investigación. Métodos, espacios y prácticas profesionales*. Buenos Aires, Eudeba, 2000.
- NATERA, Antonio, “La noción de gobernanza como gestión pública participativa y reticular”. En *Documentos de Trabajo, Política y Gestión*. En línea. Disponible en: <http://e-archivo.uc3m.es/bitstream/>

- handle/10016/590/cpa040202.pdf?sequence=1. Madrid, Universidad Carlos III de Madrid, 2004.
- NIRENBERG, Olga; BRAWERMAN, Josette y RUIZ, Violeta, *Evaluar para la transformación*. Buenos Aires, Paidós, 2000.
- NIRENBERG, Olga; BRAWERMAN, Josette y RUIZ, Violeta, *Programación y evaluación de proyectos sociales*. Buenos Aires, Paidós, 2003.
- NÚÑEZ HURTADO, Carlos, "Educación popular". Tomado de *Educar para transformar. Transformar para educar*. San Salvador, Educadores de Iniciativa Social para la Democracia, 2002.
- NÚÑEZ HURTADO, Carlos, "Educación popular: una mirada de conjunto". En revista *Decisio*, N° 10, 2005.
- OBSERVATORIO INTERNACIONAL DE CIUDADANÍA Y MEDIO AMBIENTE SOSTENIBLE (CIMAS), *Manual de metodologías participativas*. Madrid, Red CIMAS, 2009.
- OBSERVATORIO SOCIAL, *Análisis de procesos participativos de diseño e implementación de políticas sociales*. En línea. Disponible en: http://www.observatoriosocial.com.ar/images/pdf_cuadernos/pro_analisisparticipativo.pdf. Observatorio Social-UNFPA-BID, 2006.
- OIDP, *Guía práctica. Evaluación de procesos participativos*. Documento de apoyo, Observatorios Locales de Democracia Participativa, 2006. En línea. Disponible en: http://www.redcimas.org/wordpress/wp-content/uploads/2012/08/m_OIDPespa%C3%B1ol_GUIA.pdf
- ONOCKO CAMPOS, Rosana, *La planificación en el laberinto. Un viaje hermenéutico*. Buenos Aires, Lugar Editorial, 2007.
- OSSORIO, Alfredo, *Planeamiento estratégico*. Buenos Aires, Instituto Nacional de la Administración Pública (INAP), 2003.

- OSZLAK, Oscar, "Implementación participativa de políticas públicas: aportes a la construcción de un marco analítico". En BELMONTE, Alejandro y otros, *Construyendo confianza. Hacia un nuevo vínculo entre Estado y sociedad civil. Volumen II*. Buenos Aires, CIPPEC y Subsecretaría para la Reforma Institucional y Fortalecimiento de la Democracia, Jefatura de Gabinete de Ministros, Presidencia de la Nación, 2009.
- PÉREZ, Rafael, *Estrategias de comunicación*. Madrid, Ariel, 2008.
- PÉREZ SERRANO, Gloria, *Investigación cualitativa. Métodos y técnicas*. Entre Ríos, Fundación Universidad a Distancia Hernandarias, 1998.
- PETRACCI, Mónica y WAISBORD, Silvio (compiladores), *Comunicación y salud en la Argentina*. Buenos Aires, La Crujía, 2011.
- RENDUELES, César, "Karl Polanyi o la humildad de las ciencias sociales". En *Nexo. Revista de Filosofía*, N° 2, 2004. En línea. Disponible en: <https://dedona.files.wordpress.com/2010/06/rendueles.pdf>.
- RISLER, Julia y ARES, Pablo, *Manual de mapeo colectivo*. Buenos Aires, Tinta Limón, 2013.
- ROBIROSA, Mario, "Articulación, negociación, concertación". En revista *Mundo Urbano*, N° 28, 2006.
- ROBIROSA, Mario; CARDARELLI, Graciela; LAPALMA, Antonio y CALETI, Sergio, *Turbulencia y planificación social: lineamientos metodológicos de gestión de proyectos sociales desde el Estado*. Buenos Aires, UNICEF-Siglo XXI, 1990.
- ROFMAN, Adriana, "Participación de la sociedad civil en políticas públicas: una tipología de mecanismos institu-

cionales participativos”. En VI Conferencia Regional de ISTR para América Latina y el Caribe. Salvador de Bahía, mimeo, 2007.

ROFMAN, Adriana (compiladora), *Participación, políticas públicas y territorio: aportes para la construcción de una perspectiva integral*. Los Polvorines, UNGS, 2016.

ROVERE, Mario, “Planificación estratégica en salud; acompañando la democratización de un sector en crisis”. En *Cuadernos Médico Sociales*, N° 75. Rosario, 1997.

RUIZ, Luciana; MOTTA, Luis; BRUNO, Daniela; DEMONTE, Flavia y TUFRÓ, Lucila, *Producción de materiales de comunicación y educación popular*. Buenos Aires, Departamento de Publicaciones de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires (UBA), 2014.

SAAVEDRA GUZMÁN, Ruth; CASTRO ZEA, Luis; RESTREPO QUINTERO, Olga y ROJAS ROJAS, Alberto, *Planificación del desarrollo*. Bogotá, Fundación Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano, 2001.

SADER, Emir, “Para otras democracias”. En DE SOUSA SANTOS, Boaventura (organizador), *Democratizar a democracia. Os caminhos da democracia participativa*. Río de Janeiro, Civilização Brasileira, 2002.

SALAZAR, María C. (editora), *La investigación-acción participativa. Inicios y desarrollos*. Buenos Aires, Humanitas, 1992.

SANDOVAL, Carlos; SANHUEZA, Andrea y WILLINER, Alicia, *La planificación participativa para lograr un cambio estructural con igualdad. Las estrategias de participación ciudadana en los procesos de planificación multiesca-*

- lar. Santiago de Chile, CEPAL, Naciones Unidas, 2015.
- SIRVENT, María T., *Cultura popular y participación social. Una investigación en el barrio de Mataderos*. Buenos Aires - Madrid, UBA - Miño y Dávila Editores, 1999.
- SOLDANO, Daniela y ANDRENACCI, Luciano, "Aproximación a las teorías de la política social a partir del caso argentino". En ANDRENACCI, Luciano (compilador), *Problemas de política social en la Argentina contemporánea*. Buenos Aires, Prometeo-UNGS, 2005.
- SPINELLI, Hugo, "Las dimensiones del campo de la salud en la Argentina". En PETRACCI, Mónica y WAISBORD, Silvio (compiladores), *Comunicación y salud en la Argentina*. Buenos Aires, La Crujía, 2011.
- TAUBER, Fernando, "El desarrollo y su planificación. Evolución del concepto y su influencia en procesos urbanos endógenos, sustentables y participativos". En *Revista Iberoamericana de Urbanismo*, N° 5. En línea. Disponible en: http://www.riurb.com/n5/05_Riurb.pdf. Buenos Aires, 2011.
- TAYLOR, Steven y BOGDAN, Robert, "Introducción: Ir hacia la gente". En *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Buenos Aires, Paidós, 1984.
- TESTA, Mario, *Pensar en Salud*. Buenos Aires, Lugar Editorial, 2006.
- TORRES CARRILLO, Alfonso, "Producción de conocimiento desde la investigación crítica". En revista *Nómadas*, N° 40. Colombia, Universidad Central, 2014.
- TORRICO VILLANUEVA, Erick, *Abordajes y periodos de la teoría de la comunicación*. Buenos Aires, Grupo Editorial Norma, 2004.
- UNICEF, *Comunicación, desarrollo y derechos humanos*.

- Buenos Aires, Unicef, 2006.
- UNICEF, *Desarrollo de capacidades para el ejercicio de la ciudadanía*. Buenos Aires, Unicef, 2006.
- UNICEF, "Movilización social". En línea. Fecha de consulta: 12/06/2016. Disponible en: http://www.unicef.org/spanish/cbsc/index_42347.html.
- URANGA, Washington y BRUNO, Daniela, "Itinerarios, razones y encrucijadas de la comunicación en América Latina". Documento de cátedra UNLP-UBA. Buenos Aires, 2001.
- URIBE RIVERA, Francisco, "Argumentación y construcción de validez en la Planificación Estratégica-Situacional de Matus". En *Cad. Saúde Pública*, Vol. 27, N° 9. En línea. Disponible en: <http://www.scielo.br/pdf/csp/v27n9/18.pdf>. Río de Janeiro, 2011.
- VARGAS, Laura y BUSTILLOS, Graciela, *Técnicas participativas para la educación popular. Tomo II*. Buenos Aires, Lumen-Humanitas, 1997.
- VARGAS SOLER, Juan C., "Discurso y práctica del desarrollo: una visión histórica desde América Latina". Mimeo, 2007.
- VELASCO, Juan C., "Discriminación positiva, diversidad cultural y justicia". En *Daimon. Revista de Filosofía*, N° 41, 2007.
- VILLAMAYOR, Claudia, "La comunicación como perspectiva y como dimensión de los procesos sociales. Una experiencia de participación en las políticas públicas". En *Unirevista*, Vol. 1, N° 3, 2006.
- VILLASANTE, Tomás, *Cuatro redes para mejor vivir 2*. Buenos Aires, Lumen-Humanitas, 1998.
- VILLASANTE, Tomás, "Historias y enfoques de una articulación metodológica participativa". En *Cuadernos de la*

- Red CIMAS. Madrid, Red CIMAS, 2010.
- VILLASANTE, Tomás; MONTAÑÉS SERRANO, Manuel y MARTÍN, Pedro (coordinadores), *Prácticas locales de creatividad social. Construyendo ciudadanía/2*. España, El Viejo Topo, 2000.
- WAISBORD, Silvio, *Árbol genealógico de teorías, metodologías y estrategias en la comunicación para el desarrollo*. Washington, Fundación Rockefeller, 2007.
- WHITE, Robert, "Análisis cultural de la comunicación para el desarrollo: el rol de la dramaturgia cultural en la creación de una esfera pública" (Traducción de Ana María Cano). En revista *Diálogos de la Comunicación*, N° 34, 1992.
- ZANGARO, Marcela, "Subjetividad y trabajo: el management como dispositivo de gobierno". En *Trabajo y Sociedad*, Vol. 15, N° 16. Santiago del Estero, 2010.

OTRAS FUENTES

- FACEBOOK, "Desheredadxs de la razón". En línea. Disponible en: https://www.facebook.com/desheredadxsdelarazon.facedos/info/?entry_point=page_nav_about_item&tab=page_info.
- FPyCS, UNLP, Programa del Taller de Procesos Comunicacionales (cátedra II), 2014.
- FPyCS, UNLP, Reglamento de Trabajo Integrador Final. Dirección de Grado. En línea. Disponible en: <http://perio.unlp.edu.ar/tesis/node/3>.
- LAVACA, "Violento desalojo a una comunidad mapuche

en Esquel: “Se llevaron a mujeres y niños a la rastra”, 27/05/2016. En línea. Disponible en: <http://www.lavaca.org/notas/violento-desalojo-a-una-comunidad-mapuche-en-esquel-se-llevaron-a-mujeres-y-ninos-a-la-rastra>.

TÉLAM, “Se completa la restitución de los restos de Inacayal a las comunidades indígenas de Chubut”, 07/12/2014. En línea. Disponible en: <http://www.telam.com.ar/notas/201412/88005-incayal-restitucion-restos-comunidades-indigenas-de-chubut.html>.