



LA EXPANSIÓN DE LA MOSQUETA DE CORONA PARDA *Leptopogon amaurocephalus* SOBRE EL CORREDOR DEL RÍO URUGUAY

Pablo Grilli¹, Roberto Jensen² y Cecilia Értola Navajas³

¹Cátedra de Ecología General y Recursos Naturales, Universidad Nacional Arturo Jauretche, Av. Calchaquí 6200, Florencio Varela (B1888), Buenos Aires, Argentina // Cátedra de Ornitología, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, UNLP, Av. 122 y 60, La Plata (1900), Buenos Aires, Argentina // Dirección de Áreas Naturales Protegidas de la provincia de Buenos Aires, calle 13 y 532, La Plata (1900), Buenos Aires, Argentina.

Correo electrónico: pablogrilli@gmail.com

²ILPLA (Instituto de Limnología "Dr. Raúl A. Ringuelet" La Plata), CONICET-UNLP, Boulevard 120 y 62, La Plata (1900), Buenos Aires, Argentina

³Calle 15 N° 1794, La Plata (1900), Buenos Aires, Argentina

La Mosqueta de Corona Parda (*Leptopogon amaurocephalus*) tiene una distribución amplia desde México hasta el norte de Argentina, donde ocupa la provincia de Misiones, el este de Formosa, el norte de Corrientes, y las provincias de Jujuy y Salta (Ridgely & Tudor 2009, de la Peña 2016). En el noreste de nuestro país se la considera una especie frecuente hasta la localidad de Santo Tomé (Darrieu 1987, Capllonch et al. 2005; Fig. 1). Hasta no hace mucho tiempo, la localidad más meridional que se conocía para la Mosqueta de Corona Parda era Yapeyú, en la costa del río Uruguay sobre la provincia de Corrientes (Nores et al. 2005). Recientemente Pagano et al. (2012) mencionaron su presencia en la Reserva Natural Punta Lara (provincia de Buenos Aires) en diferentes meses y con varios años de separación entre observaciones. En esta nota presentamos dos nuevas observaciones de esta mosqueta en la provincia de Buenos Aires, y los primeros registros para el sur de Corrientes y para la provincia de Entre Ríos.

El 10 de febrero de 2013 observamos una Mosqueta de Corona Parda en un bosque marginal sobre un tributario del río Uruguay en el establecimiento Santa Ana, departamento Paso de los Libres, al sur de la provincia de Corrientes (29°50'S, 57°20'O). El 13 de enero de 2014 en una forestación abandonada en el Delta Bonaerense, 10 km al norte de la ciudad de Tigre, provincia de Buenos Aires (34°19'S, 58°35'O), observamos dos individuos que recorrían activamente la vegetación en busca de insectos, a 4 m de altura, y que mostraban el característico comportamiento de levantamiento rápido de un ala, emitiendo al mismo tiempo un sonido de contacto monosílabo que era repetido varias veces. El 23 de febrero de 2014 observamos y grabamos un individuo mientras vocalizaba moviéndose entre las ramas medias de los árboles más altos en un monte de la Isla Victoria, a la vera del arroyo Sánchez Grande, 8 km al noreste de Villa Paranacito, provincia de Entre Ríos (33°41'S, 58°36'O; Fig. 2). El 2 de diciembre de 2014 encontramos una Mosqueta de Corona Parda en un núcleo de cañas exóticas (*Phyllostachys* sp.), sobre la desembocadura del canal Pereyra al río

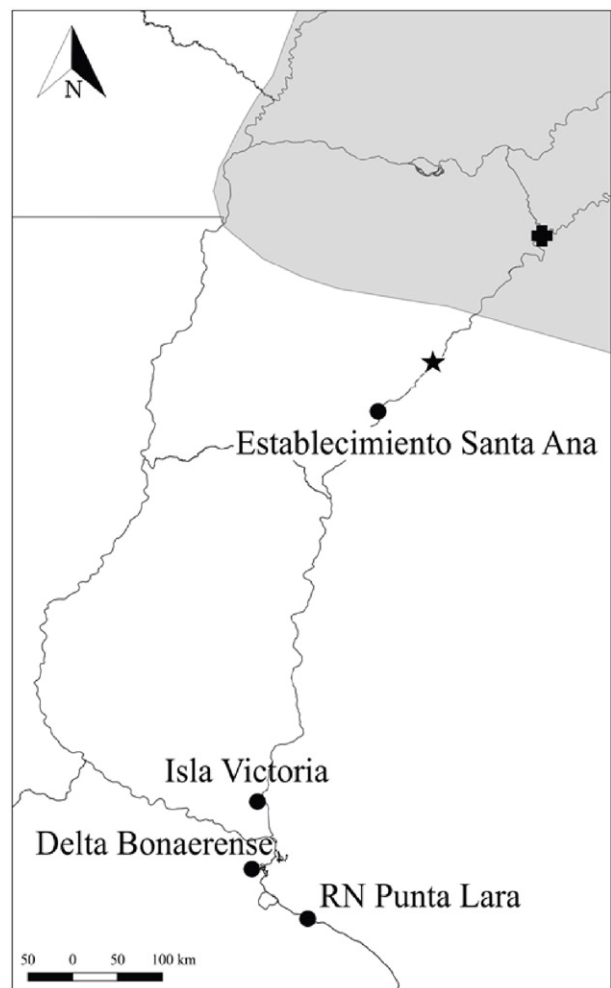


Figura 1. Mapa de la distribución propuesta para la Mosqueta de Corona Parda (*Leptopogon amaurocephalus*) por Ridgely et al. (2003) (área gris); estrella: Yapeyú, localidad mencionada en Nores et al. 2005; cruz: sitio del registro más austral sobre el río Uruguay disponible en eBird (2016; C Ferrari Checklist S19974500); círculos: sitios de las observaciones a lo largo del corredor del río Uruguay reportadas en esta nota.

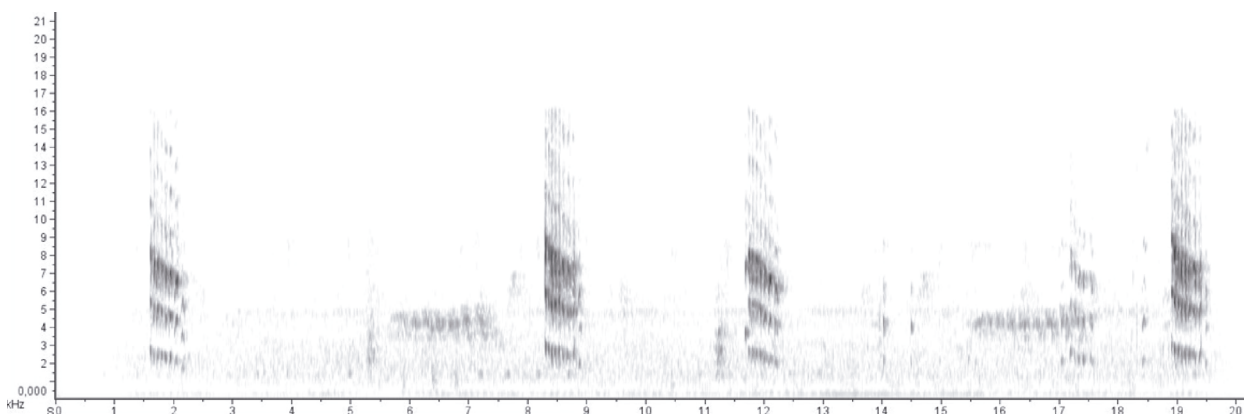


Figura 2. Sonograma de las vocalizaciones de la Mosqueta de Corona Parda (*Leptopogon amaurocephalus*) grabadas por Pablo Grilli el 23 de febrero de 2014, en Isla Victoria, Entre Ríos. Sonograma confeccionado con Syrinx 2.6h.

de la Plata, a 5 km del sitio donde fuera registrada anteriormente por Pagano et al. (2012), dentro de la Reserva Natural Punta Lara, nordeste de la provincia de Buenos Aires (34°46'S, 58°03'O).

La Mosqueta de Corona Parda podría ser una especie facultativa en bosques con presencia de bambúes, dado que, aunque tiene una amplia distribución geográfica fuera de estas formaciones, suele ser registrada en sectores de bosque con cañas (Familia Bambuceae), tanto nativas como exóticas. Las observaciones en Corrientes y Entre Ríos fueron en sitios con tacuaras nativas (*Guadua* spp.), mientras que las observaciones en la Reserva Natural Punta Lara (Pagano et al. 2012, y las de esta nota) ocurrieron en un sector densamente cubierto por una caña exótica (*Phyllostachys* sp.). Registros de este tipo también fueron reportados en algunos puntos de la Amazonía con presencia de bambúes del género *Guadua*, como en el estado de Acre, en el noreste de Brasil (Guilherme & Pércio Dantas Santos 2009) y en Camisea, en la selva central de Perú (PG obs. pers.).

La información aquí presentada contribuye a llenar el vacío entre los registros norteros de la Mosqueta de Corona Parda (i.e. Misiones, Formosa y Corrientes) y los sureños de la última expresión selvática de la RN Punta Lara (Buenos Aires), y se explican a través de la existencia de un corredor biológico funcional que se desarrolla a lo largo de la costa del río Uruguay y que ya ha sido descrito (Capllonch et al. 2008). Los parches de bosque formados por leñosas como la palmera pindó (*Syagrus romanzoffiana*), el ingá (*Inga* spp.), la anacahuita (*Blepharocalyx salicifolius*), el sauco (*Sambucus nigra*), el matajojo (*Pouteria salicifolia*), el chal chal (*Allophylus edulis*), el laurel blanco (*Ocotea acutifolia*), la yerba de bugre (*Lonchocarpus nitidus*), y la espina de bañado (*Citharexylum montevidense*), entre otros (Bó 2005), funcionan como un corredor biológico que posibilita el movimiento de especies como la Mosqueta de Corona

Parda, así como la expansión y aprovechamiento por parte de otras especies, como lo sugiere el trabajo de Giraud & Arzamendia (2004).

Agradecemos a Luis Pagano, Abel Gofio y Kini Roesler por el aporte de su experiencia, y a Gustavo Aparicio, de la Fundación Hábitat y Desarrollo por posibilitar el uso de estas observaciones obtenidas durante los relevamientos de diversidad de las reservas privadas del Litoral. A los revisores del manuscrito, quienes aportaron sensiblemente al enriquecimiento de la nota. Este artículo es la Contribución Científica N° 983 del Instituto de Limnología "Dr. Raúl A. Ringuelet" (ILPLA, CCT-La Plata CONICET, UNLP).

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- Bó RF (2005) Situación ambiental en la Ecorregión Delta e Islas del Paraná. Pp. 131–174 en: BROWN A, MARTÍNEZ O, ACERBI J & CORCUERA J (eds) *La situación ambiental argentina 2005*. Fundación Vida Silvestre Argentina, Buenos Aires
- CAPLLONCH P, LOBO R, ORTIZ D & OVEJERO R (2005) La avifauna de la selva de galería en el noreste de Corrientes, Argentina: biodiversidad, patrones de distribución y migración. *INSUGEO* 14:483–498
- CAPLLONCH P, ORTIZ D & SORIA K (2008) Importancia del litoral fluvial argentino como corredor migratorio de aves. *INSUGEO* 17:107–120
- DARRIEU CA (1987) Estudio sobre la avifauna de Corrientes IV. Nuevos registros de Aves (Passeriformes: Tyrannidae) y consideraciones sobre su distribución geográfica. *Neotrópica* 33:29–35
- DE LA PEÑA MR (2016) Aves argentinas: descripción, comportamiento, reproducción y distribución. Tyrannidae a Turdidae. *Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales "Florentino Ameghino" (Nueva Serie)* 21:1–633
- EBIRD (2016) eBird: an online database of bird distribution and abundance. Cornell Lab of Ornithology, Ithaca [URL: <http://www.ebird.org>] (Accessed: septiembre de 2016)
- GIRAUDO AR & ARZAMENDIA V (2004) ¿Son los humedales



fluviales de la Cuenca del Plata, corredores de biodiversidad? Los amniotas como ejemplo. Pp. 157–170 en: NEIFF JJ (ed) *Humedales de Iberoamérica*. CYTED, Programa Iberoamericano de Ciencia y Tecnología para el desarrollo - Red Iberoamericana de Humedales (RIHU), La Habana

GUILHERME E & PÉRSIO DANTAS SANTOS M (2009) Birds associated with bamboo forests in eastern Acre, Brazil. *Bulletin of the British Ornithologists' Club* 129:229–240

NORES M, CERANA MM & SERRA DA (2005) Dispersal of forest birds and trees along the Uruguay River in southern South America. *Diversity Distributions* 11:205–217

PAGANO LG, JORDAN EA, ARETA JL, JENSEN RF & ROESLER I (2012) Aves de la Reserva Natural Punta Lara. Pp. 89–135

en: ROESLER I & AGOSTINI MG (eds) *Inventario de los Vertebrados de la Reserva Natural Punta Lara, provincia de Buenos Aires, Argentina. Temas de Naturaleza y Conservación, Monografía de Aves Argentinas No 8*. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires

RIDGELY RS, ALLNUTT TF, BROOKS T, MCNICOL DK, MEHLMAN DW, YOUNG BE & ZOOK JR (2003) Digital distribution maps of the birds of the Western Hemisphere. Version 1.0 by RS NatureServe, Arlington, Virginia [URL: www.natureserve.org]

RIDGELY RS & TUDOR G (2009) *Field guide to the songbirds of South America. The passerines*. University of Texas Press, Austin

Recibido: abril 2016 / Aceptado: septiembre 2016 / Publicado: diciembre 2016

Nuestras Aves 61: 32-35, 2016

PRIMEROS REGISTROS PROVINCIALES DE REPRODUCCIÓN DE ALGUNAS AVES EN ARGENTINA (CATAMARCA Y LA RIOJA)

Sergio A. Salvador¹, Luis G. Pagano² y Facundo G. Di Sallo³

¹Bv. Sarmiento 698, Villa María (5900), Córdoba, Argentina. Correo electrónico: mono_salvador@hotmail.com

²Taller de Taxidermia, División Zoología Vertebrados, Museo de La Plata, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata, Paseo del Bosque s/n°, La Plata (1900), Buenos Aires, Argentina. Grupo FALCO.

³Instituto de Bio y Geociencias del Noroeste Argentino (IBIGEO) – CONICET, 9 de Julio N°14, Rosario de Lerma (4405), Salta, Argentina

A pesar de que existen numerosos artículos sobre la distribución geográfica de las aves en Argentina, la información concreta sobre su distribución reproductiva es escasa (Olrog 1979, de la Peña 2013a). En esta nota confirmamos la reproducción de 14 especies o subespecies en las provincias de Catamarca y La Rioja. La información es el resultado de un viaje realizado en enero y febrero de 2014 por LGP y FGD a la provincia de La Rioja, y un viaje en diciembre de 2015 por SAS a la provincia de Catamarca.

Guaipo (*Rhynchotus maculicollis*)

El 17 de diciembre de 2015 en Balcozna de Afuera (27°52'S, 65°44'O; 1350 msnm), departamento Pacclín, Catamarca, SAS halló un nido en una depresión al amparo de una mata de paja en un rastrojo de zapallo enmalezado. El nido (32 cm de diámetro y 5 cm de profundidad) estaba tapizado de gramíneas finas y algunas plumas de la misma ave, y contenía nueve huevos pardo-oscuros con tinte violáceo muy satinado (diámetro polar promedio: 62.6 ± 1.3 mm, rango 60.2–64.8 mm; diámetro ecuatorial promedio: 43.2 ± 0.38 mm, rango 42.6–43.9 mm; N= 9). Este sería el primer registro de un nido de Guaipo en Catamarca. En las colecciones del Western Foundation of Vertebrate Zoology se en-

cuentra una nidada colectada el 20 de octubre de 1901 por L. Dinelli en Tucumán, y el mismo Dinelli (1929) comenta que la especie en Tucumán pone más de 10 huevos.

Chorlito Puneño (*Charadrius alticola*)

El 31 de enero de 2014 en la Reserva Provincial Laguna Brava (28°19'S, 63°50'O; 4173 msnm), departamento Vinchina, La Rioja, LGP y FGD encontraron un nido en una vieja huella de vehículos. El nido medía 11 cm de diámetro y consistía en una pequeña depresión tapizada de piedritas, rodeada de piedras más grandes, y contenía tres huevos blanco-cremosos con tinte oliváceo, manchas y puntos pardo-negruzco, pardo-oscuro y violeta diluidos en toda la superficie (huevo 1: 33.3 x 24.7 mm; huevo 2: 34.3 x 24.4 mm; huevo 3: 33.3 x 24.8 mm; Fig. 1). Además observamos dos parejas con pichones, la primera con tres muy pequeños y la segunda con dos pichones un poco más grandes. Este sería el primer registro de un nido en La Rioja, y el segundo para Argentina. El primer nido en Argentina fue hallado en Jujuy, contrastando la descripción por ser una depresión en el suelo sobre pastos cortos (Höy 1967). Adultos con pichones fueron observados en Jujuy y Catamarca (Laredo 1996, Salvador 2015).