

Aportes para los estudios sobre Internacionalización de la Educación Superior en América del Sur

Araya, José María J. (Comp)



UNICEN
UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO
DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

Aportes para los estudios sobre Internacionalización de la Educación Superior en América del Sur

Araya, José María J. (Comp.)

Araya, Jose María Julio

Aportes para los estudios sobre internacionalización de la educación superior en América del Sur / Jose María Julio Araya ; compilado por Jose María Julio Araya. - 1a ed. - Tandil : Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, 2015. 238 p. ; 21x15 cm.

ISBN 978-950-658-367-5

1. Educación Superior. 2. América del Sur. I. Araya, Jose María Julio, comp. II. Título
CDD 378.007

Fecha de catalogación: 27/02/2015

Aportes para los estudios sobre Internacionalización de la Educación Superior en América del Sur

Araya, José María J. (Comp)

**Autoridades de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de
Buenos Aires**

Rector:

Cr. Roberto M. Tassara

Vicerrector:

Ing. Agr. Omar Losardo

Secretaria Académica:

Prof. Mabel Pacheco

Secretaria de Ciencia, Arte y Tecnología:

Dra. Analía Amandi

Subsecretario de Fortalecimiento:

Lic. José María Araya (Mag.)

Secretario General:

Ing. Guillermo Corres

Secretario Administrativo:

Cr. José Luis Bianchini

Secretario Legal y Técnico:

Dr. Osvaldo Ricardo Zarini

Secretaria de Relaciones Institucionales:

Dra. Ana Taborga

Secretario de Bienestar Estudiantil:

Lisandro Ramos

Secretario de Extensión:

Mag. Daniel Eduardo Herrero

Autoridades de la Comisión de Investigaciones Científicas de la Provincia de Buenos Aires

Presidente: Ing. José María Rodríguez Silveira

Vicepresidente: Dr. Alfredo Juan

Autoridades del CEIPIL

Director: Lic. José María Araya (Mag.)

Vice Directora: Dra. Mariana Calvento

Comité de Referato

Dr. Sebastián Piana. *Instituto de Integración Latinoamericano. Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales. Universidad Nacional de La Plata.*

Dra. Ferloni de Veloso María Lucila. *Universidad Nacional de Pilar.*

Dra. Judith Naidorf. *Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires.*

Dr. Miguel Santagada. *Facultad de Arte. Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires.*

INDICE

Sobre los autores	11
Introducción. José María Araya	15
Capítulo I: La región sudamericana como arena política para la internacionalización de la universidad. Daniela Perrotta.	21
Capítulo II: Redes de producción y difusión de conocimiento: ¿Un instrumento para orientar la internacionalización de la Universidad Argentina hacia Latinoamérica?	
María Soledad Oregioni y Fernando Julio Piñero.	51
Capítulo III Reflexiones sobre la proyección internacional de las universidades subnacionales. Oportunidades y desafíos en el marco de la política exterior argentina durante la última década.	
José María Araya; Julieta, Nicolao y María Sol Herrero.	79
Capítulo IV. Universidad e internacionalización de la ciencia y tecnología en Brasil: las facetas del programa Ciencia sin Fronteras.	
Vera Mendoca Da Silva	112
Capítulo V. La Gestión de Internacionalización de la Educación Superior en las Universidades Públicas de Paraguay.	
Elida Sánchez Duarte, María Dolores Muñoz; y Ever Villalva Benítez .	137
Capítulo VI. Universidad, Investigación e Internacionalización. Una mirada desde la internacionalización de los grupos de investigación en la UNCPBA. María Paz López y Nerina Sarthou.....	165
Capítulo VII. Internacionalización, cooperación y conocimiento: la diáspora científica y su rol en la promoción del desarrollo en Argentina.	
Elizabeth López Bidone y Ana María Taborga.	191
Capítulo VIII. La Internacionalización del Sistema Universitario en el marco de la democratización de la política exterior argentina.	
Andrés Harispe y María Fernanda Di Meglio.	217

SOBRE LOS AUTORES

Araya, José María. Profesor y Licenciado en Historia de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (FCH-UNCPBA). Magíster en Relaciones Internacionales. Profesor Adjunto Regular de la FCH-UNCPBA. Docente-Investigador Categoría II (SPU-ME). Director del CEIPIL-UNCPBA/CIC. Director de Proyectos y Programas de Investigación acreditados en la Secretaría de Políticas Universitarias del Ministerio de Educación de la Nación (SPU-ME) y en la Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica. (ANPCyT). Subsecretario de Ciencia, Arte y Tecnología-Rectorado/UNCPBA. Correo electrónico: araya@rec.unicen.edu.ar

Di Meglio, Fernanda. Licenciada en Relaciones Internacionales (UNCPBA), Magíster en Internacionalización del Desarrollo Local (UNIBO). Doctoranda en Ciencia Política (UNSAM). Becaria Doctoral del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Investigadora del CEIPIL-UNCPBA/CIC. Correo electrónico: di_megliofernanda@hotmail.com

Duarte Sánchez, Elida. Docente y Licenciada en Trabajo Social de la Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional de Pilar (FDCP y S-UNP). Coordinadora del Programa Piloto del Mercosur PMM (2010-2013). Directora de Proyectos del Rectorado-UNP. Maestría en Ciencias de la Educación con énfasis en Gestión en Educación Superior. Formación en “Perspectivas Metodológicas en Investigación e Intervención en procesos Comunitarios y Movimientos sociales en América Latina. Red CLACSO de Postgrados en Ciencias Sociales. Docente-Investigadora del Grupo de Estudios de investigación sobre internacionalización de la Facultad de Ciencias, Tecnologías y Artes (FCTA-UNP). Vicedecana de la Facultad Ciencias, Tecnologías y Artes (FCTA-UNP). Correo electrónico: elidaurtesanchez@gmail.com

Harispe, Andrés. Licenciado en Relaciones Internacionales. (FCH-UNCPBA) Magíster en Desarrollo Local (UNSAM). Investigador-Colaborador del CEIPIL-UNCPBA/CIC. Director de la Universidad Barrial. Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires. Correo electrónico: andresharispe@gmail.com

Herrero, María Sol. Licenciada en Relaciones Internacionales de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (FCH-UNCPBA). Maestranda en Ciencias Sociales de la FCH-UNCPBA. Investigadora del CEIPIL-UNCPBA/CIC. Becaria de la Comisión de Investigaciones Científicas de la Provincia de Buenos Aires (CIC). Correo electrónico: herre-rosol@gmail.com

López Bidone, Elizabeth Licenciada en Relaciones Internacionales de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (FCH-UNCPBA). Investigadora del CEIPIL-UNCPBA/CIC. Magíster en Ciencias Sociales especialización Economía de las Relaciones Internacionales. Doctoranda de la Universidad Nacional de Luján. Docente de la FCH-UNCPBA. Docente- Investigadora Categoría IV (SPU-ME). Correo electrónico: liz_7572@hotmail.com

López, María Paz. Profesora en Ciencias de la Educación de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires. Magíster en Ciencia, Tecnología y Sociedad de la Universidad Nacional de Quilmes. Doctoranda en Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de La Plata. Investigadora del CEIPIL-UNCPBA/CIC. Becaria Doctoral del CONICET. Correo electrónico: mpaz_lo@yahoo.com.ar.

Muñoz, María Dolores. Licenciada en Trabajo Social por la Universidad Nacional de Asunción, ha participado de cursos y congreso en los países del Mercosur. Cuenta con experiencia en Gestión, Docencia e investigación en el área social. Desde el año 2010 viene realizando trabajos de investigación vinculado a las cátedras de enseñanza, participación social en salud y criminología. Niños trabajadores. Actualmente participa como integrante de la FCTA de la Universidad Nacional de Pilar en la Red de investigación sobre Internacionalización de la Educación Superior en América Latina (Red Riesal) Correo electrónico: pilicado@hotmail.com.

Nicolao, Julieta. Doctora en Ciencia Política por la Escuela de Política y Gobierno de la Universidad Nacional de General San Martín (UNSAM). Licenciada en Relaciones Internacionales de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (UNCPBA). Investigadora del CEIPIL-

UNCPBA/CIC. Becaria Posdoctoral del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Correo electrónico: nicolao_j@yahoo.com.ar

Oregioni, María Soledad. Doctora en Ciencias Sociales y Humanas, Universidad Nacional de Quilmes (UNQ). Magíster en Ciencias, Tecnología y Sociedad, UNQ. Licenciada en Relaciones Internacionales, Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (UNCPBA). Becaria Pos-doctoral del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Investigadora del CEIPIL- UNCPBA/CIC. Asimismo, ha realizado docencia y extensión vinculadas con la temática Ciencia, Tecnología, Sociedad y Universidad. Correo electrónico: soregioni08@hotmail.com

Piñero, Fernando Julio. Doctor en Sociología (UNESP-Brasil); Magíster en Relaciones Internacionales (UNCPBA). Profesor Adjunto Regular de la FCH-UNCPBA. Docente-Investigador Categoría II (SPU-ME). Investigador del CEIPIL-UNCPBA/CIC. Integrante del Consejo Directivo del CEIPIL. Director de Proyecto de Investigación acreditado en la SPU-ME. Asimismo, ha realizado servicios de asistencia y transferencia vinculados con la temática Ciencia, Tecnología y Sociedad. Correo electrónico: f_pinero@yahoo.com

Sarthou, Nerina Fernanda. Doctora en Ciencia Política por la Escuela de Política y Gobierno de la Universidad Nacional de General San Martín (UNSAM). Magíster en Estudios Latinoamericanos. Universidad Nacional de San Martín (UNSAM). Docente de la Licenciatura en Relaciones Internacionales de la (FCH-UNCPBA). Becaria Posdoctoral del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) Docente-Investigadora Categoría V (SPU-ME). Investigadora del CEIPIL-UNCPBA/CIC. Correo electrónico: nfsarthou@yahoo.com.ar.

Taborga, Ana María. Doctora en Ciencias Sociales (FLACSO-Argentina); Magíster en Relaciones Internacionales (UNCPBA). Profesora Adjunta Regular de la FCH-UNCPBA. Docente-Investigador Categoría III (SPU-ME). Investigadora del CEIPIL-UNCPBA/CIC. Ha sido Directora de Proyecto de Investigación acreditado en la SPU-ME. Ex Secretaria Académica de la UNCPBA. Actualmente Secretaria de Relaciones Institucionales de la UNCPBA. Ha realizado servicios de asistencia y transferencia vinculados con la temática

Ciencia, Tecnología y Sociedad. Correo electrónico: ataborga@rec.unicen.edu.ar

Vera Lúcia de Mendonça Silva. Doctora en Sociología por la Universidad de Salamanca, con estudios de posdoctorado en la misma universidad. Actualmente es profesora titular en la Universidad Estatal de Santa Cruz, Brasil. Directora del grupo de Estudios Sociedad, Educación y Políticas Públicas (NESEP). Se ha especializado en estudios sobre enseñanza superior, con publicaciones en revistas y obras colectivas. Entre sus libros destacan *Universidad y empresa: los vínculos entre el conocimiento y la productividad* (Fontamara, 2012). *Los profesionales y las profesiones del conocimiento*, (Ediuns, 2009). Correo electrónico: veramendonca@hotmail.com

Villaba Benítez, Ever F. Licenciado en Ciencias Contables por la Facultad de Ciencias Contables Administrativas y Económicas de la Universidad Nacional de Pilar (FCCAyE – UNP). Máster en Gestión de Empresas por la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad Autónoma de Asunción (FCEE – UAA). Doctorando en Gestión de Empresas por la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Misiones (FCE – UNaM). Docente Categoría Asistente de la Fac. De Ciencias Contables Administrativas y Económicas de la Universidad Nacional de Pilar (FCCAyE – UNP). Docente Investigador de la Facultad de Ciencias, Tecnologías y Artes de la Universidad Nacional de Pilar (FCTA – UNP). Decano de la Facultad de Ciencias, Tecnologías y Artes de la UNP (FCTA-UNP). Correo electrónico: evervill@gmail.com

Capítulo VIII

La Internacionalización del Sistema Universitario en el marco de la democratización de la política exterior argentina.

Andrés Harispe y María Fernanda Di Meglio

La Internacionalización del Sistema Universitario en el marco de la democratización de la política exterior argentina.

Andrés Harispe y María Fernanda Di Meglio

El presente Capítulo analiza el impulso del proceso de internacionalización de las universidades a partir de la introducción de distintas políticas estatales y educativas propugnadas en la última década que buscaron fomentar la participación internacional de las universidades en el ámbito regional e internacional. En este marco, los cambios se canalizaron a partir de la implementación de diversos programas de internacionalización en el marco de un proceso más amplio de promoción de la universidad argentina. Con estos objetivos, el Capítulo comienza con una descripción de los cambios en el contexto político y económico de las universidades, y posteriormente aborda las políticas de promoción de la internacionalización, haciendo hincapié en los lineamientos propuestos por el Estado nacional para fortalecer estos procesos. Por último, se realiza un recorrido por los programas implementados que están orientados a la internacionalización de la universidad *per se* como así también aquellos programas que buscan articular las actividades de internacionalización con problemáticas y necesidades más específicas del plano nacional.

Introducción

La actualidad mundial presenta un escenario de cambios que se vienen desarrollando en los últimos años, algunos de los cuales se encuentran aún en transición. Como señala Hobsbawn (1995), estas transformaciones no han sido monotemáticas ya que han atravesado las esferas tecnológica, geopolítica, comercial, financiera, institucional, cultural y social.

El origen de esta situación fue el desarrollo de estrategias de reestructuración productiva y organizativa, tanto en el ámbito del gerenciamiento empresarial como en las políticas gubernamentales, que llevaron a una nueva forma de capitalismo caracterizado por un paradigma tecno-económico basado en el desarrollo de las nuevas tecnologías. El conocimiento es el insumo fundamental, la flexibilidad organizacional, la mundialización de las principales actividades económicas, el protagonismo de las empresas transnacionales, el fuerte predominio de las finanzas internacionales gracias a la desregulación de los mercados financieros, la aceleración en la conformación de procesos de integración regionales, y el direccionamiento del apoyo estatal para el incremento de la productividad y competitividad de determinados sectores económicos, frecuentemente en detrimento de la protección social y de las normas de interés público, son

elementos centrales de la nueva estructura global (Bervejillo, 1995; Castells, 1999; Alburquerque, 2001; Vázquez Barquero, 2001).

En una mirada superadora de la antinomia global-local se puede visualizar un proceso dentro del cual, la globalización libera tendencias que revalorizan el territorio y que, por tanto, los lugares y las localidades están siendo más, y no menos importantes en su contribución a la innovación y a la alta tecnología.

En este sentido, la importancia actual de lo local no debe entenderse como el fin del Estado-Nación sino “como la consolidación de otros ámbitos de interacción” (Madoery, 2001:5), dando paso a la reformulación de la relación entre el ámbito nacional, provincial y municipal, fenómeno que debe ir acompañado de procesos políticos, económicos, sociales, que favorezcan la adaptación de estos territorios a las nuevas exigencias del mundo globalizado.

Si consideramos además que la mayoría de los estudios sobre modelos de desarrollo le asignan gran importancia al conocimiento y, por consiguiente, a las instituciones involucradas en su producción y transferencia, como las universidades, institutos de investigación, institutos de formación superior, y el sistema científico tecnológico en su conjunto (Rofman, Villar, 2007) se comienza a visualizar un nuevo entramado interinstitucional. Esta perspectiva pone de manifiesto que “las instituciones dedicadas a la producción y transferencia del conocimiento forman parte del proceso social de construcción del territorio, y que, por lo tanto, no pueden permanecer ajenas a la responsabilidad de participar en la formulación del proyecto político de transformación local o regional” (Rofman, Villar, 2007: 49).

Cambios en el contexto político y económico argentino

Néstor Carlos Kirchner asumió como presidente asegurando el regreso a la estabilidad institucional en la Argentina y marcando también un cambio sustantivo en el modelo político y económico, proponiendo una estrategia de desarrollo alternativa a la neoliberal definiendo un patrón diferente al de la valorización financiera. Esta propuesta rompió con años de la lógica del periodo neoliberal que gobernó la Argentina desde el Golpe de Estado de 1976 y culminó con la crisis del año 2001.

El objetivo expresado por Kirchner fue, desde un principio, reconstruir un capitalismo nacional, donde el Estado adquiriera un papel principal como reparador de las desigualdades sociales, redefiniendo el interés nacional en términos de proyecto productivo, industrialización, inclusión social y defensa de los derechos humanos (Kirchner, 2003).

La economía, durante su gobierno, al igual que el de Cristina Fernández, se caracterizó por el sostenimiento de un tipo de cambio flexible y competitivo, la recuperación de las exportaciones, la obtención de superávit tanto fiscal como comercial, el estímulo a la demanda interna y la reactivación del tejido industrial, lo que generó condiciones propicias para un despegue en los índices de crecimiento y el fortalecimiento del mercado interno (Herrero, 2014).

A su vez, el tipo de cambio competitivo y un aumento de la demanda mundial produjo un notable incremento de las exportaciones, cosa que le permitió al gobierno obtener divisas suficientes para financiar las crecientes importaciones disparadas por la reactivación, atender el servicio de la deuda externa, recomponer el stock de divisas y estabilizar el tipo de cambio (Musacchio y Robert, 2005). Estas políticas produjeron que los indicadores macroeconómicos mostraran una mejora sustancial, y también es bueno mencionarlo, por primera vez en la historia, los compromisos de desendeudamiento no se cumplen con el sufrimiento del pueblo.

Indicadores como el PIB per cápita, el consumo privado y público, la inversión (+42,2%) y el PIB industrial (+19,4%) también registraron notables aumentos; los índices sociales mostraron una disminución de la pobreza y la indigencia, y la deuda externa siguió disminuyendo su incidencia sobre el PBI representando el 43,4%, luego de llegar a 155% en 2002; mientras que las reservas internacionales superaron los 47.000 millones de dólares (www.mecon.gov.ar).

La expansión constante de la industrialización, la ejecución de obra pública, la promoción de inversiones y el desarrollo de la ciencia y la tecnología fueron pilares del nuevo gobierno. En diciembre de 2007 se creó el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva, convirtiéndose en el primer país en Latinoamérica que contempló a la Innovación Productiva asociada a la Ciencia y la Tecnología. Con la misión de orientar la ciencia, la tecnología y la innovación al fortalecimiento de un nuevo modelo productivo que genere mayor inclusión social y mejore la competitividad de la economía argentina, bajo el paradigma del conocimiento como eje del desarrollo (www.mincyt.gov.ar).

Así, la reconstrucción del tejido productivo, orientado predominantemente a la elaboración de bienes de consumo final, permitió el fortalecimiento del entramado PyME, la generación de empleo y el crecimiento del mercado interno (GEENaP, 2012).

Desde una perspectiva sectorial, algunos segmentos de la producción tuvieron una reactivación destacada: la metalmecánica, los textiles y la confección, la producción de juguetes, marroquinería y calzado, los astilleros, la

aeronavegación, la industria plástica, bebidas, química, gráfica, entre otras. A esto también se le sumó el impulso que obtuvieron algunos sectores no tradicionales como la electrónica, energías alternativas y/o renovables, software y biotecnología. Asimismo, el avance de las manufacturas de origen industrial y de alimentos elaborados en la estructura de ventas argentinas al exterior reflejó un proceso de sofisticación que demuestra el fuerte perfil industrial que asumió el crecimiento en estos años. (GEENaP, 2012). Esta política de crecimiento y expansión estuvo acompañada de decisiones trascendentales en materia de recuperación del patrimonio de los argentinos, como la nacionalización de Aguas Argentinas, Aerolíneas Argentinas, los Fondos de las AFJP e YPF.

A partir de 2003, se establecieron políticas públicas nacionales que fundaron un período nuevo para iniciativas que daban mayor importancia a las unidades locales dedicadas a acciones de promoción, fomento y regulación de la estructura productiva. (Cao, 2008)

De esta manera, las políticas de descentralización de los noventa tuvieron como correlato, en la durante la década siguiente, la decisión política de superar progresivamente el modelo neoliberal, delineando un nuevo rol del Estado, que generó una redefinición de sus potestades reguladoras y promotoras (Madoery, 2008).

En relación con esto, uno de los objetivos que se planteó el gobierno fue lograr la federalización de la política exterior argentina, instrumentando la participación de las Provincias, Municipios y Regiones en las acciones de política exterior. Una de las iniciativas que ejemplifican esta situación es el “Programa Integrado de Promoción Comercial, Inversiones y Desarrollo de Mercados Externos”³⁷, un instrumento de particular significación para la promoción de las ventas externas de la Argentina en los mercados del mundo, así como para la atracción de inversiones.

Los lineamientos de política exterior del Gobierno de Néstor Kirchner (2003-2007), y luego de Cristina Fernández a partir de 2007, estuvieron acompañadas por las alteraciones tanto en el contexto internacional y regional como los cambios del ámbito interno. Ambas instancias actuaron como detonantes de los cambios en la propuesta de política exterior que impactaron en la vinculación internacional del Estado Argentino.

³⁷En base a lo establecido por la Ley de Ministerios N° 22.520, corresponde al Ministerio de Economía la responsabilidad de diseñar la política comercial exterior, en tanto que el Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto es responsable de ejecutarla en las negociaciones internacionales.

Esta situación de autonomía se vio complementada por el creciente surgimiento de liderazgos políticos³⁸ y agendas domésticas con los países de América del Sur, que se fueron traduciendo en una voluntad política de iniciar un nuevo ciclo en la integración regional con una agenda renovada sobretudo. En este marco, los precios internacionales favorables de los principales productos de exportación argentinos representaron la base material para impulsar la estrategia de desarrollo doméstica.

En consonancia con el nuevo modelo económico, la política exterior estuvo caracterizada por la búsqueda de mayores márgenes de autonomía a partir de este nuevo regionalismo político con los países de América del Sur, sustentado en una sociedad estratégica con Brasil (Vieira, 2004) y un fuerte acercamiento a Venezuela, hecho que cobro mayor impulso a partir del “no al ALCA” en diciembre de 2005 en la cumbre de Mar del Plata. En efecto, América del Sur se convirtió en el escenario escogido por la dirigencia gubernamental para insertar a Argentina en el mundo. En este marco, paulatinamente comenzaron a incluirse en la agenda regional las cuestiones sociales e institucionales para acompañar la integración económica, enfatizando la profundización de la misma más allá de lo estrictamente comercial, lo cual se evidenció en la re-dinamización del MERCOSUR y en la creación de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR)³⁹.

Asimismo, en el ámbito de diferentes organismos internacionales (Naciones Unidas, Grupo de los 20 (G-20)⁴⁰ Cristina Fernández ratificó la defensa de un orden internacional democrático y equilibrado, la vigencia del derecho internacional como garantía de la paz, la promoción y protección de los

³⁸ Ente ellos se puede nombrar a Hugo Chávez (1999-2013) en Venezuela, Lula Da Silva (2003-2010) Dilma Rousef (2010-actualidad) en Brasil, Rafael Correa (2006- actualidad) en Ecuador, Evo Morales (2006- actualidad) en Bolivia, entre otros.

³⁹ La UNASUR es una organización internacional creada en 2008 como impulso a la integración regional en materia de energía, educación, salud, ambiente, infraestructura, seguridad y democracia. Son sus doce Estados miembros: la República Argentina, el Estado Plurinacional de Bolivia, la República Federativa del Brasil, la República de Colombia, la República de Chile, la República del Ecuador, la República Cooperativa de Guyana, la República del Paraguay, la República del Perú, la República de Suriname, la República Oriental del Uruguay y la República Bolivariana de Venezuela

⁴⁰ Es un grupo de países formado en 1999 por los ocho países más industrializados (G-8), los once países con las principales economías emergentes de todas las regiones del mundo, y la Unión Europea como bloque. Es un foro de cooperación y consultas entre los países en temas relacionados con el sistema financiero internacional.

derechos humanos y del trabajo decente, la construcción de una nueva arquitectura financiera global eliminando los paraísos fiscales y la necesidad de reestructurar esos organismos con reglas democráticas y equilibradas que permitan avanzar en el desarrollo sustentable sin condicionalidades para los países emergentes (Deciancio, 2011).

En líneas generales, podemos afirmar que los objetivos económicos prioritarios se encontraban, por un lado, lograr una resolución justa al problema de la deuda externa partiendo de una revisión integral del modo y la escala de endeudamiento, así como de la relación con los organismos multilaterales de crédito, y, por otro, profundizar la estrategia de apertura de mercados alternativos, con el objetivo de diversificar las exportaciones. Para esto se diseñó una estrategia que permitió diversificar los productos y los destinos, reduciendo la participación relativa de los *commodities* en la oferta exportadora de modo que los beneficios del comercio exterior se extendieran sobre todas las ramas productivas. Se desplegó, entonces, una política comercial activa que incluyó el desarrollo de numerosos servicios públicos al exportador y la suscripción de una serie de acuerdos comerciales (Herrero, 2014).

En este esquema, el MERCOSUR funcionó como el principal instrumento para profundizar y mejorar la calidad de la inserción económica internacional, pero este objetivo también se materializó a través de numerosas misiones al exterior con el objetivo de acceder a mercados no tradicionales (China, India, Medio Oriente y África del Norte) y la apertura de nuevas representaciones en países de Asia Central y África Subsahariana; la promoción de exportaciones de bienes y servicios tecnológicamente avanzados, a través del apoyo a las actividades internacionales de la Comisión Nacional de Energía Atómica, de Actividades Espaciales y a distintas empresas con capacidades tecnológicas de avanzada en sectores diversos (De la Balze 2010); y la suscripción de acuerdos comerciales con China, Corea, la India, Sudáfrica, Venezuela y México con el objetivo de eliminar trabas que impidían el acceso de varios productos locales a estos mercados.

Esta batería de medidas tuvo su resultado dando como saldo que el comercio exterior entre 2003-2011, se observa que el rubro exportable de mayor crecimiento fue el de las Manufacturas de Origen Industrial (MOI) que se expandió un 263%. En segundo lugar se ubican las ventas externas de Productos Primarios con un aumento del 214,4%; luego, las Manufacturas de Origen Agropecuario (MOA) con una expansión del 182,7%.

En cuanto al volumen total exportado, en 2011, las manufacturas de origen industrial representaron el mayor porcentaje exportable, alcanzando un 34,7% del total, cuando en 2003 totalizaban el 26,9%. Por su parte, mien-

tras que las ventas externas de productos primarios aumentaron su participación del 21,6% al 24,1% en igual período, las MOA pasaron del 33,4% al 33,6%. Por último, las exportaciones de combustible y energía redujeron su participación del 18,1% al 7,6%; Las cifras revelan un fuerte cambio con lo ocurrido en momentos recientes de la historia argentina. (GEENaP, 2012).

Mientras los mercados tradicionales fueron perdiendo peso, se fortaleció el comercio con la región, que se ha vuelto cada vez más relevante, en especial, para las manufacturas con contenido tecnológico. En efecto, las exportaciones que más crecieron fueron las de mayor valor agregado, poniendo de manifiesto la trayectoria en torno al proceso de reindustrialización de la economía nacional. En este sentido, es preciso resaltar el rol fundamental que implicó la integración latinoamericana, convirtiendo a la región en el principal mercado para los productos industriales argentinos.

En relación con esto, uno de los objetivos que se planteó el gobierno fue lograr la federalización de la política exterior argentina, instrumentando la participación de otros actores en las acciones de política exterior entre ellos podemos mencionar distintas áreas del gobierno nacional, las Provincias, Municipios y Universidades en este ámbito para contribuir a la consolidación de los Gobiernos Locales como elemento para el fortalecimiento del sistema democrático en Argentina, y contribuir a la eficacia y eficiencia de gestión de los municipios en los aspectos relacionados a la promoción de la economía local y en el acceso de sus productos a mercados externos (Cancillería Argentina- Secretaría de Prensa, 2008). De esta manera, federalización, consolidación de los gobiernos locales, fortalecimiento del sistema democrático, participación prioritaria de PyMES, asociación con universidades y ONG, forman parte de nuevos discursos y prácticas que se instauran en este período, conceptos que reflejan la revalorización y legitimación de la política y de las dirigencias locales que fueron un factor clave en la consolidación del nuevo modelo político-económico instaurado en 2003 (Herrero, 2014).

La crisis de diciembre de 2001 puso en jaque una concepción de modelo político y económico de gobierno, pero también un reacomodamiento en cuanto a las funciones que tradicionalmente eran propiedad del Estado. En este sentido, los gobiernos locales y las Universidades -solo por mencionar algunos actores- comenzaron a ampliar sus funciones tradicionales y adoptaron estrategias para colaborar con la salida de la crisis. Las universidades nacionales en estos momentos fueron de las pocas instituciones públicas que gozaban de buena reputación ante la mirada de millones de argentinos que se sentían defraudados con la gran mayoría de las instituciones incluyendo no solo esferas de gobierno nacional, provincial y local sino también

los medios de comunicación y la iglesia, esto permitió que emergiera como una institución legitimada en la salida de la crisis.

Esta etapa que marca según algunos autores el fin de la transición democrática –iniciada a partir de la vuelta a la democracia- hacia una nueva etapa signada por la democratización, entendida, no ya por la búsqueda de nuevas libertades sino por la ampliación de derechos. Es decir una sociedad democrática basada en una gran cantidad de derechos ampliados. Este proceso de crecimiento del Estado que desarrollamos anteriormente es el que garantiza el proceso de democratización a partir del cual los ciudadanos pueden ir incrementando sus derechos y libertades (salud, trabajo, educación, universidad, etc). (Rinesi, E; 2013)

Política educativa e internacionalización de las universidades

En materia educativa este proceso estuvo acompañado de profundas transformaciones, coyunturales en un comienzo con las resoluciones de los conflictos salariales en las provincias ni bien asumió la presidencia Néstor Kirchner y luego con la sanción de leyes que modificaron de raíz lo hecho en décadas anteriores.

Debemos señalar como un primer punto de quiebre la sanción en 2003 de la Ley de Garantía del salario docente y 180 días de clase dado principalmente su carácter “reparador” en tanto que contempla la posibilidad de que el Poder Ejecutivo Nacional asista económicamente a aquellas jurisdicciones que no estén en condiciones de saldar deudas salariales con los trabajadores de la educación. Por otro lado, en el año 2004 se sanciona la Ley del Fondo Nacional de Incentivo Docente la cual prorrogó por cinco años el Fondo Nacional de Incentivo Docente próximo a vencerse, destinado al pago de salarios de trabajadores de la educación.

Asimismo, en el año 2005 se votan la Ley de Educación Técnico-Profesional (26.058) que consistió, principalmente, en la recuperación de la educación técnica, olvidada en la Ley Federal de Educación de los noventa propia de un contexto de desindustrialización y del achicamiento desde el Estado Nacional del sistema de ciencia y técnica, y la Ley de Financiamiento Educativo (26.075) que consagró que la inversión en educación, ciencia y tecnología debiera alcanzar para el año 2010 un 6% del PBI y se eleva la obligatoriedad educativa hasta los 18 años, esta última es muy significativa ya que pone más alumnos en el sistema en condiciones de ingresar en la universidad. Esta posibilidad de conquistar derechos no está solamente garantizada por la ley que establece la obligatoriedad sino que es acompañada de instrumentos materiales que permiten a las familias con menores

recursos solventar esos gastos, la Asignación Universal por Hijo y el Plan PRO.GR.ES.AR asisten la letra en ese sentido.

En este marco de reformulación de las políticas estatales en general y de las políticas educativas en particular, la universidad comienza a ocupar un lugar central a partir de ser vista como el nexo indispensable entre producción, innovación y desarrollo. Es en este esquema donde se debe pensar la internacionalización de la educación y desde donde la Secretaría de Políticas Universitarias (SPU) en un comienzo, empezó a poner el acento.

Desde el año 2003 el Estado argentino a través de la SPU viene impulsando y acompañando los procesos de internacionalización del sistema universitario argentino para lograr el objetivo de insertar a las instituciones de educación superior en el ámbito regional e internacional con una fuerte impronta de liderazgo en los procesos de integración.

En una primera instancia se trabajó mediante un programa de gran relevancia en materia de Política Universitaria como es el Programa de Internacionalización de la Educación Superior y Cooperación Internacional (PIESCI) cuyas líneas directrices estaban destinadas a que el sistema universitario acompañe los nuevos trazos políticos en materia de política exterior.

Su objetivo general es el de maximizar el aprovechamiento de oportunidades que el mundo de la cooperación educativa y académica ofrecen en el ámbito nacional, regional e internacional. En lo específico se busca la inserción de las instituciones de educación superior argentinas en los procesos de internacionalización, integración y desarrollo local y regional.

A fin de alcanzar esos objetivos el PIESCI desarrolla sus actividades en tres dimensiones o esferas de acción: dentro del ámbito nacional, a nivel bilateral y en el plano multilateral.

Es en ese marco que se plantea promover la integración con América del Sur con un especial énfasis en el MERCOSUR, extendiéndose luego a la UNASUR y la CELAC. Acreditando carreras de grado a nivel regional, mediante el reconocimiento de títulos, la movilidad de docentes y estudiantes a distintos destinos de la región y de Europa se promovió las políticas de internacionalización de las instituciones de educación superior.

En el año 2006 se crea el Programa de Promoción de la Universidad Argentina (PPUA) cuyos objetivos eran los siguientes:

Promover actividades académicas y de investigación a nivel internacional tendiendo a la formación de redes internacionales; Diseñar registros de la Oferta Universitaria Argentina en el Exterior; promover la comunicación de las distintas ofertas de grado y postgrado en sus distintas modalidades; Organizar convenios, acuerdos y alianzas de proyectos internacionales de investigación, y desarrollo incluyendo acuerdos entre países y el sector

público y privado; auspiciar procesos de integración con distintas organizaciones internacionales de universidades; fomentar la creación de nuevas redes y/o consorcios de las universidades del MERCOSUR; organizar misiones de universidades argentinas en el exterior con el objeto de lograr asociaciones para investigación, la movilidad de docentes y estudiantes; entre otras.

Esta visión se acentuó a partir de la creación en el año 2011 de la Subsecretaría de Gestión y Coordinación de Políticas Educativas de la Secretaría de Políticas Universitarias (SGCPU), que funciona en la órbita del Ministerio de Educación de la Nación. En efecto, el 10 de diciembre de 2011, la señora Presidenta, Cristina Fernández de Kirchner, creó esta dependencia a través del Decreto N° 2084/2011.

La nueva subsecretaría tiene por principal responsabilidad coordinar los distintos Programas y acciones que despliega la SPU hacia las universidades públicas y privadas de la República Argentina, siendo su misión central la de profundizar las políticas que se desarrollan desde el Ministerio, con fuerte hincapié en las relaciones de transferencia que se producen entre las Universidades y los distintos sectores sociales, con el fin de promover la incorporación activa de los establecimientos de educación superior en el desarrollo económico y social del país.

Por otra parte, es esta subsecretaría la que comienza a direccionar los esfuerzos y los programas con las líneas directrices del programa de gobierno que se manifiesta como dijimos antes en su Política Exterior.

En este sentido, la Subsecretaría de Gestión y Coordinación de Políticas Universitarias cuenta con el Programa de Promoción de la Universidad Argentina (PPUA) como una de sus principales herramientas de gestión política para los temas de internacionalización.

Desde el año 2012 sus objetivos han sido los de recuperar el rol articulador de los diferentes actores de peso que tienen participación en el desarrollo de las políticas de internacionalización de la educación superior. De esta forma, los esfuerzos institucionales estuvieron puestos en la articulación interna de las distintas áreas del Ministerio de Educación en el trabajo conjunto con el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva, el Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto, la Fundación ExportAr, el Instituto Nacional de Promoción del Turismo (INPROTUR) y la Dirección Nacional de Migraciones, entre otros, han sido prioridades de la gestión.

Una vez lograda la articulación se trabajó en la orientación de los distintos programas. Aquí se empiezan a vislumbrar los objetivos prioritarios de la agenda nacional con proyección internacional que mencionamos anteriormente. Con dos características centrales este programa tenía como propósi-

tos, por un lado un propósito geográfico vinculado a los Estados con los cuales nuestro país prioriza la construcción de procesos de alianza y cooperación y otro propósito vinculado a las necesidades nacionales con impacto internacional que despliegan distintos organismos y esferas de gobierno.

En torno al primer propósito América Latina se pone como prioridad fortaleciendo los vínculos entre las comunidades académicas nacionales y regionales, con una marcada dirección en las diferentes convocatorias realizadas, sobre todo a partir del año 2012. En otro eje las relaciones sur-sur son una de las novedades en materia educativa que también se acoplan a la agenda internacional del Estado Nacional. Asia, África y Medio Oriente también se incorporaron a la agenda gubernamental generando oportunidades para que los sectores educativos se incorporen a esta agenda maximizando los beneficios de la cooperación. (Damoni, E; Flores, E: 2013)

El otro propósito que guía las acciones de la agenda internacional decíamos que estaba fundado en las necesidades de desarrollo nacional desplegadas por distintas esferas del gobierno, empresas estatales entre otras. En este sentido la recuperación de YPF, la planificación estatal de los sectores más dinámicos de la economía mediante los planes agroindustrial, agroalimentario e industrial marcan un horizonte donde se prioriza la inversión y el desarrollo del modelo de país desde 2003. En este marco las universidades cumplen un importante rol estratégico no solo con el tradicional rol de formación de profesionales para desenvolver estas estrategias, sino también como productora de conocimiento académico y científico-tecnológico.

Este trabajo no se ha realizado a costas de la autonomía del sistema universitario por parte del Estado Nacional, sino que constituye un gran trabajo de articulado entre ambas esferas institucionales a la hora de confeccionar prioridades, objetivos y necesidades. En este punto cabe mencionar que la tan preciada autonomía en otras épocas era sistemáticamente puesta en jaque por los requerimientos que el mercado establecía a través de las pocas líneas de crédito a las que las universidades tenían acceso, entre ellas del Banco Mundial (BM) y del Fondo Monetario Internacional (FMI).

La SGCPU desplegó en este sentido diferentes estrategias apostando a generar instrumentos que mejoren el proceso de internacionalización de la educación superior. La constitución de Redes es una de ellas. Asociaciones de universidades nacionales y del exterior en torno a proyectos comunes se multiplican a lo largo del tiempo. El Ministerio de Educación de la Nación lleva financiadas 8 convocatorias del programa Redes, en su última convocatoria se financiaron 145 proyectos con un total de 8 millones de pesos. Con 72 instituciones participantes 45 Universidades Nacionales 2 universidades provinciales, 2 Institutos Nacionales y 21 Universidades de Gestión

Privada participantes. En 2013 se financiaron proyectos por 6 millones de pesos con un total de 65 instituciones participantes. Estas se suman a las más de 500 financiadas en las ediciones anteriores. La convocatoria 2014 cuenta con un financiamiento por proyecto de hasta \$55.000 contra \$40.000 de la convocatoria anterior.

Todos los campos del conocimiento que se desarrolla en nuestras universidades están incluidas en estos proyectos: las ciencias sociales, humanas, exactas, ingenierías y ciencias de la salud. Según datos de la SGCPU muchos de estos son consecuencia de ediciones anteriores consolidando redes y otros que están iniciándose. A su vez estos proyectos fortalecen las áreas de relaciones internacionales de las universidades que son las que gestionan de intermediarias en este proceso.

Mediante la organización de cursos, jornadas, talleres, presentaciones en congresos científicos y publicaciones conjuntas se manifiestan las redes generadas como resultados concretos de los resultados obtenidos. Estas redes favorecen la movilidad de docentes e investigadores a otros países así como la realización de movilizaciones inversas financiando la visita de profesionales a nuestro país.

Las redes tienen entre sus objetivos a su vez las relaciones con instituciones Latinoamericanas y del Caribe así como con países de África, el sudeste asiático, Medio Oriente entre otras. En cuanto a los temas abordados fueron privilegiados los planes estratégicos de desarrollo elaborados por los principales agentes institucionales; el Ministerio de Industria; Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca; el Ministerio de Planificación Federal así como el Master Plan de YPF contribuyendo al desarrollo energético.

Con más de 550 proyectos presentados los resultados pueden ser considerados positivos ya que además de los logros mencionados anteriormente estas temáticas también son incorporadas a las agendas institucionales de las universidades nacionales.

Complementariamente a las redes, a través del apoyo financiero, logístico y organizativo del Ministerio de Educación un promedio de 25 universidades participaron de las dos principales ferias internacionales de los Estados Unidos y Europa. NAFSA y EAIE, respectivamente. Estas ferias convocan a más de 3000 instituciones de países de todas las latitudes generando numerosos intercambios en lo que duran dichos encuentros economizando cuantiosos recursos para las instituciones participantes.

Otro complemento financiero bianual son las misiones al extranjero. Orientadas a la presentación de propuestas originadas por consorcios de universidades. La Secretaría de Políticas Universitarias evalúa, aprueba y financia los proyectos que se desarrollan de acuerdo con las agendas de cooperación

y complementariedad de las universidades miembros. Con cuatro convocatorias 2007. 2009. 2011 y 2013 este programa ya se encuentra consolidado dentro del Ministerio Educativo “reforzando un conjunto de acciones orientadas a fortalecer los perfiles internacionales de las universidades nacionales. Estas acciones se construyen entre distintos actores involucrados: desde el Ministerio de Educación, pasando por las Universidades, hasta la colaboración de otras áreas del PEN. Los actores que, a nuestro entender, componen una política de Estado”. (Damoni, E; Flores, E: 2013)

En los últimos años la recuperación económica de sectores medios de países de la región unida a la larga tradición de gratuidad de la enseñanza argentina empezó a tornar como un destino viable a miles de estudiantes de países vecinos. Esto a su vez empieza a ser promovido desde el Estado Nacional significando además del agregado cultural al sistema educativo un importante ingreso en términos de divisas y de flujo de dinero promovido por los gastos de manutención que estos estudiantes originan.

En los últimos diez años, los años en que creció la presencia de extranjeros que estudian en nuestro país, creció, también, la matrícula de argentinos y argentinas en todas las universidades del país. Pasamos, según datos elaborados por el área de estadísticas del Ministerio de Educación de la Nación, de 1,4 millones de estudiantes en 2003 a 1,8 millones en 2012. De ese universo, se estima que más de 30.000 son estudiantes extranjeros. (Damoni, E; Flores, E: 2013)

El PPUA desarrolla además sus líneas de trabajo sobre el campo de las editoriales universitarias; estas tienen una larga trayectoria en nuestro país desde que se creó la Editorial Universitaria de Buenos Aires (EUDEBA) hace más de cincuenta años, llegando hoy a contar con más de 40 editoriales universitarias con una producción que se estima supera las mil publicaciones anuales en su conjunto significando un motor de la vida cultural, científica y académica de las regiones donde las universidades están localizadas.

En torno al aspecto comercial los libros de las editoriales universitarias que circulan en otros países generan ingresos para nuestro país y, a la vez, generan más empleo para todos los actores del proyecto editorial: Editores, diseñadores, correctores, etc. Participando de ferias del Libro de alto nivel internacional como Frankfurt en Alemania o la Feria Internacional del Libro en Guadalajara en México han sido promovidas desde el PPUA fortaleciendo el proceso de internacionalización de las editoriales universitarias. A su vez, la SGCPU cuenta con otra gran cantidad de convocatorias que si bien no son específicas de la internacionalización redundan en fortalecer un perfil de universidad vinculada a la agenda de vinculación del país con el

mundo, entre ellas podemos mencionar las convocatorias Manuel Belgrano de asistencia exportadora. **El Programa “Universidad y Trabajo Argentino en el Mundo”, tiene por objetivo promover la articulación entre las Universidades Nacionales, el Sector Productivo y el Estado Nacional para impulsar el desarrollo de las capacidades exportadoras, la apertura de nuevos mercados y la creación de nuevas fuentes de trabajo, como eje de un proyecto de desarrollo nacional que incluye a los 40 millones de argentinos y argentinas.** (<http://portales.educación.gov.ar/spu>)

La Convocatoria está abierta a la comunidad universitaria que realice acciones de vinculación tecnológica con Pymes, a efectos de fomentar las exportaciones del país. Facultades, Institutos de investigación, Institutos de Estudios, Carreras, Cátedras, Secretarías, Programas, u otras unidades organizativas que se encuentren establecidas en cada Universidad y financie en su segunda edición por un monto de \$90.000 con un financiamiento total cercano a los \$60 millones. (<http://portales.educación.gov.ar/spu>).

Malvinas en la Universidad es otra convocatoria que según reza su base el proyecto “Malvinas en la Universidad” está enmarcado en el 180° aniversario de la usurpación británica de las Islas Malvinas y el 30° aniversario de la Guerra. Se propuso promover la reflexión sobre el lugar que ocupan temas como democracia, los derechos soberanos, los procesos de descolonización tanto a nivel local como a nivel regional, entendiendo el lugar que ocupan las Islas Malvinas como uno de los diecisiete enclaves coloniales en el mundo en pleno siglo XXI. La convocatoria está compuesta por dos líneas de acción: la primera es la conformación de un banco de investigaciones de las distintas universidades nacionales, provinciales y privadas que conforman el sistema universitario; y la segunda, un concurso de ensayos.

A partir del banco de investigaciones se constituirá una red abierta de estudiantes, graduados y profesores con el fin de recabar toda la información disponible sobre las investigaciones realizadas sobre el tema Malvinas desde cada Universidad, ya sea en el formato de Tesis, Tesinas, o Proyectos de investigación acreditados y financiados por las distintas universidades del país (<http://portales.educación.gov.ar/spu>).

El concurso de ensayos está dirigido a docentes, investigadores y estudiantes de las universidades nacionales que deseen escribir sobre la cuestión Malvinas: las marcas regionales de la memoria; la Historia de Malvinas; la causa Malvinas; Malvinas como problema continental; y Malvinas y los recursos naturales.

“Hacia un Consenso del Sur para un desarrollo con inclusión social” es una convocatoria del año 2014 **que contempla el financiamiento de proyectos**

de investigación en Ciencias Sociales y Humanidades vinculados a la integración regional y los procesos de transformación ocurridos durante la última década en la región. Entre otros objetivos, la convocatoria se plantea fomentar la articulación de redes universitarias en el ámbito nacional e internacional, para abordar cuestiones específicas sobre inclusión social y el porvenir latinoamericano; estimular la generación de espacios académicos interdisciplinarios con miras a la formulación de nuevas problemáticas sociales; y promover la problematización del escenario social configurado en los últimos diez años.

Los resultados de este programa fueron que participen de la misma 40 Universidades Nacionales, 1 Universidad Provincial y 2 Institutos Nacionales. Algunos de los proyectos a financiarse: “La Cooperación SUR-SUR entre América Latina y China: los casos de Argentina, Brasil y Ecuador”; “La inclusión social y educativa en la Educación Secundaria de Jóvenes y Adultos en Argentina”; “Políticas Públicas de Inclusión Tecnológico/Digital”; “Nuevas economías: 10 años de Estado configurando las economías latinoamericanas”; “Red de estudios estratégicos para la integración regional y el desarrollo”. Con un total de 49 proyectos aprobados el programa destinara 4 millones de pesos en proyectos de 80 y 100 mil pesos en líneas de alcance nacional y regional respectivamente (<http://portales.educación.gov.ar/spu>).

Por otra parte, convocatorias como “Universidad, Estado y Territorio” tienen como objetivo vincular estos tres vértices, en pos de apoyar el desarrollo nacional con inclusión social, a su vez de potenciar el conocimiento generado por extensionistas en la comunidad que puede ser capaz de retroalimentar también a las funciones de docencia e investigación. Entre algunos trabajos interesantes podemos observar proyectos vinculados a la internacionalización de gobiernos locales en la Provincia de Buenos Aires en los municipios de Azul, Necochea y Tapalque, resultando en los dos primeros casos ciudades que son asiento de una universidad de gestión pública: la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (Araya, J. 2014)

A principios del 2013, se conformó un Consejo Consultivo de Universidades, con el objetivo de trabajar coordinadamente con el Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto (MREC) con el objetivo de apoyar el proceso de internacionalización de las universidades argentinas a través del fortaleci-

miento de su presencia internacional, el aumento de la visibilidad de su oferta académica y la identificación de las situaciones problemáticas u obstáculos para el intercambio y la movilidad de estudiantes y **<http://portales.educación.gov.ar/spu>**, y quienes llevan adelante las políticas públicas en los ámbitos educativos, de promoción de la ciencia y la tecnología y de las relaciones exteriores del país. (www.mrecic.gov.ar)

Conclusiones:

El neoliberalismo introdujo transformaciones a escala planetaria de forma profunda, no solamente en materia de globalización regionalización económica y desregulación comercial, al interior de los países esto fue ocasionando el surgimiento de nuevos actores.

En nuestro país ocasionó cambios en la estructura productiva, con un proceso de desindustrialización y aumento del desempleo, reprimarización de la economía y endeudamiento externo, desempleo y una creciente exclusión social llevaron a una crisis sin salida en diciembre de 2001. Dentro de este proceso de achicamiento del Estado, emergieron nuevos actores que iban asumiendo las funciones que el Estado delegaba o dejaba de cumplir, entre ellos el que surge como una institución con una gran legitimidad social es la Universidad Pública de Gestión Estatal.

Con la llegada al gobierno de los Kirchner, se reconstruyó un capitalismo nacional, donde el Estado actué de garante de las demandas sociales, redefiniendo el interés nacional en base a la un proceso de industrialización con inclusión social y defensa de los derechos humanos.

En materia de política exterior el país buscó activamente la conformación de un regionalismo con los países vecinos que permitiera con una vinculación estratégica con Brasil y Venezuela, la búsqueda de un orden internacional basado en la vigencia del derecho internacional y modificaciones en los órganos de Naciones Unidas.

Ahora bien, como precisamos anteriormente, la definición de los lineamientos centrales de la Política Exterior es responsabilidad del Estado Nacional en este periodo se buscó brindar herramientas a nuevos actores que emergieron luego de la crisis, como los gobiernos locales, universidades, etc.

En este sentido las universidades emergieron como instituciones con un gran prestigio y valoración a la salida de la crisis, y como un gran número de instituciones vieron aumentar notoriamente las funciones que tradicionalmente ejercían, entre ellas la internacionalización de la educación superior.

Lejos de convertirse en una competencia del Estado, desde distintas esferas se buscó generar las herramientas necesarias para acompañar esta nueva

realidad política, económica y social que atraviesa el país. La Secretaría de Políticas Universitarias del Ministerio de Educación de la Nación desde un comienzo buscó fomentar este proceso de participación del sistema universitario como nunca antes en la historia.

Podríamos mencionar que la mencionada Secretaría cumplió en una primera instancia un rol promotora de la Internacionalización de la Educación Superior a través de programas como el PIESCI o el PPUA y que a partir de la creación de la Subsecretaría de Gestión y Coordinación de Políticas Universitarias en 2012 se comenzó a desplegar y diversificar las estrategias por las cuales el Estado promovió el acompañamiento de las Universidades en el diseño y ejecución de Políticas Públicas.

Bibliografía:

- Alburquerque, F. (2001). “La importancia del enfoque del desarrollo económico local”, en Vázquez Barquero A. Y O. Madoery. (eds.) *Transformaciones globales y políticas de desarrollo local*. Rosario: Ed. Homo sapiens.
- Araya, José M. (2014). Políticas Públicas de Desarrollo Local. La Gestión Internacional de los Municipios Intermedios. CEIPIL-UNICEN-SPU. Tandil. La Copia.
- Bervejillo, F. 1995. “Nuevos procesos y estrategias de desarrollo. Territorios en la globalización”. N° 4. Montevideo: Prisma, Universidad Católica del Uruguay.
- Cancillería Argentina, Secretaría de Prensa (2008). *Convenio entre la SAM y la Fundación Export.Ar* [en línea]. [consulta: 14 de Enero 2014]. < <http://prensa.cancilleria.gov.ar/noticia.php?id=17143131> >.
- Cao, H. (2008). *La administración pública argentina: nación, provincias y municipios*. Ponencia presentada en el XIII Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, Buenos Aires, Argentina, 4 - 7 Noviembre de 2008.
- Castells, M. 1999. "Volumen 1: la sociedad red", en *la Era de la Información*. Madrid: Ed. Alianza.
- Damoni, Emanuel, Flores, Emiliano (2013) Mucho más que la promoción de la Universidad Argentina en “Ahora es Cuando: Internacionalización e Integración Regional Universitaria en América Latina” Eduardo Rinesi (Coordinador) UNGS
- De la Balze, F. (2010). La política exterior de los gobiernos Kirchner (2003-2009). *Revista Estudios Internacionales*, N° 166, 121-140. Santiago de Chile: Universidad de Chile.

- Deciancio, M. (2011). *Argentina en el G-20: la construcción de su agenda*. [en línea]. [consulta: 5 de Setiembre de 2013].
- Discurso Dr. Néstor C. Kirchner, Toma de posesión presidencial, Buenos Aires ,25 de mayo de 2003. [en línea]. [consulta: 20 de Octubre de 2013]. <http://nuevamayoria.com/ES/BIBLIOTECA/documentos/dircurso_kirchner.pdf>.
- Grupo de Estudios Económicos Nacionales y Populares (GEENaP). (2012). *Análisis del Proyecto Económico (2003-2011)*. [en línea]. [consulta: 22 de Setiembre de 2013]. <[http://www.geenap.com.ar/images/informes/1/informe_final_geenap_\(1\).pdf](http://www.geenap.com.ar/images/informes/1/informe_final_geenap_(1).pdf)>
- Herrero, María Sol (2014). Tesis de grado Licenciatura en Relaciones Internacionales: La inserción internacional de los estados subnacionales: Bahía Blanca como caso de estudio. CEIPIL-UNICEN.
- Larrea Marina B. y Astur Anahí M. (2013). Política internacional de la educación superior. Acciones del Programa de Internacionalización de la Educación Superior y Cooperación Internacional 2003-2012. En “Ahora es Cuando: Internacionalización e Integración Regional Universitaria en América Latina” Eduardo Rinesi (Coordinador) UNGS
- Madoery, O. (2001): El proyecto político local como alternativa de desarrollo. en Revista Política y Gestión, Volumen 2. UNSAM, UN Nordeste, UNR, UNL, Universidad de Chile, Colegio de Sociólogos del Uruguay, Centro de Investigaciones y Estudios Sociales del Uruguay, Ed. Homo Sapiens.
- Madoery, O. (2008). *Otro desarrollo. El cambio desde las ciudades y regiones*. Buenos Aires: UNSAM Edita de la Universidad Nacional de San Martín.
- Musacchio, A. y Robert, V. (2005). Opciones de inserción internacional y desarrollo económico y social de Argentina en el siglo XXI. En Neffa, Julio y Cordone, Héctor (comp.), *Escenarios de salida de crisis y estrategias alternativas de desarrollo para Argentina* (pp.21-36). Buenos Aires: Centro de estudios e investigaciones laborales.
- Rinesi, Eduardo; (2013) Prologo en “Ahora es Cuando: Internacionalización e Integración Regional Universitaria en América Latina” Eduardo Rinesi (Coordinador) UNGS
- Rofman, A, Villar, A (2007) Actores del Desarrollo Local. En Bloque de Formación de Fundamento de Desarrollo Local. CEDOC, Instituto Nacional de Formación Docente. <http://cedoc.infed.edu.ar/upload/Eje2ActoresdelDesarrolloLocal.pdf>

Vázquez Barquero A: Las nuevas fuerzas del desarrollo, Univ. Autónoma de Madrid, España, 2001.

Vieira, M. (2004). Brasil y Argentina: una relación estratégica. *Revista Latinoamericana de Temas Internacionales*, 69-76. Buenos Aires: Fundación foro del sur.

Páginas web consultadas:

Centro de Estudios Interdisciplinario en Problemáticas Internacionales y Locales. Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires. Tandil Bs. As. www.ceipil.org.ar

Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva. www.mincyt.gov.ar

Ministerio de Economía de la Nación Argentina: www.mecon.gov.ar

Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto de la República Argentina. www.mrecic.gov.ar/ccu

Secretaría de Políticas Universitarias- Ministerio de Educación de la Nación. <http://portales.educacion.gov.ar/spu/cooperacion-internacional/>

<http://portales.educacion.gov.ar/spu/extension-y-vinculacion-tecnologica/universidad-estado-y-territorio/>

<http://portales.educacion.gov.ar/spu/extension-y-vinculacion-tecnologica/vinculacion-tecnologica/>

<http://portales.educacion.gov.ar/spu/extension-y-vinculacion-tecnologica/programa-universidad-y-trabajo-argentino-en-el-mundo/>

<http://portales.educacion.gov.ar/spu/malvinas-en-la-universidad/>

<http://portales.educacion.gov.ar/spu/promocion-de-la-universidad-argentina/>