



M. Mónica Díaz y Ricardo A. Ojeda



mamíferos

de ARGENTINA

Sistemática y Distribución



Editores: Rubén M. Barquez, M. Mónica Díaz y Ricardo A. Ojeda

MAMÍFEROS DE ARGENTINA: SISTEMÁTICA Y DISTRIBUCIÓN

SOCIEDAD ARGENTINA PARA EL ESTUDIO DE LOS MAMÍFEROS

MAMÍFEROS DE ARGENTINA
Sistemática y Distribución



La presente es una Publicación de la Sociedad Argentina
para el estudio de los Mamíferos (SAREM), Argentina

MAMÍFEROS DE ARGENTINA

Sistemática y Distribución

Rubén M. Barquez
M. Mónica Díaz
Ricardo A. Ojeda

Editores

SAREM
2006

MAMÍFEROS DE ARGENTINA
Sistemática y Distribución

Rubén M. Barquez, M. Mónica Díaz, Ricardo A. Ojeda
Editores

Diseño de tapa: José Benjamín Bender

Diseño interior, compaginación y corrección: Silvina L. Pereyra (MAGRAF,CRICYT-
CONICET)

Primera edición: julio de 2006

Impreso en Argentina - *Printed in Argentina*

ISBN 987-98497-1-X

Queda hecho el depósito que marca la ley 11.723

© SAREM, 2006

Miguel Lillo 205, Piso 4

4000 Tucumán, Argentina

ÍNDICE

Prólogo	7
Los Autores	9
Introducción	11
Información General	15
Breve historia de la Mastozoología en Argentina	18
Lista sistemática de los mamíferos de Argentina	23
ORDEN DIDELPHIMORPHIA: David A. Flores	31
ORDEN PAUCITUBERCULATA: David A. Flores	45
ORDEN MICROBIOTHERIA: David A. Flores	46
MAGNAORDEN XENARTHRA: Sergio F. Vizcaíno, Agustín M. Abba y César M. García Esponda	46
ORDEN CHIROPTERA: Rubén M. Barquez	56
ORDEN PRIMATES: Marta D. Mudry, Mariela Nieves, Eliana R. Steinberg y Gabriel E. Zunino	86
ORDEN CARNIVORA	89
Familia Canidae: M. Mónica Díaz y Mauro Lucherini	89
Familia Felidae: Pablo Perovic y Javier A. Pereira	93
Familias Mephitidae, Mustelidae, Procyonidae: M. Mónica Díaz y Mauro Lucherini	100
Familias Otariidae, Phocidae: Ricardo Bastida y Diego Rodríguez	107
ORDEN PERISSODACTYLA: Silvia Chalukian y Mariano L. Merino	113
ORDEN ARTIODACTYLA	114
Suborden Suiformes, Familia Tayassuidae: Germán M. Gasparini, Edgardo Ortiz-Jaureguizar y Alfredo A. Carlini	114
Suborden Tylopoda, Familia Camelidae: Bibiana Vilá	116
Suborden Rumiantia, Familia Cervidae: Mariano L. Merino	118
ORDEN CETACEA: Ricardo Bastida y Diego Rodríguez	122
ORDEN RODENTIA	144
Familia Sciuridae: Luis I. Ferro	144
Familia Cricetidae	146
Tribu Akodontini: Ulyses F. J. Pardiñas, Guillermo D'Elía, Pablo Teta, Pablo E. Ortiz, Pablo J. Jayat y Sebastián Cirignoli	146
Tribu Oryzomyini: Sebastián Cirignoli, Pablo Teta, Ulyses F. J. Pardiñas y Guillermo D'Elía	166
Tribu Phyllotini: M. Mónica Díaz, Pablo Teta, Ulyses F. J. Pardiñas y Rubén M. Barquez	175
Tribu Reithrodontini: Ulyses F. J. Pardiñas, Pablo Teta y Guillermo D'Elía	189
Tribu Thomasomyini: M. Mónica Díaz, Ulyses F. J. Pardiñas y Rubén M. Barquez	191

“Abrotrichinos”: Pablo Teta, Ulyses F. J. Pardiñas y Guillermo D’Elía _____	192
<i>Incertae Sedis</i>: Guillermo D’Elía, Pablo Teta y Ulyses F. J. Pardiñas _____	197
Familias Erethizontidae, Chinchillidae: Martín R. Álvarez y Romari A. Martínez _____	202
Familia Caviidae: Ricardo A. Ojeda _____	206
Familias Hydrochoeridae, Agoutidae, Dasyproctidae: Martín R. Álvarez y Romari A. Martínez _____	210
Familia Ctenomyidae: Claudio J. Bidau _____	212
Familia Octodontidae: M. Mónica Díaz y Diego H. Verzi _____	231
Familias Abrocomidae, Echimyidae, Myocastoridae: Martín R. Álvarez y Romari A. Martínez _____	236
ORDEN LAGOMORPHA: Never A. Bonino _____	240
Literatura Citada _____	241
Palabras Finales _____	332
Anexo I (Lista de especies e índice de nombres científicos) _____	333
Anexo II (Lista e índice de nombres comunes y científicos) _____	344
Láminas ambientes _____	357

da para Argentina por Thomas (1920 c) al describir *R. t. currentium*, con localidad tipo en Goya, Corrientes. No se han efectuado nuevos aportes a su conocimiento y nunca se han obtenido nuevos ejemplares de la provincia de Corrientes. Unos pocos especímenes colectados en Entre Ríos fueron tentativamente referidos a esta especie por Pardiñas y Galliari (2001). Su estado de conservación no fue evaluado, pero atendiendo a su estado de conocimiento en Argentina, debe considerarse como Datos Insuficientes.

Referencias seleccionadas: Barlow (1969), Ortells et al. (1988), Pardiñas y Galliari (2001), Thomas (1920 c).

Tribu Thomasomyini Steadman y Ray, 1982

M. Mónica Díaz, Ulyses F. J. Pardiñas y Rubén M. Barquez

La división entre thomasominos y orizominos fue propuesta originalmente por Thomas (1906), basándose en diferencias en el paladar que permiten separar a los géneros *Thomasomys* y *Rhipidomys* de *Oryzomys* y *Oecomys*. Si bien algunos autores incluyen a los Thomasomyini dentro de Oryzomyini (Anderson, 1997; Galliari et al., 1996; Reig, 1980, 1984, 1986; Vorontsov, 1959), la mayoría los consideran una tribu diferente (Carleton y Musser, 1984; Hooper y Musser, 1964; McKenna y Bell, 1997; Musser y Carleton, 1993; Steppan, 1995; Voss, 1993). Voss (1993), estudiando distribuciones de caracteres, destacó que ningún carácter de los Thomasomyini avala la monofilia del grupo, ya que se trataría de rasgos plesiomórficos dentro de Sigmodontinae. Un análisis filogenético efectuado por Smith y Patton (1999), basado en secuencias de ADN mitocondrial, sugiere un concepto de Thomasomyini restringido a los géneros *Thomasomys*, *Chilomys* y *Rhipidomys*. Además, estos autores establecieron que dos taxones tradicionalmente considerados como thomasominos, *Delomys* y *Juliomys*, representan géneros sin relaciones filogenéticas claras. Por su parte D'Elía (2003), empleando evidencia mitocondrial y nuclear para los géneros *Delomys*, *Juliomys*, *Rhipidomys* y *Thomasomys*, no obtuvo soporte para un clado thomasomino, en concordancia con la hipótesis avanzada por Voss (1993). Recientemente, Pacheco (2003) en base a caracteres morfológicos, recobra un clado Thomasomyini que incluye *Abrawayomys*, *Aepeomys*, *Chilomys*, *Delomys*, *Juliomys*, *Phaeomys*, *Rhagomys*, *Rhipidomys*, *Thomasomys*, *Wiedomys* y *Wilfredomys*; el mismo es el grupo hermano de los Oryzomyini. Sin embargo, esta topología -en claro desacuerdo con las basadas en secuencias de ADN- presenta bajos valores de apoyo. Aquí se sigue el reciente estudio de D'Elía et al. (2006 b) respecto a los géneros que integran esta tribu. En Argentina sólo se registró un género y una especie de este agrupamiento, *Rhipidomys austrinus*.

Género *Rhipidomys* Tschudi, 1844

Rhipidomys austrinus Thomas

Rhipidomys austrinus Thomas, Annals and Magazine of Natural History, (9) 7:183, 1921.

Nombre común: Colilargo peludo.

Localidad tipo: Sunchal, Sierra de Santa Bárbara, Jujuy, Argentina.

Distribución: Jujuy, Salta.

Eco-regiones: Yungas.

Comentarios: *Rhipidomys austrinus* fue considerada subespecie de *R. leucodactylus* (Cabrera, 1961) o de *R. couesi* (Anderson, 1997). Su tratamiento como especie plena fue sugerido por Musser y Carleton (1993) y morfológicamente justificado por Tribe (1996). Los registros para esta especie son escasos y todos corresponden al área de Yungas. Descripción general y algunos aspectos de su historia natural en Argentina fueron ofrecidos por Olrog (1979), Massoia (1989) y Díaz (1999). Respecto a su estado de conservación, fue considerada por García Fernández et al. (1997) como una especie con Datos Insuficientes, pero en Díaz y Ojeda (2000) se consideró como Casi Amenazada. Sin embargo, atendiendo al conocimiento de las poblaciones en Argentina, debería ser categorizada como Datos Insuficientes.

Referencias seleccionadas: Díaz (1999), Massoia (1989), Pacheco (2003), Thomas (1921 d), Tribe (1996).

“Abrotrichinos”

Pablo Teta, Ulyses F. J. Pardiñas y Guillermo D’Elía

Este es un grupo de cinco géneros de distribución básicamente andina, tradicionalmente considerados como parte de los Akodontini (Reig, 1987). La distinción de este clado como una unidad principal de la radiación de los sigmodontinos ha sido sólidamente corroborada por análisis filogenéticos basados en evidencia molecular (D’Elía, 2003; D’Elía et al., 2006 a; Dickerman, 1992; Smith y Patton, 1993, 1999). Smith y Patton (1999) sugirieron categorizar a este clado a nivel tribal, proponiendo el nombre Abrotrichini. Nótese que este grupo carece de una definición y diagnosis formal, razón por la cual aquí se usa la designación informal de “abrotrichinos” (los autores de este capítulo se encuentran trabajando en la definición y diagnosis formal de este grupo). En Argentina, con la excepción de *Pearsonomys*, están presentes los restantes representantes de este clado, con 9 especies en 4 géneros.

Género *Abrothrix* Waterhouse, 1837

Abrothrix andinus (Philippi)

Mus andinus Philippi, Wiegmann’s Archiv für Naturgeschichte, Jahrgang 23, Bd. 1:77, 1858.

Nombre común: Ratón andino.

Localidad tipo: “High Andes, Province of Santiago, Chile”, restringida por Osgood (1943:177).

Distribución: Catamarca, Jujuy, Mendoza, Salta, Tucumán.

Eco-regiones: Altos Andes, Puna.

Comentarios: Sucesivamente incluida en los géneros *Akodon* (Cabrera, 1961; Reig, 1987), *Chroeomys* (Musser y Carleton, 1993) y *Abrothrix* (D’Elía, 2003; Smith y Patton, 1999).