



M. Mónica Díaz y Ricardo A. Ojeda



*mamíferos*  
de ARGENTINA  
Sistemática y Distribución



MAMÍFEROS DE ARGENTINA: SISTEMÁTICA Y DISTRIBUCIÓN

Editores: Rubén M. Barquez, M. Mónica Díaz y Ricardo A. Ojeda

SOCIEDAD ARGENTINA PARA EL ESTUDIO DE LOS MAMÍFEROS

MAMÍFEROS DE ARGENTINA  
Sistemática y Distribución



La presente es una Publicación de la Sociedad Argentina  
para el estudio de los Mamíferos (SAREM), Argentina

# MAMÍFEROS DE ARGENTINA

## Sistemática y Distribución

Rubén M. Barquez  
M. Mónica Díaz  
Ricardo A. Ojeda

Editores

SAREM  
2006

**MAMÍFEROS DE ARGENTINA**  
**Sistemática y Distribución**

Rubén M. Barquez, M. Mónica Díaz, Ricardo A. Ojeda  
Editores

Diseño de tapa: José Benjamín Bender

Diseño interior, compaginación y corrección: Silvina L. Pereyra (MAGRAF,CRICYT-  
CONICET)

Primera edición: julio de 2006

Impreso en Argentina - *Printed in Argentina*

ISBN 987-98497-1-X

Queda hecho el depósito que marca la ley 11.723

© SAREM, 2006

Miguel Lillo 205, Piso 4

4000 Tucumán, Argentina

# ÍNDICE

|  |     |
|--|-----|
| Prólogo  | 7   |
| Los Autores  | 9   |
| Introducción   | 11  |
| Información General  | 15  |
| Breve historia de la Mastozoología en Argentina  | 18  |
| Lista sistemática de los mamíferos de Argentina  | 23  |
| ORDEN DIDELPHIMORPHIA: David A. Flores   | 31  |
| ORDEN PAUCITUBERCULATA: David A. Flores  | 45  |
| ORDEN MICROBIOTHERIA: David A. Flores  | 46  |
| MAGNAORDEN XENARTHRA: Sergio F. Vizcaíno, Agustín M. Abba y César M. García Esponda  | 46  |
| ORDEN CHIROPTERA: Rubén M. Barquez   | 56  |
| ORDEN PRIMATES: Marta D. Mudry, Mariela Nieves, Eliana R. Steinberg y Gabriel E. Zunino  | 86  |
| ORDEN CARNIVORA  | 89  |
| <b>Familia Canidae:</b> M. Mónica Díaz y Mauro Lucherini   | 89  |
| <b>Familia Felidae:</b> Pablo Perovic y Javier A. Pereira  | 93  |
| <b>Familias Mephitidae, Mustelidae, Procyonidae:</b> M. Mónica Díaz y Mauro Lucherini  | 100 |
| <b>Familias Otariidae, Phocidae:</b> Ricardo Bastida y Diego Rodríguez   | 107 |
| ORDEN PERISSODACTYLA: Silvia Chalukian y Mariano L. Merino   | 113 |
| ORDEN ARTIODACTYLA   | 114 |
| <b>Suborden Suiformes, Familia Tayassuidae:</b> Germán M. Gasparini, Edgardo Ortiz-Jaureguizar y Alfredo A. Carlini                | 114 |
| <b>Suborden Tylopoda, Familia Camelidae:</b> Bibiana Vilá  | 116 |
| <b>Suborden Rumiantia, Familia Cervidae:</b> Mariano L. Merino   | 118 |
| ORDEN CETACEA: Ricardo Bastida y Diego Rodríguez   | 122 |
| ORDEN RODENTIA   | 144 |
| <b>Familia Sciuridae:</b> Luis I. Ferro  | 144 |
| <b>Familia Cricetidae</b>  | 146 |
| <b>Tribu Akodontini:</b> Ulyses F. J. Pardiñas, Guillermo D'Elía, Pablo Teta, Pablo E. Ortiz, Pablo J. Jayat y Sebastián Cirignoli | 146 |
| <b>Tribu Oryzomyini:</b> Sebastián Cirignoli, Pablo Teta, Ulyses F. J. Pardiñas y Guillermo D'Elía                                 | 166 |
| <b>Tribu Phyllotini:</b> M. Mónica Díaz, Pablo Teta, Ulyses F. J. Pardiñas y Rubén M. Barquez                                      | 175 |
| <b>Tribu Reithrodontini:</b> Ulyses F. J. Pardiñas, Pablo Teta y Guillermo D'Elía  | 189 |
| <b>Tribu Thomasomyini:</b> M. Mónica Díaz, Ulyses F. J. Pardiñas y Rubén M. Barquez  | 191 |

|  |     |
|--|-----|
| <b>“Abrotrichinos”:</b> Pablo Teta, Ulyses F. J. Pardiñas y Guillermo D’Elía _____                     | 192 |
| <b><i>Incertae Sedis</i>:</b> Guillermo D’Elía, Pablo Teta y Ulyses F. J. Pardiñas _____               | 197 |
| <b>Familias Erethizontidae, Chinchillidae:</b> Martín R. Álvarez y Romari A. Martínez _____            | 202 |
| <b>Familia Caviidae:</b> Ricardo A. Ojeda _____  | 206 |
| <b>Familias Hydrochoeridae, Agoutidae, Dasyproctidae:</b> Martín R. Álvarez y Romari A. Martínez _____ | 210 |
| <b>Familia Ctenomyidae:</b> Claudio J. Bidau _____   | 212 |
| <b>Familia Octodontidae:</b> M. Mónica Díaz y Diego H. Verzi _____                                     | 231 |
| <b>Familias Abrocomidae, Echimyidae, Myocastoridae:</b> Martín R. Álvarez y Romari A. Martínez _____   | 236 |
| ORDEN LAGOMORPHA: Never A. Bonino _____  | 240 |
| Literatura Citada _____  | 241 |
| Palabras Finales _____   | 332 |
| Anexo I (Lista de especies e índice de nombres científicos) _____                                      | 333 |
| Anexo II (Lista e índice de nombres comunes y científicos) _____                                       | 344 |
| Láminas ambientes _____  | 357 |

**Distribución:** Buenos Aires, Corrientes, Chaco, Entre Ríos, Formosa, Santa Fe.

**Eco-regiones:** Campos y Malezales, Chaco Húmedo, Delta e Islas del Paraná, Espinal, Esteros del Iberá, Pampa.

**Comentarios:** Considerada como subespecie (Massoia y Fornes, 1964 a) o sinónimo de *S. tumidus* (Hershkovitz, 1966 b). Análisis morfológicos y filogeográficos basados en secuencias de ADN mitocondrial justifican su validez (D'Elía y Pardiñas, 2004). Descripción morfológica y datos de comportamiento brindados por Massoia y Fornes (1964 a); morfología del estómago y de las glándulas accesorias masculinas descritas por Carleton (1973) y Voss y Linzey (1981), respectivamente; morfología del pene y baculum reportada por Hooper y Musser (1964); distribución, variación morfológica y a nivel del ADN mitocondrial provistas por D'Elía y Pardiñas (2004); información cariotípica reportada por Gentile de Fronza et al. (1976) y Brum-Zorrilla et al. (1986); uso del hábitat en Cueto et al. (1995 a); registro fósil en Pardiñas (1996, 1999). Su estado de conservación es Preocupación Menor.

**Referencias seleccionadas:** D'Elía y Pardiñas (2004), Hershkovitz (1966 b), Massoia y Fornes (1964 a).

Género *Thaptomys* Thomas, 1916

*Thaptomys nigrata* (Lichtenstein)

*Mus nigrata* Lichtenstein, Darstellung neuer oder wenig bekannter Säugethiere in Abbildungen und Beschreibungen von fünf und sechzig Arten auf fünfzig colorirten Steindrucktafeln nach den Originalen des Zoologischen Museum des Universität zu Berlin, 2 Bde. (Text. U Abb.) [1827-1834] 7:pl. 35, fig. 1, 1829.

**Nombre común:** Ratón subterráneo.

**Localidad tipo:** Cercanías de Río de Janeiro, Brasil.

**Distribución:** Misiones.

**Eco-regiones:** Paranense.

**Comentarios:** Distribución, caracteres morfológicos e historia taxonómica brindados por Massoia (1963 b) y Hershkovitz (1998); morfología de las glándulas accesorias masculinas descrita por Voss y Linzey (1981); cariotipo de ejemplares brasileños provisto por Yonenaga (1975) y Ventura et al. (2004). Muy poco se conoce de la autoecología de esta especie; Davis (1947) y Hershkovitz (1998) brindaron información sobre ejemplares brasileños y Myers y Wetzel (1979) sobre ejemplares paraguayos. Su estado de conservación es Preocupación Menor; sin embargo, en congruencia con su grado de conocimiento, esta especie debe ser clasificada como Datos Insuficientes.

**Referencias seleccionadas.** Hershkovitz (1998), Massoia (1963).

**Tribu Oryzomyini** Vorontsov, 1959 (sensu Voss y Carleton, 1993)

Sebastián Cirignoli, Pablo Teta, Ulyses F. J. Pardiñas y Guillermo D'Elía

La tribu Oryzomyini es la más diversa de la radiación sigmodontina, con 16 géneros y más de 100 especies reconocidas (Weksler, 2003). También es la tribu que presenta la distribu-

ción geográfica más amplia, extendiéndose desde el sudeste de los Estados Unidos de América hasta Tierra del Fuego e islas del Cabo de Hornos, más algunas islas oceánicas y de la región antillana. En Argentina se registran representantes de 6 géneros y 16 especies de Oryzomyini.

Género *Holochilus* Brandt, 1835  
*Holochilus brasiliensis* (Desmarest)

*Mus brasiliensis* Desmarest, Tableau Méthodique des mammifères, en Nouveau dictionnaire d'histoire naturelle, appliquée aux arts, principalement à l'agriculture et à l'économie rurale et domestique; par une société de naturalistes. Nouvelle édition, presque entièrement refondue et considérablement augmentée. Ch. Deterville, Paris, 29:62, 1819.

**Nombre común:** Rata colorada, rata nutria.

**Localidad tipo:** Lagoa Santa, Minas Gerais, Brasil.

**Distribución:** Buenos Aires, Córdoba, Corrientes, Entre Ríos, Misiones, Santa Fe.

**Eco-regiones:** Campos y Malezales, Chaco Húmedo, Delta e Islas del Paraná, Espinal, Esteros del Iberá, Pampa, Paranense.

**Comentarios:** Siguiendo el criterio de Massoia (1976 b) se incluyen en *H. brasiliensis* las subespecies *H. b. darwini* Thomas, 1897 y *H. b. vulpinus* (Branst, 1827). La validez específica de la forma nominal *darwini*, promovida por Reig (1986), requiere de una adecuada documentación. Información cariotípica se brinda en Riva et al. (1977) y en Nachman (1992); morfología del estómago y de las glándulas accesorias masculinas descritas por Carleton (1973) y Voss y Linzey (1981), respectivamente; estructura del pene reportada por Hopper y Musser (1964). Las menciones de *H. brasiliensis* para localidades del noroeste argentino (Capllonch et al., 1997; Díaz, 2000; Mares et al., 1989) deben ser referidas a *H. chacarius* de acuerdo a Pardiñas y Galliari (1998 a, c). Díaz (1999) mencionó como *H. brasiliensis* a una piel de una localidad en la provincia de Jujuy, material que requiere confirmación respecto a su identidad taxonómica. En la zona central del país, se han detectado algunos ejemplares infectados por hantavirus (Busch et al., 2004; Calderón et al., 1999; Levis, 1998). Su estado de conservación es Preocupación Menor.

**Referencias seleccionadas:** Hershkovitz (1955), Massoia (1976 b, 1981).

*Holochilus chacarius* Thomas

*Holochilus chacarius* Thomas, Annals and Magazine of Natural History, (7) 12:446, 1906.

**Nombre común:** Rata nutria chica.

**Localidad tipo:** Cercanías de Concepción, Concepción, Paraguay.

**Distribución:** Buenos Aires, Córdoba, Corrientes, Chaco, Entre Ríos, Formosa, Jujuy, Salta, Santa Fe, Santiago del Estero, Tucumán. Mencionada por Cabrera (1961) para Catamarca, pero sin documentar.

**Eco-regiones:** Chaco Húmedo, Chaco Seco, Delta e Islas del Paraná, Espinal, Yungas.

**Comentarios:** Se incluyen en *H. chacarius* a las formas subespecíficas *H. c. balnearum* Thomas, 1906 y *H. c. chacarius*. La validez específica del epíteto *balnearum*, reconocida

por Reig (1986), aunque sin mayor justificación, requiere de una adecuada documentación. Aspectos citogenéticos en Nachman (1992) y Vidal et al. (1976); aspectos reproductivos en Piantanida (1993); morfología dentaria en Pardiñas y Galliari (1998 c). Su estado de conservación es Preocupación Menor.

**Referencias seleccionadas:** Massoia (1976 b), Pardiñas y Galliari (1998 c).

Género *Nectomys* Peters, 1861

*Nectomys squamipes* (Brants)

*M[us] squamipes* Brants, Het Geslacht der Muizen door Linnaeus opgesteld Volgens de Lengenswoordige Toesland der Wetenschap in Familien, Gesslachten en soorten verdeeld Berlin, Akad. Boekdrukkery, 12:138, 1827.

**Nombre común:** Rata de agua.

**Localidad tipo:** São Sebastião, São Paulo, Brasil.

**Distribución:** Misiones.

**Eco-regiones:** Paranense.

**Comentarios:** El género *Nectomys* fue revisado por Hershkovitz (1944), quien reconoció 15 formas nominales con rango subespecífico bajo *N. squamipes*. Esquemas más recientes postulan al menos, cuatro especies válidas (e. g., Patton et al., 2000; Voss et al., 2001). En la Argentina, ocurren las poblaciones más australes conocidas para el género, las cuales han sido muy poco estudiadas. Notas ecológicas y distribucionales sobre estas poblaciones en Massoia (1976 b). Barros et al. (1992) han reportado para ejemplares capturados en Misiones un  $2n=56-59$ . Para Patton et al. (2000), la aplicación del epíteto *squamipes* a este cariomorfo requiere de una adecuada revisión. Descripción, distribución y autoecología sintetizados en Ernest (1986). En Brasil se le ha reconocido un importante papel sanitario como hospedador natural de *Schistosoma* spp. (D' Andrea et al., 2000; Maldonado Jr. et al., 2001; Rey, 1993). Su estado de conservación es Preocupación Menor.

**Referencias seleccionadas:** Ernest (1986), Hershkovitz (1944), Massoia (1976 b).

Género *Oecomys* Thomas, 1906

*Oecomys* sp.

**Nombre común:** Colilargo.

**Distribución:** Chaco, Formosa.

**Eco-regiones:** Chaco Húmedo

**Comentarios:** Este género ha sido documentado para unas pocas localidades de selvas en galería en Argentina (Pardiñas y Teta, 2005), constituyendo las más australes para *Oecomys*. Estos especímenes, que se pueden asignar a una única especie, difieren de *O. concolor* y recuerdan en su morfología a las formas grandes, como *O. mamorae* u *O. superans* (Pardiñas y Ramírez-Llorens, 2005). La resolución del estatus taxonómico de estas poblaciones requiere del estudio de material adicional en el marco de una nueva revisión integral del género (la última fue efectuada por Hershkovitz en 1960) que incluya ejemplares de Para-

guay oriental asignados previamente a *O. concolor* por Myers (1982) y del cariomorfo del Pantanal recientemente descrito por Andrade y Bonvicino (2003). La primera mención para la Argentina (citado como *Oryzomys (Oecomys) concolor roberti*) fue efectuada por Massoia y Fornes (1965). Su estado de conservación es Datos Insuficientes.

**Referencias seleccionadas:** Hershkovitz (1960), Massoia y Fornes (1965), Pardiñas y Ramírez-Llorens (2005).

Género *Oligoryzomys* Bangs, 1900

*Oligoryzomys brendae* Massoia

*Oligoryzomys brendae* Massoia, en: Temas de Zoonosis y enfermedades emergentes (Asociación Argentina de Zoonosis, Ed.), Buenos Aires, p. 243, 1998.

**Nombre común:** Colilargo de Brenda.

**Localidad tipo:** Cerro San Javier, Tafí Viejo, Tucumán, Argentina.

**Distribución:** Catamarca, Salta, Tucumán.

**Eco-regiones:** Yungas.

**Comentarios:** Solo conocida para el noroeste de Argentina. Especie informalmente y pobremente descrita, sin comparaciones detalladas y sin ilustraciones de su holotipo. Su consideración como un *nomen nudum* es plausible y su mantenimiento en este listado obedece, simplemente, a una postura parsimoniosa. De la diagnosis se desprende que es similar en tamaño a *O. longicaudatus* y que puede ser distinguida de ésta y de *O. flavescens*, por diferencias en la arquitectura craneana. Véanse también las fichas de *O. destructor* y *O. longicaudatus*. Su estado de conservación no fue evaluado, pero debería considerarse como Datos Insuficientes.

**Referencias seleccionadas:** Massoia (1998).

*Oligoryzomys chacoensis* (Myers y Carleton)

*Oryzomys chacoensis* Myers y Carleton, Miscellaneous Publications Museum of Zoology, University of Michigan, 161:19, 1981.

**Nombre común:** Colilargo chaqueño.

**Localidad tipo:** 419 km NW Villa Hayes, sobre la ruta Trans-Chaco, Boquerón, Paraguay.

**Distribución:** Chaco, Formosa, Jujuy, Salta.

**Eco-regiones:** Chaco Húmedo, Chaco Seco.

**Comentarios:** Descripción, variación geográfica, reproducción, notas ecológicas y cariotipo en Myers y Carleton (1981). Reservorio del genotipo viral “Bermejo” (Calderón et al., 1999; Levis et al., 1998), que ha sido asociado a un caso de síndrome pulmonar por hantavirus (Padula et al., 2002). Adicionalmente, González Della Valle et al. (2002) reportaron individuos, de la provincia de Salta, como putativos reservorios del genotipo de hantavirus “Andes” (linaje del norte). Su estado de conservación es Preocupación Menor.

**Referencias seleccionadas:** Myers y Carleton (1981).

*Oligoryzomys destructor* (Tschudi)

*Hesperomys destructor* Tschudi, Therologie. Untersuchungen über die Fauna Peruana. Scheitlin und Zollikofer, St. Gallen, Switzerland, 1:182, 1844.

**Nombre común:** Colilargo grande.

**Localidad tipo:** Haciendas junto al río Chinchao, Huánuco, entre 900 y 1000 metros de altitud, Perú.

**Distribución:** Jujuy, Salta, Tucumán.

**Eco-regiones:** Yungas.

**Comentarios:** La taxonomía alfa de las formas grandes de *Oligoryzomys* que habitan el noroeste argentino dista mucho de ser clara. El nombre *O. destructor* ha sido recientemente utilizado para algunas poblaciones de *Oligoryzomys* antes reconocidas como *O. longicaudatus* (Capllonch et al., 1997; Díaz, 2000; Díaz et al., 2000). Esta asignación, sin embargo, no ha sido todavía adecuadamente documentada. Su estado de conservación no ha sido evaluado; pero le correspondería la calificación de Datos Insuficientes.

**Referencias seleccionadas:** Capllonch et al. (1997), Díaz (2000), Díaz et al. (2000), Espinosa y Reig (1991).

*Oligoryzomys flavescens* (Waterhouse)

*Mus flavescens* Waterhouse, Proceedings of the Zoological Society of London, 5:19, 1837.

**Nombre común:** Colilargo del Plata.

**Localidad tipo:** Maldonado, Uruguay.

**Distribución:** Buenos Aires, Catamarca, Córdoba, Corrientes, Entre Ríos, Jujuy, La Pampa, Mendoza, Misiones, Salta, San Luis, Tucumán. Habida cuenta de la ausencia de registros al sur del río Colorado, la presencia de esta especie en Chubut, basada en un ejemplar revisado por Carleton y Musser (1989) requiere confirmación (Pardiñas et al., 2003 b).

**Eco-regiones:** Campos y Malezales, Chaco Húmedo, Chaco Seco, Delta e Islas del Paraná, Espinal, Esteros del Iberá, Monte de Llanuras y Mesetas, Pampa, Paranense, Yungas.

**Comentarios:** Descripción y notas ecológicas en Massoia (1965, 1973 a); estructura del pene reportada por Hopper y Musser (1964); diversos aspectos genéticos han sido estudiados por varios autores (Brum Zorrilla et al., 1988; Chiappero et al., 1997; Espinosa y Reig, 1991; Vidal-Rioja et al., 1988). Como componente típico de agroecosistemas pampeanos, numerosos son los aportes al conocimiento de su historia natural en la provincia de Buenos Aires (Bonaventura et al., 2003; Busch y Kravetz, 1992 a, b; Cittadino et al., 1997; Mills et al., 1991; Mills et al., 1992 b). Reservorio del genotipo viral denominado "Lechiguanas", que ha sido asociado con casos de síndrome pulmonar por hantavirus (Calderón et al., 1999; Levis et al., 1997, 1998). Recientemente, González Della Valle et al. (2002) reportaron individuos de esta especie como reservorio de la cepa "Andes" (linaje del norte). En Uruguay se lo ha identificado como reservorio del genotipo viral "Central Plata" (Delfraro et al., 2003). Su estado de conservación es Preocupación Menor.

**Referencias seleccionadas:** Massoia (1973 a), Cittadino et al. (1997), Bonaventura et al. (2003), Busch y Kravetz (1992 a, b).

*Oligoryzomys fornesi* (Massoia)

*Oryzomys fornesi* Massoia, Revista de Investigaciones Agropecuarias, INTA, Serie 1, Biología y Producción Animal, 10:21, 1973.

**Nombre común:** Colilargo de Fornes.

**Localidad tipo:** Ceibo 13, Nainneck, Río Pilcomayo, Formosa, Argentina.

**Distribución:** Corrientes, Chaco, Formosa, Santa Fe.

**Eco-regiones:** Chaco Húmedo.

**Comentarios:** Considerada sinónimo de *O. microtis* por Olds y Anderson (1987), criterio que fue seguido en revisiones y catálogos posteriores (Anderson, 1997; Carleton y Musser, 1989; Galliari, et al, 1996; Musser y Carleton, 1993). Nuevos estudios, basados en evidencia morfológica y molecular, sugieren su validez específica (Bonvicino y Weksler, 1998; Myers et al., 1995). Cariotipo en Myers y Carleton (1981). Massoia (1973 a) destacó que en los pastizales y pajonales húmedos del este de Formosa, además de *O. fornesi*, existe otra especie pequeña de *Oligoryzomys*, cuyo estatus permanece indeterminado. Su estado de conservación es Preocupación Menor.

**Referencias seleccionadas:** Bonvicino y Weksler (1998), Massoia (1973 a), Myers et al. (1995).

*Oligoryzomys longicaudatus* (Bennett)

*Mus longicaudatus* Bennett, Proceedings of the Zoological Society of London, 2:2, 1832.

**Nombre común:** Colilargo común.

**Localidad tipo:** Valparaíso, Chile (restringida por Osgood, 1943).

**Distribución:** Buenos Aires, Chubut, La Pampa, Mendoza, Neuquén, Río Negro, Santa Cruz.

**Eco-regiones:** Bosques Patagónicos, Espinal, Estepa Patagónica, Monte de Llanuras y Mesetas.

**Comentarios:** Las poblaciones de *O. longicaudatus* no han sido estudiadas en la Argentina en lo que hace a su variación geográfica. Una forma grande, presente en el noroeste, ha sido tradicionalmente asimilada con *O. longicaudatus* (Cabrera, 1961; Ojeda y Mares, 1989). Sin embargo, distintos autores han demostrado que ejemplares de varias localidades de esta región difieren genéticamente de los representantes típicos de *O. longicaudatus* de Chile y sur de Argentina (Espinosa y Reig, 1991; González Ittig et al., 2002). Por otra parte, especímenes de Bolivia, antes reconocidos como *O. longicaudatus*, actualmente se asignan a *O. andinus*, *O. destructor* o especies indeterminadas del "grupo *flavescens*" (Anderson, 1997). Más recientemente, algunas poblaciones de Tucumán, Salta y Jujuy han sido identificadas como *O. destructor*; mientras que otras han sido la base para la descrip-

ción de *O. brendae* (Massoia, 1998). Aún así, para la provincia de Jujuy, Díaz (2000) y Díaz y Barquez (2002) registraron, además, una segunda forma grande de *Oligoryzomys*, para la que utilizaron el epíteto *longicaudatus*. *Oryzomys longicaudatus pampanus* Massoia, es generalmente considerada sinónimo de *O. longicaudatus*. En síntesis, la problemática de *O. longicaudatus* en Argentina permanece abierta y los intentos para esclarecerla sólo parecen posibles en el marco de una revisión integral del género. En Patagonia oriental, *O. longicaudatus* presenta una distribución en parches. Patrón filogeográfico en Palma et al. (2005); cariotipo en Gallardo y Patterson (1985); notas sobre hábitat, dieta, reproducción, proporción de sexos y área de actividad en Contreras (1972 a), Pearson (1983) y Monjeau (1989); dinámica poblacional en Guthmann et al. (1997); estructura del pene reportada por Hopper y Musser (1964); aspectos de la muda del pelaje detallada por Contreras (1973 c) y Ojeda (1980); morfología del estómago descrita por Carleton (1973). Varios autores brindan detalles sobre su rol como reservorio de los genotipos “Andes” (linajes del norte y sur) y “Orán”, hantavirus asociados con enfermedad en humanos (Calderón et al., 1999; Cantoni et al., 2001; Levis, 1998; Wells et al., 1997). Su estado de conservación es Preocupación Menor.

**Referencias seleccionadas:** Gallardo y Palma (1990), Gallardo y Patterson (1985), Guthmann et al. (1997), Palma et al. (2005), Pearson (1983).

#### *Oligoryzomys magellanicus* (Bennett)

*Mus magellanicus* Bennett, Proceedings of the Zoological Society of London, 1835:191, 1836.

**Nombre común:** Colilargo austral.

**Localidad tipo:** Puerto Hambre, estrecho de Magallanes, Magallanes, Chile. El nombre actual de la localidad tipo es Puerto Bulnes.

**Distribución:** Santa Cruz, Tierra del Fuego.

**Eco-regiones:** Bosques Patagónicos, Estepa Patagónica.

**Comentarios:** Especie poco conocida en Argentina, especialmente las poblaciones de Patagonia continental. Tradicionalmente incluida en la sinonimia de *O. longicaudatus* (Cabrera, 1961; Mann Fischer, 1978; Massoia y Chebez, 1993), de la que se distingue sobre la base de diferencias cariotípicas, morfométricas y morfología fálica (Gallardo y Palma, 1990; Gallardo y Patterson, 1985). Notas sobre reproducción, estructura de edades, dinámica poblacional y uso de hábitat en Marconi (1988). Su estado de conservación es Datos Insuficientes, aunque de acuerdo con Massoia y Chebez (1993) sería una especie muy frecuente en Tierra del Fuego, con poblaciones aparentemente estables y no amenazadas.

**Referencias seleccionadas:** Gallardo y Palma (1990), Gallardo y Patterson (1985), Marconi (1988).

#### *Oligoryzomys nigripes* (Olfers)

*Mus nigripes* Olfers, en Wilhelm Ludwig Eschwege's Journal von Brasilien..., vol. 15, heft

2:192-237, en "Neue Bibliothek des wichtigsten Reisenbeschreibungen zur Erweiterung der Erd und Volkerkunde..." (F.T. Bertuch, ed.), Weimar, p. 209, 1818.

**Nombre común:** Colilargo selvático.

**Localidad tipo:** Parque Nacional Ybycuí, 85 km SSE Atyra, Paraguarí, Paraguay (para el neotipo designado por Myers y Carleton, 1981).

**Distribución:** Buenos Aires, Corrientes, Chaco, Entre Ríos, Formosa, Misiones.

**Eco-regiones:** Campos y Malezales, Chaco Húmedo, Delta e Islas del Paraná, Espinal, Esteros del Iberá, Pampa, Paranense.

**Comentarios:** Especie con una compleja historia taxonómica (véase Galliani et al., 1996; Hershkovitz, 1959; Langguth, 1966; Myers y Carleton, 1981). Para Musser y Carleton (1993) las relaciones entre esta entidad y otras formas grandes incluidas en *Oligoryzomys*, como *O. eliurus* y *O. longicaudatus*, no han sido todavía bien estudiadas. Massoia (1993) incluyó a *O. nigripes* en la sinonimia de *O. eliurus*. *O. delticola* (Thomas, 1917), un taxón con localidad típica en Isla Ella (Buenos Aires, Argentina) y tradicionalmente considerado como especie plena, debe ser incluido en la sinonimia de *O. nigripes*, tal como demuestran datos morfológicos (Bonvicino y Weksler, 1998), cariotípicos (Andrades-Miranda, et al. 2001) y moleculares (Frances y D'Elía, en prensa). Distribución en Massoia (1973 a), Fabri et al. (2003), Pardiñas y Teta (2005) y Weksler y Bonvicino (2005); diagnosis, variación geográfica, reproducción y cariotipo en Myers y Carleton (1981) y Weksler y Bonvicino (2005); notas sobre reproducción, dieta y hábitat en Misiones en Crespo (1982); descripción, reproducción y notas ecológicas y de comportamiento en Langguth (1963) y Massoia y Fornes (1964 b); dieta y uso de hábitat en Suárez y Bonaventura (2001); cariotipo en Espinosa y Reig (1991); morfología del estómago descripta por Carleton (1973). Si bien el conocimiento de la distribución geográfica de *O. nigripes* en Argentina es impreciso, se sugiere que las menciones para la provincia de Salta (Díaz et al., 2000; Mares et al., 1981) sean descartadas hasta que se realicen trabajos de revisión integrales en el noroeste de Argentina. Su estado de conservación es Preocupación Menor.

**Referencias seleccionadas:** Massoia (1973 a), Massoia y Fornes (1964 b), Myers y Carleton (1981), Suárez y Bonaventura (2001), Weksler y Bonvicino (2005).

Género *Oryzomys* Baird, 1858

*Oryzomys angouya* (G. Fischer)

*Mus angouya* G. Fischer, Zoognosia tabulis synopticis illustrata, in usum praelectionum Academiae Imperialis Medico-Chirurgicae Mosquensis Edita. Nicolai Sergeidis Vsevolozsky, Moscow, 3, Quadrupedum reliquorum, cetorum et monotrymatum descriptionem continents, p. 71, 1814.

**Nombre común:** Colilargo.

**Localidad tipo:** 2.7 km N San Antonio, Misiones, Paraguay.

**Distribución:** Corrientes, Chaco, Formosa, Misiones.

**Eco-regiones:** Chaco Húmedo, Paranense.

**Comentarios:** Musser et al. (1998) han revalidado y redefinido el concepto de *O. angouya*, incluyendo a *O. ratticeps* en su sinonimia. La distribución en Argentina se basa en Andrade et al. (datos no publicados). Morfología de las glándulas accesorias masculinas descrita por Voss y Linzey (1981). Su estado de conservación es Datos Insuficientes.

**Referencias seleccionadas:** Musser et al. (1998).

*Oryzomys legatus* Thomas

*Oryzomys legatus* Thomas, Annals and Magazine of Natural History, (9) 15:577, 1925.

**Nombre común:** Colilargo acanelado salteño.

**Localidad tipo:** Caraparí, Tarija, Bolivia.

**Distribución:** Jujuy, Salta.

**Eco-regiones:** Yungas.

**Comentarios:** *Oryzomys legatus* fue incluido en la sinonimia de *O. capito* por Hershkovitz (1960) y Cabrera (1961), mientras que Gardner y Patton (1976) la consideraron conespecífica con *O. nitidus*. Massoia (1974) y Musser y Carleton (1993) la reconocieron como especie plena. Más recientemente, Musser et al. (1998) incluyeron a este taxón bajo el concepto de *O. russatus*. Análisis filogeográficos sugieren que *O. legatus* es una especie válida, muy estrechamente vinculada con *O. nitidus* (Patton et al., 2000). Primera mención para la Argentina en Yepes (1933 a). Distribución en la Argentina revisada por Díaz (1999) y Díaz et al. (2000). Notas de hábitat en Ojeda y Mares (1989); descripción y comparación con *O. russatus* en Massoia (1974). Su estado de conservación es Preocupación Menor.

**Referencias seleccionadas:** Massoia (1974), Musser et al. (1998), Patton et al. (2000).

*Oryzomys russatus* (Wagner)

*Hesperomys russatus* Wagner, Abhandlungen der Mathematisch-Physikalischen Klasse der Königlich Bayerischen Akademie der Wissenschaften (München), 5 (Zweiten Abt.):312, 1848.

**Nombre común:** Colilargo.

**Localidad tipo:** Ipanema, São Paulo, Brasil.

**Distribución:** Misiones.

**Eco-regiones:** Paranense.

**Comentarios:** Tradicionalmente los ejemplares misioneros de esta especie han sido referidos a *O. intermedius* u *O. capito intermedius* (Galliari et al., 1996; Massoia, 1974, 1993). Musser et al. (1998) han asignado estas poblaciones, y las del este de Paraguay, a *O. nitidus*. Andrade et al. (datos no publicados) en una revisión del material depositado en colecciones nacionales indican que en la provincia de Misiones, además de *O. angouya*, existe un único morfotipo, indiferenciable de *O. russatus*. Las medidas de ejemplares de la provincia de Misiones resultan más cercanas a las registradas en individuos del sudeste de Brasil, identificados como *O. russatus*, que a las observadas en series de *O. nitidus* de Bolivia y Perú

(Andrade et al., datos no publicados). Descripción, variación geográfica, distribución y hábitat en Musser et al. (1998). Comparación con *O. legatus* en Massoia (1974). Su estado de conservación es Datos Insuficientes.

**Referencias seleccionadas:** Massoia (1974), Musser et al. (1998).

Género *Pseudoryzomys* Hershkovitz, 1962

*Pseudoryzomys simplex* (Winge)

*Hesperomys simplex* Winge, Jordfundne og nulevende Gnavere (*Rodentia*) fra Lagoa Santa, Minas Geraes, Brasilien. E Museo Lundii, 1, 3:11, 1887.

**Nombre común:** Rata de estero.

**Localidad tipo:** Rio das Velhas, Lagoa Santa, Minas Gerais, Brasil.

**Distribución:** Chaco, Formosa, Santa Fe.

**Eco-regiones:** Chaco Húmedo.

**Comentarios:** Historia taxonómica, descripción, variación geográfica, distribución y ecología revisados por Voss y Myers (1991). Morfología del pene en Langguth y Silva Neto (1993). Información sobre ejemplares argentinos en Massoia (1976 b). Pardiñas et al. (2004) han documentado la presencia de esta especie, hasta no hace mucho tiempo considerada rara (Voss y Myers, 1991), en más de una veintena de localidades en las provincias de Chaco, Formosa y Santa Fe. Su estado de conservación es Potencialmente Vulnerable.

**Referencias seleccionadas:** Hershkovitz (1962), Massoia (1976 b), Pardiñas et al. (2004), Voss y Myers (1991).

Tribu *Phyllotini* Vorontsov, 1959

M. Mónica Díaz, Pablo Teta, Ulyses F. J. Pardiñas y Rubén M. Barquez

La tribu *Phyllotini* fue diagnosticada formalmente por Olds y Anderson (1989) y sus límites y contenidos han sido y son objeto de permanentes discusiones (Braun, 1993; Hershkovitz, 1962; Olds y Anderson, 1989; Reig, 1986; Smith y Patton, 1999; Steppan, 1993, 1995). En la última década, varios géneros tradicionalmente considerados filotinos (*Andinomys*, *Euneomys*, *Irenomys* y *Reithrodon*; Braun, 1993; Steppan, 1993, 1995) fueron removidos de la tribu sobre la base de evidencias moleculares (D'Elía, 2003; Smith y Patton, 1999). Los filotinos se distribuyen principalmente en ambientes de pastizales, desiertos y semidesiertos, a lo largo de los Andes y tierras bajas del cono sur de América del Sur. En Argentina se han registrado 9 géneros (*Andalgalomys*, *Auliscomys*, *Calomys*, *Eligmodontia*, *Graomys*, *Loxodontomys*, *Phyllotis*, *Salinomys* y *Tapecomys*).

Género *Andalgalomys* Williams y Mares, 1978

*Andalgalomys* comparte numerosos rasgos morfológicos con *Graomys* (Braun, 1993; Olds et al., 1987; Steppan, 1993), tanto que Steppan (1995) lo consideró sinónimo *junior* de este último. Sin embargo, estudios posteriores basados en evidencias moleculares indican que