

## LAS DIFICULTADES QUE PRESENTARON LOS PROCESOS DE DESARROLLO ARGENTINO Y LOS NUEVOS DESAFÍOS A FUTURO

*Los procesos de desarrollo en Argentina generalmente han sido desencadenados por las oportunidades generadas por un contexto internacional favorable que los propicia y no han surgido de una planificación endógena.*

**E**xiste una multiplicidad de factores que generaron el abandono de las políticas de desarrollo en la región, históricamente denotan particularidades y problemáticas no solo en el campo económico, sino también en el marco internacional y social (Hodgson, 2003).

Cuando se estudian los procesos históricos de la Argentina, desde la conformación del Estado Nación, se encuentran algunas problemáticas persistentes que no han logrado superarse.

Asimismo los procesos de desarrollo en Argentina generalmente han sido desencadenados por las oportunidades generadas por un contexto internacional favorable que los propicia y no han surgido de una planificación endógena.

Es decir, desde las oportunidades que presentó el contexto de crisis en los años treinta, donde el mundo devastado por la guerra incitó a un proceso de sustitución de importaciones (ISI) forzada (Asparrino & Briner & Rossi, 2011), o la salida de la pos-convertibilidad que reflotó la producción nacional o hasta nuestro reciente momento de bonanza, el alza de los precios de los commodities, Argentina no ha decidido endógenamente una planificación ordenanza, sistematizada y organizada en el tiempo, mas allá del contexto internacional. Esta situación lamentablemente

---

1 Licenciada en Comercio Internacional (UNLU), maestranda en Relaciones Económicas Internacionales (UBA) y directora de AR Internacional.

lleva a abandonar dichos procesos cuando el contexto internacional no es favorable y/o existen cambios de gobiernos.

Sin embargo, el proceso de desarrollo enfrenta una problemática mucho más compleja, donde el contexto internacional solo es una parte pequeña del rompecabezas. En función a dicha problemática, se puede mencionar los problemas de brecha externa e inflación (debido a las pujas redistributiva ejercidas entre el capital y el trabajo), pero ello no son más que un síntoma de problemas estructurales más complejos que azotan a la región.

En efecto, la falta de una reforma agraria contundente, como la efectuada exitosamente por países como Corea del Sur, Taiwán, y China, en conjunción con políticas de promoción sectorial dirigidas a actividades industriales que permitieron establecer una alianza con el campesinado y las burguesías locales para el sostenimiento de las estrategias de desarrollo (Asparrino & Briner & Rossi, 2011) son fundamentales, al mismo tiempo que cuotas pendientes que aún debemos re-plantearnos en la Argentina, si realmente queremos tener un proceso de desarrollo.

No obstante existen soluciones parciales al problema, pero que no lo erradican. Una posibilidad es la creación de Juntas Nacionales como se ha realizado durante los gobiernos de Perón (Asparrino & Briner & Rossi, 2011), que intentan proteger los intereses de los pequeños productores primarios y las economías regionales vulnerables frente a la oligarquía terrateniente y las empresas multinacionales.

En efecto la presencia de firmas extranjeras, no solo genera gran dependencia de los estados naciones (nuclean gran parte de la mano de obra o producen y proveen insumos claves para el desarrollo industria) sino que se ubican en sectores estratégicos de nuestras economías, coactando los primeros eslabones de la cadena de producción,<sup>2</sup> no solo expropiándose de las rentas obtenidas de la riqueza de nuestro suelo, sino controlando recursos estratégicos necesarios para la producción industrial. Ello afecta el proceso de desarrollo, ya que estos sectores en momentos de bonanza acumulan rentas extraordinarias que no son re-invertidas sino que son envidias a sus casas matrices (ello se puede observar detalladamente en Medichi & Panigo (2015)), fugando capitales y generando un deterioro de la cuenta capital.

---

2 Sobrados son los ejemplos de ello cuando se analiza la estructura productiva de la Argentina se puede detectar que existe una alta concentración de capital extranjero en bienes como madera, cueros, vidrios, hilados, acero, hierro, plástico, papel entre otros.

Asimismo, estos actores internacionales, durante los procesos de expansión económica generan ganancias extraordinarias, reteniendo la oferta y pujando hacia subas constantes de precios, que se manifiestan en el resto de los sectores de la economía, debido a que proveen de insumos fundamentales para la industria<sup>3</sup>, siendo una de las causas de inflación. Por otro lado, al no aumentar su capacidad de producción a partir de inversiones productivas, frenan el proceso de desarrollo.

Esta situación se grava si el gobierno nacional aplica políticas de administración de comercio, sin evidenciar la presencia de estos actores multinacionales que controlan el mercado, lo que puede generar mayores abusos por parte de estos grupos económicos.

No obstante, la administración de comercio es un instrumento fundamental durante el proceso de desarrollo, su aplicación debe ser cuidadosa y requiere ser analizada en detalle por cadena de valor y grupos económicos que interviene. El éxito de estas políticas debe estar acompañado por un proceso de cambio estructural direccionado a través de una fuerte intervención estatal, que re-direccione los ingresos obtenidos de los recursos naturales hacia un proceso de industrialización, permitiendo el desarrollo de empresas pymes mediante la participación de las instituciones científicas, para la articulación de los sistemas nacionales de innovación.

Este proceso de conformación de Pymes en los primeros eslabones de la cadena y sectores estratégicos de la Argentina debe ir acompañado, por un proceso de ISI en los eslabones de la cadena pero también de sustitución de exportaciones (ISE), como fue el caso de los Corea del Sur y Taiwán (Asparrino & Briner & Rossi, 2011). Es imperante que dichas exportaciones logren competir en el mercado internacional a efectos de sostener el modelo, no solo debido a la necesidad de obtener dólares para financiar el proceso (apreciación de la moneda), sino también por factores sociales y políticos que puján hacia un modelo agro-exportador.

Al respecto, Ocampo (2014:29 cuadro I.1), señala que durante el periodo de los años 60 hubo una etapa de desarrollo y rápido crecimiento en Latinoamérica, a partir de que el modelo clásico de desarrollo hacia adentro dio paso a un modelo mixto

---

3 El estrangulamiento externo mencionado por Presbisch (1986) durante el proceso de desarrollo de la economía argentina de los años 70, actualmente no logra solucionarse con un proceso de sustitución de importaciones de insumos, ya que como se señaló en el desarrollo del trabajo el panorama actual es aún mas complejo.

que combinaba sustitución de importaciones con promoción de exportaciones e integración regional. Sin embargo señala que este manifiesta una incapacidad para crear una base tecnológica sólida. En función de ello, se remarca el rol fundamental que el estado debe ejercer como controlador, haciendo cumplir metas y castigos (retiro de beneficios, créditos blandos, etc) a las empresas (Arceo, 2006). Ello no solo disciplina al capital sino que además posibilita la quita de protecciones en un futuro, avanzando hacia otros nuevos sectores e iniciando un proceso de apertura comercial en los viejos actores a fin de evitar sanciones con organismos internacionales.

Otro rol que debe desarrollar el estado es el de inversor a partir de la articulación publico privada de empresas y/ o a través de créditos blandos para el desarrollo de Pymes como herramienta necesaria para la mejora de la productividad (Khan & Blankenburg, 2009), rol que durante este ultimo periodo se ha intentado recuperar, pero los esfuerzos no han sido suficientes. Asimismo el estado debe mejorar servicios públicos, infraestructura, energía, entre otros, a fin de mejorar la competitividad estructural y sistémica de la Argentina.

Por ultimo, al momento de planificar no se pueden dejar de lado los objetivos políticos y la comprensión sobre la realidad social que se esta desarrollando, muchos de los gobiernos argentinos han fracasado en la implementación de sus políticas no porque las medidas hayan sido incorrectas sino porque se dejo de lado la reacción social que ello pueda generar (Matus, 1972).

**Bibliografía**

- Amsdem, A. (2011) Corea un proceso de éxito de industrialización tardía.
- Arceo, E. (2006) “El fracaso de la reestructuración neoliberal en América Latina. Estrategias de los sectores dominantes y alternativas populares”. En Basualdo, E. y Arceo, E. Neoliberalismo y sectores dominantes. Tendencias globales y experiencias nacionales. CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. Buenos Aires.
- Casparrino, C., Briner, A., Rossi C., Arceo, E. (2011) Planificar el desarrollo. Documento de Trabajo, 2011. Cefid
- Lin, J. & Chang, H., J. (2009) Should Industrial Policy in developing countries conform to comparative advantage or defy it? A debate between. Development policy review. Wiley Online Library
- Khan, M. & Blankenburg, S. (2009) The Political Economy of Industrial Policy in Asia and Latin America. Oxford University.
- Kim, L. (1993) National System of Industrial Innovation: Dynamics of Capability Building in Korea.
- Matus, Carlos (1972) Estrategia y plan, Siglo Veintiuno Editores, México. Undécima edición, 1998.
- Médici, f., Panigo, D., T (2015). Balance-of-payment-constrained growth in unbalanced productive structures: disregarded terms of trade negative effects. Journal of Post Keynesian Economics. Taylor & Francis
- Ocampo, J.A. (2014) La historia y los retos del desarrollo latinoamericano. En Máttar, J. & Perrotti, D., E. Planificación, prospectiva y gestión pública : Reflexiones para la agenda de desarrollo. CEPAL. Cap.1
- Prebisch, R. (1986). El desarrollo económico de la América Latina y algunos de sus principales problemas.