



# CAPITALISMO & PANDEMIA

Escriben en este número:

Mario Alderete · Marcela Belardo · Atilio Boron  
Patricio Brodsky · Julio Bulacio · Stella Calloni  
Rocco Carbone · Mariano Ciafardini · Mauro Díaz Haddad  
Sergio Rodríguez Gelfenstein · Julieta Grinspan · Rubén Guzzetti  
Víctor Kot · Solana López · Juan López Páez · Claudio Ottone  
Rafael Paz · Camila Percara · Abel Prieto · Marcelo F. Rodríguez  
John Ross · José Schulman · Gastón Varesi

**Anexo: DECLARACIONES DEL PARTIDO COMUNISTA**



# CEFMA

CENTRO DE ESTUDIOS  
Y FORMACIÓN MARXISTA

**HÉCTOR P. AGOSTI**

[contacto@elcefma.com.ar](mailto:contacto@elcefma.com.ar)

Facebook: Centro De Estudios H. P. Agosti

Twitter: @El\_Cefma

[www.elcefma.com.ar](http://www.elcefma.com.ar)

[www.elcefma.blogspot.com.ar](http://www.elcefma.blogspot.com.ar)

**CEFMA Central:** Ciudad de Buenos Aires

Av. Callao 274 · Ciudad de Buenos Aires · República Argentina

## **Sedes en provincias de la Argentina**

CEFMA Prov. de Córdoba

- Ciudad de Córdoba

CEFMA Prov. de Corrientes

- Ciudad de Corrientes

- Paso de los Libres

CEFMA Prov. de Entre Ríos

- Paraná

- Gualeguaychu

CEFMA Prov. de La Pampa

- Santa Rosa

CEFMA Prov. de La Rioja

- Ciudad de La Rioja

CEFMA Prov. de Mendoza

- Ciudad de Mendoza

CEFMA Prov. de Misiones

- Ciudad de Posadas

CEFMA Prov. de San Juan

- Ciudad de San Juan

CEFMA Prov. de Santa Fe

- Ciudad de Santa Fe

- Rosario

- Villa Constitución

- Coronda

## **Sedes en la Provincia de Buenos Aires**

- CEFMA Avellaneda

- CEFMA Bahía Blanca

- CEFMA La Matanza

- CEFMA Lanús

- CEFMA La Plata

- CEFMA Lomas de Zamora

- CEFMA Mar del Plata

- CEFMA Miramar

- CEFMA Morón

- CEFMA San Fernando

- CEFMA San Martín

- CEFMA San Miguel

- CEFMA San Fernando

- CEFMA Vicente López

- CEFMA Zarate

## Publicación digital

REVISTA COMUNISTA  
DE ANÁLISIS, DEBATES  
Y DOCUMENTOS

Director:

**Víctor Kot**

Secretario de redacción:

**Marcelo F. Rodríguez**

Colaboran  
en este número:

**Mario Alderete**

**Marcela Belardo**

**Atilio Boron**

**Patricio Brodsky**

**Julio Bulacio**

**Stella Calloni**

**Rocco Carbone**

**Mariano Ciafardini**

**Mauro Díaz Haddad**

**Sergio Rodríguez Gelfenstein**

**Julieta Grinspan**

**Rubén Guzzetti**

**Víctor Kot**

**Solana López**

**Juan López Páez**

**Claudio Ottone**

**Rafael Paz**

**Camila Percara**

**Abel Prieto**

**Marcelo F. Rodríguez**

**John Ross**

**José Schulman**

**Gastón Varesi**

Diagramación:

**Patricia Chapitel**

### Editorial: Debates y propuestas para un mundo pos-pandemia

Víctor Kot..... 5

### La pandemia y el fin de la era neoliberal

Atilio Boron..... 7

### El rey desnudo

Abel Prieto..... 11

### Coronavirus: Pandemia y el juego de la guerra

Stella Calloni..... 17

### Entrevista a Víctor Kot

*Nuestra Propuesta*..... 20

### Coronavirus: El capitalismo contra el mundo

Sergio Rodríguez Gelfenstein..... 23

### La parte del iceberg menos visible

Rubén Guzzetti..... 27

### En presencia de una crisis del modo de producción

Mariano Ciafardini..... 31

### El neoliberalismo cuestionado y proyectos de emancipación

Gastón Varesi..... 39

### ¿Keynasianismo redivivo 2021?

Julio Bulacio..... 45

### Perspectiva de género y clase en tiempos de pandemia

Solana López..... 49

### Violencia capital y ordine nuovo

Rocco Carbone..... 51

### Alguna ideas en contexto de pandemia

Patricio Brodsky..... 58

### Pensando los límites

Rafael Paz..... 61

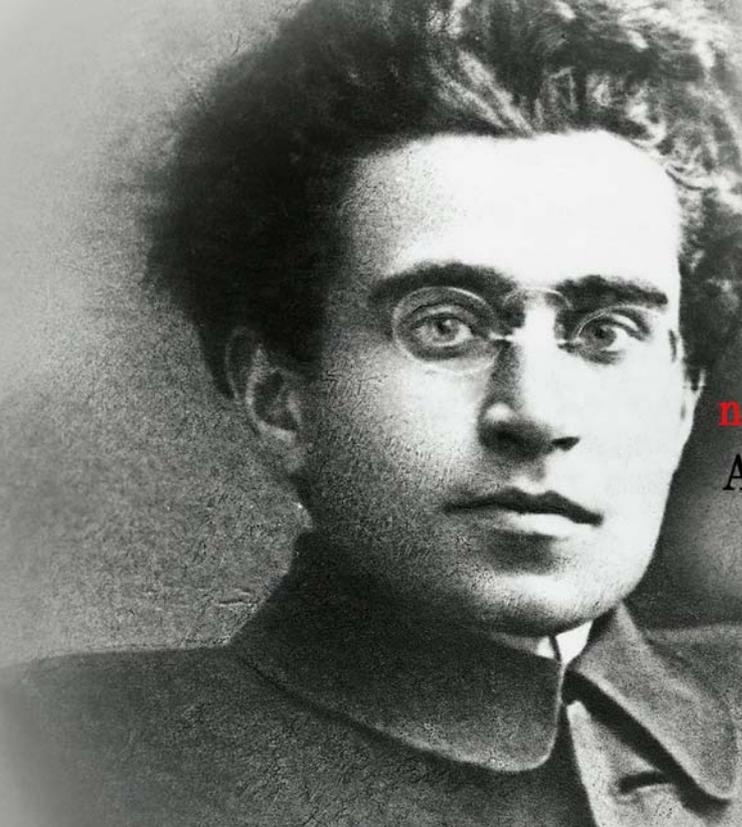
### Coronavirus: Lecciones de pandemia

Marcela Belardo..... 63

<b>Capitalismo y pandemia</b>	
Juan López Páez.....	67
<b>Consecuencias de la pandemia en el mundo labroral</b>	
Mario Alderete.....	74
<b>Al teatro porque sí (Brecht, teatro y pandemia)</b>	
Julieta Grinspan.....	77
<b>Echale la culpa al Covid19</b>	
Claudio Ottone.....	79
<b>La historia la hacen los pueblos</b>	
José Schulman.....	86
<b>Violencias patriarcales en contexto de pandemia</b>	
Camila Abigail Percara.....	89
<b>La situación y los desafíos de la juventud</b>	
Mauro Díaz Haddad.....	94
<b>El colosal impacto de la crisis del coronavirus</b>	
John Ross.....	97
<b>Crisis civilizatoria y pandemia</b>	
Marcelo F. Rodríguez.....	101
<hr/>	
<b>ANEXO: DECLARACIONES DEL PARTIDO COMUNISTA</b>	
<b>Nunca Más al neoliberalismo. Libertad a lxs presxs políticxs.....</b>	106
<b>Coronavirus: Organización y solidaridad.....</b>	109
<b>La disputa del pueblo y sus organizaciones contra el poder real.....</b>	112
<b>Propuestas de medidas para la emergencia ante la crisis desencadenada por el COVID-19.....</b>	114
<b>Declaraciones internacionales de los partidos comunistas y obreros de todo el mundo</b>	116
<b>COVID-19: Declaración conjunta de los Partidos Comunistas de América del Sur.....</b>	118
<b>Llamamiento conjunto de los Partidos Políticos a la cooperación internacional en la batalla contra la Covid-19</b>	120

ISSN 1853-368X

La revista  
*Cuadernos Marxistas*  
es una publicación  
de análisis, debates y  
documentos de la editorial  
Cuadernos Marxistas,  
con domicilio en la  
Av. Entre Ríos 1039  
de la Ciudad Autónoma  
de Buenos Aires,  
República Argentina.  
4304-0066/68  
propaganda@pca.org.ar



“Instrúyanse, **porque tendremos necesidad de toda nuestra inteligencia.**  
Agítense, **porque tendremos necesidad de todo nuestro entusiasmo.**

Organícense, **porque tendremos necesidad de toda nuestra fuerza”**

**Antonio Gramsci**

## El neoliberalismo cuestionado y los proyectos de transformación. Reflexiones en tiempos de cuarentena

por **Gastón Ángel Varesi\***  
16 de abril 2020

### Introducción

Estos tiempos de coronavirus y cuarentena dieron lugar a un momento de excepción, a una ruptura con la normalidad que permite poner en cuestión diversas creencias y de lógicas de funcionamiento de nuestras sociedades que se encontraban relativamente naturalizadas. Se genera, así, un contexto interesante para plantear algunas reflexiones y problematizar de dónde venimos y hacia dónde podemos ir. En estos momentos de crisis mundial se plantea una disyuntiva que se abre entre el orden neoli-

beral, crecientemente cuestionado no sólo por las nocivas consecuencias evidenciadas en materia de salud, sino por su correlato integral sobre las condiciones de vida en las mayorías populares, y los proyectos de cambio que proponen un horizonte de emancipación.

### Acerca del neoliberalismo: matriz y consecuencias

Empecemos por el neoliberalismo. Podemos entender al neoliberalismo como un régimen de acumulación que llegó a instituir toda una fase dentro del capitalismo a

nivel global, reestructurándolo al ritmo del cambio de las relaciones de fuerzas internacionales, con el avance del bloque occidental hegemónico por EEUU y los organismos financieros internacionales. Ese «nuevo» imperialismo, del que habla David Harvey (2004), instauró un proceso de acumulación por desposesión: desposesión de los pueblos y de los Estados, de sus recursos naturales, de sus empresas públicas, de todo tipo de bien común, reconcentrando esos recursos en un puñado de grandes corporaciones transnacionales. Ese proceso avanzó fragmentando los territorios

---

\*Sociólogo, Magíster y Doctor en Ciencias Sociales. Investigador Asistente de CONICET (IdIHCS-UNLP). Profesor de grado y posgrado de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (UNLP). Coordinador del CEFMA – La Plata. Miembro de la Asociación Gramsci Argentina. Secretario del Partido Comunista de La Plata. E-mail: [gastonvaresi@hotmail.com](mailto:gastonvaresi@hotmail.com)

con el fin de reinsertarlos en el dominio del gran capital, para aceitar su reproducción ampliada y catapultar sus tasas de ganancias, en el marco de ese nuevo orden mundial.

Esto se hizo a través de un proceso que en las Ciencias Sociales de Argentina ha sido denominado como «revancha clasista» (Basualdo, 2001), porque partió de una ofensiva para bajar fuertemente la participación del salario en la distribución del ingreso, fragmentar a la clase trabajadora erosionando sus posiciones estructurales, deteriorando condiciones laborales, liquidando varias de las conquistas y derechos alcanzados. No es casualidad que estos regímenes, en nuestra región, se instalaran a través de dictaduras militares que implementaron el terrorismo de Estado como forma de disciplinamiento de largo plazo sobre las mayorías populares. Desde allí, avanzaron hacia reformas profundas en la estructura económica y social, y a nivel político buscaron liquidar las opciones revolucionarias, que planteaban transformar de raíz nuestras sociedades en una transición al socialismo, pero también atacaron a las opciones nacional-populares o populistas, con estrategias de «pacto social» y desarrollo industrial con foco en el mercado interno, las cuales tendían a expresar la versión latinoamericana del Estado de Bienestar y el capitalismo regulado de posguerra en los países centrales.

De hecho, el neoliberalismo en su largo proceso de instauración fue armando un diagnóstico sobre los males de nuestras sociedades junto

con el recetario para su supuesta solución, ideas que fueron consolidadas en el Consenso de Washington. Este partía de una caracterización de las crisis latinoamericanas que veía sus causas en el excesivo tamaño del Estado y su proteccionismo e intervencionismo que supuestamente «asfixiaban» la iniciativa privada (Bresser Pereira, 1991). También se realizaba una crítica implacable a las empresas estatales acusadas de ineficaces. Reaparecía así la idea liberal de *Estado mínimo*, que presupone que la libertad de mercado es consustancial a la libertad del individuo y que el Estado debe intervenir lo mínimo posible porque el mercado es el mejor asignador de recursos (Matus, 2007). Desde estas usinas de pensamiento, le sumaban la crítica del «populismo económico» que era definido por la incapacidad de controlar los reclamos salariales derivando en un creciente déficit fiscal y en procesos inflacionarios. Frente a esto promovían los planes de ajuste y reforma estructural oficiales por los organismos financieros internacionales.

El neoliberalismo de ayer y hoy se articula a través de ciertos factores que conforman su matriz: apertura comercial, desregulación económica, en general, y financiera, en particular, ligada a procesos de endeudamiento externo, ajuste en el Estado, promoviendo recortes en salud y educación (visualizados como una mercancía y como un gasto), privatizaciones y redistribución regresiva de los ingresos.

Estas ideas perdieron terreno ha-

cia fines de los 90 y en nuestro país sus resultados se expresaron en la profunda crisis que llevó a la rebelión popular de 2001, pero volvieron a ganar legitimidad encontrando en el gobierno de Cambiemos un momento de restauración que podemos resumir en algunos puntos<sup>1</sup>:

En primer lugar, se aplicaron un conjunto de políticas de shock-distributivo: la combinación de mega-devaluación, la quita de retenciones y desregulación de las exportaciones derivó en catapultar las ganancias de los grandes grupos exportadores y en liquidar la capacidad adquisitiva de los trabajadores vía aumentos de precios muy por encima de los salarios.

En segundo lugar, la eliminación de las regulaciones tanto a la compra y venta de divisas como al movimiento de los flujos financieros, combinadas con altísimas tasas de interés volvió a montar la tristemente célebre «bicicleta» financiera, que vincula la especulación con un proceso de endeudamiento externo, que con Macri sobrepasó todo antecedente en la historia nacional.

En tercer lugar, a esas tasas de interés que fueron las más altas en décadas se le sumó la apertura a las importaciones afectando al tejido industrial y llevando a crisis integral a las PyMEs, asfixiadas por el «tarifazo» permanente de servicios públicos y la caída del consumo por la retracción del salario.

Como cuarto factor, así se promueve el desempleo, la pérdida de derechos laborales y de recursos de los trabajadores, iniciando un

---

<sup>1</sup> Sintetizamos aquí algunas conclusiones de Varesi (2018).

proceso de concentración de recursos en pocas manos, con una ampliación de la desigualdad social que tuvo como contraparte el avance de la pobreza y la indigencia.

Como quinto elemento, los sectores populares también se vieron perjudicados por el ajuste en el Estado en partidas como la salud, la educación, vivienda, ciencia y la tecnología.

Pero estos procesos no pueden ser analizados sólo en una escala local. Cuando ampliamos un poco el foco, vemos que este proceso responde a una batalla geopolítica, que involucra una cesión de la soberanía frente a los organismos financieros internacionales, con el retorno del FMI, y al mandato del bloque occidental conducido por EEUU.

## **América Latina y los proyectos de cambio**

Roberto Regalado (2014) sostiene que en América Latina estamos atravesando una genuina *guerra de posiciones* (en referencia a la idea de Gramsci de lucha por la hegemonía) que se viene dirimiendo entre dos grandes bloques: el del imperialismo norteamericano y sus aliados criollos y el de los movimientos populares, progresistas y de izquierda, que están disputando los gobiernos de la región.

Y aquí también es donde se abre la pregunta por la emancipación. Desde una perspectiva de clases, la emancipación es el proceso de liberación social de las clases subalternas, de los trabajadores del dominio del capital, el camino para alcanzarlo ha estado y sigue estan-

do en discusión y en construcción. También entra el debate sobre la lucha antimperialista, porque es básicamente imposible plantear un proyecto de liberación social sin romper con la dependencia y la dominación de las potencias hegemónicas que ubican a la región como su «patio trasero». La experiencia reciente nos deja algunos elementos interesantes para el debate.

En primer lugar, el corte de la contradicción que generó el reaglutinamiento de las fuerzas a nivel latinoamericano fue la lucha antimperialista articulada con el proceso de lucha contra el neoliberalismo. Esto nos permite explicar por qué el bloque popular latinoamericano, que dio de baja la estrategia continental de anexión norteamericana que era el ALCA, estuvo conformado tanto por gobiernos que traían proyectos de construcción socialista como con otros que traían proyectos de articulación poli-clasistas que podemos caracterizar como neo-desarrollistas. En ambos casos, el foco puesto en la recomposición de las condiciones de vida de las mayorías populares y la conquista de nuevos derechos, en el fortalecimiento de los Estados y en la ampliación de los márgenes de soberanía<sup>2</sup>.

En segundo lugar, entiendo que esto fue posible gracias al proceso de integración latinoamericana que amplió los márgenes de autonomía para la región y disputó la hegemonía a EEUU dando origen a experiencias como la UNASUR, la CELAC, la ampliación del Mercosur o el ALBA, estos nuevos territorios, con nuevas lógicas, fueron po-

sibilitados por esta unidad del bloque popular. Como señalan Russel y Tokatlian (2002) así como en Morasso (2016), que en el contexto actual la autonomía debe ser entendida como regionalización, por lo que la integración y unidad regional está íntimamente ligada a la posibilidad de ampliar la autonomía de cada una de nuestras naciones. Ese bloque popular además dio pasos para deteriorar la unipolaridad norteamericana y avanzar hacia un mundo multipolar contrapesado por el eje de China, Rusia y sus aliados en los BRICS, con Brasil como potencia sudamericana.

Como tercer factor, otra evidencia es la propia estrategia norteamericana del «fin de ciclo», donde EEUU ataca con la misma violencia a los procesos socialistas de Venezuela o Bolivia que a los neo-desarrollistas como los hubo en Argentina y Brasil. Esta estrategia de desestabilización conllevó incluso un triste retorno a los golpes de Estado, de nuevo y viejo tipo, arriesgando incluso la unidad entre capitalismo y democracia, como fórmula de legitimación mutua en el orden regional post-dictadura. Desde las fuerzas que conforman la avanzada del capitalismo neoliberal a nivel mundial, populismos y socialismos son enemigos comunes a derrotar y se los ataca con igual brutalidad: represión, presos políticos, proscripción electoral e incluso asesinatos de militantes y líderes sociales.

Como cuarto punto, esto implica que debemos hacer también un balance crítico del proceso de lucha

<sup>2</sup> Para un análisis más detallado sobre este aspecto ver Varesi (2016; 2019).

popular, y de las experiencias de gobierno que conformaron el bloque popular latinoamericano. Los nuevos populismos de corte neodesarrollista, por un lado, lograron distribuir ingresos, avanzar en materia de derechos sociales y civiles y fortalecer los Estados, generando una mayor regulación económica y mejorando las condiciones de vida de los trabajadores, recuperando parte del terreno perdido en los años neoliberales. Sin embargo, no lograron generar las reformas estructurales suficientes para romper la dependencia y limitar la concentración y extranjerización de nuestras economías, quedando una base propicia para la restauración del neoliberalismo<sup>3</sup>. Estrategia que iba cobrando forma a medida que los grupos económicos iban abandonando los «pactos sociales» cuyos componentes populares ya parecían demasiado progresistas para sus propios estándares y estrategias de acumulación.

Las distintas tensiones políticas, económicas y sociales fueron aprovechadas por los nuevos alineamientos que avanzaban en articular a las fracciones más concentradas del capital, los grandes medios de comunicación, sectores del poder judicial y los partidos políticos conservadores en un relanzamiento del neoliberalismo. La caída de los gobiernos progresistas en países como Argentina y Brasil volcó el balance de relaciones de fuerzas a favor de la estrategia norteamericana, favoreciendo el asedio a los gobiernos populares y socialistas aún en pie.

Las alternativas que proponen la emancipación clasista de nuestras

sociedades también han tenido sus avances y limitaciones. Que el debate y la conformación de proyectos que plantean la superación revolucionaria del capitalismo se hayan dado en nuestro continente no es un dato menor, y requiere de nuestro esfuerzo para interpretar estas realidades y aportar al desarrollo de las mismas, lo cual es un esfuerzo teórico y práctico. Lenin ([1902] 1981) decía que sin teoría revolucionaria no hay práctica revolucionaria, y sin práctica revolucionaria no puede haber emancipación.

En este punto, es necesario recordar a Gramsci (2008; 2015) cuando nos abre una disyuntiva fundamental que está en la base de cualquier proceso emancipatorio posible: se puede participar de una concepción del mundo «impuesta» por el ambiente externo, por los grupos dominantes, o se puede elaborar la propia concepción del mundo de manera consciente y crítica. Ahora bien, el punto de partida de toda crítica, según Gramsci, debe comenzar por el *sentido común*, entendiéndolo como una concepción del mundo absorbida acriticamente de numerosos ambientes culturales en los cuales las personas desarrollan su individualidad, una concepción del mundo disgregada e incoherente, que es generalmente incongruente respecto de la posición social de las multitudes. Esto se debe a que, como planteaban Marx y Engels ([1846]1985), en nuestras sociedades quienes detentan los medios de producción material, suelen poseer también los medios de producción espiritual,

ideológicos, aspecto confirmado en el presente en la fuerte oligopolización de los medios masivos de comunicación. Acá se evidencia el papel liberador de la crítica, porque según Gramsci criticar la propia concepción del mundo es tornarla consciente; o sea, ver cuáles son las ideas que nos atraviesan y componen. Esto implica desnaturalizar las ideas y los valores, percibirlos como una construcción producto de una lucha histórica y poder forjar una nueva visión del mundo.

## Reflexiones finales

Estos tiempos de la pandemia de coronavirus parecen, paradójicamente, propicios para el debate, porque la suspensión de la normalidad favorece la puesta en cuestión de algunos elementos del sentido común. Hoy vemos que los ideólogos y promotores del neoliberalismo parecen estar escondidos tanto como los anti-vacunas. Y hay algunos componentes que hacen a la base de un proyecto de emancipación que se están revalorizando:

En primer lugar, se está gestando una revalorización de lo colectivo, que rearticula el plano individual desde una cultura de la solidaridad. El individualismo caprichoso sólo lleva a esparcir la peste.

Como segundo punto, se resalta la importancia del Estado en su rol de protección social y en su capacidad de intervención y regulación. Nadie está esperando que el «libre mercado» nos venga a salvar de la pandemia.

En tercer lugar, se valoriza la relevancia de la salud pública, gratuita y

---

<sup>3</sup> Un análisis detallado sobre el caso de Argentina puede encontrarse en Varesi (2018b).

de calidad. La salud como un derecho y no como una mercancía.

Como cuarto aspecto, vemos que lo mismo aplica al sistema de educación, ciencia y tecnología público. Frente al desprecio a las que fueron sometidas por el neoliberalismo, hoy se recrea el valor un sistema científico de calidad y que esté puesto al servicio de las necesidades de toda la sociedad.

En quinto lugar, se hace imperante la necesidad de pensar un sistema social que sea compatible con la subsistencia del planeta y el bienestar de las mayorías. Hoy un uno por ciento de la población acapara el 50% de la riqueza global, lo cual es inaceptable, y la lógica de la máxima ganancia en el menor plazo impone un ritmo de destrucción del medioambiente que es insostenible.

Esto lleva a un sexto factor: la necesidad de generar un mundo regido por otros valores, no por el consumismo, la acumulación exacerbada de riqueza y las guerras de saqueo sino por el internacionalismo, la solidaridad y la cooperación. En esto, nuevamente el proyecto socialista está logrando, de a poco, perforar el bloqueo cultural de los grupos económicos de la comunicación. Si en el cine de Hollywood son los norteamericanos quienes salvan siempre al mundo, en la realidad están más ocupados en planear una agresión militar contra Venezuela y otros pueblos mientras desprotegen a su propio pueblo.

Y son los cubanos, los chinos y los rusos, los supuestos «enemigos» de la civilización occidental, los que

desembarcan con médicos, medicinas y recursos para ayudar a los países más afectados por la pandemia.

En fin, sería bueno aprovechar este contexto de cuarentena para reforzar la idea de un «nunca más» al neoliberalismo y reabrir el debate sobre los proyectos y estrategias que nos permitan avanzar en un camino de emancipación, de liberación nacional y social. América Latina es uno de los territorios que ha puesto en escena ricas y complejas experiencias en ese camino. Aprender del alcance y límites que tuvieron y tienen estas experiencias nos va a permitir gestar una nueva ola de ofensiva popular que vaya corriendo el límite de lo «posible» y que haga realidad eso que decía Fidel Castro, de que un nuevo mundo es posible.

## Bibliografía

- Basualdo, Eduardo. 2001. *Sistema político y modelo de acumulación en la Argentina*. Bernal, UNQUI-FLACSO-IDEP.
- Bresser Pereira, Luiz Carlos. 1991. «La Crisis de América Latina. ¿Consenso de Washington o Crisis Fiscal?», en *Pensamiento Iberoamericano*, n°19, pp.13-35. España.
- Gramsci, Antonio. 2008. *El materialismo histórico y la filosofía de Benedetto Croce*. Nueva Visión. Buenos Aires.
- Gramsci, Antonio. 2015. *Hegemonía y lucha política en Gramsci: selección de textos*. Luxemburg, Buenos Aires.
- Harvey, David. 2004. «El 'nuevo' imperialismo: acumulación por desposesión», en *Socialistregister*.
- Lenin, Vladimir Ilich. [1902] 1981. *¿Qué hacer?*, en *Obras completas de V.I. Lenin*, Tomo 6, Editorial Progreso, Moscú.
- Marx, Karl y Friedrich Engels. 1985 [1846]. *La Ideología Alemana*. Ediciones Pueblos Unidos y Editorial Cartago. Buenos Aires.
- Matus, Carlos. 2007. *Los tres cinturones del gobierno*. Ediciones Universidad de la Matanza, CiGov, Fundación Altadir. Buenos Aires.
- Morasso, Carla. 2016. «La orientación autonomista de la política exterior argentina (2003-2015)», en *CUPEA Cuadernos de Política Exterior Argentina* (Nueva Época), n°123, CERIR - UNR, Rosario.
- Regalado, Roberto. 2014. «Guerra de posiciones en América Latina», Ponencia presentada en el XVIII Seminario Internacional Los Partidos y una nueva sociedad, México.
- Russel, Roberto y Tokatlian, Juan G. 2002. «De la autonomía antagónica a la autonomía relacional: una mirada teórica desde el Cono Sur», en *Perfiles Latinoamericanos*, n°21, Revista de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, México.
- Varesi, Gastón Á. 2016. «Venezuela, Brasil y Argentina. Apuntes sobre hegemonía, acumulación e integración en la fase de ascenso del proceso popular», en Massholder, Alexia y Rodríguez, Marcelo (coord.) *Integración en Nuestra América. Reflexiones y perspectivas*. CEFMA – Bitácora Ediciones. Argentina.
- Varesi, Gastón Á. 2018. «Relaciones de fuerza bajo la Presidencia de Macri», en *Realidad Económica*, n°320, año 47, IADE, Argentina.
- Varesi, Gastón Á. 2018b. «De la crisis del régimen neo-desarrollista y la hegemonía kirchnerista al triunfo de Cambiemos», en *Temas y Debates*, n° 35, Revista universitaria de Ciencias Sociales de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales UNR, Rosario.
- Varesi, Gastón Á. 2019. «Política exterior, proyectos e integración en los gobiernos kirchneristas (2003-2015)», en *CUPEA Cuadernos de Política Exterior Argentina*, (Nueva Época), n° 129, CERIR - UNR, Rosario.