

## **EXPERIENCIAS, AGENCIA E INFANCIAS: UN CAMPO DE DEBATES**

Fatyass, Rocío\*

Iriarte, Isabel Andrea\*\*

Remondetti, Lucila\*\*\*

1

### **Resumen**

Esta publicación retoma los avances de una investigación en curso y se propone abordar teóricamente la clásica dicotomía estructura-sujeto desde una perspectiva sociológica, con la intención de discutir algunas posiciones teóricas-metodológicas que permitan analizar la agencia y las experiencias de las infancias de clases populares.

Se sostiene que la construcción de infancias está atravesada por relaciones sociales que reproducen desigualdades sociales de clase y edad, empero estos procesos no son totales, dado que los/as niños/as encuentran posibilidades de agencia según prácticas, identidades y relaciones específicas, para ir re-significando sus condiciones de existencia y de subordinación.

Mediante los conceptos de agencia y experiencia, que se ponen en debate en este trabajo, sin pretensiones de definiciones cerradas, se explica a nivel teórico que las prácticas y sentidos que elaboran las infancias de clases populares no reproducen el orden adulto y dominante sin más, sino que lo re-producen según específicas simbolizaciones, valores y afectividades. La agencia infantil, que puede ser disposicional o involucrar cierto estado de la conciencia, evidencia cómo niños y niñas “resuelven” (material y simbólicamente) sus espacios de vida, desde heterogéneas prácticas que habilitan impugnaciones al orden establecido, sin “romper” necesariamente con las relaciones hegemónicas entre los grupos.

**Palabras claves:** *Agencia, experiencias, clases-populares, infancias.*

---

\* Licenciada en Sociología, UNVM. Becaria interna doctoral CONICET. E-mail: rofatyass@hotmail.com

\*\* Tesista de la Lic. en Sociología, UNVM. E-mail: iriarteandru@gmail.com

\*\*\* Tesista de la Lic. en Sociología, UNVM. E-mail: lucilaremondetti@gmail.com

## **Abstract**

This publication resumes the advances of an ongoing research and proposes to theoretically address the classical dichotomy structure subject from a sociological perspective, with the intention of discussing some theoretical-methodological positions that allow to analyze the agency and the experiences of the infancy of the popular classes.

It is argued that childhood construction is traversed by social relations that reproduce social inequalities of class and age, but these processes are not total since children find possibilities of agency, according to practices, identities and specific relationships, to go re-meaning their conditions of existence and subordination.

By means of the concepts of agency and experience that are discussed in this work, without pretensions of closed definitions, it is explained at a theoretical level that the practices and meanings that the infants of popular classes do not reproduce the adult and dominant order, but re-produce it according to specific symbolizations, values and affectivities. Child agency, which may be dispositional or involve a certain state of consciousness, shows how children "solve" (materially and symbolically) their living spaces, from heterogeneous practices that enable challenges to the established order, without necessarily "breaking" with hegemonic relations between groups.

**Keywords:** Agency, experiences, lessons-popular childhoods.

## **Introducción**

El propósito de esta presentación es compartir algunas reflexiones teóricas originadas en la investigación en curso "*Condiciones, disposiciones y experiencias de niñas, niños, y jóvenes adolescentes de clases populares*"<sup>2</sup>. Este proyecto retoma a las infancias de clases populares ubicadas en un lugar de asimetría, dependencia y subordinación, y reguladas en y por las relaciones con los adultos -según prácticas, discursos y saberes particulares-. Desde aquí, se desprende una mirada crítica que considera una triada de relaciones: 1) el relato teleológico hacia la adultez, esto es, relaciones de sentido que articulan la diferenciación entre grupos generacionales desde enunciaciones que oponen a los/as niños/as como incompletos, emocionales, inmaduros, maleables, conflictivos; 2)

---

<sup>2</sup> Proyecto de investigación dirigido por la Mgter. Pavcovich, Paula I., financiado por la Universidad Nacional de Villa María, Instituto A. P. de Ciencias Sociales. Integrado por docentes, graduados y estudiantes de la casa de estudio.

las disputas en campos de relaciones de fuerza, que influyen como factores reproductores de las condiciones de dominación o para la inserción de nuevas formas de transmisión intergeneracional de las culturas; 3) la reelaboración del orden adulto por las experiencias infantiles, ya que, los/as niños/as, en palabras de Corsaro (citado en Bustelo, 2013) “*No reproducen el orden adulto sin más, sino que lo producen en un proceso en donde reelaboran, interpretan y crean un nuevo orden de significaciones en una cultura entre pares*” (Pavcovich, 2016, p. 4).

Esta triple determinación de la infancia como objeto de investigación, complejiza el análisis de las prácticas sociales en *estado de infancia*, de modo que se hace imprescindible indagar las nociones de agencia y experiencia de niños/as; en tanto, se sostiene que la construcción de infancias está atravesada por relaciones sociales que reproducen desigualdades sociales de clase y edad. Estos procesos no son totales dado que las infancias encuentran posibilidades de agencia, según prácticas, identidades y relaciones específicas, para ir re-significando sus condiciones de existencia y de subordinación.

Abordar la *agencia* significa, en otros términos, pensar cómo y hasta dónde se afianzan dentro de las prácticas y las experiencias infantiles en clases populares los procesos de incorporación social dominantes, siendo posible encontrar “*rastros micropolíticos en ellas, a condición de reconstruirlos a posteriori y críticamente, y no suponerlos omnipresentes*” (Llobet, 2015, p. 7).

Siguiendo la propuesta de Pavcovich (2014), se considera que las *experiencias infantiles* son *posicionadas y significadas*, lo que involucra evaluar, en un primer momento de investigación, las condiciones sociales que operan sobre determinadas maneras de ver y estar en el mundo, ajustando (más no determinando) disposiciones a actuar más de una manera que de otra desde un complejo proceso de socialización que se hace cuerpo, aunque no de manera total ni mecánica (Pavcovich, 2014).

A efecto, se discutirán algunas posiciones teóricas al respecto. Para ello, la presentación se inicia explicitando algunos antecedentes de investigación que supuso comprender procesos de institución de infancias en una escuela en la que asisten alumnos y alumnas de clases populares a través de evidenciar los sentidos y las prácticas de los educadores –en cuanto adultos– en una establecimiento particular. En un segundo momento, se expondrán discusiones teóricas que permitan examinar las nociones de agencia y

experiencia, mediante ciertas lecturas sobre habitus de Pierre Bourdieu y estructura del sentir de Raymond Williams. Por último, se presentan algunas reflexiones parciales.

### **Antecedentes de investigación**

Entre otros, el principal antecedente que condujo a problematizar la agencia y experiencia infantil (en tanto términos que posibilitan una articulación conceptual para que la estructura se transmute en proceso y el sujeto vuelva a ingresar en la historia, a través de relaciones sociales particulares y situadas), surge en relación a una investigación previa que analizó la matriz institucional (Bolton, 2006) y las prácticas pedagógicas enclasantas y enclasadadas de agentes institucionales de una escuela situada en un barrio de clases populares.

Se evidenció que las prácticas pedagógicas de las docentes establecen asimetrías pedagógicas, sociocéntricas y adultocéntricas (Bustelo, 2011) en relación con los/as niños/as. Es decir, los sentidos construidos por los adultos de la escuela estructuraban posiciones asimétricas y desiguales –de condiciones de edad y de existencia– sobre los/as alumnos/as.

De tal manera, la escuela instituye “*pobres conocimientos para alumnos/as construidos como pobres sujetos de conocimiento*” (Fatyass, 2016, p. 34).

Los procesos de socialización secundaria buscan, por tanto, producir cuerpos afectivos y cognitivamente disciplinados desde los cuales sea posible sostener la división del trabajo entre las clases y las edades, es decir, reproducir las desigualdades en el espacio social general.

Ahora bien, se sustenta teóricamente que estos procesos de transmisión e imposición social, conllevan márgenes de aceptación, identificación e inscripción que nunca son mecánicos, ni totales; esto permite dar cuenta de márgenes de posibilidad desde los cuales niños/as van re-significando sentidos y prácticas en las relaciones que establecen con los adultos y entre pares.

En este punto, preguntarse por la experiencia infantil posibilitaría comprender cómo las infancias procesan y tensionan, en determinadas condiciones de existencia, las matrices hegemónicas de sus contextos socializadores complejos.

### **La experiencia (infantil): un articulador teórico-empírico**

*La infancia como institución social* es un conjunto de relaciones sociales negociadas activamente en los primeros años de la vida humana. Desde los aportes de Llobet (2014), se afirma que *la infancia como experiencia* es construida y reconstruida por los/as niños/as en relación con los adultos y viceversa.

Analíticamente se entiende a la experiencia como un articulador teórico y metodológico que permite operacionalizar, construir y analizar los datos, vinculando la dimensión micro y macro social, para superar la dicotomía estructura-sujeto mediante la explicación y comprensión de prácticas y simbolizaciones, en este caso infantiles, en pos de reconocer la capacidad de agencia de los/as niños/as en el marco de sus condiciones de vida.

La categoría de experiencia posibilita, empíricamente, evidenciar cómo los sujetos viven y van resolviendo las condiciones de producción (heredadas y, a su vez, socialmente elaboradas) que van condicionando (no determinando) sus prácticas y sentidos.

De la discusión dentro del paradigma feminista, es importante resaltar, coincidiendo con Silvia Elizalde (2008), que la experiencia es aquella forma de nombrar, decir, que tienen los sujetos respecto a sus posiciones (casi como una clase particular de conciencia diferente a la razón), empero la experiencia no se agota en el discurso. Incluso aquello que los sujetos dicen sobre su propia historia suele estar condicionado (no determinado) por relaciones simbólicas que eufemizan relaciones de fuerza desiguales, lo cual limita, sin obturar, la posibilidad de un discurso reflexivo.

En otras palabras, la experiencia no debe ser tomada como un testimonio inmediato, auto identificador, hay que situarlo social e históricamente. No se trata de invitar al “otro” para que produzca un texto de sí mismo en una posición enunciativa establecida por el investigador, hay que re-construir y problematizar las posiciones, las trayectorias y el contexto que estructuran los discursos sobre la experiencia, dando cuenta, a su vez, de la marca corporal, la memoria, las percepciones sobre sí y los “otros”, los tiempos, y los espacios en los cuales se organiza la experiencia.

En definitiva, se afirma que la experiencia es el proceso social vivido que se inscribe como *narrativa* y como *cuerpo*.

“Lo vivido” se resuelve empíricamente, ahora bien el primer paso analítico que debe darse para abordar la experiencia es explicitar las *condiciones de producción* de la misma, lo que constituye el eje de esta publicación.

### **Condiciones de producción de la experiencia: estructura del sentir y habitus**

Para comprender desde dónde lo social es incorporado, re-significado y resistido, según la propuesta de Williams, se recupera el concepto de *estructura del sentir o estructura de la experiencia*: “estamos interesados en los significados y valores tal como son vividos y sentidos activamente [...]” (Williams, 1997, p. 155), esto es conciencia práctica. Se trata del pensamiento tal como es sentido, y del sentimiento tal como es pensado. La estructura del sentir es una experiencia social que se halla en proceso, que está siendo, que puede contener jerarquías y elementos dominantes (pasado-presente), como preemergentes (presente-futuro). La estructura del sentimiento es definida como experiencias sociales en solución, diferentes de otras formaciones sociales sistematizadas, pero siempre situada coyuntural e históricamente.

Desde la perspectiva estructural-genética de Bourdieu, se remarca que el *habitus* como principio generador de prácticas y representaciones, se encuentra inscripto o se actualiza dentro de una libertad limitada. Siendo producto de la historia y no del destino, es un sistema abierto de disposiciones perdurables.

La lógica de los habitus de clase –originados en la historia individual y colectiva–, encuadra diferencias entre los grupos según las percepciones y disposiciones a actuar más de una manera que de otra. Esto varía en función de la trayectoria y posición de los agentes en el mundo social, desde dónde se incorporan los esquemas de conocimiento, legitimándose las divisiones sociales entre “lo que es para nosotros” y “lo que no es para nosotros”, “lo pensable” y “lo impensable”, esquemas clasificatorios que se naturalizan porque funcionan “en la práctica y para la práctica”.

Como estructura estructurante –también estructurada– el habitus se entiende entonces como un conjunto de esquemas de percepción, apreciación y acción, que permite llevar a cabo actos de conocimiento práctico:

[...] El habitus [...] genera prácticas ‘razonables’ y no ‘racionales’ [...] es decir es un conocimiento práctico que se va adquiriendo en el proceso de socialización, que permite actuar como si se conociera el mundo y las formas de moverse en él, que lleva a que se desarrollen estrategias dentro de los límites de las imposiciones estructurales [...] (Pavcovich, 2010, pp. 130-131).

En definitiva, el habitus imprime *razonabilidad* a las definiciones provenientes del sentido común. El habitus es sentido práctico, conocimiento por el cuerpo, en tanto que involucra la incorporación, no total, de límites objetivas en forma de expectativas y anticipaciones, que tienden a acomodarse a las condiciones estructurales.

El habitus, es *poder ser* (Bourdieu, 1994) que produce prácticas objetivamente ajustadas a las posibilidades, orientando la percepción y evaluación, pero como se verá, en el apartado posterior, el habitus también es *poder generador*.

En síntesis, las *estructuras del sentir* al igual que el *habitus* en Bourdieu –aunque con especificidades conceptuales para cada concepto– dan cuenta de la *condiciones de posibilidad* bajo las cuales lo social se va estructurando –no linealmente– en prácticas, disposiciones y experiencias.

Mientras el habitus tiende a engendrar conductas razonables, de sentido común, para unas regularidades objetivas, es decir, ayuda a comprender mejor las prácticas que son posibles en límites estructurales, la estructura del sentir, además de ser incorporación de la objetividad, otorga pistas analíticas claras para reconocer que, bajo ciertas circunstancias, pueden estructurarse prácticas y sentidos que se vivencian y tienen efectos reales sin sistematizarse en instituciones o formaciones claras; están siendo, no son productos ya cerrados e incorporados, por esto la estructura del sentir puede significar un interrogante histórico abierto.

De todas maneras, a continuación, se desarrollan algunos lineamientos teóricos para pensar la agencia desde otras lecturas sobre habitus, que no remiten necesariamente a sentidos de reproducción social. Este marco teórico recupera estos matices, porque se parte de analizar la agencia desde las disposiciones prácticas y experiencias que el habitus puede habilitar.

### **En búsqueda de la agencia. Dimensión disposicional de las prácticas<sup>3</sup>**

Se interpreta que las realidades de los focos subalternos no se agotan en la subordinación, reconociendo a los/as niños/as de clases populares:

---

<sup>3</sup>Cabe destacar, como se dijo en un principio, que la agencia puede conllevar o no márgenes de reflexividad: los límites estructurales son vividos, pensados y disputados desde la experiencia social, esto es, niños y niñas pueden vivir expectativas sociales que las categorías conceptuales dominantes les imponen, así como, en ocasiones, re-significarlas. De todas maneras, este trabajo, como primer paso de sistematización, se erige sobre la dimensión disposicional de la agencia.

[...] Como portadores de saberes, de necesidades, de sentimientos, de deseos, de denuncias, de una visión propia del mundo aunque también semejante a la del grupo al que pertenece [participando de] su familia, su barrio, su grupo de amigos, su ciudad, su comunidad (Salviolo, 2014, p. 16).

En esos entramados se juega la experiencia infantil, ahora bien, como se dijo, es importante partir del supuesto de que las interpretaciones sobre el mundo social no se definen sólo a nivel de la conciencia y de las representaciones; tal como expresa Pavcovich (2016), la experiencia de las infancias se estructura, fundamentalmente, a *nivel disposicional* pues el mundo se habita simbólicamente y materialmente y es objeto de disputa política, incluso desde los puntos de vista posicionados en la niñez.

Se postula que no hay esquemas sociales totales, coherentes y transferibles mecánicamente, se trata de un proceso socializador heterogéneo, pues el tiempo y el espacio social delimitan lo que puede actualizarse de las disposiciones sociales construidas históricamente, en forma de experiencias.

Al estudiar infancias según experiencias en condiciones de existencia, se acentúa entonces la *relativa autonomía* que ofrecen los hábitos en formación.

Como se explicó anteriormente, la lógica del hábito asegura la presencia de experiencias pasadas, registradas en cada organismo bajo la forma de esquemas de percepción y de acción que garantizan cierta conformidad de las prácticas y cierta constancia a través del tiempo.

De todos modos, el hábito como todo arte de la invención (Bourdieu, 1994), produce prácticas relativamente imprevisibles y en un número infinito. El hábito refiere a principios prácticos de organización de lo dado, que se elaboran a partir de las experiencias, que pueden ser adaptadas y renovadas. No sólo contiene un sentido unificador, elaborador y clasificador, restituye al agente un *poder generador*, capaz de elaborar la realidad social, a su vez socialmente producida.

El hábito como disposición es exposición, puesto en el mundo, justamente, “*por ello [niños/as] están en condiciones de adquirir disposiciones que también son apertura al mundo*” (Bourdieu, 1999, p. 186). La experiencia en el mundo implica un acuerdo entre las disposiciones de los agentes y las expectativas o exigencias inminentes al mundo, pero esta coincidencia no es completa:

El hecho de que las respuestas que engendra el hábito sin cálculo ni propósito parezcan, las más de las veces, adecuadas, coherentes e inmediatamente inteligibles, no ha de llevar a convertirlos

en una especie de instinto infalible [...] La concordancia anticipada entre el habitus a las condiciones objetivas es un caso particular, particularmente frecuente, sin duda, pero no hay que universalizar (Bourdieu, 1999, p. 209).

Ciertas disposiciones pueden deteriorarse o debilitarse por ausencia de actualización; aquí nuevamente aparece la clave del *tiempo*, de la transferencia, o incluso el habitus puede transformarse “*debido al efecto de una toma de conciencia [más o menos] asociada a una labor de transformación (como la corrección de los acentos, de los modales, etcétera)*” (Bourdieu, 1999, p. 210).

De tal manera, teniendo como eje la pregunta por la agencia en el marco de los procesos de incorporación dominante, cabe seguir indagando sobre *prácticas preemergentes* que no necesitan esperar una definición, una clasificación, para ejercer presiones efectivas sobre la vida social; se trata de formas de sentir, hacer y pensar que están siendo y escapan –en parte– a lo definido como legítimo.

### **Algunas reflexiones parciales**

Mediante la anterior argumentación teórica se buscó problematizar la relación compleja entre *experiencias e infancias de clases populares*, en pos de dar cuenta de los límites y presiones que condicionan (no determinan) la *agencia infantil*.

En estos mapeos iniciales, se acentúa que, a pesar de que las negociaciones entre universos de sentido suelen resolverse con la coerción explícita de los adultos sobre los/as niños/as, porque tienen lugar entre posiciones asimétricas y desiguales –de condiciones de edad y de existencia–, una teoría que se pronuncie por el cambio social no puede diluir su compromiso intelectual y político de reconocer que las prácticas infantiles producen “aperturas finitas pero significativas” dentro del orden social dominante, desde otras clasificaciones y sentidos.

Hay que tener presente que estas simbolizaciones y afectividades no remiten, necesariamente, a la resolución material de las condiciones de existencia de subordinación, ni involucran únicamente un estado pre-reflexivo. La agencia infantil puede conllevar márgenes de autonomía material y simbólica y cierto grado de reflexividad, a pesar de que en este caso se trabajó el nivel disposicional.

El estado de las relaciones, prácticas y experiencias que sostengan los/as niños/as entre pares, con los adultos, y con el mundo, se resolverá en un momento de indagación empírica.

Este debate teórico destacó, por tanto, ciertas acentuaciones sobre *habitus* y estructura del sentir para re-construir las condiciones de producción de la experiencia, la cual no está limitada de modo total por las estructuras objetivas, ya que el proceso de internalización de lo externo nunca es mecánico; reconocer al *habitus o estructura del sentir como condición de producción de la experiencia* es generar una distancia respecto al campo y sus estructuras, e introducir la *agencia*

Lo que intenta aportar esta publicación refiere, en síntesis, a tener presente la importancia de situar la experiencia según condiciones de producción, esto es, examinar estructuras y relaciones materiales y simbólicas que ponen en juego las infancias de clases populares en sus espacios de vida.

### **Bibliografía**

- Bourdieu, P. (1988). *La Distinción. Criterios y Bases del Gusto*. Madrid: Taurus.
- Bourdieu, P. (1994). *El Sentido Práctico*. Madrid: Taurus.
- Bourdieu, P. y Passeron, J.C. (1996). *La Reproducción. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza*. México: Distribuciones Fontamara, S.A.
- Bourdieu, P., (1999). *Meditaciones Pascalianas*. Barcelona: Anagrama.
- Bourdieu, P. (1999b). *La miseria del mundo*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Bustelo, E. (2011). *El Recreo de la Infancia, argumentos para otro comienzo*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.
- Elizalde, S. (2008). Debates sobre la experiencia. Un recorrido por la teoría y praxis feminista. *Oficios Terrestres*, n°23. Buenos Aires: Universidad Nacional de La Plata.
- Fatyass, R. (2016). *Cartografía de una escuela para clases populares*. Villa María: Eduvim [en prensa].
- Foucault, M. (2004). *Vigilar y castigar: nacimiento de la prisión*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.
- Grignon, C. y Passeron, J.C. (1991). *Lo culto y lo popular. Miserabilismo y Populismo en sociología y literatura*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Grimson, A. (2011). *Los límites de la cultura. Crítica de las teorías de la identidad*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.
- Llobet, V. (2014). *Infancias, políticas y derechos*. Clase III, Diploma Superior Infancia, Educación y Pedagogía, Cohorte 1, FLACSO Virtual.

Llobet, V. (2015). *Infancia y Dictadura en el siglo XX. Perspectivas desde el Cono Sur*. CLACSO Virtual.

Pavcovich, P. (2010). *Juanito Laguna va a la Escuela: La Educación Popular desde la Sociología de Pierre Bourdieu*. Villa María: Eduvim.

Pavcovich, P. (2014). *Asir la(s) infancia(s) y hacer junto con l@s niñ@s*. VIII Jornadas de Sociología, Universidad Nacional de La Plata.

Pavcovich, P. (2016). Proyecto de Investigación “Condiciones, disposiciones y experiencias de niñas, niños, y jóvenes adolescentes de clases populares”. Universidad Nacional de Villa María.

Salviolo, C. (2014). *20 años de derechos infantiles. Debates y perspectivas*. Clase XV, Diploma Superior Infancia, Educación y Pedagogía, Cohorte 1, FLACSO Virtual.

Thompson, E. P. (1995). *Costumbres en común*. Barcelona: CRITICA.

Williams, R. (1997). *Marxismo y Literatura*. Barcelona: Editorial Península.

Wood, M. (2000). *Democracia contra capitalismo: la renovación del materialismo histórico*. México: Siglo Veintiuno Editores.

### **Sobre las autoras**

**Rocío Fatyass:** Licenciada en Sociología. Doctoranda en Ciencias Sociales (UNVM).

Universidad Nacional de Villa María. Becaria Interna Doctoral CONICET. Sociología, educación e infancias de clases populares.

Últimas publicaciones:

- *Cartografía de una escuela para clases populares*. Colección Primeros Pasos, EDUVIM. Villa María. 2016. ISBN en prensa.
- *En búsqueda de la agencia: experiencias de infancias de clases populares en la escuela*. Pre-Alas 2016. Las ciencias sociales en América Latina y el Caribe hoy: perspectivas, debates y agendas de investigación. Universidad Nacional del Villa María. Junio 2016. ISBN en prensa.
- *Instituyendo “Pobres Alumnos/as”:* percepciones y prácticas en una escuela para clases populares 2°. Simposio Internacional sobre Estudios Latinoamericanos. Diálogos interdisciplinarios sobre sociedad, historia, cultura, educación, frontera y territorio (Antropología, Historia, Ciencias Sociales, Educación, Literatura, Música Popular). 1°

Seminario Grupo de Estudios Histórico. Universidad Nacional de Villa María. Agosto 2015. ISBN en prensa.

Maipú 528 depto.11, Villa María, Córdoba (5900)

[rofatyass@hotmail.com](mailto:rofatyass@hotmail.com) - (02954) 15542959

**Lucila Remondetti**: Tesista de la Licenciatura en Sociología. Universidad Nacional de Villa María, Instituto A. P. de Ciencias Sociales. Córdoba, Argentina. Sociología, educación e infancias de clases populares.

Últimas publicaciones:

- *Experiencias escolares de niños y niñas de clases populares*. En coautoría con: Iriarte, I. y Giacomelli, A. En Encuentro de jóvenes Investigadores / 13. Organizado por el Colegio de Santiago, el INDES de la Facultad de Humanidades, Ciencias Sociales y de la Salud. Universidad Nacional de Santiago del Estero y CONICET. Santiago del Estero, 2015. ISSN 1852-6187.

- *Re-significando las construcciones sociales acerca de la(s) infancia(s)*. En coautoría con: Iriarte, I. A., Fatyass, R. y Giacomelli, A. En 7° Encuentro de Investigadores en Ciencias Sociales de la Región Centro Oeste y 4° Binacional con la IV Región de la República de Chile. Universidad Nacional de San Juan 2015. ISBN: 978-950-605-821-0.

- *Prácticas y representaciones de agentes institucionales en escuelas de sectores populares*. En coautoría con: Fatyass, R. y Marull, J. En EJI XII (Encuentro de Jóvenes Investigadores/ 12). Santiago del Estero, Octubre 2013. Con Publicación - ISSN 1852-6187.

E-mail: [lucilaremondetti@gmail.com](mailto:lucilaremondetti@gmail.com) - Teléfono: 03537 – 15 655 867

**Isabel Andrea Iriarte**: Tesista de la Licenciatura en sociología. Universidad Nacional de Villa María. Instituto A. P. de Ciencias Sociales. Córdoba, Argentina. Sociología, Infancia y Educación de clases populares.

Últimas publicaciones:

- *Experiencias escolares de niñas y niños de clases populares*. En coautoría con: Remondetti, L. y Giacomelli, A. En Encuentro de jóvenes Investigadores / 13. Organizado por el Colegio de Santiago, el INDES de la Facultad de Humanidades,

Ciencias Sociales y de la Salud. Universidad Nacional de Santiago del Estero y CONICET. Santiago del Estero, 2015. ISSN 1852-6187.

- *En búsqueda de la agencia experiencias de infancias de clases populares en la escuela*. En coautoría con: Fatyass, R. Pre- Alas 2016. Las Ciencias Sociales en América latina y el Caribe hoy: perspectivas, debates y agendas de investigación. Universidad Nacional de Villa María. Junio 2016. ISBN en prensa.

- *Puntos de vista infantiles en una experiencia de educación popular*. En coautoría con: Pavcovich, P. Romano, Roth, C. Monteverde, M. En VIII Jornadas de Investigación en Antropología Social: Santiago Wallace. Facultad de Filosofía y Letra (UBA). Julio 2016. ISBN en prensa.

Periodistas Argentinos 449- Villa María, Córdoba (5900)

[iriarteandru@gmail.com](mailto:iriarteandru@gmail.com) - (03537) 15681128