

China y América del Sur.
El Consenso de Beijing y las redes materiales del extractivismo.

China and South America.
The Beijing Consensus and the material networks of extractivism.

Álvaro Álvarez*

Resumen: Se experimenta en las últimas décadas una confrontación comercial y geopolítica en el orden internacional marcado por una disputa sobre los territorios de Suramérica que, por estar ampliamente dotados de recursos considerados estratégicos, se vuelven nodales en la definición de un nuevo orden. China es un actor clave en esa disputa promoviendo en la región la construcción de corredores de infraestructura que conectan los territorios y recursos prioritarios con las principales rutas comerciales rumbo al mercado asiático.

Palabras Claves: China, infraestructura, geopolítica, corredores, disputas.

Abstract: In recent decades, a commercial and geopolitical confrontation has been experienced in the international order marked by a dispute over the territories of South America, which, being widely endowed with resources considered strategic, become nodal in the definition of a new order. China is a key player in this dispute, promoting in the region the construction of infrastructure corridors that connect priority territories and resources with the main trade routes to the Asian market.

Keywords: China, infrastructure, geopolitics, corridors, disputes.

Recibido: 3 octubre 2019 Aceptado: 6 diciembre 2019

* Argentino, Geógrafo. Miembro del Centro de Investigaciones Geográficas (CIG) de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires y miembro del Instituto de Geografía, Historia y Ciencias Sociales (IGEHCS) de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires y del CONICET

I

El fondo del asunto es que, aunque China tenga un gran papel que jugar en el corto plazo, no es un papel tan grande como el que China desearía y que algunos del sistema-mundo restante temen. No es posible para China detener la desintegración del sistema capitalista. Únicamente puede intentar asegurar su lugar en un futuro sistema-mundo¹

El sistema internacional atraviesa en los últimos 20 años un periodo de crisis de hegemonía que se expresa, entre muchos factores, en una disputa por el control del comercio global entre las principales potencias, hecho que tiene un fuerte impacto sobre los países y regiones periféricas. El ciclo fundante del primer orden económico internacional² centrado en el predominio de comercio sobre el Atlántico, característico de la expansión ibérica en el siglo XV y continuado por las hegemonías holandesa, británica y norteamericana, está siendo contrastado con el peso del tráfico sobre el Pacífico fenómeno propio del crecimiento de la economía China³.

Esta confrontación comercial y geopolítica estará marcada por una disputa sobre los territorios de Suramérica, que por estar ampliamente dotados de recursos considerados estratégicos, se vuelven nodales en la definición de un nuevo orden. Pero como argumenta Ceceña un proyecto hegemónico no puede ser circunscrito exclusivamente al dominio económico o militar, aunque este forme parte de los argumentos en los *discursos de verdad*. El poderío militar y la organización económica, para ser eficaces, deben estar también integrados a una visión del mundo capaz de brindar una explicación coherente en todos los campos⁴

La dominación no sólo se impone a través de los sistemas productivos, se reproduce en la creación de consensos que legitiman las relaciones de poder. En este sentido, la hegemonía del orden internacional se apoyó en las últimas décadas sobre la aparente construcción de consensos, como un ordenamiento aceptado por todas las partes y no como una mera imposición de los intereses de las grandes potencias⁵.

En los años 90 el eje del poder internacional estaba en Washington, sobre todo luego del desmembramiento de la URSS, EEUU se embarcó en la construcción de una idea de consenso que llevó a la región a internalizar un decálogo de medidas económicas y

¹ Wallerstein, Immanuel, ¿Qué pasa con China?, en: www.aporrea.org/internacionales/a254827.html 2017 .

² Ferrer Aldo, *El Primer Orden Económico Mundial: siglos XVI al XVIII*, Buenos Aires, Academia Nacional de Ciencias Económicas, 1993.

³ Bruckmann Mónica, “Recuperando el espíritu de Bandung. China y la integración Latinoamericana”, en Eduardo Martins (coord), *Los retos de la integración y América del Sur*, Buenos Aires, CLACSO, 2013. 1a ed.

⁴ Ceceña Ana Esther, “Estrategias de construcción de una hegemonía sin límites” en Ana Esther Ceceña (comp.). *Hegemonías y emancipaciones en el siglo XXI*. Buenos Aires, CLACSO, 2004, 20-32.

⁵ Bolinaga Luciano, Los «consensos» como condicionantes sistémicos para la inserción internacional de América Latina: De Washington a Beijing, Buenos Aires, Cuadernos del CEL, Año IV, N°7, 2019, 8-25.

financieras, como las únicas posibles, que le permitieron expandir su influencia en Suramérica. Influencia irrefutable hasta el momento. Sin embargo, a principios del siglo XXI China emerge como potencia mundial, disputando material y simbólicamente la dominación de EEUU sobre el espacio considerado históricamente como su *patio trasero*, expandiendo sus áreas de influencia y haciendo propia la práctica de los consensos en el orden internacional.⁶

Con un nuevo posicionamiento global China necesita de la periferia de Asia, África y Latinoamérica como proveedoras de los insumos necesarios para mantener su expansión económica y modernización. Una consecuencia de esto es el despliegue de una estrategia internacional de control de las rutas comerciales y la construcción de nuevos corredores que son el fundamento material del denominado “Consenso de Beijing”.

Este trabajo tiene como objetivo el estudio de esos corredores de infraestructura, en Sudamérica, que son prioritarios en la estrategia de China. Para hacerlo se abocará al análisis de documentos oficiales de la República Popular China, informes de instituciones supranacionales como la CELAC, IIRSA-COSIPLAN, UNASUR, entre otros.

Se parte de la idea que desde comienzos del siglo XXI los gobiernos de Suramérica se embarcaron en la reconversión de los macrosistemas técnicos⁷ vinculados a la circulación de flujos. Estos proyectos encarnaron en la Iniciativa para la Integración en Infraestructura Regional Suramericana (IIRSA) con una agenda consensuada de 600 proyectos de infraestructura, y una inversión de \$198.000.000.000, en las áreas de energía, transporte y comunicaciones, en la que el financiamiento y las inversiones chinas cobran cada vez mayor importancia.

Las aspiraciones Chinas se ponen de manifiesto en el énfasis en el desarrollo de corredores bioceánicos que conectan los recursos estratégicos con los principales puertos en el litoral pacífico de Suramérica, proyectos que complementan la *Nueva Ruta de la Seda*, franja que se articula para dinamizar la economía mundial reorientándola en dirección al continente asiático como lo fue hace más de mil años⁸.

La hipótesis central del trabajo es que China utiliza su potencial productivo y de consumo, y el peso de su inversión extranjera directa, para incrementar la influencia política sobre Suramérica bajo una retórica de cooperación, pero con una activa diplomacia bilateral que garantiza las asimetrías de poder para apoderarse de los recursos estratégicos, para lo que necesita reformular los principales corredores logísticos y de infraestructura de la región.

En este sentido el Belt and Road Initiative (Iniciativa Cinturón y Ruta) es un proyecto de infraestructura lanzado en el año 2013 que emula a la antigua Ruta de la Seda aspirando a construir decenas de puertos, aeropuertos, carreteras, ferrocarriles, ductos,

⁶ Bolinaga, Ibid.

⁷ Santos Milton, Técnica espaço tempo – Globalização e meio técnico científico-informacional, São Paulo, Hucitec, 1997. Silveira María Laura, “Territorio y ciudadanía: reflexiones en tiempo de globalización”, en *UNI-PLURI/VERSIDAD*, Medellín, Facultad de Educación- Universidad de Antioquia Vol.11 N°3, 2011.

⁸ Bruckmann, op cit.

tendidos de fibra óptica, desde China al Sudeste asiático, llegando hasta diversos puntos en los continentes africanos y europeos. En la Cumbre China-CELAC (enero de 2018) se decidió que algunos corredores de Suramérica sean incorporados a la Iniciativa en un desembolso de \$250.000.000.000 en diez años⁹

Es clave entender que el control de esta infraestructura, las redes materiales del extractivismo, va a ser un aspecto central en los conflictos geopolíticos. Suramérica en la actualidad experimenta una fuerte crisis económica y política, sobre todo en los países de mayor peso relativo, Brasil y Argentina. Esta crisis se expresa en varios factores compatibles con la proyección geopolítica de China y con la guerra comercial entre esta y EEUU, que ha profundizado un nuevo esquema de endeudamiento centrado en la reprimarización de la economía, la intensificación del extractivismo y la reestructuración de los esquemas de dependencia¹⁰

Este artículo se compondrá de cuatro apartados. En el primero se pondrá en discusión el debate sobre la hegemonía, el poder y la disputa de consensos en el sistema mundo capitalista¹¹ actual, sobre todo analizando la idea de “ascenso pacífico” de China al rol de potencia global; en el segundo se caracterizará el denominado Consenso de Beijing y los principios fundamentales de la política internacional china; en la tercera parte se abordará la estrategia china de promoción de corredores bioceánicos en América del Sur, para finalmente en el apartado siguiente ejemplificar esto con el desarrollo del Corredor Bioceánico Porto Alegre-Santa Fe-Coquimbo. El último apartado contiene algunas conclusiones y reflexiones finales sobre la relación entre el ascenso chino y el desarrollo de América del Sur.

II

Hegemonía, poder y consensos

Las discusiones sobre la hegemonía es un tema que abunda en la literatura de las relaciones internacionales en los últimos años, sobre todo cuando se pretende estudiar el rol de China en el sistema internacional, pero también cuando se pone la mirada sobre los EEUU. Los estudios oscilan entre caracterizar la hegemonía incontrastable de la potencia norteamericana, poniendo el acento sobre todo en el poderío militar y el peso en el Producto Mundial de su economía; la hegemonía condicionada haciendo alusión a la emergencia en el orden global de nuevos actores que condicionan su poderío, hoy sobre

⁹ Ghiotto Luciana, La infraestructura para el desarrollo - una prioridad en el debate del G2, Documento digital disponible en:

<https://mejorsintlcorg.files.wordpress.com/2018/05/infraestructura-para-el-desarrollo-material.pdf> 2018

¹⁰ Preciado Coronado Jaime, Uc Pablo, “América Latina frente a China y Estados Unidos: triangulación geopolítica del sistema-mundo” en Bialakowsky, Arnold Cathalifaud y Henrique Martins (Compiladores) *El pensamiento latinoamericano: Diálogos en Alas*. Buenos Aires, Teseopress, 2016.

¹¹ Wallerstein Immanuel, *El capitalismo histórico*, México DF Siglo XXI Editores, 2010.

todo Rusia y China como Estados destacados dentro de los BRICS (lo que se denomina como una disputa intra-hegemónica); y los estudios que hablan de una potencia en declive que sustenta su dominio en el uso de la fuerza o en la amenaza del uso de la fuerza y ya no en la capacidad hegemónica de convencimiento, aspecto mucho más visible durante la “era Trump” en la que se exacerbaban los antagonismos¹²

En el estudio sobre la hegemonía es importante, y de ineludible referencia, la revalorización que se le ha dado en las últimas décadas al pensamiento de Antonio Gramsci¹³ recuperando sobre todo la idea gramsciana de entenderla como la dialéctica entre la coerción y el consenso. Gramsci edifica una mirada del dominio sustentado en la capacidad de un grupo de actores, de hacer pasar la propia visión del mundo como la visión universal y compartida¹⁴. Este principio se alojó en la idea de *consensos mundiales*, como paradigmas dominantes que se imponen a los Estados subalternos como verdades inobjetables.

Cox, siguiendo a Gramsci, enfatiza que “el concepto hegemónico de orden mundial se fundamenta no solo sobre la regulación de los conflictos interestatales sino también sobre una sociedad civil concebida globalmente”¹⁵ Es decir, se construye y promueve un modelo de producción de alcance global que trae inevitablemente vínculos entre las clases sociales de los países incluidos en él. Las hegemonías se instauran por Estados que han transformado profundamente, revolucionariamente, su estructura social y económica. Estas transformaciones son lo suficientemente profundas como para no sólo modificar la economía interna y el orden político interno, sino que también generan sinergias que se extienden más allá sus fronteras. “Una hegemonía mundial es, por consiguiente, en sus inicios una expansión hacia el exterior de la hegemonía interna – nacional– establecida por la clase social dominante”¹⁶

Las transformaciones de la estructura política y económica nacional de China, en las últimas décadas, y la expansión de los intereses chinos (empresas, capitales, instituciones financieras) en diferentes regiones del sistema internacional es uno de los aspectos centrales de una disputa intra-hegemónica planteada con EEUU. La denominada

¹² Ceceña Ana Esther, “Hegemonía, poder y territorialidad”, en D. Herrera, F. González & F. Saracho (coords.) *Espacios de la Dominación. Debates sobre la espacialización de las relaciones de poder*. México, UNAM, 2018, 19-37. Wallerstein Immanuel, “La situación mundial frente al declive de Estados Unidos” coord. Marco A. Gandásegui, *Crisis de hegemonía de Estados Unidos*. México DF. Siglo XXI Editores - CLACSO, 2007, 95-102. Nye Joseph, *Soft Power: The Means to Success in World Politics*, Nueva York, Public Affairs, 2004 Chomsky Noam, *Hegemonía o supervivencia. La estrategia imperialista de Estados Unidos*, Barcelona, Ediciones B, 2004. Boron Atilio, *Imperio & Imperialismo. Una lectura crítica de Michael Hardt y Antonio Negri*, Buenos Aires, CLACSO, 2002.

¹³ Ceceña, op. cit., 2018. Ceceña, op. cit., 2004. Cox Robert, “Gramsci, hegemonía y relaciones internacionales: Un ensayo sobre el método” en *Revista Relaciones Internacionales*, México DF. Grupo de Estudios de Relaciones Internacionales (GERI) – UAM, Número 31, Febrero 2016 - Mayo 2016.

¹⁴ Ceceña, op. cit., 2018

¹⁵ Cox Robert, op. cit. p. 148

¹⁶ Cox Robert, idem.

“guerra comercial”, es más que una disputa entre Estados centrales, visibiliza un conflicto entre modelos económicos, políticos y culturales que se expresa fuertemente en los territorios de las economías periféricas y dependientes, concebidos por ambas como reservorios de recursos estratégicos para la acumulación del capital¹⁷. La disputa entre EEUU y China materializa una nueva crisis del orden mundial emergente luego del fin de la Guerra Fría.

Es precisamente en este periodo de derrumbe del mundo bi-polar, en los años 90, que China emerge como gran productor y consumidor global de recursos estratégicos para atender a la demanda interna y las necesidades de su modelo de desarrollo e industrialización. Sin embargo, son las transformaciones económicas, políticas, sociales y culturales internas a la república popular China dinamizadas por el ciclo denominado “reforma y apertura”, desde 1978 y a partir del liderazgo de Deng Xiaoping, las causas de su posterior expansión geopolítica y como argumentan Slipak y Ghiotto “constituye uno de los acontecimientos de mayor relevancia para comprender las tensiones globales del siglo XXI”¹⁸

Estas reformas fueron acompañadas de un nuevo paradigma de inserción del país en la economía internacional, marcado por una creciente apertura comercial y la creación en 1980 de zonas económicas exclusivas en el Este de China, receptoras de grandes cantidades de Inversión Extranjera Directa. Estas zonas exclusivas fueron atractivas para las grandes empresas extranjeras dado el bajo costo de la mano de obra que posibilitaron un incremento sostenido durante más de 30 años de la productividad laboral muy superior a los salarios, esta situación sumada a los elevados superávits comerciales, le han permitido a China mantener elevadas tasas de acumulación, posicionando también a la República Popular como una potencia en el plano financiero¹⁹ con posibilidades de expansión a diferentes regiones consideradas estratégicas para los intereses nacionales.

La estrategia de seguridad China debe garantizar la apropiación de aquellos recursos vitales en su expansión como potencia global sobre todo alimentarios, mineros y energéticos, recursos que son además imprescindibles para cubrir la demanda interna resultado de una urbanización acelerada y la relocalización de los procesos fabriles. Este propósito explícito de China se materializa en el plano de la reproducción simbólica en el denominado “Consenso de Beijín”, contracara del “Consenso de Washington” propio de la hegemonía norteamericana, y en el plano material, en las redes que permiten el metabolismo de las riquezas²⁰ sobre todo en la denominada “Nueva Ruta de la Seda”. Esta

¹⁷ Harvey David, “El nuevo imperialismo la acumulación por desposesión” en *Socialism Register*, 2005, CLACSO, Buenos Aires.

¹⁸ Slipak Ariel y Ghiotto Luciana, “La estrategia de China en América Latina. ¿Un nuevo tipo de dependencia?” en *Cuadernos del CEL*, Año IV, N°7, Buenos Aires, 2019, p.4

¹⁹ Slipak Ariel, “América Latina y China: ¿cooperación Sur- Sur o Consenso de Beijing?” en *Revista Nueva Sociedad*, marzo – abril de 2014, N°250. Buenos Aires, pp. 102-113.

²⁰ Barreda Andrés, “Geopolítica, recursos estratégicos y multinacionales”, en *Pueblos: revista de información y debate*. México DF, 2005

iniciativa también conocida como “cinturón y ruta” conforma un complejo entramado de infraestructura articulador de los recursos naturales de la periferia con los principales centros de producción chinos. Al respecto, caracterizando esta necesidad China de materias primas, Slipak y Ghiotto argumentan

Las impresionantes tasas de crecimiento económico y su mayor presencia comercial global, han derivado en un brutal incremento en el consumo de energía y de materia, que hacen de China el primer consumidor global tanto de energía como de electricidad, como así también de varios minerales y alimentos, que van desde el estaño al zinc, cobre, carbón, carbonato de litio, soja, pescado, harina de pescado, azúcar, entre otros.

China es, efectivamente, el principal importador neto global de energía, el primero en cuanto al petróleo, carbón y lignito, el segundo en relación al gas y uno de los primeros consumidores de mineral de hierro y madera²¹.

Esta disputa de consensos, antes descrita, vuelve las discusiones en los estudios internacionales sobre la cuestión del poder en el orden global y que rol desempeñará China como una potencia en ascenso que aspira consolidar varias décadas de crecimiento y desarrollo industrial. Es oportuno recuperar aquí los aportes clásicos de Joseph Nye²² sobre las formas de ejercicio del poder en el concierto internacional por los actores hegemónicos. Para Nye es importante distinguir entre el ejercicio de “poder duro” y el “poder blando”, mientras que el primero se relaciona directamente con el sometimiento, el segundo puede asimilarse a la atracción. En general los recursos asociados con el primero son tangibles e incluyen a la fuerza y el dinero; mientras tanto, el segundo incluye factores intangibles como las instituciones, las ideas, los valores, la cultura y la legitimidad percibida de las políticas²³

EEUU ha optado en las últimas décadas por intensificar sus atributos de poder duro en el sistema internacional, en parte como expresión de su declive en otras áreas de la hegemonía. La superpotencia tiene más de 300.000 soldados desplegados en 177 países, según datos aportados por el presidente del Estado Mayor Conjunto de EEUU el general

²¹ Slipak y Ghiotto, op. cit., 2019, pp. 31-32.

²² Nye Joseph, op. cit., 2004

²³ Añorve Añorve Daniel: “Más allá del poder suave, del poder duro y del poder inteligente: la resiliencia ecológica y humana como fundamentos del poder”, *Revista de Relaciones Internacionales*, núm. 125, México DF, mayo-agosto de 2016, pp. 35-60.

Joe Dunford en una entrevista en junio del 2018, afirmando la presencia de militares estadounidenses en aproximadamente el 70% de los países del mundo.²⁴

La amenaza militar de EEUU también se manifiesta en Asia, según datos del Departamento de Defensa, el país norteamericano cuenta con 200 bases militares en Asia Oriental. Solo en Japón tiene 90 instalaciones militares oficiales.²⁵

En este contexto de exacerbación del militarismo norteamericano, China mantiene una estrategia otrora de ascenso pacífico en la jerarquía global, hoy re-conceptualizada como de desarrollo pacífico. En el plano geopolítico opta por una importante expansión de la actividad diplomática incrementando su presencia en foros y organismos internacionales de diferente índole e impulsando instancias bilaterales de cooperación con una cantidad creciente de países y regiones²⁶

Este desarrollo del poder blando de China no subestima sin embargo el poder militar, sobre todo como estrategia de contrapeso y defensiva. Desde comienzos del siglo XXI China ha pasado a convertirse en el segundo país con mayores erogaciones militares y ocupa un asiento permanente en el Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas.²⁷ La proyección internacional de China lo lleva a afrontar un nuevo rol global que amenaza a EEUU, sobre todo en regiones consideradas como imprescindibles para su seguridad nacional como América Latina y el Caribe. Esta situación ha moldeado la actitud China presentándose como un país que aspira a la cooperación más que a la dominación tradicional en los países del sur.

Jaime Antonio Preciado Coronado y Pablo Uc hablan de una triangulación geopolítica del sistema-mundo en la actualidad al referirse a las relaciones entre América Latina, EEUU y China, triangulación que se desarrolla en el marco de la tensión global que EEUU y China experimentan por el reparto comercial y de poder en el sistema mundo contemporáneo

Con la decisiva incidencia de la proyección geoeconómica y geopolítica de China en la región, se están reacomodando las alianzas interestatales e intergubernamentales en torno del proceso de integración regional, así como la posición de actores y movimientos sociales que cuestionan la persistencia de conflictos asociados con el modelo de (anti)desarrollo, resultado de la crisis sistémica y global del capitalismo. La crisis se expresa en varios

²⁴ Para más información ver: HISPAN TV, EEUU confirma tener presencia militar en 177 países del mundo, 24 de junio de 2018, en: <https://www.hispantv.com/noticias/ee-uu-/383472/presencia-militar-fuerzas-guerra-dunford>

²⁵ Para más información ver: HISPAN TV, EEUU confirma tener presencia militar en 177 países del mundo, 24 de junio de 2018, en: <https://www.hispantv.com/noticias/ee-uu-/383472/presencia-militar-fuerzas-guerra-dunford>

²⁶ Slipak Ariel, op. cit., 2014

²⁷ Slipak Ariel, op. cit., 2014

factores que no son ajenos a la proyección geoeconómica y geopolítica de China: un nuevo esquema de endeudamiento centrado en la re-primarización de la economía, la intensificación del neoextractivismo para una inserción ampliada de la región al esquema de acumulación de capital, y la reestructuración de los esquemas de dependencia, con un nuevo locus de financiamiento en instituciones estatales y privadas chinas, que lejos de representar “alternativas” en términos geopolíticos frente a EEUU, son complementarias a la hegemonía del capital financiero, encabezado por las instituciones financieras occidentales que prevalecen más que vigentes²⁸

En este contexto América del Sur atraviesa un proceso de reordenamiento vertical del territorio, priorizando la construcción de un entramado de infraestructura que articula los recursos estratégicos con terminales portuarias y nodos logísticos que permiten la circulación de los flujos en los sentidos que demande la geopolítica del capital²⁹. Este proceso no se desarrolla exento de disputas y tensiones dado que los ordenamientos verticalizados³⁰ del territorio excluyen actores y prácticas, siendo esta una forma generalizada de despojo en la región en las últimas décadas, proceso en el cual los capitales y empresas Chinas desempeñan un rol destacado.

El Consenso de Beijíng: del ascenso pacífico al desarrollo pacífico de China

En la década de los 90 se universalizó la expresión “Consenso de Washington” para referirse a una serie de pautas que el modelo económico occidental hegemonizado por los Estados Unidos y las instituciones financieras de Bretton Wood (sobre todo la OMC, el FMI y el Banco Mundial) proponían como receta para el desarrollo del tercer mundo.

El Consenso de Washington enarbolaba 10 principios nodales para el liberalismo económico: disciplina presupuestaria, reorientación del gasto público, reforma fiscal, liberalización financiera, tipo de cambio competitivo, apertura comercial, liberalización de la inversión extranjera directa, privatización de empresas públicas, desregulación y seguridad jurídica para los derechos de propiedad intelectual³¹. Estos fueron aplicados

²⁸ Preciado Coronado Jaime, Uc Pablo, op. cit., p. 4

²⁹ Zibechi Raúl, La nueva geopolítica del capital, 2012, en: <https://www.alainet.org/es/active/54196>

³⁰ Cataia Marcio, “Uso del territorio y del lugar: poder de ordenamiento y contra-racionalidad” en Alice Beuf comp. *Ordenar los territorios. Perspectivas críticas desde América Latina*. Medellín, Universidad Nacional de Colombia, 2017, pp. 23-40.

³¹ Martínez Rangel Rubí y Soto Reyes Garmendia Ernesto, "El Consenso de Washington: la instauración de las políticas neoliberales en América Latina" en *Revista Política y Cultura*, N° 37, México DF. 2012, pp. 35-64

como guías para la acción por parte de los países subdesarrollados ante la presión de los organismos financieros generando fuertes crisis económicas, sociales y políticas como la crisis asiática de 1997, la crisis Argentina del año 2001, o la crisis griega del 2010.

China en cambio, y en oposición a los postulados de Washington, ha manteniendo un crecimiento de dos dígitos en las últimas décadas combinado con una política exterior distinta a la que han seguido históricamente las potencias hegemónicas. Esta situación ha llevado, en el año 2004, a Joshua Cooper Ramo a utilizar el término “Consenso de Beijing” en contraste con el “Consenso de Washington”, procurando caracterizar el modelo chino de desarrollo y su relación con los países del tercer mundo. Sin embargo, es pertinente buscar los antecedentes de ese Consenso de Beijing en los años 50.

En abril de 1955, la Conferencia de Bandung, sería inaugural de una nueva era en la relación de China con el mundo, dado que se elaborarían en ella los principios fundamentales que defenderían los países del tercer mundo en la lucha anti-imperialista y anti-colonial, con un amplio llamado de autodeterminación y desarrollo de los pueblos basado en la cooperación económica y cultural³². En un momento de amenaza de guerra y tensión internacional los países del tercer mundo intentaron construir un amplio consenso para la elaboración de los principios para una coexistencia pacífica. Hoy el gobierno chino hace de estos principios el eje de su política exterior enarbolando una cooperación sur-sur basada sobre todo en el principio de los beneficios compartidos.

La política de ascenso pacífico de China al rol de potencia internacional, sustentada en la coexistencia pacífica, y la posterior aspiración al desarrollo pacífico son aspectos nodales de los que se conoce como el Consenso de Beijing, política que se edifica en gran parte sobre 5 puntos:

1. El respeto a la soberanía e integridad territorial de cada país
2. La no agresión
3. La no injerencia en los asuntos internos de otros Estados
4. La igualdad en las relaciones
5. El beneficio mutuo.

Estos postulados fueron centrales en la estrategia China de negociación con los países del tercer mundo, haciendo primar una actitud de cooperación y las relaciones bilaterales por sobre el multilateralismo propio de la arquitectura de organizaciones propuesta por EEUU. Bolinaga afirma que “Beijing entendió que las negociaciones multilaterales reducen las asimetrías de poder y que Estados Unidos no lograba imponer sus intereses en consecuencia”³³ El autor argumenta que China profundizó su estrategia de vinculación con los países del tercer mundo bajo la diplomacia bilateral, aspecto clave del Consenso de Beijing, dado que le permite mantener las asimetrías de poder a su favor y

³² Bruckmann, op. cit, 2013

³³ Bolinaga, op. cit.

garantizar la concreción de sus intereses, pero bajo la retórica del “beneficio mutuo”, “la igualdad en las relaciones” y la “coexistencia pacífica”.

En la coyuntura del fracaso del Consenso de Washington, sobre todo en América Latina, se asiste simultáneamente al ascenso de China como gran potencia y al mismo tiempo como un nuevo socio comercial y financiero para la región. Al respecto Bolinaga plantea que el intercambio desigual es una de las claves, encubiertas bajo el principio de cooperación Sur – Sur, en este Consenso de Beijing

Se verifica un intercambio comercial asimétrico que se conjuga con financiamiento e inversiones y con una lógica de negociación basada en cambiar algo concreto en el presente por una promesa en un futuro incierto. Si bien dentro de los principios de “coexistencia pacífica” se refiere a “beneficios mutuos”, el esquema de intercambio comercial entre China y América Latina dista mucho de eso. En efecto, se reproduce la lógica centro-periferia (comercio interindustrial) en la cual China adopta la posición de exportador de manufacturas con alto contenido tecnológico mientras que América Latina, una vez más, abraza la lógica de exportación de productos primarios y derivados de estos.³⁴

El crecimiento industrial chino demanda recursos estratégicos los cuales provee la periferia. En América del Sur, en las últimas décadas, un nuevo extractivismo se expande de actividades convencionalmente de extracción, como la minería y el petróleo, a otras, a nuevas áreas como los agronegocios, los biocombustibles, la extracción no convencional de hidrocarburos, etc. Actividades que profundizan una lógica extractivista y consolidan modelos monoprodutores y de una alta concentración económica que destruyen la biodiversidad y generan múltiples efectos negativos sobre el medio ambiente, y por ende sobre la vida humana, en beneficio de la rentabilidad de las grandes empresas³⁵

La recomposición de la economía regional con posterioridad a las crisis de fines del siglo XX y comienzos del XXI generó un auge exportador traccionado por un aumento en la demanda internacional y de los precios de las materias primas. Desde el año 2001 al 2011 la región experimentó un crecimiento sostenido de las exportaciones, sobre todo de bienes primarios y de manufacturas de origen industrial basadas en recursos naturales, que tuvo su correspondencia con el aumento también significativo de la inversión extranjera directa y de la localización de empresas extranjeras en la región.

La exportación de bienes con bajo valor agregado, commodities, es una característica fundamental del modelo de inserción de las economías de la región en el

³⁴ Bolinaga, op. cit., pp. 19-20

³⁵ Svampa Maristella, “Modelos de desarrollo, cuestión ambiental y giro eco-territorial” en Alimonda Héctor (coordinador) *La naturaleza colonizada. Ecología política y minería en América Latina*. Buenos Aires, CLACSO, 2011.

sistema internacional, bienes que son demandados como insumos para la producción en las grandes cadenas globales de valor, sobre todo las de EEUU y China. Es de importancia remarcar, como un signo de cambio de época en el sistema internacional, que en los últimos años se experimentó una reducción significativa de las compras de EEUU a la región y un aumento de la presencia China:

Un gran efecto del auge exportador 2003-2011 involucró la composición por destino de las exportaciones extra-regionales sudamericanas. Se verificó una caída sustantiva en la participación de EE.UU que afectó a todas las categorías de productos por contenido tecnológico y que se dio en paralelo con la sustitución de los oferentes sudamericanos por proveedores de otras latitudes. Al mismo tiempo, se elevó la participación de China como mercado de destino de manufacturas sudamericanas, aunque este hecho está muy relacionado con el notable dinamismo de manufacturas basadas en recursos naturales³⁶

El tamaño del mercado chino, la expansión planetaria de su producción, y la demanda de insumos condicionaron fuertemente a las economías de América del Sur. La expansión económica de China sobre la base de la reconversión de su industria hacia manufacturas de alto contenido tecnológico, junto a la aceleración del proceso de urbanización, motivó al Estado a cambiar su vínculo con el mundo vía una política que garantiza el acceso a los recursos naturales y al amparo del denominado Consenso de Beijing³⁷. Dos hitos importantes son necesarios mencionar del vínculo entre China y la región: la elaboración del “Libro Blanco de las relaciones de China hacia América Latina” en 2008 donde se expone la necesidad de que los vínculos sino-latinoamericanos continúen su expansión sobre la base de la complementariedad de sus economías. Como plantean Slipak y Ghiotto “China hizo explícita su fascinación por la riqueza natural latinoamericana, proponiendo una integración comercial basada en un enfoque de ventajas comparativas estáticas clásico, que profundiza el rol latinoamericano como proveedor global de productos básicos”³⁸ (2019: 38).

Otro hito fue la Primera Cumbre CELAC-China de enero de 2015, donde el Presidente Xi Jinping, manifestó las intenciones de que las inversiones en América Latina alcancen los 250.000 millones de dólares hasta el año 2025. Al respecto Slipak y Ghiotto argumentan que

³⁶ Lucárgeli Jorge, Las exportaciones extra-regionales de manufacturas de los países sudamericanos, Banco Interamericano de Desarrollo. 2016 <https://publications.iadb.org/bitstream/handle/11319/7618/Las-exportaciones-extra-regionales-de-manufacturas-de-los-paises-sudamericanos.pdf>

³⁷ Bolinaga Luciano y Slipak Ariel, “El consenso de Beijing y la reprimarización productiva de América Latina: El caso Argentino”, *Revista Problemas del Desarrollo*, N° 183, Buenos Aires, 2015, pp. 33-58.

³⁸ Slipak y Ghiotto, op. cit., p. 38

Luego de la Cumbre CELAC + China, las características y lógicas anteriores se mantienen, pero se puede apreciar un incremento tanto en los desarrollos, como en los financiamientos de proyectos de infraestructura (desde la vial, ferroviaria, portuaria o tendidos eléctricos) y en el sector energético, pero ya no exclusivamente el petróleo, sino también de proyectos de energía solar o eólica, como así también hidroeléctricos y hasta nucleares.

En el caso de la infraestructura se destaca la proliferación de anuncios sobre posibles desarrollos de corredores bioceánicos con el propósito de unir el Atlántico con el Pacífico³⁹

La popularización de la doctrina del desarrollo pacífico en China, que se dio durante la gestión del presidente Hu Jintao (2003-2013), fue evolucionando desde el previo uso del concepto de ascenso pacífico hasta el empleo creciente de los términos sociedad armoniosa y mundo armonioso. China intentó e intenta difundir una imagen de potencia responsable, como un gran poder pacífico, que no renuncia en cambio a las responsabilidades que le aguardan por su posición de potencia emergente en el orden mundial⁴⁰ y su consecuente demanda de recursos estratégicos para consolidar esa posición.

Como se ha anticipado en la introducción, la hipótesis que se sostiene en este trabajo es que China utiliza su potencial productivo y de consumo, y el peso de su inversión extranjera directa, para incrementar la influencia política sobre la región bajo una retórica de cooperación, pero con una activa diplomacia bilateral que garantiza las asimetrías de poder para abastarse de recursos estratégicos. Para este propósito reformular los principales corredores logísticos y de infraestructura es un aspecto prioritario.

III- Los corredores de infraestructura en la estrategia China

América del Sur asiste desde comienzos del siglo XXI a un proceso de reconversión de los macrosistemas técnicos vinculados a la circulación de flujos como consecuencia de una transformación en los modelos productivos y en las formas de inserción de los países de la región en la economía internacional. Esto motorizó la construcción de ejes interoceánicos, como parte de la Cartera de Proyectos de la IIRSA-COSIPLAN, buscando articular el Atlántico con el Pacífico.

La región está ubicada geográficamente en una posición alejada de la mayoría de las rutas troncales del comercio internacional y de los principales centros de consumo.

³⁹ Slipak y Ghiotto, Ibid.

⁴⁰ González García Juan y Morales Lizárraga Gerardo, “China y su visión de desarrollo pacífico” en *Revista Comercio Exterior*, vol. 64, núm. 3, México DF., mayo y junio de 2014.

Estas rutas trocales se emplazan en un circuito marítimo que circunda el planeta en sentido Este - Oeste, al norte del Ecuador. Esta situación ha llevado a priorizar geopolíticamente el diseño y la implementación de corredores bioceánicos con terminales portuarias en sus extremos, buscando superar los obstáculos geográficos a la circulación.

Gustavo Anschutz, presidente de la Asociación Internacional de Profesionales de Puertos y Costas, plantea que la logística terrestre está subordinada a la logística marítima y en Suramérica se está dando un proceso de reordenamiento de los corredores en función de esta dinámica para reducir costos y tiempos de circulación sobre todo hacia el mercado Asiático

Hoy se habla en el Cono Sur de “corredores logísticos bioceánicos”, que se han buscado promover a través de la Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana IIRSA, con financiación de organismos multilaterales como el BID, la CAF y FONPLATA en especial, para poder llegar eficientemente del Océano Atlántico al Océano Pacífico en Sudamérica. Por otro lado, el Canal de Panamá se está ampliando para permitir el paso de buques de mayor tonelaje (Post Panamax) y la distribución de estas mercaderías en esta línea Este - Oeste denominada “Equatorial Round The World” (ERTW) hacia ejes Norte-Sur, entre los que se incluye países del Atlántico y Pacífico Sur de nuestro Continente Sudamericano⁴¹

Desde el año 2004 las inversiones en infraestructura se han convertido en un componente cada vez más importante de la actividad económica china en América Latina y el Caribe. En ese momento la visita del entonces presidente chino Hu Jintao a Brasil, Argentina, Chile y Cuba marcó el comienzo de la creciente actividad económica en la región. En los últimos años, la construcción de infraestructura se transformó en el factor más destacado de la cooperación entre China y América Latina, con potencial de crecimiento y diversificación⁴².

Gransow remarca la importancia de la visita del presidente chino Xi Jinping a la región, una década después de la comitiva que encabezó Hu Jintao

Un hito posterior en la intensificación de las relaciones económicas entre China y América Latina y el Caribe fue la visita del presidente chino Xi Jinping a Brasil, Argentina, Venezuela y Cuba

⁴¹ Anschutz Gustavo, “El desarrollo portuario, logístico y del transporte de cargas en el Siglo XXI”, en *Marco Trade News*, 2015, en: <http://www.marcotradenews.com/noticias/el-desarrollo-portuario-logistico-y-del-transporte-de-cargas-en-el-siglo-xxi-parte-ii-36594>

⁴² Gransow Bettina, “Inversiones chinas en infraestructura: ¿una situación en la que todos ganan?” en *Revista Nueva Sociedad*, N° 259, Buenos Aires, septiembre-octubre de 2015, pp. 93-105

en 2014. Durante esta visita, China y Brasil firmaron 56 acuerdos de cooperación, principalmente para la construcción de infraestructura en transporte ferroviario y transmisión de electricidad, entre otros rubros. También se establecieron acuerdos sobre infraestructura con Venezuela y Argentina. China, Perú y Brasil emitieron un documento conjunto sobre la construcción de una línea ferroviaria que unirá la costa del Pacífico en Perú con la costa del Atlántico en Brasil. Se espera que el establecimiento de un nuevo banco de desarrollo impulsado por los brics (Brasil, Rusia, India, China, Sudáfrica) dé aún más impulso a la cooperación en infraestructura entre China y América Latina⁴³

Tres mega-proyectos de infraestructura y logística son centrales en las aspiraciones chinas de garantizar nuevas capacidades productivas, a partir de la apropiación de recursos estratégicos en la región, y una mayor fluidez en la circulación de flujos hacia el mercado asiático desde América Latina: la construcción de un canal a través de Nicaragua para conectar las costas del Pacífico y el Atlántico; el tendido ferroviario intercontinental a través de Brasil y Perú, que también va a conectar las costas del Pacífico y el Atlántico, proyecto que fue designado como estratégico en la cooperación entre China y América Latina en el Primer Foro China-Celac en Beijing (2015); y la edificación del denominado Corredor Bioceánico Central Porto Alegre- Santa Fe- Coquimbo, para lo cual la construcción del túnel cordillerano de Agua Negra en la provincia argentina de San Juan es imprescindible. Los tres proyectos serán financiados por capitales chinos.

Como plantea Bettina Gransow los préstamos para infraestructura conforman una parte importante de los préstamos chinos para la región. Un considerable 40% de todos los compromisos de ese país desde 2005 hasta 2014 se dieron en este sector

Sólo entre 2005 y 2011, el volumen total de préstamos a gran escala (de 1.000 millones de dólares o más) otorgados por bancos chinos a receptores en América Latina y el Caribe alcanzó un monto de 68.900 millones de dólares y fue mucho más alto que el proveniente de donantes multilaterales y regionales tradicionales, como el Banco Mundial y el BID, que combinados otorgaron solo 17.800 millones de dólares en el mismo periodo. No se trata solamente de una diferencia cuantitativa, sino también cualitativa: los bancos chinos canalizan la mayoría de los préstamos a América Latina y el Caribe hacia los sectores de infraestructura, energía, transporte, minería y vivienda⁴⁴

⁴³ Gransow, Ibid., pp. 95-96

⁴⁴ Gransow, Ibid., p. 98

En abril del 2016 un informe del Ministerio de Relaciones Exteriores de China hacía públicos los intereses y las seis áreas prioritarias en la cooperación entre el país asiático y los miembros de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC). El documento postula

[...] tomar como áreas prioritarias de cooperación las de energía y recursos naturales, construcción de infraestructuras, agricultura, manufactura, innovación técnica y tecnología informática, con miras a impulsar el acoplamiento industrial entre China y América Latina y el Caribe y profundizar la cooperación de beneficio mutuo entre ambas partes.⁴⁵

En el mismo informe China anunciaba la puesta en marcha de los mecanismos de financiamiento prioritarios de los que dispondrían los países de la región en las áreas de infraestructura y recursos naturales

China implementará formalmente el Crédito Especial para la Infraestructura China-América Latina y el Caribe de 10 mil millones de dólares estadounidenses y elevar, sobre esta base, su monto hasta los 20 mil millones de dólares. La parte china proporcionará además a los países latinoamericanos y caribeños líneas de crédito en condiciones preferenciales por un monto de 10 mil millones de dólares. Se activará integralmente el Fondo de Cooperación China-América Latina y el Caribe con una aportación comprometida de la parte china de 5 mil millones de dólares, destinado principalmente a la cooperación en las áreas de energía y recursos naturales, agricultura, manufactura, alta y nueva tecnología y desarrollo sostenible⁴⁶

Este interés chino por la infraestructura en América del Sur se vincula con la necesidad de articular los corredores regionales con la “Nueva Ruta de la Seda” impulsada por su política comercial. Bajo la denominación "Iniciativa Cinturón y Ruta", el plan anunciado por el presidente chino Xi Jinping en 2013, agrega a la ruta terrestre original, una vía marítima que alcanza África y otra que atravesando el Océano Pacífico llega hasta Sudamérica y se conectará con el Atlántico a través de los ejes interoceánicos. Ese megaproyecto promete renovar el comercio, la industria, la innovación y la cultura,

⁴⁵ Ministerio de Relaciones Exteriores de China, ABC sobre el foro China- CELAC, abril de 2016, en: http://www.chinacelacforum.org/esp/ltjj_2/P020161207457618108481.pdf

⁴⁶ Ministerio de Relaciones Exteriores de China, Ibid.

emulando a la vieja Ruta de la Seda, alterando el mapa económico y político mundial y posicionando en el centro a China.

El Corredor Porto Alegre-Santa Fe- Coquimbo

El Corredor Bioceánico Central (o Porto Alegre-Santa Fe- Coquimbo), abarca una de las zonas más dinámicas para el modelo de inserción de las economías del cono sur en el comercio internacional, comprende la zona núcleo de producción sojera argentina y parte del cordón andino afectado por el Tratado de Integración y Complementación Minera entre Chile y Argentina, suscrito en 1997, donde se encuentran emplazados grandes emprendimientos extractivos. El corredor es íntegramente de transporte terrestre, aunque articula con vías fluviales y aeropuertos internacionales en diferentes tramos de su extensión. Tiene el objetivo central de vincular a los países del Mercosur con Chile, permitir una mejora en la accesibilidad de bienes y personas a los puertos de Brasil sobre el Océano Atlántico, sobre todo Porto Alegre, y a los mercados del Pacífico, razón por la cual despierta el interés de China.

Este corredor conecta a las principales ciudades y actividades económicas de las repúblicas de Argentina, Uruguay, Brasil y Chile. Para el Consejo Federal de Inversiones el desarrollo del complejo multimodal de cargas sobre este corredor se centra en la concreción del siguiente esquema:

Puertos del centro de Chile + Pasos cordilleranos de Cristo Redentor, Agua Negra y Pehuenche + Red Vial + Red Ferroviaria (ALL Central, ALL Mesopotámico, Belgrano Cargas, Ferroexpreso Pampeano y NCA) + Hidrovía Paraná-Paraguay + Puertos fluviales y marítimos de Argentina + Puentes sobre Río Paraná (Túnel Subfluvial Hernandarias, Rosario-Victoria y Zárate Brazo Largo) + Puentes sobre Río Uruguay (Paso de los Libres-Uruguayana, Concordia-Salto, Colón-Paysandú, Gualeguaychú-Fray Bentos) + Puertos de Uruguay y Brasil sobre el Océano Atlántico⁴⁷

El corredor fue aprobado en Memorándum del 28 de agosto de 2009, en la cumbre de Presidentes de UNASUR, realizado en San Carlos de Bariloche, firmado por Cristina Fernández (Argentina) Michelle Bachelet (Chile) y Luiz Inácio Lula de Silva (Brasil). Su concreción se ve fortalecida geopolíticamente por la articulación entre la Hidrovía Paraguay-Paraná y la Hidrovía Paraná-Tietê que es particularmente significativa para la producción industrial de Sao Paulo, sexto parque industrial del mundo, dado que permite

⁴⁷ Consejo Federal de Inversión, Sistematización de estudios vinculados a la Hidrovía Paraguay- Paraná, 2014, pp. 21-22 <http://www.ciccba.com.ar/wp-content/uploads/2015/10/Hidrov%C3%ADa-Paran%C3%A1-Paraguay-Uruguay.pdf>

a partir del desarrollo de un complejo sistema de esclusas, una vía de exportación que articulando con el Corredor Bioceánico Central, antes descrito, posibilita una salida por el Pacífico.

El túnel de Agua Negra, entre las provincias de San Juan en Argentina y la región Coquimbo en Chile, es un Proyecto Prioritario de la Cartera de IIRSA-COSIPLAN⁴⁸, una obra fundamental para consolidar el Corredor Bioceánico que unirá Porto Alegre, un puerto en Brasil sobre la Laguna de los Patos, con Coquimbo, un puerto con escaso desarrollo hasta el momento en Chile. Como fundamental beneficio de la iniciativa los principales actores económicos involucrados plantean que mejorará el comercio de la región con Asia y que será vital no solamente para el importante movimiento de la industria minera desde y hacia la región, sino que significa una obra de infraestructura neurálgica para los países del MERCOSUR dinamizando otras actividades claves como la agroindustria. Las estimaciones del Ente Binacional Túnel de Agua Negra es que el Paso estará concluido en el 2030 aproximadamente y que demanda una inversión de 1.600 millones de dólares.

En el año 2018 China incluyó al Túnel de Agua Negra entre las obras que pretende financiar en Argentina en el marco de la Iniciativa Cinturón y Ruta, un ambicioso programa de apoyo a inversión que el gobierno de china lleva adelante en diferentes regiones con el propósito de reconvertir y mejorar los corredores de infraestructura, como se describe en el apartado precedente. Es importante en este sentido destacar dos aspectos: que China es el principal socio comercial de Chile y el principal comprador de sus productos y uno de los más significativos para la Argentina, y que hay cuatro empresas Chinas que han manifestado interés en la construcción del túnel: China Harbour Engineering Company, China Railways Engineering Company, China Shandong International Economic & Technical Cooperation and China Jiangsu International⁴⁹

El polo logístico que se genera en la articulación entre el Corredor Bioceánico y la Hidrovía Paraguay- Paraná a la altura de la ciudad de Santa Fe, denominado como “la rotonda del cono sur”, es otro territorio que genera interés de China. Las obras de infraestructura que se requieren para optimizar la circulación Este- Oeste y viabilizar el Corredor han puesto la mirada de las transnacionales chinas y de las instituciones financieras asiáticas. Sobre todo, la circunvalación ferroviaria y el Puente Santa Fe – Paraná.

En junio del 2019, a través de la firma de una ampliación del contrato comercial con la empresa china CMEC (China Machinery Engineering Corporation) se confirmó el financiamiento de 100 millones de dólares para la circunvalación ferroviaria de la ciudad de Santa Fe y cuya ejecución está a cargo del Ministerio de Transporte, a través de Trenes Argentinos Infraestructura. Esta obra eliminará 62 cruces ferroviarios bajando casi 8 horas

⁴⁸ IIRSA – COSIPLAN, Cartera de Proyectos 2017, 2017, en:

http://www.iirsa.org/admin_iirsa_web/Uploads/Documents/CARTERA_DIGITAL.pdf

⁴⁹ Región Binacional, Son 10 los consorcios interesados en el Túnel de Agua Negra, 31 de mayo de 2017. <https://www.regionbinacional.com/10-consorcios-interesados-en-tunel-agua-negra/>

el tiempo de viaje desde Santa Fe hasta el complejo portuario de Rosario (de 10 a 2 horas y media), transportando más carga, de 4 a entre 8 y 10 trenes diarios, y pasando de formaciones de 60 a 100 vagones generalmente de cargas granarias y minerales.⁵⁰

Con respecto al nuevo enlace Santa Fe – Paraná, obra prioritaria para la circulación en la región dado el anacronismo del Puente Subfluvial con respecto a las actuales cargas y dinámicas de transporte, ya en el año 2017 la transnacional China Communications Construction Company, dedicada al diseño y construcción de infraestructura para transporte, dragado y maquinaria pesada manifestó interés en participar en la construcción del nuevo puente Santa Fe-Paraná⁵¹ obra que en la actualidad se encuentra paralizada por la crisis de la economía argentina que obligó a suspender los proyectos comprendidos dentro del sistema de Participación Público- Privado por la falta de inversión extranjera.

Es posible observar entonces la importancia de las inversiones y las empresas chinas en la construcción de estas obras. Importancia asignada por el valor geopolítico de estos corredores, por significar un negocio significativo para los capitales asiáticos, pero también y sobre todo por el peso que tiene esta región de Sudamérica en el abastecimiento de materias primas para las industrias chinas.

En noviembre del 2018 se realizó el Seminario Internacional “Región de Coquimbo: Plataforma de Inversión y Puente del Corredor Bioceánico Central en Asia Pacífico” encuentro que contó con la presencia del Gerente General de Asia Repts, Yung Han Shen, empresa especializada en la gestión de proyectos de internacionalización entre Asia y Latinoamérica, quien comentó que para la Provincia de Henan, China, la construcción del corredor bioceánico “simboliza la unión, la conectividad y también, las nuevas oportunidades que se abren hacia un mercado donde el desarrollo será lo más importante, no solamente por temas económicos”⁵², destacando que la construcción del paso internacional es “para nosotros es un hecho muy importante y lo consideramos como un hecho histórico”⁵³.

En diciembre de 2019, financiada por Gobierno Regional de Coquimbo, una delegación de empresarios y representantes de gremios locales realizó una gira comercial

⁵⁰ Diario el Litoral, Amplían el contrato con una empresa china para la obra del circunvalar ferroviario de Santa Fe, 19 de junio de 2019. https://www.ellitoral.com/index.php/id_um/199936-amplian-el-contrato-con-una-empresa-china-para-la-obra-del-circunvalar-ferroviario-santa-fe-confirmaron-el-financiamiento-de-us-100-millones-area-metropolitana.html

Mirador Provincial, Circunvalar Ferroviario: confirman el financiamiento de una empresa china, 21 de junio de 2019. https://www.miradorprovincial.com/?m=interior&id_um=200048-circunvalar-ferroviario-confirmar-el-financiamiento-de-una-empresa-china-los-trenes-de-carga-dejaran-de-cruzar-por-la-ciudad-de-santa-fe

⁵¹ Diario de Entre Ríos, Empresa china se interesa en el puente Paraná-Santa Fe, 17 de mayo de 2017. <https://www.elentremos.com/actualidad/empresa-china-se-interesa-en-el-puente-parana-santa-fe.htm>

⁵² Noticias Universidad Católica del Norte, Seminario internacional abordó la apertura de nuevos mercados para los empresarios regionales, 23 de noviembre de 2018. <http://www.noticias.ucn.cl/destacado/seminario-internacional-abordo-la-apertura-de-nuevos-mercados-para-los-empresarios-regionales/>

⁵³ Noticias Universidad Católica del Norte, Ibid.,

por Asia, intentando fomentar nuevas inversiones chinas en la región. Se realizaron vínculos con compañías de buses eléctricos, un centro logístico donde llegan productos de Latinoamérica y de Chile, y empresas que se especializan en la ingeniería, particularmente en inversiones subterráneas y tuneladoras, que podrían ser una alternativa a la tecnología que se puede emplear en el Túnel de Agua Negra.⁵⁴

Según la presidenta del Consejo Regional Coquimbo Adriana Peñafiel

Se ha visto la importancia de poder estar presente en mercados extranjeros y grandes, a ellos (China) les interesa que somos un mercado de entrada al resto de Sudamérica (...) las relaciones comerciales con el Asia Pacífico van de la mano con el desarrollo del proyecto del Corredor Bioceánico Central y del Túnel Agua Negra, lo que permitirá una integración comercial y económica de una vasta red de territorios. Acá debemos tener un par de cosas claras en que debemos avanzar. Primero, la innovación en gestión de residuos y el agua. Y en materia de integración, la lucha por el Corredor Bioceánico Central y el túnel, esa es una realidad y no podemos ir contra eso⁵⁵.

El siguiente mapa, elaborado por la Escuela de Ciencias Empresariales Universidad Católica del Norte, Chile, en el año 2014, como parte del “Estudio de complementariedad económica en torno al Corredor Bioceánico Central Porto Alegre- Coquimbo” grafica el valor de las exportaciones de las regiones que componen el corredor, según la zona geográfica de destino, poniendo en evidencia el peso del mercado asiático para las provincias de la región.

Según el citado informe el total de las exportaciones realizadas por las regiones del Corredor alcanzó los 50.772 millones de dólares para el 2014 y el principal destino de las exportaciones con un 35% del total fue Asia, seguido por Sudamérica con el 23%, Europa con el 17% y finalmente Norteamérica con un 9%. El informe aclara

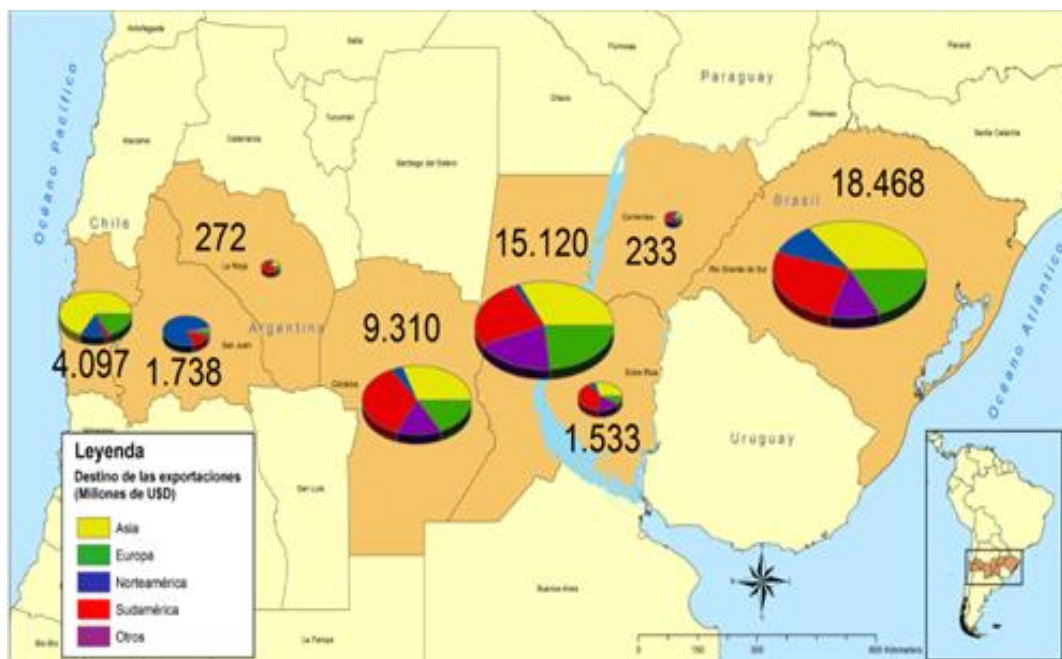
Las exportaciones con destino Asia alcanzaron los 17.888 millones de dólares en el 2014, envíos provenientes, principalmente desde Rio Grande do Sul (38 %), Santa Fe (28%) y la Región de Coquimbo (15%). Cabe destacar esta última, la cual envió el 66% de sus exportaciones totales al mercado asiático, en su mayoría productos de la minería (cobre, concentrado de cobres y otros). El

⁵⁴ Región Binacional, La Región de Coquimbo potencia integración económica con China y Corredor Bioceánico Central, 3 de diciembre de 2019 <https://www.regionbinacional.com/region-coquimbo-potencia-integracion-economica-china-corredor-bioceanico-central/>

⁵⁵ Región Binacional, Ibid .

comercio exterior hacia el continente asiático tuvo como principal destino China⁵⁶

Mapa 1: Valor de las exportaciones, de las regiones que componen el Corredor, según la zona geográfica de destino para el año 2014 (Millones de Dólares).



Fuente: Escuela de Ciencias Empresariales de la Universidad Católica del Norte, 2014. En base a Servicio Nacional de Aduanas (Chile), Ministerio de Economía y Desarrollo (Brasil), Origen provincial de las exportaciones argentinas, INDEC (Argentina).

En relación a los productos que Asia importa, son mayoritariamente las semillas y frutos oleaginosos, el cobre y sus concentrados y las grasas y aceites, los cuales sumados explican el 75% de los envíos a esta región según el Informe. Otros productos exportados, pero en menor proporción, son los productos pecuarios como la carne, pieles y lácteos, los cereales y el tabaco⁵⁷. Es pertinente afirmar entonces, de acuerdo a lo que se viene desarrollando en este trabajo que la lógica con la que China estructura sus relaciones con América del Sur, y particularmente observable en la región del Corredor Bioceánico Porto Alegre-Santa Fe-Coquimbo, es la obtención de ventajas que le permitan garantizar su seguridad alimentaria, minera y energética abasteciéndose de recursos. Para este propósito la Nueva

⁵⁶ Escuela de Ciencias Empresariales de la Universidad Católica del Norte, Estudio de Complementariedad económica en torno al Corredor Bioceánico Central. Porto Alegre- Coquimbo, 2014. 49 https://www.gorecoquimbo.cl/gorecoquimbo/site/artic/20160425/asocfile/20160425151451/informe_final_corredor.pdf

⁵⁷ Escuela de Ciencias Empresariales de la Universidad Católica del Norte, Ibid.,

Ruta de la Seda y su articulación con los corredores de infraestructura de América del Sur es fundamental porque constituyen las redes materiales del extractivismo.

Conclusiones y reflexiones finales

Las relaciones entre China y América del Sur, desde comienzos del siglo XXI, atraviesa una nueva etapa al compás de las transformaciones en el país asiático y los desafíos de un nuevo escenario global en el que EEUU pierde legitimidad como potencia hegemónica en una región caracterizada históricamente como su área de influencia geopolítica.

En los últimos años el Estado Chino elaboró dos documentos específicos sobre su política hacia América Latina y el Caribe, en 2008 y 2016, y fomentó la creación del Grupo CELAC-China. Sin embargo, el camino seguido ha sido el de las relaciones bilaterales en detrimento de una institucionalidad multilateral, aspecto claramente evidenciable en las negociaciones vinculadas a las inversiones en infraestructura. Cómo invierte China, y dónde, está determinado por la necesidad de la potencia de garantizar el abastecimiento de recursos naturales considerados estratégicos profundizando la hiper-especialización de la región en la producción de materias primas.

Aquí es posible arribar a la primera conclusión de este trabajo: los proyectos financiados y ejecutados por las empresas chinas en América del Sur, en el marco de relaciones e iniciativas fomentadas por el Estado chino (como la extensión a América del Sur de la Nueva Ruta de la Seda), están dominados por una infraestructura verticalizada que responde a la demanda de agentes exógenos al propio territorio, consolidando un desarrollo geográfico desigual en dos dimensiones. Por un lado, al interior de la región, ya que priorizan las áreas más densamente dotadas de recursos estratégicos y los espacios más eficientes para la circulación, como es observable en el caso del Corredor Bioceánico Porto Alegre - Santa Fe - Coquimbo, analizado en este trabajo. Por otro lado, de la región con la economía mundo, sobre todo con China, donde el criterio que prima es el de la construcción de macrosistemas de transporte y logística que refuerzan los flujos actuales y potenciales de circulación, con base en las demandas existentes del comercio internacional.

En este sentido una segunda conclusión es que la materialización de corredores bioceánicos, en una visión de desarrollo regional e integración, podrían promover la interconexión de las áreas interiores, construyendo verdaderos corredores de integración, apelando a las complementariedades regionales y la cooperación, favoreciendo el desarrollo. Sin embargo, están concebidos de forma subordinada a las lógicas y las dinámicas del mercado internacional, sobre todo de la demanda China de materias primas. El Consenso de Beijing operó y opera como el paraguas con el que América de Sur adhiere a la idea de que el mejor camino para alcanzar el desarrollo es profundizar las relaciones bilaterales con China, matizadas con una retórica de cooperación sur - sur pero que reproduce condiciones de dependencia propias del sistema centro - periferia. Pese a la manifiesta confrontación con EEUU comparten una lógica de promoción de un

regionalismo abierto en la región, traccionada por las demandas de las principales economías del sistema mundo: EEUU, China y la Unión Europea.

China es una potencia en ascenso que intenta modelar un orden internacional y las relaciones entre regiones de acuerdo a sus propias necesidades, lo que lo impulsa a pergeñar nuevas rutas comerciales, redimensionando el peso que históricamente tuvo el Atlántico y ponderando el tráfico sobre el Pacífico. Pese a este rol activo en el concierto internacional y lo que se ha caracterizado como una *guerra comercial*, China parece estar aún lejos de constituirse como un nuevo *Hegemon* que desplace a EEUU o constituya un verdadero contrapeso, sin embargo, ha logrado modificar sustancialmente el orden global transformándose en un actor clave en las aspiraciones de desarrollo de los países del Sur.

Referencias Bibliográficas

Libros, artículos en revistas y prensa

Añorve Añorve Daniel: “Más allá del poder suave, del poder duro y del poder inteligente: la resiliencia ecológica y humana como fundamentos del poder”, *Revista de Relaciones Internacionales*, núm. 125, México DF, mayo-agosto de 2016, 35-60.

Barreda Andrés, “Geopolítica, recursos estratégicos y multinacionales”, en *Pueblos: revista de información y debate*. México DF, 2005.

Bolinaga Luciano, Los «consensos» como condicionantes sistémicos para la inserción internacional de América Latina: De Washington a Beijing, Buenos Aires, Cuadernos del CEL, Año IV, N°7, 2019, 8-25.

Bolinaga Luciano y Slipak Ariel, “El consenso de Beijing y la reprimarización productiva de América Latina: El caso Argentino”, *Revista Problemas del Desarrollo*, N° 183, Buenos Aires, 2015, 33-58.

Boron Atilio, *Imperio & Imperialismo. Una lectura crítica de Michael Hardt y Antonio Negri*, Buenos Aires, CLACSO, 2002.

Bruckmann Mónica, “Recuperando el espíritu de Bandung. China y la integración Latinoamericana”, en Eduardo Martins (coord), *Los retos de la integración y América del Sur*, Buenos Aires, CLACSO, 2013. 1a ed.

Cataia Marcio, “Uso del territorio y del lugar: poder de ordenamiento y contraracionalidad” en Alice Beuf comp. *Ordenar los territorios. Perspectivas críticas desde América Latina*. Medellín, Universidad Nacional de Colombia, 2017, 23-40.

Ceceña Ana Esther, “Hegemonía, poder y territorialidad”, en D. Herrera, F. González & F. Saracho (coords.) *Espacios de la Dominación. Debates sobre la espacialización de las relaciones de poder*. México, UNAM, 2018, 19-37.

Ceceña Ana Esther, “Estrategias de construcción de una hegemonía sin límites” en Ana Esther Ceceña (comp.). *Hegemonías y emancipaciones en el siglo XXI*. Buenos Aires, CLACSO, 2004, 20-32.

Chomsky Noam, *Hegemonía o supervivencia. La estrategia imperialista de Estados Unidos*, Barcelona, Ediciones B, 2004.

Cox Robert, "Gramsci, hegemonía y relaciones internacionales: Un ensayo sobre el método" en *Revista Relaciones Internacionales*, México DF. Grupo de Estudios de Relaciones Internacionales (GERI) - UAM, Número 31, Febrero 2016 - Mayo 2016.

Ferrer Aldo, *El Primer Orden Económico Mundial: siglos XVI al XVIII*, Buenos Aires, Academia Nacional de Ciencias Económicas, 1993.

González García Juan y Morales Lizárraga Gerardo, "China y su visión de desarrollo pacífico" en *Revista Comercio Exterior*, vol. 64, núm. 3, México DF., mayo y junio de 2014.

Gransow Bettina, "Inversiones chinas en infraestructura: ¿una situación en la que todos ganan?" en *Revista Nueva Sociedad*, N° 259, Buenos Aires, septiembre-octubre de 2015, 93-105.

Harvey David, "El nuevo imperialismo la acumulación por desposesión" en *Socialism Register*, 2005, CLACSO, Buenos Aires.

Martínez Rangel Rubí y Soto Reyes Garmendia Ernesto, "El Consenso de Washington: la instauración de las políticas neoliberales en América Latina" en *Revista Política y Cultura*, N° 37, México DF. 2012, 35-64

Nye Joseph, *Soft Power: The Means to Success in World Politics*, Nueva York, Public Affairs, 2004.

Preciado Coronado Jaime, Uc Pablo, "América Latina frente a China y Estados Unidos: triangulación geopolítica del sistema-mundo" en Bialakowsky, Arnold Cathalifaud y Henrique Martins (Compiladores) *El pensamiento latinoamericano: Diálogos en Alas*. Buenos Aires, Teseopress, 2016.

Santos Milton, *Técnica espaço tempo - Globalização e meio técnico científico-informacional*, São Paulo, Hucitec, 1997.

Silveira María Laura, "Territorio y ciudadanía: reflexiones en tiempo de globalización", en *UNI-PLURI/VERSIDAD*, Medellín, Facultad de Educación- Universidad de Antioquia Vol.11 N°3, 2011.

Slipak Ariel y Ghiotto Luciana, "La estrategia de China en América Latina. ¿Un nuevo tipo de dependencia?" en *Cuadernos del CEL*, Año IV, N°7, Buenos Aires, 2019.

Slipak Ariel, "América Latina y China: ¿cooperación Sur- Sur o Consenso de Beijing?" en *Revista Nueva Sociedad*, marzo - abril de 2014, N°250. Buenos Aires, 102-113.

Svampa Maristella, "Modelos de desarrollo, cuestión ambiental y giro eco-territorial" en Alimonda Héctor (coordinador) *La naturaleza colonizada. Ecología política y minería en América Latina*. Buenos Aires, CLACSO, 2011.

Wallerstein Immanuel, *El capitalismo histórico*, México DF Siglo XXI Editores, 2010.

Wallerstein Immanuel, "La situación mundial frente al declive de Estados Unidos" coord. Marco A. Gandásegui, *Crisis de hegemonía de Estados Unidos*, México DF. Siglo XXI Editores - CLACSO, 2007, 95-102.

Documentos públicos, privados

Consejo Federal de Inversión, Sistematización de estudios vinculados a la Hidrovía Paraguay- Paraná, 2014, en:

<http://www.ciccba.com.ar/wp-content/uploads/2015/10/Hidrov%C3%ADa-Paran%C3%A1-Paraguay-Uruguay.pdf>

Escuela de Ciencias Empresariales de la Universidad Católica del Norte, Estudio de Complementariedad económica en torno al Corredor Bioceánico Central. Porto Alegre-Coquimbo, 2014, en:

https://www.gorecoquimbo.cl/gorecoquimbo/site/artic/20160425/asocfile/20160425151451/informe_final_corredor.pdf

IIRSA - COSIPLAN, Cartera de Proyectos 2017, en:

http://www.iirsa.org/admin_iirsa_web/Uploads/Documents/CARTERA_DIGITAL.pdf

Ministerio de Relaciones Exteriores de China, ABC sobre el foro China- CELAC, abril de 2016, en:

http://www.chinacelacforum.org/esp/ltjj_2/P020161207457618108481.pdf

Fuentes electrónicas

Anschutz Gustavo, "El desarrollo portuario, logístico y del transporte de cargas en el Siglo XXI", en *Marco Trade News*, 2015, en:

<http://www.marco tradenews.com/noticias/el-desarrollo-portuario-logistico-y-del-transporte-de-cargas-en-el-siglo-xxi-parte-ii-36594>

Cooper Ramo, Joshua: "The Beijing Consensus" en: **The Foreign Policy Centre**. 2004, en: <http://fpc.org.uk/fsblob/244.pdf>

Diario de Entre Ríos, Empresa china se interesa en el puente Paraná-Santa Fe, 17 de mayo de 2017. <https://www.elentrierios.com/actualidad/empresa-china-se-interesa-en-el-puente-parana-santa-fe.htm>

Diario el Litoral, Amplían el contrato con una empresa china para la obra del circunvalar ferroviario de Santa Fe, 19 de junio de 2019.

https://www.ellitoral.com/index.php/id_um/199936-amplian-el-contrato-con-una-empresa-china-para-la-obra-del-circunvalar-ferroviario-santa-fe-confirmaron-el-financiamiento-de-us-100-millones-area-metropolitana.html

Ghiotto Luciana, La infraestructura para el desarrollo - una prioridad en el debate del G2, en: <https://mejorsintlcorg.files.wordpress.com/2018/05/infraestructura-para-el-desarrollo-material.pdf> 2018

Lucárgeli Jorge, Las exportaciones extra-regionales de manufacturas de los países sudamericanos, Banco Interamericano de Desarrollo, en:

<https://publications.iadb.org/bitstream/handle/11319/7618/Las-exportaciones-extra-regionales-de-manufacturas-de-los-paises-sudamericanos.pdf> 2016

Mirador Provincial, Circunvalar Ferroviario: confirman el financiamiento de una empresa china, 21 de junio de 2019.

https://www.miradorprovincial.com/?m=interior&id_um=200048-circunvalar-ferroviario-confirman-el-financiamiento-de-una-empresa-china-los-trenes-de-carga-dejaran-de-cruzar-por-la-ciudad-de-santa-fe

Noticias Universidad Católica del Norte, Seminario internacional abordó la apertura de nuevos mercados para los empresarios regionales, 23 de noviembre de 2018. <http://www.noticias.ucn.cl/destacado/seminario-internacional-abordo-la-apertura-de-nuevos-mercados-para-los-empresarios-regionales/>

Región Binacional, Son 10 los consorcios interesados en el Túnel de Agua Negra, 31 de mayo de 2017, en: <https://www.regionbinacional.com/10-consorcios-interesados-en-tunel-agua-negra>

Región Binacional, La Región de Coquimbo potencia integración económica con China y Corredor Bioceánico Central, 3 de diciembre de 2019 <https://www.regionbinacional.com/region-coquimbo-potencia-integracion-economica-china-corredor-bioceanico-central/>

Wallerstein, Immanuel, ¿Qué pasa con China?, en: www.aporrea.org/internacionales/a254827.html, 2017
Zibechi Raúl, La nueva geopolítica del capital, 2012, en: <https://www.alainet.org/es/active/54196>