

FUNCIONES POTENCIALES Y DINAMISMO DE LAS CIUDADES MEDIAS DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES, ARGENTINA

PASCIARONI, Carolina

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET – Argentina) – Universidad Nacional del Sur (UNS – Argentina)
pasciaronicarolina@hotmail.com

RESUMEN

El presente trabajo tiene como objetivo analizar el papel que desempeñan las ciudades medias en el territorio de la Provincia de Buenos Aires (Argentina). Numerosos estudios conciben a las mismas como instrumentos de desconcentración y equilibrio territorial, subrayando su condición de centros proveedores de bienes y servicios a su entorno rural próximo y de recepción de la migración rural - urbana. Los resultados encontrados, en base a la información poblacional de carácter censal y a las estadísticas económicas provinciales, confirman la importancia de las ciudades medias en la región de estudio, tanto en términos de concentración demográfica como de generación de valor agregado. Sin embargo, no resultaron ser las ciudades con mayor crecimiento económico durante los 90s, en comparación con su destacable dinamismo poblacional. Tal comportamiento puede ser interpretado como reflejo de los menores efectos multiplicadores generados por la agricultura local, caracterizada por un alto y sostenido nivel de tecnificación.

Palabras claves: ciudades medias, ordenamiento territorial, crecimiento económico, evolución poblacional, interacciones rurales-urbanas.

POTENTIAL FUNCTIONS AND DYNAMICS OF THE MEDIUM-SIZED CITIES OF THE PROVINCE OF BUENOS AIRES, ARGENTINA

ABSTRACT

This article sets out to analyze the role of medium-sized cities in the territory of the Buenos Aires Province (Argentina). Numerous studies interpret medium-sized cities as instruments of territorial balance, underlining their status as suppliers of goods and services to its rural surroundings areas and as a reception centers for the rural - urban migration. The results, based on census population and provincial economic statistics, confirm the importance of medium-sized cities in the region of study, both in terms of population concentration and value added generation. However, medium-sized cities were not the cities with the highest economic growth during the 90s, compared with its remarkable population dynamism. Such behavior can be interpreted as a consequence of the lower multiplier effects generated by local agriculture, characterized by a sustained high level of modernization.

Keywords: medium size cities, territorial arrangement, economic growth, population trends, rural-urban interactions.

Introducción

El creciente protagonismo de las ciudades medias se fundamenta tanto en su relevancia demográfica como en las funcionalidades que desempeñan en el territorio. Más allá de los distintos límites poblacionales que las definen, según la estructura urbana de referencia, los guarismos demográficos dan cuenta de la importancia de los centros urbanos medios. Según el informe elaborado por el Fondo de Población de la Naciones Unidas (UNFPA, 2007) el 52% de la población urbana mundial vive en asentamientos con un tamaño inferior a los 500.000 habitantes. Si atendemos al caso particular de los países de América Latina y el Caribe, mientras que la urbanización acelerada, el significativo porcentaje de población urbana y la presencia de grandes ciudades con una alta concentración demográfica constituyen atributos distintivos del sistema urbano regional; las ciudades de tamaño medio (entre 50 mil y 999.999 habitantes) experimentaron el comportamiento más dinámico en la mayor parte de los países de la región (Rodríguez Vignoli, 2002). En igual dirección, el análisis efectuado por Lindemboin y Kennedy (2004) para la estructura urbana argentina destaca el mayor crecimiento demográfico de las ciudades medias (entre 5.000 a 499.999 habitantes) sobre las grandes ciudades y los pequeños asentamientos urbanos en los últimos 40 años censales.

Sin embargo, aunque significativas, las consideraciones demográficas efectuadas no agotan la relevancia de las ciudades medias. Los aspectos cualitativos referidos a las funcionalidades de tales centros urbanos junto con los umbrales cuantitativos poblacionales integran su definición, poniendo de manifiesto la importancia territorial de las mismas. Atendiendo al origen de este concepto, el reconocimiento de sus potenciales funcionalidades encuentra como principal antecedente a las políticas de ordenamiento territorial francesas. A partir de la década del 50 la aplicación de medidas de descentralización territorial concentradas en las llamadas “metrópolis de equilibrio” suscitaban, a mediados de los 70s, el surgimiento de políticas orientadas a la promoción de las ciudades medias como instrumentos articuladores entre tales metrópolis y las ciudades pequeñas. En base a la experiencia francesa, los autores Amorim Filho y Valente Serra (2001), establecen un conjunto de atributos y funcionalidades que debería presentar todo centro urbano para ser considerado ciudad media: 1) interacciones constantes y duraderas tanto con su espacio regional de influencia como con las aglomeraciones urbanas de jerarquía superior; 2) tamaño demográfico y funcional compatible con la oferta de una gama amplia de bienes y servicios a su espacio microrregional; 3) capacidad de recibir y retener a los migrantes de ciudades menores o de las zonas rurales, a través del ofrecimiento de oportunidades de trabajo, funcionando así como puntos de interrupción de los movimientos migratorios direccionados hacia las grandes ciudades; entre otras.

Con el surgimiento de un nuevo paradigma tecnológico y la consecuente integración socio-productiva mundial, las ciudades medias experimentaron modificaciones en sus funciones, dando lugar al surgimiento de una nueva categoría conceptual denominada “ciudad intermedia”. A mediados de los ochenta, la sustitución del adjetivo medio por intermedio (Gault, 1989 en Bellet Sanfeliu y Llop Torné, 2004) permite diferenciar a las ciudades medias, definidas por la posición que ocupan en una estructura urbana de tipo jerárquica y un espacio regional cerrado, de la noción de ciudad intermedia vinculada a las relaciones que establecen tales centros con los distintos componentes del sistema urbano en

un contexto de mayor integración (Marques da Costa, 2002). Siguiendo la evolución del concepto analizada por este último autor, las ciudades intermedias no sólo actúan como nexo entre los niveles urbanos superiores e inferiores, sino que establecen relaciones con otras ciudades y territorios del mismo nivel jerárquico, articulándose en redes en un espacio integrado a escala nacional e internacional. Se destaca así el carácter dinámico del concepto asociado a la noción de estrategias y sinergias, de integración a redes y de desarrollo de un medio innovador. Más allá de la evolución temporal de la noción de ciudad media a intermedia, resulta conveniente, a los fines del presente trabajo, efectuar una breve referencia sobre las funciones que desempeñan en los países en desarrollo. A partir de los roles que las políticas de ordenamiento territorial aplicadas en estos países atribuyen a las ciudades de menor tamaño en la promoción del desarrollo rural y regional, la reducción de la pobreza y la migración hacia las grandes urbes, autores como Hardoy y Satterthwaite (1986) y Satterthwaite y Tacoli (2006) exploran los factores que condicionan el desempeño esperado. En sentido, en un contexto de fuerte especialización productiva primaria, la intensidad de los vínculos rurales-urbanos emerge como uno de los principales determinantes de la actuación de las ciudades medias como centros de demanda de producción agrícola proveniente de las áreas rurales próximas; de producción y distribución de bienes y servicios; centros de crecimiento y consolidación de actividades y empleo no-agrícola, y de recepción de la migración rural-urbana regional.

Las transformaciones experimentadas en la producción agropecuaria propia de la región de estudio, la Provincia de Buenos Aires, junto con las potenciales funcionalidades de las ciudades medias y el dinamismo poblacional que experimentan en la estructura urbana argentina, dan fundamento al presente análisis. Se determinará la relevancia de las ciudades medias bonaerenses, siendo clasificadas de acuerdo a su evolución económica y poblacional a efectos de derivar, de forma exploratoria, posibles consideraciones respecto a la intensidad de las interacciones rurales-urbanas.

Materiales y Métodos

De acuerdo a los objetivos propuestos fueron empleadas las siguientes fuentes estadísticas: 1) el Censo Nacional de Población y Vivienda de 1991 y 2001 (CNPV, 1991 y 2001) y 2) la Desagregación Municipal del Producto Bruto Geográfico de 1993 y 2003 (PBG, 1993 y 2003). En base a las dinámicas urbanas nacionales y regionales exploradas por los autores Lindemboin y Kennedy (2005), las ciudades medias fueron identificadas de acuerdo a los límites poblacionales propuestos por los autores, esto es de 5.000 a 499.999 habitantes. En cuanto a la delimitación de la región de estudio, la misma comprende el conjunto de partidos o municipios¹ de la Provincia de Buenos Aires, a excepción de aquellos que integran total o parcialmente el aglomerado urbano denominado Gran Buenos Aires (GBA)². Ante la ausencia

¹ La Provincia de Buenos Aires se divide política y administrativamente en áreas de gobierno local denominadas municipios o partidos. En cada partido-municipio se localizan una o más localidades.

² En base al Censo Nac. de Población y Vivienda 2001 (INDEC) los partidos cuya superficie y población integran totalmente el aglomerado GBA son: Lomas de Zamora, Quilmes, Lanús, General San Martín, Tres de Febrero, Avellaneda, Morón, San Isidro, Malvinas Argentinas, Vicente López, San Miguel, José C. Paz, Hurlingham, Ituzaingo. Los partidos cuya superficie y población integran superficie parcialmente el aglomerado son: La Matanza, Almirante Brown, Merlo, Moreno, Florencio Varela, Tigre, Berazategui, Esteban Echeverría, Pilar, Escobar, San Fernando, Ezeiza, General Rodríguez, Presidente Perón, San Vicente, Marcos Paz, Cañuelas,

de información estadística de carácter económico que permita realizar un análisis exhaustivo de todas las localidades bonaerenses, se propone considerar a los partidos como la menor unidad de análisis posible, clasificándolos de acuerdo al rango poblacional de la localidad de mayor tamaño contenida en sus límites.

Por otra parte, las diferencias y similitudes respecto al crecimiento económico y poblacional de los partidos medios se exhiben mediante el agrupamiento de los mismos en: “Dinámicos”, “Retrasados”, “Poblacionalmente Dinámicos” y “Económicamente Dinámicos”. El primer grupo incluye a los partidos cuya tasa de crecimiento poblacional y de su PBG superó a la registrada a nivel provincial. Los partidos “Retrasados” muestran el comportamiento opuesto. Bajo la calificación de partidos “Poblacionalmente Dinámicos” se agrupan aquellos que se sólo destacaron por su mayor expansión demográfica, mientras que entre los partidos “Económicamente Dinámicos” se encuentran los municipios que trascendieron el comportamiento experimentado por la región de estudio únicamente desde la perspectiva económica. Por último, a partir de los rasgos que caracterizan a la actividad agrícola pampeana en la actualidad y en un contexto de fuerte crecimiento de la producción agropecuaria e industrial, se propone la identificación de patrones de concentración y dispersión en la distribución geográfica de los distintos agrupamientos de partidos medios en base a la regionalización³ de la Provincia de Buenos Aires efectuada por Hernández (1996).

Resultados y Discusión

Dos aspectos caracterizan a la estructura urbana argentina: su elevada tasa de urbanización (89,31%) y la marcada concentración poblacional en la Ciudad Autónoma de Bs. As. y al aglomerado GBA. Concentración que podría atenuarse si observamos el sistema nacional de asentamientos en términos dinámicos. Sin embargo, desde la perspectiva de la región bajo estudio, el protagonismo de las ciudades medias no se limita a su dinamismo intercensal: la participación de tal estrato urbano asciende a un 61,99% sobre el total de la población. Asimismo, en base a los datos suministrados por el último censo, la Provincia contiene un destacable número de localidades medias (108) frente a las 47 localidades pequeñas (entre

La Plata. Este último partido fue incluido en el análisis por ser el municipio con menor participación en el aglomerado GBA (925 habitantes según CNPV 2001)

³ Agrupamiento de los partidos medios a partir de la regionalización de la Provincia de Buenos Aires efectuada por Hernández (1996):

Región 1: Baradero, Berisso, Brandsen, Campana, Ensenada, Exaltación de la Cruz, General Las Heras, Luján, Ramallo, San Nicolás, San Pedro, Zárate. **Región 2:** Alberti, Arrecifes, Bragado, Capitán Sarmiento, Carlos Casares, Carlos Tejedor, Carmen de Areco, Chacabuco, Chivilcoy, Colón, Florentino Ameghino, General Pinto, General Viamonte, General Villegas, Junín, Leandro N. Alem, Lincoln, Lobos, Mercedes, Navarro, Nueve de Julio, Pehuajó, Pellegrini, Pergamino, Rivadavia, Rojas, Salto, San Andrés de Giles, San Antonio de Areco, Suipacha, Trenque Lauquen, Tres Lomas, Veinticinco de Mayo. **Región 3:** Ayacucho, Castelli, Chascomús, Dolores, General Alvear, General Belgrano, General Juan Madariaga, General Paz, Las Flores, Magdalena, Maipú, Mar Chiquita, Monte, Punta Indio, Rauch, Roque Pérez, Saladillo, Tapalqué. **Región 4:** Adolfo González Chávez, Azul, Benito Juárez, Bolívar, Daireaux, General Lamadrid, Hipólito Yrigoyen, Laprida, Olavarría, Tandil. **Región 5:** Balcarce, General Alvarado, La Costa, Lobería, Necochea, Pinamar, San Cayetano, Villa Gesell. **Región 6:** Adolfo Alsina, Bahía Blanca, Coronel Dorrego, Coronel Pringles, Coronel Rosales, Coronel Suárez, Monte Hermoso, Patagones, Púan, Saavedra, Salliqueló, Tornquist, Tres Arroyos, Villarino.

:

2.000 y 4.999 habitantes) y las dos únicas localidades que exhiben un tamaño superior a los 500.000 habitantes (La Plata y Mar del Plata). A nivel partido, la Tabla N° 1 permite dimensionar la importancia y dinamismo poblacional y económico de los municipios medios.

Tabla N° 1. Participación en el Total Población y PBG Provincial y Tasas de crecimiento por categoría de partidos

Partidos	Tamaño Mayor Localidad (en miles de habitantes)	% sobre Población Total 1991	% sobre Población Total 2001	Tasa de crecimiento Población 1991-2001	% sobre PBG Total 1993	% sobre PBG Total 2003	Tasa de crecimiento PBG 1993-2003
Grandes	500 – 999	25,69%	25,45%	5,92%	26,14%	24,28%	19,43%
Medios	100 – 499	12,10%	11,86%	4,82%	12,12%	10,24%	8,62%
	50 – 99	23,02%	23,16%	7,56%	23,70%	24,67%	33,82%
	10 – 49	30,38%	30,79%	8,38%	29,39%	31,11%	36,10%
	5 – 9	7,91%	7,91%	6,95%	7,63%	8,55%	44,08%
	Total	73,41%	73,72%	7,38%	72,83%	74,56%	31,62%
Pequeños	2 - 4	0,73%	0,66%	-2,98%	0,85%	0,95%	43,77%
Rurales	Menos de 2	0,18%	0,17%	3,12%	0,18%	0,21%	50,84%
TOTAL		100,00%	100,00%	6,93%	100,00%	100,00%	28,57%

Fuente: elaboración propia en base al CNPV 1991-2001 y la Desagregación del PBG Municipal 1993 – 2003

En este sentido, los partidos medios no sólo concentran el 73,72% de la población total sino que experimentaron el mayor crecimiento demográfico (7,38%), superando la tasa de crecimiento provincial (6,93%). Desde el punto de vista productivo, aunque no existen dudas respecto a su notable contribución a la generación de valor agregado (representan el 74,56% del PBG de la región de estudio para el año 2003), su desempeño económico se encuentra por debajo de las tasas de crecimiento alcanzadas por los partidos pequeños y los rurales. En efecto, a partir de los partidos rurales (aquellos en los que se localizan asentamientos de menos de 2.000 habitantes) se identifica una relación negativa entre la tasa de crecimiento del PBG y el tamaño de los partidos de acuerdo a la clasificación propuesta. Las transformaciones experimentadas por la economía argentina durante la década 1993 – 2003 sumadas a la estructura productiva de cada categoría de partidos permitirían formular una primera explicación a las tendencias económicas observadas. Siguiendo a Porta (2005), durante los años 90, en un contexto de fuerte rezago cambiario, apertura comercial, privatizaciones y desregulación de diversos mercados, los sectores que lideraron el crecimiento se basaron fundamentalmente en la explotación de ventajas naturales (productos agropecuarios, petróleo, gas y la gran minería metalífera), y en la expansión del sector servicios estimulada por el consumo de los sectores de altos ingresos y el aprovechamiento de mercados cautivos. Este sesgo en contra de la producción de bienes internacionalmente transables y a favor de la expansión de los servicios, se revierte a partir de la crisis cambiaria experimentada a fines de 2001 mediante la configuración de una nueva estructura de precios relativos. Atendiendo a la región bajo estudio, entre las principales ramas que impulsaron el crecimiento se identifican: Agricultura, ganadería, caza y silvicultura (7,1%), Transporte, almacenamiento y comunicaciones (5,97%) e Industria Manufacturera (4,31%). En este nuevo contexto macroeconómico, las categorías de partidos que experimentaron un mayor crecimiento económico se corresponden con aquellas que denotan las mayores participaciones del sector primario en el PBG total por categoría. Según la información presentada en la Tabla

Nº 2, a medida que disminuye el tamaño de la principal localidad por partido, se incrementa el porcentaje del PBG del sector primario sobre el PBG total, identificándose la mayor tasa de crecimiento económico en los partidos rurales.

Tabla Nº 2. Participación PBG sectorial por categoría de partidos

Partidos	Tamaño Mayor Localidad (en miles de habitantes)	% PBG Sector Primario en Total PBG	% PBG Sector Secundario en PBG Total	% Sector PBG Terciario en PBG Total
Grandes	500 – 999	3,47%	21,98%	74,55%
Medios	100 – 499	3,53%	33,91%	62,56%
	50 – 99	5,96%	42,29%	51,75%
	10 – 49	22,03%	21,41%	56,56%
	5 – 9	30,97%	17,59%	51,44%
Pequeños	2-4	44,76%	10,85%	44,39%
Rurales	Menos de 2	37,56%	20,16%	42,28%
TOTAL		12,03%	27,64%	60,33%

Fuente: elaboración propia en base al CNPV 1991-2001 y la Desagregación del PBG Municipal 1993 – 2003

Más allá del análisis comparativo entre los partidos medios y los restantes municipios que conforman la región de estudio, los mismos no se comportaron de manera homogénea en términos de crecimiento económico y dinamismo poblacional. Los datos estadísticos muestran (Tabla Nº 3) que, los partidos “Dinámicos” y aquellos “Económicamente Dinámicos” reúnen conjuntamente el mayor porcentaje de municipios dando cuenta del favorable desempeño de la Provincia en términos económicos. Nuevamente, a medida que disminuye el tamaño de la mayor localidad aumenta la tasa de crecimiento del PBG 1993 – 2003, incrementándose la proporción de partidos medios de mayor crecimiento económico (“Dinámicos” y “Económicamente Dinámicos”).

Tabla Nº 3. Distribución porcentual de los partidos según tamaño y desempeño económico y poblacional

Partidos Medios (en miles de hab.)	Tasa de crecimiento PBG 1993 - 2003	Dinámicos	Econ. Dinámicos	Pobla. Dinámicos	Retrasados	Total
100 - 499	8,62%	0,00%	33,33%	0,00%	66,67%	100,00%
50 - 99	33,82%	15,38%	23,08%	23,08%	38,46%	100,00%
10 - 49	36,10%	28,57%	40,82%	18,37%	12,24%	100,00%
5 - 9	44,08%	23,33%	36,67%	23,33%	16,67%	100,00%
Total Medios	31,62%	24,21%	36,84%	20,00%	18,95%	100,00%

Fuente: elaboración propia en base al CNPV 1991-2001 y la Desagregación del PBG Municipal 1993 – 2003

Aunque no caben dudas respecto al crecimiento económico y poblacional experimentado por la región de estudio en su conjunto es posible identificar la presencia de rupturas y discontinuidades a nivel temporal y espacial. Tal identificación motiva la elaboración de un análisis detallado respecto al comportamiento de los partidos medios en función de las delimitaciones regionales y los cambios experimentados en el sistema productivo bonaerense.

En términos generales, los últimos 40 años ha sido escenarios de profundas transformaciones productivas en el sistema agroalimentario pampeano. El concepto de agriculturización, referido al uso creciente y continuo de las tierras para cultivos agrícolas en detrimento de los usos ganaderos o mixtos se vincula no sólo con los cambios tecnológicos, sino también con la intensificación de la actividad ganadera y la practica del monocultivo (Manuel-Navarrete et. al., 2005). En este sentido, el proceso de tecnificación estuvo acompañado de un fuerte proceso de concentración de la producción y de la tierra junto con la adopción de sistemas de almacenamiento más baratos y flexibles, la presencia de nuevos actores (grandes arrendatarios, “pool de siembra”, fondos de inversión) y una fuerte articulación de la producción agraria, especialmente la sojera, a cadenas y complejos agroalimenticios dominados por grandes capitales nacionales e internacionales. (Reboratti, 2006). Siguiendo a Gorenstein (2000) la desarticulación de la producción primaria con otros eslabonamientos del agro, las formas más deslocalizadas de prestación de servicios agrícolas (a cargo de los contratistas con la consecuente sustitución de las tareas de apoyo a la producción realizadas en los tradicionales centros de servicios), y la reducción del empleo rural, son algunos de los efectos provocados por las nuevas dinámicas anteriormente mencionadas.

En base a los cambios ocurridos en la actividad agropecuaria pampeana y en un contexto de fuerte crecimiento de la producción agropecuaria e industrial, la Tabla N° 4 permite visualizar la existencia de patrones de concentración regional de los partidos medios.

Tabla N° 4. Distribución porcentual de los partidos según región y desempeño económico y poblacional

	Región 1 ^(*)	Región 2 ^(*)	Región 3 ^(*)	Región 4 ^(*)	Región 5 ^(*)	Región 6 ^(*)	Total
Económicamente							
Dinámicos	2,86%	48,57%	8,57%	11,43%	8,57%	20,00%	100,00%
Dinámicos	21,74%	39,13%	21,74%	4,35%	4,35%	8,70%	100,00%
Poblacionalmente							
Dinámicos	21,05%	15,79%	42,11%	0,00%	15,79%	5,26%	100,00%
Retrasados	11,11%	22,22%	11,11%	27,78%	5,56%	22,22%	100,00%

Fuente: elaboración propia en base al CNPV 1991-2001 y la Desagregación del PBG Municipal 1993 – 2003

(*) Región 1: partidos próximos al GBA, Región 2: partidos localizados en el Norte de la Provincia, Región 3: partidos que forman parte de la Cuenca del Salado, Región 4: partidos localizados en el centro de la Provincia, Región 5: partidos lindantes a la costa marítima y Región 6: partidos en el Sudoeste de la Provincia.

En primer lugar, la mayor proporción de partidos “Económicamente Dinámicos” se localiza en la Región 2 y en la Región 6. Entre los rasgos que definen a la Región 2 se distingue la presencia de un creciente y articulado complejo agroindustrial (Hernández, 1996). En este sentido, Junín, Pergamino y Bragado son señalados como algunos de los municipios con mayor peso y trayectoria industrial de la Provincia de Buenos Aires (Sica, 2001). A modo de ejemplo, podemos citar la fabricación de prendas de vestir y la elaboración de productos alimenticios en Pergamino y Junín; la confección de indumentaria y la fabricación de productos elaborados de metal en Bragado; sumado a los molinos harineros, la industria metalmeccánica y los acopiadores localizados en el partido de Rojas y las industrias dedicadas a la elaboración de productos alimenticios, textiles y de fabricación de productos minerales no metálicos y de metal en Chacabuco (CNPV, 2001). El resto de los partidos “Económicamente Dinámicos” que se localizan en la Región 2 y en la Región 6 presentan un acentuado perfil agropecuario. También integran este grupo los partidos de Ensenada (Región

1), Rauch, Tapalqué y Ayacucho (Región 3), General Lamadrid, Tandil, Laprida y Adolfo González Chávez (Región 4), Lobería, Balcarce y San Cayetano (Región 5). Nuevamente, a excepción de Ensenada y Tandil, partidos con presencia de actividad industrial (Sica, 2001), el sector agropecuario resulta ser la rama que contribuye en mayor medida a la generación de PBG.

En cuanto a los partidos “Dinámicos” más del 35% de los mismos se localiza en la Región 2. Si bien comparten el rasgo común de ser partidos de base económica predominantemente agrícola-ganadera, corresponde efectuar una diferenciación en términos de su distancia a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Por un lado, entre los municipios localizados en un radio inferior a los 150 Km. de esta ciudad se encuentra: Navarro y Suipacha, reconocidos por su producción tambera, Carmen de Areco, San Andrés de Giles, Capitán Sarmiento y San Antonio de Areco. El notable dinamismo verificado en estos partidos puede asociarse, por un lado, al reposicionamiento de las actividades agrícolas a partir de la devaluación del año 2002, aunque su relativa cercanía al área metropolitana induce a considerar posibles interacciones con las dinámicas metropolitanas, tales como el avance del GBA de manera rápida y consistente (Torres, 2001), y las nuevas tendencias en la prácticas turísticas (Bertoncello, 2006). A mayor distancia y permaneciendo en la Región 2, encontramos a Colón, Florentino Ameghino y Trenque Lauquen. Atendiendo al mapa industrial de la Provincia de Buenos Aires (Sica, 2001), Trenque Lauquen forma parte del mismo a través de su Sector Industrial Planificado. Más allá del alto porcentaje que las actividades agrícolas-ganaderas representan en su PBG, el partido conforma la mayor cuenca lechera de la provincia de Buenos Aires, experimentando la radicación de grandes firmas no sólo de procesamiento de lácteos (La Serenísima) sino también de acopio de granos (Molinos Río de La Plata y Cargill). En el caso de Colón, el partido fue protagonista en los últimos años de un proceso de crecimiento liderado tanto por el sector agropecuario como por su sector industrial, principalmente la metalurgia y la industria textil. Su ubicación geográfica próxima a la provincia de Santa Fe y su buen nivel de conectividad forman parte de los atractivos del partido.

La descripción de los partidos “Dinámicos” finaliza con la inclusión de los municipios de Zárate, Campana y Ramallo, (Región 1); General Alvear y Chascomús (Región 3); Daireaux (Región 4), Pinamar, Mar Chiquita (Región 5) y Villarino (Región 6). Los dos primeros municipios forman el denominado “Polo Estratégico Industrial Campana-Zarate” que cuenta con numerosos accesos viales y salidas portuarias. El crecimiento en ambos partidos estuvo motorizado por el sector industrial integrado por empresas agroindustriales y actividades caracterizadas como dinámicas, tales como la industria química, la fabricación de papel y las empresas petroquímicas, junto con la industria de hierro y acero y las refinerías de petróleo localizadas especialmente en Campana (Hernández, 1996). Distante de los municipios mencionados, emerge Chascomús como partido dinámico en una región, Cuenca del Salado (Región 3), donde la ganadería bovina (cría) es la actividad principal en virtud de las recurrentes inundaciones y sequías de verano, factores de riesgo para la actividad agrícola. En este contexto, Chascomús se distingue por ser el único partido con aproximadamente el 30% de su PBG destinado al sector industrial, en particular en la elaboración de productos alimenticios y bebidas tales como productos lácteos. El grupo de partidos dinámicos se completa con el municipio de Villarino perteneciente a la región denominada Valle Bonaerense del Río Colorado. Aquí la actividad hortícola, principal trama productiva, registra en la década del '90 una fuerte expansión, sustentada en las oportunidades comerciales que se

abren con la conformación del MERCOSUR, estimulando un notable proceso inmigratorio (Gorenstein et. al., 2005).

Los partidos “Poblacionalmente Dinámicos” constituyen la tercer categoría de municipios a analizar. El mayor porcentaje de los mismos se observa en la Región 3. Se debe destacar que, el tamaño poblacional de estos partidos no logra exceder los 25.000 habitantes; y si bien su tasa de crecimiento poblacional supera a la experimentada a nivel provincial, la diferencia no resulta sustancial. Entre los partidos de Exaltación de la Cruz, Luján, San Pedro y Berisso (Región 1), sobresale el valor que alcanza la tasa de crecimiento poblacional del primero, ligado a la creciente demanda residencial de su suelo rural durante los años noventa (Craviotti, 2007). También integran esta categoría los partidos de Lobos, Arrecifes y Mercedes (Región 2), especializados en actividades inmobiliarias y empresariales, comercio e industria, respectivamente. No obstante, las mayores tasas de crecimiento poblacional ocurren en los destinos turísticos costeros de La Costa, Villa Gesell, General Alvarado (Región 5) y Monte Hermoso (Región 6). Por último, los partidos denominados “Retrasados” presentan un mayor grado de dispersión regional. La mayor parte de los grandes partidos medios integran esta categoría (Bahía Blanca y San Nicolás, ambos especializados en la actividad manufacturera). De igual manera, un significativo porcentaje (más de un tercio) de los municipios de 50.000 – 99.999 habitantes se consideran retrasados según la clasificación propuesta (Chivilcoy, Olavarría, Necochea, Azul, Coronel Rosales). Aquí también las actividades que presentan el mayor porcentaje del PBG en 1993, esto es industria y servicios, no se corresponden con la rama que motorizó el crecimiento económico a nivel provincial y nacional.

A modo de síntesis, los resultados obtenidos, en base a la información poblacional de carácter censal y a las estadísticas económicas provinciales, confirman la importancia de los partidos (menor unidad de análisis posible) medios en la región de estudio, tanto en términos de concentración demográfica como de generación de valor agregado. Sin embargo, no resultaron ser los partidos con mayor crecimiento económico durante los años 90s. Tal comportamiento puede ser interpretado como reflejo de los menores efectos multiplicadores generados por la agricultura local, caracterizada por un alto y sostenido nivel de tecnificación. Una mirada más atenta al interior del conjunto de los partidos medios permitiría confirmar tal observación. En líneas generales, aquellos que sólo se destacaron por su crecimiento económico muestran una fuerte especialización agropecuaria mientras que, los municipios que sobresalieron por su dinamismo poblacional se encuentran en mayor medida influenciados por la expansión metropolitana y las nuevas tendencias turísticas.

Referencias

Amorim Filho, O.B y Valente Serra, R (2001). Evolução e perspectivas do papel das cidades médias no planejamento urbano e regional. *Cidades médias brasileiras*, 1-34, IPEA, Rio de Janeiro.

- Argentina. Dirección Provincial de Estadística Buenos Aires. Sistema de Cuentas Provinciales. Producto Bruto Geográfico. Desagregación Municipal – Año 1993 y 2003.
- Argentina. INDEC. Censo Nacional de Población y Vivienda 1991 y 2001.
- Bellet Sanfeliu C, Llop-Torné JM (2004). Ciudades intermedias. Entre territorios concretos y espacios globales. *Ciudad y territorio. Estudios Territoriales*, vol. XXXVI , no. 141-142, 569-581.
- Bertoncello, R (2006). Turismo, territorio y sociedad. El 'mapa turístico de la Argentina'. *América Latina: cidade, campo e turismo*. CLACSO, San Pablo.
- Craviotti, C (2007). Tensiones entre una ruralidad productiva y otra residencial: el caso del partido de Exaltación de la Cruz, Buenos Aires, Argentina. *Economía, sociedad y territorio*, vol. 7, no. 23.
- Gorenstein, S; Quintar, A; Barbero, A; Izcovich, P; Pellejero, G (2005). Análisis participativo del proceso de transformación productiva e institucional en el Valle Bonaerense del Río Colorado (CORFO). Centro Latinoamericano para el Desarrollo (RIMISP)-SAGPyA.
- Gorenstein, S (2000). Gestión del desarrollo local /regional en contextos rural-urbanos del interior pampeano. II Seminario Internacional Parques Tecnológicos, Incubadoras de Empresas, Desarrollo Local y Gestión Tecnológica, Consejo Federal de Inversiones (CFI), Mar del Plata, 11-13 de octubre de 2000.
- Hernandez, R. D (1996). Un modelo de desarrollo regional; Provincia de Buenos Aires. Ed. Macchi-Grupo del Banco de la Provincia de Buenos Aires. Buenos Aires.
- Lindenboim, J y Kennedy, D (2004). Dinámica urbana argentina. 1960 – 2001. Reconstrucción y análisis de la información necesaria. CEPED. Buenos Aires.
- Manuel-Navarrete, D; Gallopin, G; Blanco, M; Díaz-Zorita, M; Ferraro, D; Herzer, H; Larterra, P; Morello, J; Murmis, M.R; Pengue, W; Piñeiro, M; Podestá, G; Satorre, E.H; Torrent, M; Torres, F; Viglizzo, E; Caputo, M.G; Celis, A (2005). Análisis sistémico de la agriculturización en la pampa húmeda argentina y sus consecuencias en regiones extra-pampeanas: sostenibilidad, brechas de conocimiento e integración de políticas. Serie Medio Ambiente y Desarrollo, 118. CEPAL. Santiago de Chile.
- Marques da Costa, E (2002). Cidades médias. Contributos para a sua definição. *Finisterra*, vol. XXXVII, no. 74, 101 – 128.
- Porta, F (2005). Especialización productiva e inserción internacional. Evidencias y reflexiones sobre el caso argentino. Documento de Trabajo PNUD. Buenos Aires.
- Reboratti, C (2006). La Argentina rural entre la modernización y la exclusión. *América Latina: cidade, campo e turismo*. CLACSO. San Pablo.
- Rodriguez Vignoli, J (2002). Distribución territorial de la población de América Latina y el Caribe: tendencias, interpretaciones y desafíos para las políticas públicas. Serie Población y Desarrollo 32, CELADE/CEPAL. Santiago de Chile.
- Satterthwaite, D y Tacoli, C (2003). The urban part of rural development: the role of small and intermediate urban centers in rural and regional development and poverty reduction. IIED. Londres. URL: [http:// www.iied.org](http://www.iied.org).
- Satterthwaite, D y Hardoy, JE (1986). Small and intermediate urban centers: their role in regional and development in the Third World. IIED. Londres. URL: [http:// www.iied.org](http://www.iied.org).
- Sica, D (2001). Industria y territorio: un análisis para la Provincia de Buenos Aires. ILPES-CEPAL. Serie Gestión Pública 8. Santiago de Chile.
- Torres, H. A (2001). Cambios socioterritoriales en Buenos Aires durante la década de 1990. *EURE*, vol. 27, no. 80, 33-56.
- UNFPA (2007). Estado de la población mundial 2007. Liberar el potencial del crecimiento urbano. URL: <http://www.unfpa.org>.