

**Cooperación interuniversitaria de
grupos latinoamericanos y
españoles en docencia de posgrado.
Dimensiones académicas y
formativas de la producción y
gestión del hábitat.**

Autores:

Miguel A. Barreto
M. Andrea Benítez
José M^a López
M^a Bernabela Pelli
Fco. José Torres
Raúl Vallés²⁵²

Cátedras:

Instituto de Investigación y Desarrollo en Vivienda (IIDVi), Facultad de
Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional del Nordeste (UNNE).
Resistencia, Chaco, Argentina.
Máster en Gestión Social del Hábitat, Universidad de Sevilla, España. Grupos de
Investigación:
Aula Digital de la Ciudad (ADICI), Univ. Sevilla; Estructuras y Sistemas
Territoriales (GIEST), Universidad Pablo de Olavide.
Unidad Permanente de Vivienda (UPV), Facultad de Arquitectura, Universidad
de la República (UdelaR). Montevideo, Uruguay.

²⁵² Además de los autores, participan en las actividades descritas: Esteban de Manuel y Víctor S. Pelli (coordinadores de la Red), María Emilia Fernández y Benjamín Nahoum.

Resumen

El trabajo presenta la conformación, evolución e impacto de una experiencia de cooperación interuniversitaria en formación de postgrado sobre producción y gestión social del hábitat, entre tres equipos docentes que involucran a cuatro universidades, dos latinoamericanas y dos españolas, integrados por miembros del Instituto de Investigación y Desarrollo en Vivienda (IIDVi) de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la UNNE (Argentina), miembros de la Unidad Permanente de Vivienda (UPV) de la Facultad de Arquitectura de la Universidad de la República de Uruguay y miembros del Máster en Gestión Social del Hábitat de la Universidad de Sevilla, que involucra al Grupo de Investigación Aula Digital de la Ciudad (ADiCi) de la U.S. y al Grupo de Investigación Estructuras y Sistemas Territoriales (GIEST) de la Universidad de Pablo de Olavide también de Sevilla, España.

La relación entre estos grupos comenzó en el año 2005 a partir de la confluencia de intereses convergentes y fue atravesando por distintos momentos de cooperación y de incorporación de socios. En el transcurso, las actividades de cooperación adquirieron diferentes características y los resultados parciales produjeron impactos en los tres centros geográficos involucrados.

Los impactos fueron fundamentalmente de tipo académico-formativo en las distintas universidades participantes, si bien tuvieron también una incidencia indirecta en las estructuras públicas de producción y gestión del hábitat, a través de la participación de profesionales pertenecientes a organismos públicos en los cursos de posgrado ofrecidos por esta red de cooperación.

Actualmente la Red continúa desarrollando actividades y compromisos asumidos y otras actividades no programadas, surgidas del propio intercambio entre los equipos de trabajo de los distintos centros universitarios.

Introducción

El problema habitacional de los hogares que padecen situaciones deficitarias críticas, como los que viven en asentamientos informales urbanos, en conjuntos habitacionales deteriorados, en áreas urbanas fuertemente deficitarias, etc., se ha ido incrementado en las últimas décadas, tanto en las ciudades de América Latina, como en las pertenecientes al marco geográfico mediterráneo, ya sea del sur de Europa o del norte de África, entre otras muchas regiones del mundo.

Paralelamente y proporcionalmente se han incrementado las acciones o intervenciones de resolución del problema desde los organismos gubernamentales y organizaciones sociales de diferentes características, apoyados principalmente por el financiamiento de los organismos internacionales de créditos al desarrollo a este tipo de acciones habitacionales.

Este incremento obedece a distintas razones, algunas devenidas del crecimiento mismo del problema a causa del desarrollo desigual que signó históricamente a algunas de las regiones mencionadas, circunstancia recrudescida a su vez como consecuencia de la segregación socioeconómica que, internamente, ha generado el sistema hegemónico o dominante en la producción social urbana. Otras razones se deben a los progresivos cambios que fueron dándose en las formas de intervención de las políticas habitacionales, tendientes a un mayor reconocimiento de la producción habitacional realizada por los propios hogares afectados.

Por otro lado también existen situaciones habitacionales y urbanas no necesariamente vinculadas a los sectores sociales más deprimidos, pero igualmente necesitadas de estrategias innovadoras en el plano conceptual y metodológico, que deben dar pie a intervenciones más complejas, integrales y participadas. Es el caso del planeamiento urbano participativo, la rehabilitación edificatoria de barriadas obsoletas o el impulso de fórmulas autogestionarias de producción de vivienda.

La variedad de actores que promueven estas acciones ha diversificado los métodos de intervención a partir de enfoques conceptuales propios sobre el problema y las soluciones aplicadas en cada caso, dejando como resultados experiencias de distintas características.

En este contexto la finalidad principal que se propone esta red de cooperación interuniversitaria es la de transferir, compartir y fortalecer a través del intercambio en red, los conocimientos logrados por los grupos participantes en relación a metodologías de intervención, producción y gestión social del hábitat. Por otra parte se propone a través de una oferta formativa de posgrado para profesionales interesados en actuar en este campo, facilitar la incorporación de herramientas conceptuales y metodológicas para la reflexión sobre la propia práctica profesional e incrementar habilidades para el diseño e implementación de soluciones habitacionales desde otros enfoques teórico-metodológicos del problema.

Evolución de la relación de cooperación entre los equipos participantes

El contacto inicial tuvo lugar entre los grupos español y argentino en un encuentro de la Red Habyted (CYTED) en Madrid en el año 2000, donde se conocieron Víctor Pelli y algunas personas componentes de la asociación sevillana Arquitectura y Compromiso Social (ACS), como José María López Medina y Esteban de Manuel Jerez. Desde entonces se abrió una relación marcada por algunas concepciones profesionales y académicas convergentes, que más adelante desembocó en la relación de cooperación cuya descripción y análisis abordamos en este texto. Dicha relación ha ido atravesando varios momentos que pueden resumirse de este modo:

1er momento - 2005-2009

A partir de 2005 se concretaron las primeras oportunidades de colaboración y se abrió un periodo en que la relación estaba basada en la transferencia de experiencias y conocimientos del equipo argentino al equipo español, que de hecho siempre tuvo al IIDVi por uno de sus principales referentes teóricos y metodológicos. La transferencia se dio primero de manera directa de un equipo hacia el otro (asesoramiento del IIDVi en el proyecto de transformación del barrio Jnane Aztout, en Larache, Marruecos, y en un Taller de Diseño Participativo al grupo de ACS en 2006) y posteriormente aportes puntuales en el Máster en Gestión Social del Hábitat de la Universidad de Sevilla (mediante invitaciones específicas a profesionales del IIDVi, en 2008 y 2009).

Para ver dónde estuvo el acento de la cooperación en cada momento situaremos a las actividades de la red en el triángulo de las funciones de la universidad, que ha sido aplicado históricamente, con distintos momentos de equilibrio entre sus vértices, por los tres nodos de la red: el grupo argentino desde el IIDVi, el grupo uruguayo desde la UPV e instituciones colaboradoras, y el grupo sevillano desde el máster en GSH y sus antecedentes²⁵³:

²⁵³ Entre ellos cabe destacar la ONGD universitaria Arquitectura y Compromiso Social, el colectivo Universidad y Compromiso Social, la experiencia de docencia y extensión de E. de Manuel en la Escuela de Arquitectura, o la asignatura de libre elección Hábitat y Desarrollo.

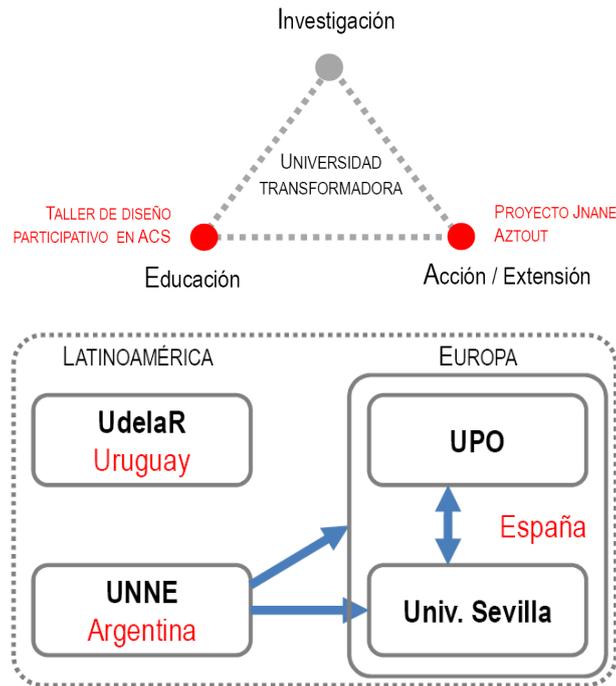


Diagrama 13: Elaborado por el autor 2011.

2do momento - 2009 – 2010

En el año 2009, la red logra obtener su primer Proyecto de Cooperación Interuniversitaria (PCI) financiado por la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID)²⁵⁴, lo que permitió agilizar e incrementar las actividades de cooperación, ahora enfocadas como formación de posgrado entre las universidades. En este marco la siguiente oportunidad de intercambio fue en septiembre de 2009, en el XV encuentro de la Red ULACAV, organizado por el grupo Argentino, en la ciudad de Resistencia. Dicho encuentro permitió el conocimiento e incorporación de un nuevo integrante al conjunto de universidades, la Universidad de la República de Uruguay, a través de miembros de la Unidad Permanente de Vivienda (UPV) de la Facultad de Arquitectura.

Hasta este momento la relación fuerte era de los distintos equipos (los dos latinoamericanos y el de la UPO) con el equipo de la Universidad de Sevilla. Bajo este esquema de relación, se diseñaron cursos de posgrado para profesionales que actúan en la temática, ofreciendo cada equipo un curso independiente de los otros.

Cada uno de los cursos puso el acento en un punto fuerte del equipo: en el caso español, una introducción conceptual a la Gestión Social del Hábitat (GSH) con énfasis en los casos prácticos; en el caso argentino, un desarrollo de la experiencia teórico-práctica de metodologías de intervención; y en el caso uruguayo la experiencia del cooperativismo de vivienda.

El primero de ellos lo impartió el equipo argentino en Cádiz en mayo de 2010. Después tuvo lugar el curso del equipo español en Resistencia (octubre 2010) y el curso del equipo uruguayo en España, esta vez en Granada²⁵⁵ (diciembre 2010).

²⁵⁴ Impulsado por E. de Manuel, Coordinador español y Director de los Proyectos, y V. S. Pelli, Coordinador de la parte latinoamericana.

²⁵⁵ Organizado en coordinación con el Departamento de Expresión Gráfica de la Universidad de Granada y la asociación Adobe-Arquitectura y Compromiso Social.

El vínculo de colaboración entre los equipos se fue consolidando y emergieron nuevos ámbitos de cooperación, como la estancia de una doctoranda del grupo sevillano en la UPV para centrar su tesis en las cooperativas uruguayas, o la participación de miembros de las cuatro universidades en distintas instancias de la estructura editorial de la revista Hábitat y Sociedad.²⁵⁶

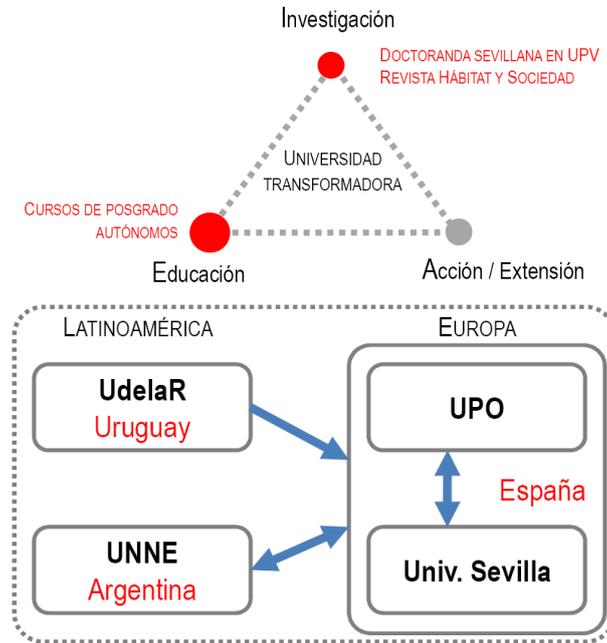


Diagrama 14: Elaborado por el autor 2011.

3er momento - 2010-2011

El siguiente paso hacia la conformación en red de este grupo de cooperación fue posible a partir de la participación en el XVI Encuentro de la Red ULACAV realizado en octubre de 2010 en la ciudad de Montevideo, Uruguay, organizado por los miembros de la UPV de la Universidad de la República. Este encuentro permitió concretar una reunión entre representantes de las cuatro universidades participantes y establecer nuevas pautas de relación de cooperación, lo que se plasmó en el diseño y gestión de un nuevo proyecto de actividades de cooperación, que por sus características contó con ayuda financiera de la AECID.

En el año 2011, con la consecución del nuevo apoyo financiero de la AECID, se puso en acto lo plasmado en el proyecto, estableciéndose así, una relación en red entre los 4 grupos participantes, a través de la oferta de cursos de posgrado en los tres ámbitos geográficos. Cada Universidad propuso los cursos desde sus posibilidades institucionales y administrativas (Programa de Formación Continua en Sevilla, cursos UEP en Montevideo y cursos de posgrado a través de la Secretaría de Posgrado de la FAU-UNNE en Resistencia).

En Montevideo se mantuvo la autonomía organizativa y docente de los equipos, pero los cursos se convocaron simultáneamente como un conjunto de espacios formativos sobre temáticas afines ofertado de forma unitaria desde la red. Aún no hay un diseño conjunto ni se trata de módulos de un mismo programa, pero hay un principio de coordinación entre los enfoques de cada curso y una unidad temática en la Producción y Gestión Social del Hábitat (PGSH). Así lo percibieron algunos estudiantes que se matricularon simultáneamente de dos o tres de ellos porque se entendió que eran

²⁵⁶ Promovida por la comisión académica del máster en Gestión Social del Hábitat de la Universidad de Sevilla y dirigida por Esteban de Manuel, cuyo primer número se publicó digitalmente en el año 2010. Enlace en Internet: <http://intra.sav.us.es:8080/habitatsociedad/>.

complementarios. Al mismo planteamiento obedecen los cursos a impartirse en Canarias a fines de este año.

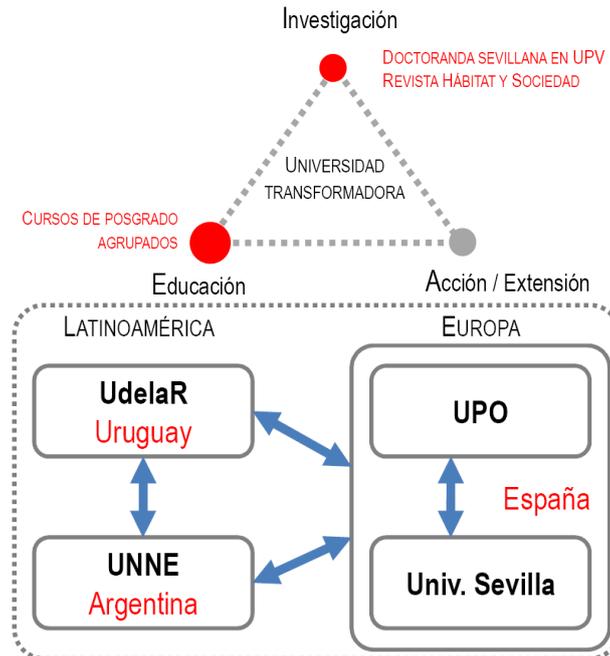


Diagrama 15: Elaborado por el autor 2011.

4º momento (actual)

A lo largo del presente año 2011 se produce un avance en la relación de cooperación y se plantea coordinar el diseño de los cursos, de forma que se adapten a cada contexto y favorezcan el intercambio de conocimientos y experiencias entre las cuatro universidades. A partir de ello está empezando a haber un diseño conjunto, que otorga coherencia interna a un programa compartido y que cuenta con la participación de los cuatro grupos. Este es el modelo del curso programado para octubre-noviembre en Resistencia y el de un nuevo curso en preparación a impartirse en la ciudad uruguaya de Salto (a solicitud del Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente). Este nuevo grado de colaboración significa un salto cualitativo para la red, que redundará en una mayor complementariedad entre los aportes de cada equipo alrededor de enfoques transversales.

Al mismo tiempo, este grado más estrecho de colaboración ha propiciado la identificación de posibles ámbitos de colaboración en el plano de la investigación, entre los grupos uruguayo y argentino, en las temáticas de Precariedad habitacional y de Hábitat, participación y desarrollo local.



Diagrama 16: Elaborado por el autor 2011.

Descripción de las actividades desarrolladas hasta la fecha

El transcurso de la experiencia de cooperación relatada ha venido fraguando en una red de intercambios y sinergias que ha querido ser un impulso a la construcción de espacios de posgrado locales en PGSH. Tras los primeros aportes puntuales y unidireccionales a

cargo del IIDVi, la institución con más recorrido y producción teórico práctica de la red, se han desarrollado tres Proyectos financiados por AECID dentro del Programa de Cooperación Interuniversitaria e Investigación Científica, que han dado pie a las siguientes actividades.

Primera edición

ACTIVIDAD 1.1. Aporte en formación de posgrado del IIDVi dentro del Máster en Gestión Social del Hábitat de la Universidad de Sevilla, España.

ACTIVIDAD 1.2. Participación de las Universidades de España en el XV encuentro de la Red ULACAV en Resistencia Chaco Argentina, en septiembre de 2009.

Segunda edición

ACTIVIDAD 2.1. Curso de Posgrado “METODOLOGÍA PARTICIPATIVA DE INTERVENCIÓN SOCIAL EN HÁBITAT”. Cádiz, abril 2010. Grupo IIDVi. Docentes a cargo: María Bernabela Pelli y M^a Emilia Fernández

Perfil de asistentes	Equilibrio entre perfiles técnicos y sociales, sobre todo arquitectura y trabajo social. Profesionales en su mayoría con experiencia en la temática y vinculación a instituciones relacionadas con la gestión del hábitat
Modalidad pedagógica	Predomino del formato de taller, con acento en el desarrollo metodológico, intercalado con aportes teórico conceptuales.
Criterios de evaluación	Se pide la formulación grupal de un Proyecto de Gestión Social del Hábitat
Respuesta al trabajo final	Han presentado el 80 % de los trabajos, en tiempo y forma. Número de participantes: 10

ACTIVIDAD 2.2. Asistencia al XVI Encuentro de la Red ULACAV en Montevideo, Uruguay en octubre de 2010, donde se reunieron los cuatro equipos de trabajo para coordinar las actividades y programar el próximo PCI.

ACTIVIDAD 2.3. Curso de Posgrado “INTRODUCCIÓN A LA GESTIÓN SOCIAL DEL HÁBITAT. MARCO TEÓRICO Y METODOLÓGICO. EXPERIENCIA ESPAÑOLA”. Resistencia, Chaco, Argentina, octubre 2010. Grupo US/UPO. Docentes: José M^a López Medina y Fco. José Torres Gutiérrez.

Perfil de asistentes	Predominio de profesionales con experiencia en la temática y vinculación a instituciones relacionadas con la gestión del hábitat: PROMEBA, Instituto Provincial de Desarrollo Urbano y Vivienda de la Provincia del Chaco, Municipalidad de Corrientes. Docentes de la UNNE e interesados en la temática.
Modalidad pedagógica	Exposiciones teóricas en tres de las cinco sesiones. Dos sesiones para el visionado y debate de la película ‘La estrategia del caracol’ y la organización de grupos y temas de proyecto.
Criterios de evaluación	Se pide la formulación grupal de un Proyecto de Gestión Social del Hábitat y el comentario individual a la película.
Respuesta al trabajo final	Han presentado el 70% de los trabajos, en tiempo y forma. Número de participantes: 32

ACTIVIDAD 2.4. Aporte en formación de posgrado de la UPV dentro del Máster en Gestión Social del Hábitat de la Universidad de Sevilla, España. Noviembre 2010.

ACTIVIDAD 2.5. Curso de Posgrado “SISTEMAS COOPERATIVOS DE VIVIENDA: EL CASO URUGUAYO”. Granada, diciembre 2010. Grupo UPV. Docentes: Raúl Vallés y Benjamín Nahoum.

Perfil de asistentes	Profesionales y recién egresados interesados en la temática de vivienda y autogestión, así como miembros de movimientos sociales.
Modalidad pedagógica	Curso fundamentalmente expositivo, con la exposición de un breve marco teórico y analítico sobre el sistema, con instancias de debate intercaladas.
Criterios de evaluación	Se solicita una breve valoración por escrito del curso.
Respuesta al trabajo final	Han presentado el 100% de los trabajos, en tiempo y forma. Número de participantes: 18

Tercera edición**Actividades ya realizadas:**

ACTIVIDAD 3.1. Curso de Posgrado “INTRODUCCIÓN A LA PRODUCCIÓN Y GESTIÓN SOCIAL DEL HÁBITAT”. Montevideo, mayo 2011. Grupo Universidad de Sevilla. Docentes: Esteban de Manuel Jerez y José M^a López Medina.

Perfil de asistentes	Equilibrio entre perfiles técnicos y sociales, sobre todo arquitectura y trabajo social. Participan técnicos de las principales instituciones nacionales con responsabilidad en hábitat: PIAI, ANV, Ministerio de Vivienda e intendencias, así como docentes de la Facultad de Arquitectura y Arquitectos de la Comunidad
Modalidad pedagógica	Cinco sesiones de tarde divididas en dos partes: una expositiva y otra de taller tutorizado, para la elaboración de un ejercicio práctico grupal.
Criterios de evaluación	Se pide la formulación grupal de un Proyecto de Gestión Social del Hábitat
Respuesta al trabajo final	Han presentado el 100% de los trabajos, en tiempo y forma. Número de participantes: 41

ACTIVIDAD 3.2. Curso de Posgrado “METODOLOGÍA DE INTERVENCIÓN EN SITUACIONES HABITACIONALES CRÍTICAS DESDE UNA PERSPECTIVA INTEGRAL Y PARTICIPATIVA”. Montevideo, junio 2011. Grupo IIDVi. Docentes: María Bernabela Pelli, Miguel Ángel Barreto, Andrea Benítez.

Perfil de asistentes	Equilibrio entre perfiles técnicos y sociales, arquitectura y trabajo social. Participaron técnicos de las principales instituciones nacionales con responsabilidad en hábitat: PIAI, ANV, Ministerio, intendencias y también docentes de la Facultad de Arquitectura y de Arquitectos de la Comunidad
Modalidad pedagógica	Predomino del formato de taller, con acento en el desarrollo metodológico, intercalado con aportes teórico conceptuales.
Criterios de evaluación	Se pide la formulación grupal de un proyecto de intervención y un breve texto individual con una valoración del curso y el aporte que les significó en su formación profesional.
Respuesta al trabajo final	Han presentado el 100 % de los trabajos, en tiempo y forma. Número de participantes: 40

ACTIVIDAD 3.3. Curso de Posgrado “SISTEMAS COOPERATIVOS DE VIVIENDA: EL CASO URUGUAYO”. Montevideo, julio 2010. Grupo UPV. Docentes: Raúl Vallés y Benjamín Nahoum.

Perfil de asistentes	Presencia de técnicos y sociales aunque con predominio de los primeros. Participaron técnicos de las principales instituciones nacionales con responsabilidad en hábitat: PIAI, ANV, Ministerio, intendencias y de Institutos de Asistencia Técnica.
Modalidad pedagógica	El curso combina aportes teórico-conceptuales con marcos metodológicos de trabajo en el sistema, con debate sobre cuestiones planteadas y visita de campo.
Criterios de evaluación	Se solicita la presentación de un trabajo en base a una reflexión en equipos de una problemática planteada.
Respuesta al trabajo final	Trabajos en elaboración dentro del plazo estipulado. Número de participantes: 22

Actividades en preparación:

ACTIVIDAD 3.4. Curso de Posgrado “MODELOS DE GESTIÓN HABITACIONAL EN IBEROAMÉRICA”. Involucra a los tres grupos. A realizarse en octubre - noviembre 2011 en Resistencia, Chaco, Argentina.

ACTIVIDAD 3.5. Cursos de los tres grupos sobre GSH (bajo el formato de Montevideo, de cursos autónomos aunque agrupados) a realizarse en octubre - noviembre 2011 en la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, España.

ACTIVIDAD 3.6. Curso “MÉTODOS Y HERRAMIENTAS PARA LA GESTIÓN INTERDISCIPLINAR, INTERINSTITUCIONAL Y PARTICIPATIVA”, para técnicos del Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente de Uruguay. A realizarse en la ciudad de Salto en fecha a determinar.

VALORACIÓN PROVISIONAL DE LA RED DE COOPERACIÓN Y RESULTADOS

Valoración del funcionamiento de los cursos:

Sobre el interés generado entre los participantes.

En general cabe afirmar que los cursos han suscitado gran interés entre el alumnado, que en varios casos responden a un perfil pluridisciplinar. La implicación de los alumnos ha sido importante, tanto por su participación en el desarrollo de las sesiones, como por la asunción de los criterios metodológicos ofrecidos y su traslado, a través de los ejercicios prácticos desarrollados, a la realidad territorial y urbanística de sus entornos respectivos.

En este relevante nivel de participación o implicación, pudo influir el perfil académico y profesional de buena parte de los matriculados en el curso. Probablemente, los vínculos con instituciones u organismos dedicados a la gestión pública de aspectos habitacionales, favorecieron una positiva interacción con los profesores.

Sobre la modalidad pedagógica

La experiencia acumulada de los distintos cursos llevados a cabo en el seno de esta Red de colaboración académica internacional, condujo a replantear algunas cuestiones referidas a la programación y puesta en práctica de aquéllos. En concreto, la intensa concentración temporal en que son impartidas las sesiones de cada curso obligó a buscar un equilibrio entre contenidos teóricos, fundamentos metodológicos y ejercitaciones prácticas de los cursantes.

A este respecto las evaluaciones de los estudiantes tienden a resaltar el interés de los casos prácticos presentados y a subrayar los enfoques conceptuales y metodológicos ofrecidos como un aporte valioso para sus contextos y prácticas. Ahora bien, si en algunos casos hubo estudiantes que propusieron incrementar los tiempos de debate y tutoría de los ejercicios, otros expresaron la preferencia de que los cursos contengan una carga expositiva de cierta entidad y sugirieron extender la duración del curso.

Tras las primeras experiencias fue necesario reconsiderar los tiempos y materiales dedicados a los contenidos, favoreciendo en mayor medida lo específicamente metodológico y práctico, haciendo especial hincapié en los procedimientos docentes que implican un aprendizaje compartido. Hecho que pudo empezar a plasmarse en los cursos dictados por los grupos español y argentino en Uruguay en el primer semestre de este año, en los cuales se logró que entregaran el trabajo final de evaluación la totalidad de los equipos de cursantes. Cabe destacar que el último curso dictado por el equipo argentino en Uruguay este año puso especial énfasis en el diseño metodológico y, mediante el perfeccionamiento de su técnica docente, propició una participación más activa de los cursantes en el dictado y un mayor alcance del curso como instancia de revisión colectiva de su práctica profesional.

Productos. Referencia a los ejercicios prácticos y valoración

En varios de los cursos se pedía la formulación grupal (a ser posible, pluridisciplinar) de un Proyecto de Gestión Social del Hábitat sobre un caso local bajo una serie de premisas. Debía tratarse de una situación de hábitat que presentara síntomas de la conveniencia de intervenir y que involucrara a varios tipos de actores. Los resultados fueron altamente satisfactorios, tanto en el curso de Resistencia como en los de Montevideo o Cádiz, y dan cuenta del alto nivel de muchos de los técnicos asistentes en cuanto a conocimiento de la temática y maduración de este tipo de abordajes profesionales. El resultado nos anima a concluir que el enfoque del curso, más allá de las

mejoras que sin duda cabe introducir, permite la apropiación del esquema conceptual y metodológico propuesto y su aplicación en situaciones geográficas y temáticas muy diversas.

El conjunto de los proyectos presentados constituye un interesante compendio de ensayos metodológicos sobre prácticas en gestión social del hábitat. Unas prácticas que, si bien parten desde un plano eminentemente teórico, han debido localizarse y contextualizarse en ámbitos socio-territoriales propios o cercanos a los alumnos y sus universidades o ámbitos profesionales de intervención, lo que supone una valiosa recopilación de iniciativas locales de mejora del hábitat en estos entornos.

En los últimos cursos impartidos por los tres equipos en Uruguay en el presente año, un alto porcentaje de los cursantes fueron profesionales de la arquitectura y las ciencias sociales, que se encuentran trabajando en organismos públicos abocados a la gestión social del hábitat y pudo lograrse que las ejercitaciones prácticas realizadas tuvieran un fuerte sesgo de vínculo con la realidad, lográndose también que reflexionaran sobre formas de abordaje alternativas en los proyectos reales.

Resultados positivos no programados, pero sí esperados:

A raíz de los cursos ofrecidos en Montevideo, a los que asisten técnicos de varias instituciones, el Ministerio de Vivienda de ese país, expresa su interés en organizar un espacio formativo similar para los técnicos que trabajan en el interior del país, a impartirse en la localidad de Salto. A partir de las conversaciones mantenidas se han dado los primeros pasos en el diseño del curso, realizado conjuntamente entre los tres grupos, que pretende abrir un espacio de reflexión conjunta sobre sus modelos y prácticas en programas de hábitat y ofrecer instrumentos metodológicos para su mejora.

Del intercambio entre los grupos y el conocimiento de sus respectivas temáticas actuales de interés ha surgido la posibilidad de realizar trabajos de investigación conjunta entre la UPV y el IIDVi. Las dos líneas de investigación identificadas a tal fin son, por un lado, la precariedad habitacional y sus estrategias de abordaje y, por otro lado, el campo del hábitat, participación y desarrollo local.

La presencia del equipo sevillano en Montevideo para impartir el curso de posgrado se aprovechó también para participar en otros espacios docentes, como un curso opcional de grado sobre Cooperativas de Vivienda y la sesión de presentación de resultados de una asignatura interáreas. Asimismo, sirvió para apoyar relaciones institucionales de la UPV-Farq-UdelaR con organismos gubernamentales interesados en el intercambio, como la Agencia Nacional de Vivienda y el Programa de Integración de Asentamientos Irregulares, donde se dictaron sendas conferencias.

Por último, uno de los miembros del equipo sevillano ha residido en Montevideo por un semestre, lo cual ha propiciado su colaboración con la UPV en el impulso a una línea de investigación-formación sobre la temática de los viejos conjuntos habitacionales de promoción pública. Ello se ha plasmado en dos iniciativas: una es la organización de un seminario en la universidad con participación de la Agencia Nacional de Vivienda (institución responsable de los CH de propiedad pública), que pretende servir de punto de partida para una colaboración a largo plazo entre la ANV y la UPV-Farq. La otra es su participación en la presentación de un proyecto a un llamado del CSIC²⁵⁷ para la comprensión pública sobre la problemática de los Conjuntos Habitacionales uruguayos.

Reflexiones finales o conclusiones

En términos de impacto formativo e institucional cabe afirmar que la respuesta obtenida a los programas de posgrado ofertados desde la Red ha sido muy positiva, llegando a involucrar por ejemplo, en el caso de Montevideo, a más de 100 cursantes entre las tres ofertas implementadas. En tanto se ha dado una elevada participación de técnicos procedentes de instituciones competentes en materia de hábitat, cabe inferir

²⁵⁷ Comisión Sectorial de Investigación Científica de la Universidad de la República.

algún grado de incidencia en la aplicación de las políticas habitacionales. De hecho se ha dado el caso de cursos que han sido organizados a demanda, ya sea a nivel directivo institucional (como el caso de Salto) o a través de algún grupo de técnicos interesados (como en Cádiz o Granada). De cualquier modo estimamos que la buena acogida tanto en estos casos como en el resto de cursos constituye un indicador de la demanda de formación en producción social del hábitat.

En todos ámbitos locales participantes, se ha afirmado la importancia de la problemática habitacional y en particular el interés por la formación en Hábitat y Vivienda Social, lo que constituye un avance significativo si se tiene en cuenta el predominio de los formatos disciplinares clásicos, sobre todo en las Facultades de Arquitectura involucradas.

En una valoración más general de esta primera fase de gestación de la Red, tanto sus resultados como el proceso de trabajo interno y aprendizaje conjunto deben valorarse positivamente. La calidad de los cursos impartidos y los intercambios de conocimientos e iniciativas ya producidos permiten que podamos ratificarnos ante esta conclusión inicial. No obstante, el propio estado “embrionario” de la Red y de sus propuestas de cooperación coordinada y proyectos compartidos, mantienen aún en perspectiva las mayores potencialidades y oportunidades de esta cooperación.

En este sentido, la propuesta de un proyecto docente común por parte de las cuatro universidades, favorece la consolidación institucional de la Red, permitiendo que puedan definirse más eficazmente los marcos académicos y administrativos en los que se encuadran los cursos y una posible propuesta de Máster compartido.

De cara a la propia conformación de un programa internacional e interdisciplinar, el entrecruzamiento planificado de los diferentes cursos significa una gran oportunidad pedagógica e institucional para este proyecto docente. La oferta programada de los cursos bajo un proyecto común, con coherencia interna, ofrecida en cada espacio geográfico y universitario, y adaptada a las especificidades territoriales y temáticas que se deban priorizar, repercutirá en beneficio del conjunto. Con ello mejorarán los niveles de intercambio y colaboración entre las distintas universidades y grupos implicados.