

acta

PSIQUIÁTRICA Y PSICOLÓGICA
DE AMÉRICA LATINA

Volumen 60 - Nº 3

Buenos Aires - Septiembre 2014

ISSN 0001-6896 (impresa)

ISSN 2362-3829 (en línea)

Editorial

145. Del inconsciente lacaniano

HUGO R. MANCUSO

Originales. Trabajos completos

147. Diagnóstico fehaciente de esquizofrenia: 37 años de experiencia en la utilización del *Hod Test*

EDUARDO CIPRIAN OLLIVIER, EDUARDO CASCALLAR,
BEATRIZ BIGANZOLI Y ALICIA B. POMILIO

160. Evolución de la ansiedad en *Grupos de Terapia Focalizada* para adolescentes violentos

GLENDA CRYAN, SUSANA QUIROGA

171. *Bullying*: víctimas, agresores, agresor-víctimas y correlatos psicológicos

SANTIAGO ALEJANDRO RESETT

184. Evolución de los tiempos de reacción y del rendimiento cognitivo en un estudio longitudinal

OSVALDO BONANATTA, AGUSTÍN COSTA SHAW

Original [comunicación preliminar]

189. Creencias sobre la caballerosidad según el sexo en una muestra de adultos de la provincia de Buenos Aires

EDGARDO ETCHEZAHAR, JOAQUÍN UNGARETTI

acta

PSIQUIÁTRICA Y PSICOLÓGICA
DE AMÉRICA LATINA

Volumen 60 - Nº 3

Buenos Aires - Septiembre 2014

ISSN 0001-6896 (impresa)

ISSN 2362-3829 (en línea)

Historia

- 194. Genealogía de instituciones según prácticas psicológicas y áreas profesionales en Argentina**

LUCÍA ROSSI

- 201. Los principios de una Psicología empírica desde de las convergencias histórico-teóricas entre William James y Franz Brentano**

CATRIEL FIERRO

Homenaje

- 213. Ser apenas (diálogos sobre la cura)**

CARLOS REPETTO

Fundación **acta**

Fondo para la Salud Mental

Entidad de bien público sin fines de lucro
Personería Jurídica Nº 4863/66
Inscripta en el Ministerio de Salud Pública y
Acción Social con el Nº 1.777

CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN

Mario Vidal: Presidente

Diana Vidal: Secretaria

Rodrigo Vidal: Vicepresidente 1º

Luis Meyer: Tesorero

Edith Serfaty: Vicepresidente 2º

Fernando Lolás Stepke: Director Técnico

Sede Social: Marcelo T. de Alvear 2202, piso 3º - C1122AAJ - Ciudad de Buenos Aires, R. Argentina
Tel.: (54 11) 4966 -1454

Administración/suscripciones: CC 170, Suc. 25 - C1425WAD - Ciudad de Buenos Aires, R. Argentina
(54 11) 4897 - 7272 int.: 100 - fuacta@acta.org.ar - www.acta.org.ar

Consejo Científico

Diego Feder

Uni. Maimónides, Argentina

Pascual Gargiullo

IMBECU, CONICET, Argentina

Ana Lia Kornblit

UBA, CONICET, Argentina

María de los Á. López Geist

APSA, Argentina

Alicia Losoviz

FELAIBE

Humberto Mesones

Ac. Nac. de Medicina, Argentina

Hugo Miguez

CONICET, Argentina

Lucía Rossi

UBA, Argentina

María Lucrecia Rovalletti

UBA, CONICET, Argentina

Edith Serfaty

Ac. Nac. de Medicina, Argentina

Fernando Silberstein

UBA, UNR, Argentina

Roberto Sivak

Uni. Maimónides, Argentina

Humberto Tittarelli

CISM, Argentina

Patricia Weismann

UNMDP, Argentina

Consejo Científico

Internacional

Jorge Acevedo Guerra

Santiago – Chile

Renato D. Alarcón

Rochester – EUA

Rubén Ardila

Bogotá – Colombia

Demetrio Barcia

Murcia – España

Helio Carpintero

Madrid – España

Jorge A. Costa e Silva

Rio de Janeiro – Brasil

Otto Dörr Zegers

Santiago – Chile

Héctor Fernández-Álvarez

Buenos Aires – Argentina

Alejandro Gómez

Santiago – Chile

René González Uzcátegui

San José - Costa Rica

Itzhak Levav

Jerusalem – Israel

Aliño J. José López-Ibor

Madrid – España

Facundo Manes

Buenos Aires – Argentina

Juan Mezzich

Pittsburgh – EUA

A. Rafael Parada

Santiago – Chile

Héctor Pérez-Rincón

México D.F. – México

Juan Matías Santos

Madrid – España

Hernán Silva Ibarra

Santiago – Chile

Carlos Sluzki

Santa Barbara – EUA

Tomás Ortiz

Madrid – España

Benjamín Vicente

Concepción – Chile

Sergio Villaseñor Bayardo

Guadalajara – México

Ana María Zlachevski Ojeda

Santiago – Chile

Comité Honorífico

Francisco Alonso-Fernandez

UCM – España.

Fernando Lolas Stepke

Universidad de Chile – Chile.

Luis Meyer

Fundación Acta F. para la SM–Argentina.

acta

PSIQUIÁTRICA Y PSICOLÓGICA
DE AMÉRICA LATINA



Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina es una publicación científica sin fines de lucro, propiedad de la *Fundación ACTA Fondo para la Salud Mental*, fundada por Guillermo Vidal en 1954, que tiene por objeto fomentar el desarrollo de la psiquiatría, la psicología y las neurociencias en lengua española y sus relaciones interdisciplinarias, en sus varias orientaciones, con las ciencias sociales y los fundamentos epistemológicos y metodológicos de las mismas.

Aparece regularmente cuatro veces al año: en marzo, junio, septiembre y diciembre en versión impresa (ISSN 0001-6896) y a partir de 2014 y con la misma regularidad, en versión en línea (ISSN 2362-3829).

Incorporada por CONICET y CAICYT al Núcleo Básico de Revistas Científicas de Argentina en el área Ciencias Biológicas y de la Salud. Indexada en las bases de datos electrónicas LATINDEX, LILACS, PSICODOC, PsycINFO, figura en tales registros abreviada como: *Acta Psiquiatr Psicol Am Lat.*

Director Fundador

† Guillermo Vidal [1917-2000]

Director

Hugo R. Mancuso

director@acta.org.ar

Consejo Académico

Ricardo Aranovich. Universidad de Flores, Argentina.

aranovich@hotmail.com

Juan Azcoaga. Universidad de Buenos Aires, Argentina.

jazcoaga@fibertel.com.ar

† Carlos Repetto. Universidad de Buenos Aires, Argentina. [1935-2013]

Gustavo Tafet. Universidad Maimónides, Argentina.

psychiatry@maimonides.edu

Secretaría de Redacción

Alejandra Niño Amieva. Universidad de Buenos Aires, Argentina.

editor@acta.org.ar

Responsable Administrativo

Ignacio Burgo. Fundación Acta Fondo para la Salud Mental, Argentina.

ignacio.burgo@acta.org.ar

Administración

Marcelo T. de Alvear 2202, piso 3° (Escuela de Salud Pública, Facultad

de Medicina, Universidad de Buenos Aires), C1122AAJ, Ciudad

Autónoma de Buenos Aires, R. Argentina Tel./Fax: (54 11) 4897-7272;

fuacta@acta.org.ar

Registro Nacional de la Propiedad Intelectual N° 091317

ISSN 0001-6896 (impresa)

ISSN 2362-3829 (en línea)

© Fundación ACTA, Fondo para la Salud Mental

Todos los derechos reservados - Ley 11.723.

Hecho el depósito que marca la ley.

Prohibida su reproducción total o parcial por cualquier medio sin previo consentimiento de Fundación Acta. Los artículos y notas firmadas no representan necesariamente la opinión de la revista y son de exclusiva responsabilidad de los autores.

Impresión: Photothell print web. Oliden 1100, B1832MIN, Lomas de Zamora, R. Argentina.

Editorial

Del inconsciente lacaniano

HUGO R. MANCUSO

«Naturam expelles furca, tamen usque recurret»
Horacio; *Epistolae* I, 10: 24.¹

A más de treinta años de la muerte de Jacques Lacan [1901-1981] nos podríamos preguntar, más allá de la efeméride y no necesariamente de un modo apologético sino sanamente crítico, ¿qué resta de su lección sobre el inconsciente?

El tema no es menor, primero, por su gran influencia —para bien o para mal— en el contexto intelectual contemporáneo; segundo, por la reorientación que imprime a gran parte de las investigaciones en el campo de la psicología o de las ciencias de la mente, en sentido amplio. Luego, por su actitud de diálogo (en tanto ruptura o continuidad) con el concepto de inconsciente de Freud. Es por ello que, finalmente, podríamos preguntarnos: ¿en qué medida se puede hablar de un «inconsciente lacaniano»? O, dicho de otra manera: si es verdad que en Lacan el estatuto del inconsciente es rescrito, ¿en qué consiste su especificidad?

Desde una perspectiva epistemológica crítica, hay un punto —ya desde sus escritos tempranos— que puede orientarnos en esta indagación.² El inconsciente lacaniano se sitúa particularmente abierto (en tanto estado-de-jecto) al «espíritu del tiempo» (*zeit-geist*), al mundo contemporáneo ahíto de aporías irresolutas, tanto en la clínica como en la sociedad así como en el pensamiento filosófico y científico.

Otro indicio, leíble entre líneas en numerosos ensayos y seminarios,³ nos habilita a concebir su obra con la potencialidad de reactualizar la discontinuidad introducida por el inconsciente freudiano de una forma totalmente inédita, más allá de los límites de la pertinencia psicológica y concibiendo, por ende, a los filósofos-semiólogos como interlocutores prioritarios de su teoría:

[Lo] que se diga queda olvidado tras lo que se dice en lo que se escucha.⁴

Esta interlocución al más allá de la psicología, responde a una radicalidad epistemológica y no solo a una taxonomía o pertinencia disciplinar. Es decir, el inconsciente, *hablando desde un lugar «otro» respecto al lugar de la conciencia y de la misma ratio metafísica*, no puede no disolverse en una filosofía operativa, entendida en tanto semiología o semiótica general, condición de posibilidad de toda intervención en/de la subjetividad:

Sea come fuere, puesto que se trata de cierta pasión, sufrimiento, puesto que se trata de un pensamiento, del que no puede captarse en ninguna parte quien lo piensa como una conciencia, un pensamiento que en ninguna parte se capta a sí mismo, un pensamiento sobre el que siempre es posible preguntarse quién lo piensa, esto basta para que cualquiera que se introduzca en esta rara dialéctica deba haber renunciado, por lo menos para sí, a la prevalencia del pensamiento en la medida en que se capta a sí mismo.⁵

¹ Trad. «Aún cuando expulsases la Natura con la hoz, ésta siempre retornará».

² Lacan J. *Écrits*, Paris: Le Seuil; 1966. Cfr. et la tesis doctoral de Lacan de 1932, *De la psychose paranoïaque dans ses rapports avec la personnalité*, Paris: Le Seuil; [1975].

³ Véase por ejemplo el *Seminario XX, Encore, II*, «A Román Jacobson», Paris: Le Seuil; 1972-3 [1975].

⁴ Lacan J. *Aún*, Buenos Aires: Paidós; 1981, p.24. La cita, en lengua original, es taxativa: «Qu'on dise reste oublié derrière ce qui se dit dans ce qui s'entend» ([1975]: 20).

⁵ Lacan J. *Mi enseñanza*, Buenos Aires: Paidós; 2006, p.139 (*Mon enseignement*. Paris: Le Seuil; 1967 [2005]).

Más aún,

El sujeto es lo que defino en sentido estricto como efecto del significante. Esto es un sujeto, antes de poder situarse por ejemplo en tal o cual de las personas que están aquí en estado individual, antes incluso de su existencia de vivientes.⁶

Por ende, pensar la reescritura lacaniana del inconsciente freudiano es entonces la cuestión cardinal en torno a la cual se deconstruye el intertexto entre psicoanalistas y filosofía, (*sub specie semeioticae et sub specie epistemologicae*) como resultado de la producción de un interpretante final⁷ de dicha relación dialógica que intenta ser, precisamente, no reductivo.

Dos son los aspectos destacables de esta reescritura: por un lado, la apertura de su teoría a la dimensión «espiritual» del sujeto. El tema es complejo y excede, evidentemente, los límites de esta sede. Baste, como ejemplo de este no-ignorar ni disolver el problema en un *nonsense* neopositivista, la siguiente cita:

El psicoanálisis no triunfará sobre la religión, justamente, porque la religión es inagotable. El psicoanálisis no triunfará, sobrevivirá o no. (...). [La religión] No sólo triunfará sobre el psicoanálisis, también lo hará sobre un montón de otras cosas. Ni siquiera se puede imaginar lo poderosa que es la religión. (...) y la religión tendrá entonces muchos más motivos aún para apaciguar los corazones. La ciencia, que es lo nuevo, introducirá montones de cosas perturbadoras en la vida de cada uno. Sin embargo, la religión, sobre todo la religión verdadera, tiene recursos que ni siquiera podemos sospechar. Por ahora basta ver cómo bulle. Es algo absolutamente fabuloso.⁸

Por el otro, su decidida propuesta de un psicoanálisis en tanto pragmática (lectura) interpretativa de un texto abierto, lo conecta con la tradición de una semiología centrada en la pertinencia y en la práctica y en la intervención decidida en nuestras «circunstancias», recordando, precisamente, que:

El sujeto está especialmente expuesto, (...) al surgimiento de un vértigo, y, para alejarlo, experimenta la necesidad de hacer algo trascendente. (...) Y es aquí donde se ve mejor (...) la función interhumana del símbolo.⁹

De este diferendo,¹⁰ se pueden señalar algunas articulaciones internas —relativas al estatus del inconsciente— que devuelven toda su riqueza al planteo lacaniano, en sus líneas neurálgicas. A saber, la relación entre el evento y la interpretación; la «estructuralización» del inconsciente en una forma lógico-lingüística y, simultáneamente, su irreductibilidad a una ley universal *sub specie naturalis*. Es así como este inconsciente, leído e interpretado *sub specie semeioticae*, muestra su dimensión «no-toda» o «carente» que se completa en el interpretante y su radical carácter performativo y anticipatorio —particularmente en su relación con la escritura—.

Solo así se puede y debe entender, enseña Lacan, el estatuto político del inconsciente y su relación con los lazos sociales, escapando a las «charlatanerías» que lo reducen a lo ya conocido, a riesgo de caer en otro nuevo reduccionismo que, precisamente, es lo que —como expresara Horacio— se pretendía evitar.

⁶ *Ibid.* nota 5, p. 103.

⁷ Se utiliza el término, obviamente, en sentido puro y estrictamente peirceano.

⁸ Lacan J. *El triunfo de la religión*, Buenos Aires: Paidós; 2005, pp.78-9 (*Le triomphe de la religion*. Paris: Le Seuil; 1974 [2005]).

⁹ Lacan J. *De los nombres del Padre*. Buenos Aires: Paidós; 2006, p.31 (*De noms-du-père*. Paris: Le Seuil, 1953 [2005]).

¹⁰ En cierto sentido anticipado por Feruccio Rossi-Landi ya en la década del sesenta en *Significato, comunicazione e parlare comune*, Padova: Marsilio; 1961.