

## SOCIEDAD INTERAMERICANA DE PSICOLOGÍA: HISTORIA Y PROYECCIÓN ESTRATÉGICA

INTERAMERICAN SOCIETY OF PSYCHOLOGY: HISTORY AND STRATEGIC PROJECTION

MIGUEL GALLEGOS\*

*Universidad Nacional de Rosario y Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Argentina*

GONZALO SALAS

*Universidad Católica del Maule, Chile*

RUBÉN ARDILA

*Universidad Nacional de Colombia*

TOMAS CAYCHO-RODRÍGUEZ

*Universidad Privada del Norte, Perú*

CARMEN BURGOS

*Universidad de Atacama, Chile*

Citación: Gallegos, M., Salas, G., Ardila, R., Caycho-Rodríguez, T., & Burgos, C. (2018). Sociedad Interamericana de Psicología: Historia y proyección estratégica. *Revista Mexicana de Psicología*, 35(1), 72-87.

---

**Resumen:** El presente trabajo analiza la historia y situación actual de la Sociedad Interamericana de Psicología (SIP). Se plantearon tres objetivos fundamentales: 1) examinar la extensa historia de la SIP; 2) reseñar las actividades más importantes realizadas por la SIP; y 3) analizar los desafíos que enfrenta la SIP de cara al futuro según el Plan Estratégico 2016-2026. Para desarrollar estos objetivos se ha realizado una recuperación y análisis de diversas fuentes documentales. Se considera que la SIP deberá renovar una parte importante de su estructura organizacional si pretende seguir teniendo la gravitación que ha plasmado hasta el momento en cuanto al desarrollo profesional y científico de la psicología en las Américas.

*Palabras clave:* historia de la psicología, psicología internacional, cronología, América Latina, intercambio.

**Abstract:** The history and current state of the Interamerican Society of Psychology (SIP) are analyzed. The article had three aims: 1) to examine SIP's long history, 2) to review the most important activities carried out by SIP, and 3) to analyze the challenges that SIP is facing in the future, according to the Strategic Plan 2016-2026. In order to develop those aims, several sources and documents are retrieved and analyzed. It is considered that SIP should renew an important part of its organizational structure whether it is to maintain the important role that it has had so far concerning the professional and scientific development of psychology in the Americas.

*Keywords:* history of psychology, international psychology, chronology, Latin America, exchange.

---

La Sociedad Interamericana de Psicología (SIP) se fundó el 17 de diciembre de 1951, en la ciudad de México, por iniciativa de un grupo de profesionales, quienes propusieron crear una institución destinada a estrechar lazos académicos,

---

científicos y profesionales entre los psicólogos de América (Alarcón, 2002, 2004a; Angelini, 1979; Ardila, 1972, 1986). Por aquellos años, recién comenzaban a crearse los primeros programas de formación universitaria de psico-

---

\* Dirigir correspondencia a: Dr. Miguel Gallegos. Facultad de Psicología. Universidad Nacional de Rosario. Riobamba 250 Bis. 2000 Rosario. Correo electrónico: maypsi@yahoo.com.ar

logía en la región, desde los cuales egresarían los primeros psicólogos latinoamericanos: Chile, 1947, Colombia, 1948, Guatemala, 1950, Brasil, 1953, Argentina, 1954, Perú, 1955, Venezuela, 1956 y México, 1959 (Alarcón, 2002, 2004a; Ardila, 1986, 2004; Gallegos, 2009; Gallegos y Berra, 2015; Klappenbach y Pavesi, 1994). No hay que olvidar que el psicólogo, como profesional, es un dato del siglo xx, que no existía como tal en tiempos pasados (Gallegos, Bonantini, Quiroga y Berra, 2013).

La creación de la SIP en México no resulta arbitraria, dado que en dicho país se reconoce una extensa trayectoria de labores psicológicas, además se ubica como un país vértice entre los desarrollos psicológicos procedentes del Sur, Norte y Centro de América. Por ejemplo, en 1897 se inició la enseñanza de la psicología en la Universidad Nacional de México, unos años más tarde se organizó la Sociedad de Estudios Psicológicos, en 1907, se crearon varios laboratorios de psicología experimental, se organizó una maestría en psicología, en 1937, se tradujeron y se publicaron importantes obras psicológicas, se fundó la Sociedad Mexicana de Psicología, en 1950, se editaron numerosas revistas periódicas de psicología y proliferaron innumerables programas de formación universitaria en psicología desde la década de 1950 en todo el país (Álvarez Díaz de León, 2011; Colotla y Gallegos, 1978; Curiel, 1962; Díaz-Guerrero, 1980, 2006; Escobar, 2016; Galindo, 1988; Holtzman, 2007; López Ramos, 2005; Martínez y Razo Barajas, 1996; Pick y Givaudan, 1999; Ribes-Iñesta, 1968; Urbina Soria, 1992; Valderrama, Colotla, Gallegos y Jurado, 1994; Vázquez, 2002). Tales antecedentes evidencian la envergadura que había alcanzado la psicología mexicana y por ello se entiende la promoción de una sociedad interamericana a mediados del siglo xx.

En diversas oportunidades se han destacado las actividades de la SIP (Angelini, 1979; Ardila, 1986; Díaz-Guerrero, 2004; Ferdman, 2000; Ferdman y VanOss Marin, 1999; Gallegos, 2012a, 2012b, 2013; Villegas, 2004). Asimismo, varios trabajos han indagado en el contenido histórico de sus actividades y sus principales protagonistas (Alonso y Eagly, 1999; Álvarez y Bonilla, 1995; Carpintero, 2012; Cassepp Borges, 2004; Colotla, 2015; Colotla y Urra, 2006; Consoli y Morgan Consoli, 2012; Consoli, Morgan Consoli y Klappenbach, 2013; Consoli, Morgan Consoli, Klappenbach, Sheltzer y Romero Morales, 2015; Díaz-Guerrero, 1994; García, 2012; Holtzman, 1976; Klappenbach, 2004; Klappenbach y León, 2012; León, 2012; Maluf, 2004, 2012; Rodríguez, 1999; Salazar, 1997; Urra, 2004; Winkler, 2012). Todas estas referencias dan cuenta de la importancia que ha tenido dicha sociedad en

la psicología interamericana, fundamentalmente como una institución forjadora de vínculos académicos, profesionales y científicos.

Sobre la base de estas producciones y otras fuentes documentales, este trabajo se propuso tres objetivos. Por una parte, describir el contexto de creación de la SIP, sus protagonistas más relevantes y el estado de la psicología hacia la mitad del siglo xx. Por otra parte, mencionar las actividades más importantes que ha realizado la SIP durante su existencia, la cual ha sido testigo de la creciente profesionalización del psicólogo en América Latina. Por último, establecer algunos de los desafíos más importantes que deberá enfrentar la SIP si pretender seguir contribuyendo con la ciencia y la profesión psicológica en las Américas. A tal efecto se analiza el Plan Estratégico 2016-2026 que la propia sociedad ha elaborado para proyectar sus acciones en el próximo decenio. De igual forma, el trabajo resulta oportuno para actualizar varios de los datos más representativos acerca del desarrollo organizacional de la SIP en la región.

#### EL CONTEXTO FUNDACIONAL DE LA SIP

El origen de la SIP tuvo lugar a mediados del siglo xx en la ciudad de México, con motivo de la organización del IV Foro Mundial de Salud Mental, el cual contó con la participación de un nutrido grupo de especialistas de las disciplinas “psi” de aquella época (Millán y Millán, 1952). Como consecuencia de esa reunión, varios profesionales lanzaron la idea de formar una asociación de psicólogos a nivel continental y en consecuencia cursaron una invitación abierta a todos los posibles interesados por formar parte de la misma. Aquella primigenia invitación, transcrita líneas abajo, rubricaba la importancia de congregarse a los diversos profesionales que se venían desempeñando en el campo de la psicología en los países de las Américas.

Estimado colega:

Tomando se encuentra la importancia de la psicología en los múltiples problemas sociales, su trascendente significación en el campo de la ciencia y la urgente necesidad de que los especialistas en esta disciplina establezcan un intercambio de ideas que permita el mejoramiento de las instituciones específicas y de la Profesión Psicológica, nos permitimos invitar a usted a participar en la formación de la Sociedad Interamericana de Psicología.

Es de gran interés para nosotros contar con su valiosa colaboración, por lo que le rogamos que, de estar de acuerdo, se sirva enviarnos su “curriculum vitae” y dirección; y

hacer extensiva esta sugerencia a otros profesionales de su país (*Actas*, 1955, p. 744).

Si bien desde varios años antes ya existía la idea de formalizar una agrupación continental de psicólogos (Foradori, 1954), la misma recién se concretaría con la fundación de la SIP. Es importante señalar que por aquellos años fue activada una coordinación de psicólogos latinoamericanos, cuya actividad más protagónica se logró concretar con la realización del Primer Congreso Latinoamericano de Psicología, reunido en Montevideo, Uruguay, en 1950. Lamentablemente las acciones alrededor de esta congregación de psicólogos no prosperaron más allá en el tiempo, incluso luego de haber planificado un segundo congreso, de suerte que parte de su historia haya caído en el olvido absoluto (León, 1981). Con el transcurrir de los años, la idea de refflotar una agrupación latinoamericana que se diferencie de la interamericana estuvo en el horizonte de varios psicólogos, lo cual recientemente se ha podido plasmar a partir de la creación de la Unión Latinoamericana de Entidades de Psicología (ULAPSI), en 2002, quien a su vez promueve un congreso y otras actividades científicas y profesionales.

Otras instituciones de reciente conformación son la Federación Iberoamericana de Asociaciones de Psicología (FIAP), constituida en 2002, y la Asociación Latinoamericana para la Formación y la Enseñanza de la Psicología (ALFEPSI), cuyas primeras actividades se concretaron en el 2011. Si bien ambas instituciones tienen perfiles diferentes, igualmente promueven varias actividades solapadas. Las dos organizan congresos de psicología regularmente en diferentes países de América Latina, aunque la FIAP se extiende a España y Portugal, y comparten el interés por los temas vinculados con la formación de psicólogos. Mientras que la FIAP se interesa por las diferentes áreas de la psicología, ALFEPSI se concentra exclusivamente en los temas de la enseñanza y formación en psicología (Gallegos, 2016; Gallegos y Berra, 2015).

Al margen de estas iniciativas, la constitución de la SIP a mediados del siglo XX representó un importante avance en materia de desarrollo científico y profesional, ya que en el marco estrictamente disciplinar de la psicología, sería la primera vez que se definían esfuerzos por agrupar a los profesionales del continente americano. Se podría considerar como el agrupamiento regional que venía a posicionarse frente al movimiento más internacional que ya se había propiciado desde Europa, y que se plasmó con la constitución de la International Union of Psychological Science (IUPsyS) en julio de 1951 (Holtzman, 1976; Rosenzweig

y Holtzman, 1993; Rosenzweig, Holtzman, Sabourin y Bélanger, 2000).

La fundación de la SIP estuvo contextualizada por el tiempo de posguerra donde se produjo un importante cambio en la geopolítica mundial. Fue una época en la que se comenzó a pensar más seriamente sobre los efectos de la ciencia en la sociedad y en la necesidad de desarrollar una psicología comprometida con los problemas sociales y capaz de aportar una solución al entendimiento entre los pueblos (Gallegos, 2012a, 2012b, 2013). También es importante señalar que el período de contienda bélica y conflicto sociopolítico que vivió Europa durante la primera mitad del siglo XX fue un factor decisivo para la relocalización de varios científicos en los países de América, entre ellos muchos psicólogos. Varios trabajos han destacado el significativo peregrinaje de varios psicólogos europeos por los países americanos, en los cuales desarrollaron investigaciones, crearon sociedades científicas, organizaron diversas publicaciones científicas, suscitaron eventos científicos y contribuyendo con la formación de psicólogos (Ardila, 1986; Carpintero, 1993, 2005; Díaz-Guerrero, 1994; León y Gueter, 1993; Sánchez Sosa y Valderrama-Iturbe, 2001).

De especial importancia para los países de América Latina fue la corriente migratoria que se propició desde España como consecuencia de la Guerra Civil (Carpintero, 1993, 2005). La mayoría de los psicólogos españoles que peregrinaron por los países latinoamericanos no sólo se involucraron con la formación de psicólogos, en una época donde recién se instalaban las primeras carreras de psicología, sino también fueron muy activos en el desarrollo de la investigación psicológica, la publicación de revistas y obras psicológicas, la organización de eventos académicos y la aplicación de conocimientos psicológicos a diferentes problemas de las sociedades latinoamericanas de aquellas circunstancias históricas.

La historia de estas migraciones y desplazamientos forzados impactaron lógicamente en la organización de la psicología como ciencia y profesión en América. En la propia creación de la SIP puede corroborarse una parte importante de esa historia, ya que Eduardo Krapf y Werner Wolff, quienes ocupaban los cargos de presidente y vicepresidente, respectivamente, eran emigrados alemanes. Krapf fue un médico psiquiatra formado en Leipzig, que tuvo una estancia prolongada en Buenos Aires (Klappenbach, 2004). Por su parte, Wolff, que había obtenido su doctorado en Berlín, pasó brevemente por España y luego se instaló definitivamente en Estados Unidos (Colotla y Urra, 2006). En la tabla 1 se puede visualizar la primera comisión directiva de la SIP.

Tabla 1. *Primera Comisión Directiva de la Sociedad Interamericana de Psicología*

<i>Cargo</i>	<i>Nombre y apellido</i>	<i>País</i>
Presidente	Eduardo Krapf	Argentina
Vicepresidente	Werner Wolff	Estado Unidos
Secretario general	Oswaldo Robles	México
Tesorero	Hernán Vergara	Colombia
Vicepresidentes asociados	Carlos Nassar	Chile
	Jaime Barrios Peña	Guatemala
	William Line	Canadá

*Nota:* Adaptado de “Historia de la psicología interamericana: Sociedad Interamericana de Psicología (1951)”, por M. Gallegos, 2012, *Psychologia Latina*, 3(1), p. 25, doi:10.5209/rev\_PSLA.2012.v3.n1.38739. Derechos reservados 2012 por Psychologia Latina, antigua revista de la Universidad Complutense de Madrid.

Esta primera comisión directiva fue la responsable de redactar el proyecto de estatuto de la SIP y efectuar el registro legal de la sociedad, así como de proyectar la realización de los congresos interamericanos de psicología y la publicación de una revista científica. Algunos de los involucrados en estas gestiones iniciales no tuvieron mayor trascendencia para la historia posterior de la SIP, como en el caso fragante de Krapf, quien debió alejarse para ocupar un cargo en una organización internacional de salud mental (Klappenbach, 2004). En cambio, Werner Wolff y Oswaldo Robles lograron dejar una huella importante en la memoria de la SIP; siendo vitales para el afianzamiento de los primeros pasos institucionales de la SIP (Gallegos, 2012a, 2012b). Con el tiempo, otros actores aparecerían en escena y se volverían esenciales para la continuidad de las actividades desplegadas por la sociedad.

#### LAS REALIZACIONES DE LA SIP

Los objetivos de la SIP se definieron claramente desde sus comienzos. Se pensó como una institución articuladora de las actividades científicas y profesionales de los psicólogos de las dos Américas. Prácticamente el funcionamiento y la organización interna de la SIP no han variado con el transcurrir de más de 65 años de actividad ininterrumpida. Se trata de una organización de psicólogos que continúa vigente, y cuya trayectoria la convierte en la sociedad de psicología más antigua de América Latina. Quizás resulte conveniente recuperar los fundamentos con los cuales se proyectó la SIP en sus inicios.

Se dejó establecido que la naturaleza, el propósito, la finalidad de la S.I.P. era la de una organización autónoma internacional de los psicólogos de los países americanos, encargada de promover la cooperación de los psicólogos de los países de América en la docencia, la investigación y el ejercicio profesional de la Psicología, fomentando la creación de grupos de estudio, la celebración de reuniones nacionales e internacionales, la edición de una Biblioteca Interamericana de Psicología, la fundación de un Boletín Interamericano de Psicología y la constitución de un fondo que permitiera el intercambio de profesores y la facilitación de becas para la ampliación de estudios e investigaciones (*Actas*, 1955, pp. 770-771).

A lo largo de su historia, la SIP ha cumplido una labor destacada como sociedad científica y organización profesional. Varios psicólogos de la región se han desempeñado como presidentes de la misma y han llevado a cabo diferentes planes de gestión. Aun cuando han predominado los varones, varias mujeres también han sido electas presidentes de la SIP. En la tabla 2 se consignan los diferentes psicólogos y psicólogas que han ocupado el cargo de presidente de la SIP.

La SIP ha realizado innumerables actividades con el objetivo de vincular a los psicólogos en América. Por ejemplo, ha organizado hasta ahora 36 Congresos Interamericanos de Psicología, en diferentes países del continente americano. En un comienzo, los congresos se organizaron en la región norte de América y más tarde se extendieron al resto del continente. En los últimos años, los congresos se han realizado predominantemente en los países latinoamericana-

Tabla 2. *Presidentes de la Sociedad Interamericana de Psicología (1951-2019)*

Nombre y apellido	País	Período
Eduardo Krapf	Argentina	1951-1953
Oliver Brachfeld	Venezuela	1953-1955
Wilard C. Olson	Estados Unidos	1955-1956
Otto Klineberg	Estados Unidos	1956-1957
Guillermo Dávila	México	1957-1959
Gustave M. Gilbert	Estados Unidos	1959-1961
José A. Bustamante	Cuba	1961-1963
Harold H. Anderson	Estados Unidos	1963-1964
Carlos A. Seguí	Perú	1965-1966
Wayne H. Holtzman	Estados Unidos	1966-1967
Rogelio Díaz-Guerrero	México	1967-1969
Robert M. Malmo	Canadá	1969-1971
Arrigo L. Angelini	Brasil	1971-1973
David Belanger	Canadá	1973-1975
Rubén Ardila	Colombia	1975-1977
Herbert C. Kelman	Estados Unidos	1977-1979
Aroldo Rodríguez	Brasil	1979-1981
Luiz F. S. Natalicio	Estados Unidos	1981-1983
Isabel Reyes Lagunes	México	1983-1985
Harry Triandis	Estados Unidos	1985-1987
José Miguel Salazar	Venezuela	1987-1989
Gerardo Marín	Estados Unidos	1989-1991
Angela Biaggio	Brasil	1991-1993
Martin Fishbein	Estados Unidos	1993-1995
Euclídez Sánchez	Venezuela	1995-1997
Bárbara Marín	Estados Unidos	1997-1999
Susan Pick	México	1999-2001
Bernardo Ferdman	Estados Unidos	2001-2003
Héctor Fernández Álvarez	Argentina	2003-2005
Rolando Díaz-Loving	México	2005-2007
Andrés Consoli	Estados Unidos	2007-2009
María Regina Maluf	Brasil	2009-2011
José Toro-Alfonso	Puerto Rico	2011-2013
Judith Gibbons	Estados Unidos	2013-2015
Hugo Klappenbach	Argentina	2015-2017
Sandra Luna	Guatemala	2017-2019

Nota: Adaptado de "Historia de la psicología interamericana: Sociedad Interamericana de Psicología (1951)", por M. Gallegos, 2012, *Psicología Latina*, 3(1), p. 27, doi:10.5209/rev\_PSLA.2012.v3.n1.38739. Derechos reservados 2012 por Psicología Latina, antigua revista de la Universidad Complutense de Madrid. Información adicional de *Sociedad Interamericana de Psicología* [sitio web], s.f., recuperable de <https://sipsych.org/>

nos, lo cual deja planteado uno de los desafíos para el futuro de la sociedad, es decir, el restablecimiento de la cobertura interamericana de los eventos científicos. El aumento de la participación de los psicólogos latinoamericanos en los congresos internacionales ha tenido efectos positivos en el desarrollo de la propia disciplina en la región (Salazar, 1995). En la tabla 3 se indican todos los congresos realizados hasta el momento.

Estos congresos han crecido en presentación de trabajos y asistencia. Mientras que en los primeros congresos no se superaba los 500 participantes, por el contrario, en los últimos la participación ha promediado los 2000 congresistas. En algunos congresos se ha destacado la masiva participación de estudiantes (Angelini, 1979), así como en otras actividades de la SIP (Gallegos, 2009, 2014). Los próximos congresos de la SIP se desarrollarán en la ciudad de La Habana, Cuba, en el 2019, y en la ciudad de Asunción, Paraguay, en el 2021.

También se han promovido varios congresos regionales con el fin de que los mismos sirvan para promover la psicología en aquellos países o ciudades con un rol de menor tradición en la disciplina y profesión psicológica. Hasta el momento se han desarrollado seis congresos regionales en Guatemala (2004), Paraguay (2010), Bolivia (2012), El Salvador (2014) y también en Cuba (2006) con la intención de reinsertar a dicho país en el trabajo regular de la SIP, lo cual se concretará con el próximo congreso en la isla. Incluso existe la promoción de los congresos regionales en ciudades del interior como el último desarrollado en Rosario, Argentina (2016). El próximo congreso regional planificado acontecerá en la ciudad de Managua, Nicaragua, en el 2018.

La SIP también ha favorecido la constitución de diversos grupos de trabajo (*task force*) en diferentes áreas de la psicología. Estos grupos los constituyen miembros activos de la sociedad y tienen el objetivo de desarrollar líneas de investigación y producción de conocimientos especializados en determinados campos de actividad psicológica. Tal como lo refleja el espíritu de interconexión que ha promovido la SIP, los grupos de trabajo han sido verdaderos aglutinadores de los psicólogos en diversas temáticas específicas del quehacer profesional.

En sus inicios, dichos grupos se fueron gestando desde el propio seno de la sociedad y en la actualidad, producto de una mayor conectividad regional e internacional de los profesionales, tienden a constituirse en redes de trabajo más amplias, desbordando los estrictos marcos de la sociedad. Más aún, diversas redes de cooperación regional que vienen funcionando por fuera de la sociedad formalizan

Tabla 3. *Congresos Interamericanos de Psicología (1953-2017)*

<i>Número</i>	<i>Lugar</i>	<i>Presidente del Comité</i>	<i>Asistentes</i>	<i>Año</i>
I	Santo Domingo, República Dominicana	Andrés Avelino García	50	1953
II	Ciudad de México, México	Guillermo Dávila	200	1954
III	Austin, TX, Estados Unidos	Wayne Holtzman	150	1955
IV	Río Piedras, Puerto Rico	Marion García	200	1956
V	Ciudad de México, México	Rogelio Díaz-Guerrero	350	1957
VI	Río de Janeiro, Brasil	Lourenço Filho	399	1959
VII	Ciudad de México, México	Guillermo Dávila	650	1961
VIII	Mar del Plata, Argentina	Fernanda Monasterio	690	1963
IX	Miami, FL, Estados Unidos	Marshall Jones	300	1964
X	Lima, Perú	Carlos Alberto Seguí	466	1966
XI	Ciudad de México, México	Rogelio Díaz-Guerrero	900	1967
XII	Montevideo, Uruguay	Elida J. Tuana	392	1969
XIII	Panamá, Panamá	Carlos Malgrat	700	1971
XIV	São Paulo, Brasil	Arrigo Angelini	3,072	1973
XV	Bogotá, Colombia	José Antonio Sánchez	2,800	1974
XVI	Miami, FL, Estados Unidos	Gordon Finley	720	1976
XVII	Lima, Perú	Reynaldo Alarcón	4,000	1979
XVIII	Santo Domingo, República Dominicana	Rolando Tabar	1,600	1981
XIX	Quito, Ecuador	Nelson Serrano	2,000	1983
XX	Caracas, Venezuela	José Miguel Salazar	2,500	1985
XXI	La Habana, Cuba	Jorge Grau	1,500	1987
XXII	Buenos Aires, Argentina	Héctor Fernández Álvarez	2,540	1989
XXIII	San José, Costa Rica	Daniel Flores Mora	2,500	1991
XXIV	Santiago, Chile	Julio Villegas	2,500	1993
XXV	San Juan, Puerto Rico	Irma Serrano-García	2,000	1995
XXVI	São Paulo, Brasil	Maria Regina Maluf	2,200	1997
XXVII	Caracas, Venezuela	Maritza Montero	1,800	1999
XXVIII	Santiago, Chile	Antonio Mladinic	1,500	2001
XXIX	Lima, Perú	Cecilia Thorne	1,700	2003
XXX	Buenos Aires, Argentina	Mario Molina	3,757	2005
XXXI	Ciudad de México, México	Isabel Reyes Lagunes	1,200	2007
XXXII	Ciudad de Guatemala, Guatemala	María Pilar Grazioso	1,700	2009
XXXIII	Medellín, Colombia	Henry Castillo	2,266	2011
XXXIV	Brasília, Brasil	Jairo Eduardo Borges	1,989	2013
XXXV	Lima, Perú	Sheyla Blumen	1,650	2015
XXXVI	Mérida, Yuc., México	Juana Juárez Romero		2017

*Nota:* Adaptado de “Historia de la psicología interamericana: Sociedad Interamericana de Psicología (1951)”, por M. Gallegos, 2012, *Psychologia Latina*, 3(1), p. 28, doi:10.5209/rev\_PSLA.2012.v3.n1.38739. Derechos reservados 2012 por Psychologia Latina, antigua revista de la Universidad Complutense de Madrid. Información adicional de *Sociedad Interamericana de Psicología* [sitio web], s.f., recuperable de <https://sipsych.org/>

grupos de trabajo en su interior, todo lo cual evidencia la tendencia hacia el acceso libre (*open access*) de los grupos de trabajo de la SIP. En la tabla 4 se visualizan los grupos y redes de trabajo que tuvieron lugar de reunión en el último Congreso Interamericano de Psicología, realizado en Lima, en 2015.

La entrega de los Premios Interamericanos de Psicología es otra actividad que la SIP realiza. Se otorgan a partir de 1976, cada dos años, durante los Congresos Interamericanos (Ardila, 1986). Los miembros de la SIP nominan a los candidatos, según los méritos realizados a la psicología como ciencia y profesión. Se otorgan a dos psicólogos: uno de lengua hispana o portuguesa y otro de lengua inglesa o francesa. En la tabla 5 se encuentran lis-

tados todos los profesionales que han recibido el premio interamericano.

Se han entregado dos premios póstumos: Carlos Albizu Miranda, de Puerto Rico, en 1987, e Ignacio Martín-Baró, de El Salvador, en 1991. Desde el año 2007, el Premio Interamericano de Psicología, para la versión hispana y portuguesa, lleva el nombre de Rogelio Díaz-Guerrero, como homenaje a uno de los artífices de la SIP. A partir de 1991, también se han instituido los Premios Interamericanos Estudiantiles, otorgados a estudiantes de grado y de posgrado por la producción de algún trabajo sobresaliente (Ferdman, 2000). Los premios estudiantiles que pueden observarse en la tabla 6 también llevan el nombre de Ignacio Martín-Baró. Con estos premios, no sólo se busca reconocer la trayectoria de importantes figuras de la psicología interamericana, sino también, estimular el trabajo de los jóvenes estudiantes y graduados en psicología de la región.

En materia de publicación, la SIP ha promovido la edición de libros, boletines, actas de congresos y revistas científicas, entre otros materiales. Cabe destacar por su importancia y significación para la psicología en la región: *Psicología en las Américas* (Alonso y Eagly, 1999) y *Problemas centrales para la formación académica y el entrenamiento profesional del psicólogo en las Américas* (Toro y Villegas, 2001; Villegas, Marassi y Toro, 2003a, 2003b). En tales publicaciones se puede encontrar un acceso directo a la psicología como ciencia y profesión en las Américas, además de reparar en los problemas que atañen a la formación académica y profesional del psicólogo en la región, mientras se dan a conocer cifras aproximadas y las condiciones asociadas a la creación de nuevas escuelas de psicología (Salas, 2016).

Una de las áreas más dinámicas y protagónicas que tiene la SIP, como la psicología comunitaria, también ha favorecido diversas obras compiladas (Montero, 1997; Varas-Díaz y Serrano-García, 2005). De hecho, las publicaciones de tales obras son el reflejo de un largo camino recorrido por el grupo de psicología comunitaria al interior de la sociedad, cuyo punto de encuentro y florecimiento favoreció la SIP. Otro grupo importante que ha crecido en los últimos años se corresponde con el área de historia de la psicología, el cual ha favorecido varios números temáticos en la revista de la sociedad (Alarcón, 2004b; Facchinetti, Talak, Jacó-Vilela y Klappenbach, 2014; Jacó-Vilela y Portugal, 2012).

Desde luego, se han editado las actas de los congresos interamericanos: en algunos casos con los trabajos completos, en otros casos con los resúmenes de los trabajos y en otros casos sólo las conferencias centrales. Con gran acier-

Tabla 4. *Grupos y redes de trabajo reunidos en el Congreso Interamericano de Psicología 2015*

Nombre
Red Latinoamericana de Formación en Psicología Comunitaria
Red Iberoamericana de Creatividad, Tecnología y Talento
Red Latinoamericana de Ciencias del Comportamiento
Red Iberoamericana de Doctorados en Psicología
Red Latinoamericana de Psicología Política
SIP Task Force on Child Migrants
Grupo Psicología de Tránsito y Seguridad Vial
Grupo Psicología y Diversidad Social
Grupo Psicología Organizacional
Grupo Historia de la Psicología
Grupo Psicología y Pobreza
Grupo Psicología Clínica
Grupo Comunitaria
Grupo Educacional
Grupo Formación
Grupo Ambiental
Grupo Violencia
Grupo Ética
Grupo Salud
Grupo Estudiantil
Comisión de Tests
Reunión de Revistas Científicas

*Nota:* Información del Programa del XXXV Congreso Interamericano de Psicología, 2015, Lima, Perú: Sociedad Interamericana de Psicología.

Tabla 5. Premios Interamericanos de Psicología (1976-2017)

Nombre	Nombre	Año
Rogelio Díaz-Guerrero (México)	Charles Osgood (Estados Unidos)	1976
Arrigo Angelini (Brasil)	Wayne Holtzman (Estados Unidos)	1979
Jacobo Varela (Uruguay)	Harry Triandis (Estados Unidos)	1981
Rubén Ardila (Colombia)	Herbert C. Kelman (Estados Unidos)	1983
Aroldo Rodrigues (Brasil)	David Belanger (Canadá)	1985
Emilio Ribes (México)	Martin Fishbein (Estados Unidos)	1987
Eduardo Rivera Medina (Puerto Rico)	Robert J. Newbrough (Estados Unidos)	1989
Premios póstumos	Joseph Matarazzo (Estados Unidos)	1991
José Miguel Salazar (Venezuela)	Sydney Bijou (Estados Unidos)	1993
Maritza Montero (Venezuela)	Gerardo Marín (Estados Unidos)	1995
Rolando Díaz-Loving (México)	Florence Denmark (Estados Unidos)	1997
Héctor Fernández Álvarez (Argentina)	John Berry (Canadá)	1999
Silvia Maurer Lane (Brasil)	John Adair (Canadá)	2001
Euclides Sánchez (Venezuela)	Barbara Van Oss Marín (Estados Unidos)	2003
Irma Serrano-García (Puerto Rico)	Robert Sternberg (Estados Unidos)	2005
Isabel Reyes Lagunes (México)	Alice Eagly (Estados Unidos)	2007
José Toro Alfonso (Puerto Rico)	Albert Bandura (Estados Unidos)	2009
Susan Pick (México)	Judith Gibbons (Estados Unidos)	2011
Wanda Rodríguez Arocho (Puerto Rico)	Janel Gauthier (Canadá)	2013
Julio Villegas (Chile)	Andrés Consoli (Estados Unidos)	2015
Ester Wiensfeld (Venezuela)		
Wilson López López (Colombia)	Merry Bullock (Estados Unidos)	2017

*Nota:* Adaptado de “Historia de la psicología interamericana: Sociedad Interamericana de Psicología (1951)”, por M. Gallegos, 2012, *Psychologia Latina*, 3(1), p. 29, doi:10.5209/rev\_PSLA.2012.v3.n1.38739. Derechos reservados 2012 por Psychologia Latina, antigua revista de la Universidad Complutense de Madrid. Información adicional de *Sociedad Interamericana de Psicología* [sitio web], s.f., recuperable de <https://sipsych.org/>

to, se ha juzgado al conjunto de estas publicaciones como una verdadera biblioteca para los estudiantes de psicología en América (Díaz-Guerrero, 1994). En cuanto a publicaciones periódicas, la SIP comenzó editando un *Boletín de Noticias* en 1957, que luego se tituló *Psicólogo Interamericano* en 1976, y más tarde redefinido como *Psicología Interamericana*, desde 2007. Con el auspicio de la IUPsyS, entre 1981 y 1983, se editó el *Spanish-Language Psychology*, con el objetivo de difundir en inglés las producciones que no formaban parte de la *lingua franca* de la ciencia.

Por supuesto que la publicación más importante de la sociedad es la *Revista Interamericana de Psicología / Inter-*

*american Journal of Psychology (RIP)*, cuya fecha de fundación data de 1967 y todavía se sigue publicando. Dicha publicación, conjuntamente con la *Revista Latinoamericana de Psicología*, creada en 1969, son las de mayor antigüedad en la región (Ardila, 1986; Ferdman, 2000; Gallegos, 2010). En la tabla 7 se mencionan los editores responsables de la edición de la revista de la SIP desde sus orígenes hasta la fecha.

Originalmente, la *RIP* incluía trabajos en inglés, castellano y portugués, y desde 1998 en francés (Cassepp Borges, 2004). El contenido de la revista a partir del año 2000 es de acceso libre. Esto se debe a una política editorial de

Tabla 6. Premios Interamericanos Estudiantiles (1991-2015)

<i>Pregrado</i>	<i>Posgrado</i>	<i>Año</i>
Héctor Díaz Martínez (España): "Explicaciones de la guerra dadas por estudiantes salvadoreños".	Catalina Gandica de Gisbert (Venezuela): "La representación social del cuerpo en estudiantes de Medicina".	1991
Isabel Rodríguez Mora (Venezuela): "El discurso de la democracia venezolana".	Gabina Villagrán Vásquez (México): "Autopercepción de riesgo y uso del condón en estudiantes universitarios mexicanos".	1993
Carlos Silva y María Hernández (Venezuela): "Las formas cotidianas de la corrupción: Un análisis de discurso".	Andrés Consoli (Argentina y Estados Unidos): "Psychologists' personal and mental health values according to their theoretical/professional orientation".	1995
María Ximena Arias Garzón (Colombia): "Autocontrol en el manejo del crédito".	Fayth Parks (Estados Unidos): "Models of helping and coping: A transgenerational theory of African-American tradition healing".	1997
Jacques Moore (Canadá): "L'articulation des attachements multiple et des strategies de coping chez les adolescents placés en famille d'accueil".	Emily Sáez Santiago (Puerto Rico): "Relación entre el ambiente familiar con síntomas depresivos y problemas de conducta en adolescentes puertorriqueños/as".	1999
Edna Acosta (Puerto Rico; mención honorífica): "Looking forward, looking back: A qualitative analysis of a focus group of HIV positive Latinas".	Ana María Anguas Plata (México; mención honorífica): "Significado del bienestar subjetivo, su valoración en México".	
Miguel Andrés Malagreta (mención honorífica): "El secreto profesional en la práctica clínica de la psicología".	María Annette Moreno Torres (Puerto Rico; mención honorífica): "El uso del lenguaje en niños y niñas con características del trastorno de déficit de atención con hiperactividad en la planificación de una tarea".	
Yakeel Tatiana Quiroz Gaviria (Colombia): "Potenciales relacionados con eventos en denominación de figuras en la enfermedad de Alzheimer".	Eduardo Cumba-Avilés (Puerto Rico): "Validez y utilidad diagnóstica de los síntomas del trastorno por déficit de atención e hiperactividad (TDAH) en una muestra de niños y niñas puertorriqueños".	2001
Jaime Bayona, Iván Ruiz, Camilo Hurtado, Andrés Hoyos y Carlos Gantiva (Colombia): "Actitudes frente a la venta y el consumo de sustancias psicoactivas al interior de la Universidad Nacional de Colombia".	Marcelo Urra (Chile): "Estereotipos recíprocos entre estudiantes de psicología de universidades tradicionales y privadas: Exploración según nivel de estudios inicial o avanzado".	2003
Alejandro Segura Beltrán (Colombia): "Cooperación en ratas: Efectos de la experiencia".	Tania Esmeralda Rocha Sánchez (México): "La identidad de género: Implicaciones, conceptualización, operacionalización y sus efectos sobre la socialización".	2005
Berenice Bedolla (México; mención honorífica): "Factores que anteceden al voto ciudadano: El caso en elecciones locales".	Guillermo Macbeth (Argentina; mención honorífica): "Eficacia del monitoreo metacognitivo en procesos de atribución de verdad, falsedad y novedad".	2007
Renán García Hernández (México; mención honorífica): "Actitud hacia las drogas de alumnos de primer año de secundaria en sureste de México".	María Teresa Estefanía Sánchez y Jessica O'Hara Bellina (Perú; mención honorífica): "De dónde partimos: Acercamiento a los conceptos de desarrollo y madurez en docentes y padres de familia".	
Mónica Gabriela Abraham, Romina Della Valentina, Sofía Paola Gauchat y Julián Carlos Marino (Argentina; mención honorífica): "Valores normativos de la prueba de fluidez de acción (nombramiento de verbos) y su relación con otras pruebas de fluidez verbal".	Karisol Chévere-Rivera, Mónica Vigo-Mockford y Martha Canales-Guzmán (Puerto Rico; mención honorífica): "Un modelo de adiestramiento para la investigación: La academia 'sale a la calle'".	
	Andrea Valeria Tognarelli Guzmán (Chile; mención honorífica): "Representaciones de apego en niños y niñas con obesidad y respuesta sensible de sus madres".	

Pregrado	Posgrado	Año
<p>Rosario Costas Muñiz (Puerto Rico): “Funcionamiento familiar de hijos/as adolescentes de pacientes y sobrevivientes de cáncer”.</p> <p>Fredy Alberto Mora Gámez (Colombia; mención honorífica): “Dispositivos de intervención y demarcación de la Psicología en Colombia: Sobre la legitimación pública de las tecnologías psicológicas”.</p>	<p>Filipe Degani-Carneiro (Brasil): “O cuidado com a infância e sua importância para a constituição da Psicologia no Brasil”.</p> <p>Ana Cristina Hermosillo Abundis (México; mención honorífica): “Diferencias de la autodiscriminación condicionada entre cepas Wistar y Sprague-Dawley”.</p>	2011
<p>Jesus Manuel Guerrero Alcedo y Johanna Gabriela Sánchez Angulo (Venezuela): “Factores protectores y estilos de vida saludable en pacientes con riesgo cardiovascular: Un análisis de ruta”.</p>	<p>Marcos Pimenta (Brasil): “Percepção e orientação temporal em consumidores: A psicologia social do endividamento”.</p> <p>Renan de Almeida Sargiani (Brasil; mención honorífica): “Amplitude visuoaferencial, consciência fonêmica e desempenho em leitura: Um estudo transversal com alunos do ensino fundamental”.</p> <p>Lucas Guimarães Cardoso de Sá (Brasil; mención honorífica): “Habilidades de enfrentamento antecipatórias na manutenção da abstinência de álcool e crack: Evidências de validade de construto de um instrumento de medida”.</p>	2013
<p>Nancy Yazmín Arias (México): “Construcciones de género y autocuidado personal y en pareja en mujeres con VIH”.</p> <p>Isabel Cristina Colmenárez Rojas y Daniela Betsabe Viscaya Cordero (Venezuela; mención honorífica): “Factores psicosociales y adherencia al tratamiento en pacientes dermatológicos: Análisis de ruta”.</p> <p>Catriel Fierro (Argentina; mención honorífica): “La centralidad de la historia de la Psicología en la formación de los psicólogos latinoamericanos y su estado curricular actual en Argentina a partir de un análisis bibliométrico de asignaturas históricas en universidades nacionales de gestión pública”.</p>	<p>Anabel de la Rosa (México): “Evaluación de un programa de tratamiento para el trastorno por estrés postraumático en víctimas de violencia criminal mediante exposición por realidad virtual”.</p> <p>Joao Grabiél Nunes Modesto (Brasil; mención honorífica): “Nem todas as vítimas importam: A influencia das crenças no mundo justo na responsabilização de vítimas de diferentes grupos sociais”.</p> <p>Christian Enrique Cruz Torres (México; mención honorífica): “Modelo explicativo de sabotaje y cooperación hacia miembros del propio grupo en grupos de bajo estatus”.</p>	2015

*Nota:* Adaptado de “Historia de la psicología interamericana: Sociedad Interamericana de Psicología (1951)”, por M. Gallegos, 2012, *Psychologia Latina*, 3(1), p. 30, doi:10.5209/rev\_PSLA.2012.v3.n1.38739. Derechos reservados 2012 por Psychologia Latina, antigua revista de la Universidad Complutense de Madrid. Información adicional de *Sociedad Interamericana de Psicología* [sitio web], s.f., recuperable de <https://sipsych.org/>

acceso libre iniciada hace más de una década (Koller y Trzesniak, 2003). En el presente, la *RIP* sigue contribuyendo a difundir el conocimiento psicológico en las diferentes áreas de la psicología, por eso se trata de una revista de carácter generalista. Desde luego, se han editado diversos números temáticos a lo largo del tiempo, principalmente en aquellas áreas que suelen congregarse un mayor número de equipos de investigación o que reflejan el crecimiento de un área de trabajo en particular.

En sus páginas se han publicado cuantiosos artículos, reseñas, informes breves, secciones especiales, premios estudiantiles y un sinnúmero de contenidos. Han publicado

autores provenientes de diferentes países del mundo, contando con una buena representatividad de los psicólogos de América. Durante las primeras décadas se publicaron más trabajos de autores norteamericanos y en los últimos años han crecido los trabajos de los autores latinoamericanos y caribeños (Cassepp Borges, 2004; Maluf, 2004; Salazar, 1997; Serrano-García y Resto-Olivo, 2003).

Entre todas las publicaciones, no es menos importante el video histórico de la *SIP* compilado por Marcelo Urrea, donde se repasa la historia de la *SIP* por medio del testimonio directo de algunos de sus artífices y protagonistas (Urrea, 2003). Es esperable que en el futuro se cuente con

Tabla 7. Editores de la Revista Interamericana de Psicología

Nombre y apellido	País	Período
Carl F. Hereford	Estados Unidos	1967-1970
Luiz Natalicio	Estados Unidos	1970-1975
Horacio Rimoldi	Argentina	1975-1976
Gordon Finley	Estados Unidos	1977-1982
Luis Laosa	Estados Unidos	1983-1989
José Miguel Salazar	Venezuela	1990-1998
Irma Serrano-García	Puerto Rico	1998-2003
Silvia Helena Koller	Brasil	2003-2010
Edil Torres Rivera	Estados Unidos	2011-

*Nota:* Adaptado de “Historia de la psicología interamericana: Sociedad Interamericana de Psicología (1951)”, por M. Gallegos, 2012, *Psychologia Latina*, 3(1), p. 30, doi:10.5209/rev\_PSLA.2012.v3.n1.38739. Derechos reservados 2012 por Psychologia Latina, antigua revista de la Universidad Complutense de Madrid.

una memoria histórica de la SIP, donde se pueda tener acceso a fotos, documentos fundacionales, actas de congresos digitalizadas y acceso completo a todos los números de la revista.

#### PLAN ESTRATÉGICO DE LA SIP: 2016-2026

La Comisión de Planeamiento Estratégico de la SIP para el decenio 2016-2026 fue impulsada durante la presidencia de Hugo Klappenbach, y contó con la coordinación de Rubén Ardila (Colombia) y la asistencia de un grupo de miembros activos de la sociedad: Guillermo Bernal (Puerto Rico), Alberto E. Cobián (Cuba), Miguel Gallegos (Argentina), Margarita García Vales (Cuba), Wilson López-López (Colombia), Alexander Moreno (Canadá), Marco Peña (Perú), Sofía Rivera Aragón (México), Wanda Rodríguez Arocho (Puerto Rico), Lisseth Rojas Fuller (Estados Unidos), Alicia Saldívar (México), Marion Schulmeyer (Bolivia) y Francisco José Ureta Morales (Guatemala).

Se concibió tal comisión con la idea de situar y analizar las diferentes metas que debería proyectar el accionar de la SIP de cara al futuro inmediato. Para ello, dicha comisión realizó un análisis de las fortalezas y debilidades con las que cuenta la sociedad. A partir del trabajo realizado por esta comisión se establecieron una serie de propuestas integrales para el mejoramiento de las capacidades organizacionales de la SIP (Comisión de Planeamiento Estratégico 2016-2026, 2017). A continuación se expondrán algunos de los

aspectos esenciales contenidos en el mencionado plan estratégico.

Existe un consenso absoluto en la importancia histórica que ha adquirido la SIP durante el tiempo recorrido desde su fundación, el cual ha sido paralelo al desarrollo de la profesión del psicólogo en todo el continente americano. De acuerdo con esa trayectoria, se considera que la SIP debe seguir promoviendo la vinculación entre los psicólogos de América, al mismo tiempo que debe acrecentar los lazos de cooperación con otras organizaciones internacionales y regionales de psicología. Asimismo, se considera necesario mejorar la visibilidad y comunicación institucional, tanto interna como externa, de las actividades realizadas por la SIP, para lo cual deberán renovarse ciertas pautas de comportamiento organizacional. En esa dirección, se planteó la importancia de garantizar una mayor continuidad del boletín de la SIP a partir de la conformación de un equipo de gestión.

En cuanto a la RIP se ideó un plan de mejora para fortalecer su calidad, visibilidad y difusión en el ámbito académico, aunque también en la esfera social. Asimismo se dejó establecida la necesidad de mejorar la indexación de la revista, definir lineamientos editoriales básicos y optimizar los procesos de evaluación de trabajos científicos. Se ratificó un viejo anhelo de contar con todos los números de la revista digitalizada y disponible en línea. Otro punto importante se relacionó con la posibilidad de alentar la creación de otras revistas periódicas, aunque especializadas en algún área determinada de la psicología. Para ello, de-

bería implementarse una comisión especializada en publicaciones científicas. En materia de publicaciones, también se planteó formalizar el sello editorial de la propia sociedad y fomentar la edición de nuevas obras compiladas y coediciones con otros sellos editoriales.

Lógicamente se expuso la necesidad de establecer mecanismos de absorción de nuevos miembros, así como la recuperación de miembros inactivos. Probablemente este sea uno de los aspectos cruciales de la supervivencia de cualquier institución como la SIP. También se instó a planificar la organización de los congresos interamericanos en Estados Unidos y Canadá, como forma de recuperar el espíritu interamericanista con el cual se fundó la SIP. Ligado a este aspecto se consideró esencial estimular la participación de los psicólogos de habla inglesa y portuguesa. Un aspecto importante del documento giró en torno a la posibilidad de establecer líneas prioritarias de investigación psicológica, las cuales podrían ser subsidiadas por la propia institución. En estrecha relación a lo anterior, se propuso la constitución de semilleros de investigación y tutorías académicas, aprovechando la trayectoria académica de varios de los miembros de la institución. Por último, se consideró de vital importancia la promoción de jóvenes líderes que puedan asegurar una continuidad de las labores organizacionales de la SIP.

#### CONSIDERACIONES FINALES

Han transcurrido más de 65 años de la fundación de la SIP. En sus inicios, varios psiquiatras fueron fundamentales para su instalación y desarrollo. Con el tiempo, a raíz de una mayor profesionalización del psicólogo, la SIP se ha vuelto una institución gestionada exclusivamente por psicólogos. Esta característica es propia de una profesión que se ha ido cerrando sobre sí misma en la búsqueda de una identidad propia, aunque ha generado por otra parte la necesidad de establecer vasos comunicantes con otras disciplinas científicas de modo de aprovechar los conocimientos generados en otros ámbitos.

Durante sus años de existencia se reconoce una cantidad importante de actividades desarrolladas: reuniones científicas, entrega de premios, creación de grupos de trabajo y edición de libros, actas de congresos y revistas científicas. En el presente, la SIP se encuentra reevaluando su futuro desarrollo institucional. El reciente Plan Estratégico de la SIP 2016-2026 se constituye en la primera formulación explícita de repensar los objetivos de la sociedad desde su creación.

La SIP enfrenta una serie de retos en el futuro, uno de ellos se refiere a renovar su énfasis interamericano y no solamente latinoamericano. La vinculación de psicólogos de Canadá, Estados Unidos, el Caribe, además de América Latina, es una tarea pendiente. Lo mismo su mayor visibilidad internacional y el posicionamiento de la *RIP*. Posee mucha importancia el objetivo de aumentar el número de socios, retener a los existentes y luchar porque muchos psicólogos de las Américas consideren a la SIP como su “hogar académico”.

Resultará importante que la SIP continúe promoviendo lazos de cooperación y no de competencia con otras instituciones que tienen similares características. De hecho tiene una fuerte imbricación con la IUPsyS y la American Psychological Association, pero todavía es insuficiente a nivel de otras instituciones científicas y profesionales de la región. De igual forma se considera importante que la SIP pueda ampliar su campo de acción hacia otras instituciones con las cuales naturalmente se encuentra vinculada, pero que por diversas razones no ha producido, como por ejemplo la Federación Mundial de Salud Mental, la Organización Panamericana de la Salud, la Organización Mundial de la Salud, etc. De ese modo no sólo se podrían facilitar mejores canales de vinculación con otras organizaciones internacionales afines a la actividad de la SIP, sino además, se podría potenciar el accionar de la psicología como ciencia y profesión.

Un aspecto concomitante que no llegó a ser suficientemente tematizado en el plan estratégico de la SIP se refiere la necesidad de potenciar el carácter público de la psicología, es decir, la posibilidad que tiene la disciplina y profesión psicológica de contribuir a la elaboración, planificación, ejecución, monitoreo y evaluación de políticas, programas y proyectos psicológicos y psicosociales orientados a las necesidades sociales de la región. La vinculación de la psicología con las políticas públicas de los diferentes países de la región será una de las cuestiones centrales en los años venideros y para ello se requerirá de las instituciones psicológicas un mayor protagonismo en la promoción de las acciones estratégicas tendientes a visibilizar el rol de la disciplina. Sin dudas este será uno de los mayores desafíos que enfrentará la SIP en los próximos años.

Si bien en el pasado se realizaron diversos cambios organizacionales y se implementaron determinadas políticas institucionales específicas, recién con este plan se efectuó un análisis general del estado de situación de la SIP y se redefinieron nuevas metas a alcanzar. De acuerdo con las ideas volcadas en el documento elaborado por la comisión estratégica se estima que la SIP deberá renovar una parte

importante de su arquitectura organizacional si pretende seguir teniendo la gravitación que ha plasmado hasta el momento. Desde luego, dicha renovación no será posible sin la colaboración de una membresía activa y comprometida con el desarrollo de la propia institución, lo cual implicará necesariamente comprometerse con el desarrollo de la psicología como ciencia y profesión.

#### REFERENCIAS

- Actas del Primer Congreso Interamericano de Psicología*. (1955). Ciudad Trujillo, República Dominicana: Editora del Caribe.
- Alarcón, R. (2002). *Estudios sobre psicología latinoamericana*. Lima, Perú: Universidad Ricardo Palma.
- Alarcón, R. (2004a). Medio siglo de psicología latinoamericana: Una visión de conjunto. *Revista Interamericana de Psicología / Interamerican Journal of Psychology*, 38(2), 307-316. Recuperable de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28438217>
- Alarcón, R. (2004b). 50 años de psicología interamericana: Evaluación y perspectivas [editorial]. *Revista Interamericana de Psicología / Interamerican Journal of Psychology*, 38(2), 150-152. Recuperable de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28438202>
- Alonso, M. M. (Ed.), & Eagly, A. (Ed. asoc.). (1999). *Psicología en las Américas*. Caracas, Venezuela: Sociedad Interamericana de Psicología.
- Álvarez, A. I., & Bonilla, J. (prol.). (1995). Entrevistas con pioneros de la SIP. *Revista Interamericana de Psicología / Interamerican Journal of Psychology*, 29(1), 105-138. Recuperable de <https://journal.sipsych.org/index.php/IJP/issue/view/77>
- Álvarez Díaz de León, G. (2011). *Hitos y mitos de la psicología mexicana en el porfiriato*. México, D.F.: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Angelini, A. L. (1979). O papel da Sociedade Interamericana de Psicologia no desenvolvimento da psicologia na América Latina. *Revista Interamericana de Psicología / Interamerican Journal of Psychology*, 13(1-2), 5-25. Recuperable de <https://journal.sipsych.org/index.php/IJP/issue/view/53>
- Ardila, R. (1972). *La psicología contemporánea. Panorama internacional*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Ardila, R. (1986). *La psicología en América Latina: Pasado, presente y futuro*. México, D.F.: Siglo XXI.
- Ardila, R. (2004). A psicología latinoamericana: El primer medio siglo. *Revista Interamericana de Psicología / Interamerican Journal of Psychology*, 38(2), 317-322. Recuperable de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28438218>
- Carpintero, H. (1993). Relaciones entre España e Iberoamérica en el campo de la psicología. *Interacción Social*, 3, 25-46.
- Carpintero, H. (2005). La psicología iberoamericana. Una perspectiva según el método histórico de las generaciones. *Revista de Historia de la Psicología*, 26(1), 41-56. Recuperable de <https://www.revistahistoriapsicologia.es/revista/2005-vol-26-núm-1/>
- Carpintero, H. (2012). Fernanda Monasterio, una voz española en la Sociedad Interamericana de Psicología (SIP). *Revista Interamericana de Psicología / Interamerican Journal of Psychology*, 46(1), 43-49. Recuperable de <https://journal.sipsych.org/index.php/IJP/article/view/180>
- Cassepp Borges, V. (2004). Los 38 años de historia de la Revista Interamericana de Psicología. *Revista Interamericana de Psicología / Interamerican Journal of Psychology*, 38(2), 369-372. Recuperable de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28438224>
- Colotla, V. A. (2015). Gustave Mark Gilbert: Sexto presidente de la Sociedad Interamericana de Psicología. *Revista Interamericana de Psicología / Interamerican Journal of Psychology*, 49(2), 250-260. Recuperable de <https://journal.sipsych.org/index.php/IJP/article/view/46>
- Colotla, V. A., & Gallegos, X. (1978). La psicología en México. En R. Ardila (Ed.), *La profesión del psicólogo* (pp. 69-81). México, D.F.: Trillas.
- Colotla, V. A., & Urra, M. (2006). Semblanzas biográficas de los fundadores de la Sociedad Interamericana de Psicología. *Revista Interamericana de Psicología / Interamerican Journal of Psychology*, 40(3), 377-384. Recuperable de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28440312>
- Comisión de Planeamiento Estratégico 2016-2026. (2017). [Informe de trabajo]. *Psicología Interamericana*, 100, 64-77. Recuperable de <https://sipsych.org/wp-content/uploads/2015/06/SIP-2016-Boletin-numero-100-.pdf>
- Consoli, A. J., & Morgan Consoli, M. L. (2012). Psychology in Latin America: Legacies and contributions—Part 1. *International Psychology Bulletin*, 16(3), 71-74. Recuperable de [https://div52.org/images/PDF/D52-IPB/ipb\\_2012-16-3-summer.pdf](https://div52.org/images/PDF/D52-IPB/ipb_2012-16-3-summer.pdf)
- Consoli, A. J., Morgan Consoli, M. L., & Klappenbach, H. (2013). Psychology in Latin America: Legacies and contributions—Part 2. *International Psychology Bulletin*, 17(2), 36-41. Recuperable de [https://div52.org/images/PDF/D52-IPB/ipb\\_2013-17-2-spring.pdf](https://div52.org/images/PDF/D52-IPB/ipb_2013-17-2-spring.pdf)
- Consoli, A. J., Morgan Consoli, M. L., Klappenbach, H., Sheltzer, J., & Romero Morales, A. (2015). Psychology in Latin America: Legacies and contributions—Part 3. *International Psychology Bulletin*, 19(2), 34-40. Recuperable de [https://div52.org/images/PDF/D52-IPB/IPB\\_2015-19-2-SPRING.pdf](https://div52.org/images/PDF/D52-IPB/IPB_2015-19-2-SPRING.pdf)

- Curiel B., J. L. (1962). *El psicólogo. Vocación y formación universitaria*. México, D.F.: Porrúa.
- Díaz-Guerrero, R. (1980). Momentos culminantes en la historia de la psicología en México. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 6(2), 278-290.
- Díaz-Guerrero, R. (1994). Origins and development of psychology in Latin America. *International Journal of Psychology*, 29(6), 717-727. doi:10.1080/00207599408246561
- Díaz-Guerrero, R. (2004). 50 años de psicología interamericana: Una visión desde México. *Revista Interamericana de Psicología / Interamerican Journal of Psychology*, 38(2), 333-342. Recuperable de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28438220>
- Díaz-Guerrero, R. (2006). Lo singular en la psicología de México. *Revista Mexicana de Psicología*, 23(1), 5-10. Recuperable de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=243020646001>
- Escobar, R. (2016). El primer laboratorio de psicología experimental en México. *Revista Mexicana de Análisis de la Conducta*, 42(2), 116-144. doi:10.5514/rmac.v42.i2.57027
- Facchinetti, C., Talak, A. M., Jacó-Vilela, A. M., & Klappenbach, H. (2014). Consolidación de la historia de la psicología en Latino e Iberoamérica [presentación del número especial]. *Universitas Psychologica*, 13(5), 1647-1654. Recuperable de <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/view/12550>
- Ferdman, B. M. (2000). The Interamerican Society of Psychology. En A. E. Kazdin (Ed.), *Encyclopedia of psychology* (vol. 4, pp. 324-326). Washington, DC, EE.UU.: American Psychological Association.
- Ferdman, B. M., & VanOss Marin, B. (1999). Interamerican Society of Psychology: History and current status. En M. M. Alonso (Ed.) y A. Eagly (Ed. asoc.), *Psicología en las Américas* (pp. 353-359). Caracas, Venezuela: Sociedad Interamericana de Psicología.
- Foradori, Í. A. (1954). *La psicología en América*. Buenos Aires, Argentina: Instituto Cultural Joaquín V. González.
- Galindo, E. (1988). La psicología mexicana a través de sus obras (1959-1987). *Revista Mexicana de Psicología*, 5(2), 183-202.
- Gallegos, M. (2009). Movimiento y participación estudiantil en la psicología latinoamericana: Consideraciones históricas y futuras perspectivas. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 27(1), 33-60. Recuperable de <http://revistas.urosario.edu.co/index.php/apl/article/view/4>
- Gallegos, M. (2010). La Revista Latinoamericana de Psicología en sus 40 años de historia: 1969-2009. *Universitas Psychologica*, 9(3), 911-924. Recuperable de <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/view/1015>
- Gallegos, M. (2012a). Historia de la psicología interamericana: Sociedad Interamericana de Psicología (1951). *Psicología Latina*, 3(1), 23-36. doi:10.5209/rev\_PSLA.2012.v3.n1.38739
- Gallegos, M. (2012b). El Primer Congreso Interamericano de Psicología (1953): Su acontecer histórico. *Revista Interamericana de Psicología / Interamerican Journal of Psychology*, 46(1), 21-34. Recuperable de <https://journal.sipsych.org/index.php/IJP/article/view/178>
- Gallegos, M. (2013). Sixty years of the Interamerican Society of Psychology (SIP): Origins and development. *International Journal of Psychology*, 48(6), 1313-1320. doi:10.1080/00207594.2013.840965
- Gallegos, M. (2014). La psicología de los menores en América del Sur: Historia del movimiento estudiantil y escenarios futuros. En G. Salas (Ed.), *Historias de la psicología en América del Sur. Diálogos y perspectivas* (pp. 278-305). La Serena, Chile: Nueva Mirada.
- Gallegos, M. (2016). Historia de la psicología y formación en psicología en América Latina: Convergencias temáticas. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 21(3), 319-335. Recuperable de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29248182012>
- Gallegos, M., & Berra, M. (2015). La preocupación por la formación de psicólogos en América Latina: Una revisión histórica. *Revista Peruana de Historia de la Psicología*, 1, 107-118.
- Gallegos, M., Bonantini, C., Quiroga, V., & Berra, M. (2013). Educación, sociedad y cultura: Claves para proyectar el siglo XXI. En C. Cornejo, P. Morales, E. Saavedra y G. Salas (Eds.), *Aproximaciones en psicología educacional. Diversidades ante la contingencia actual* (pp. 11-25). Talca, Chile: Universidad Católica del Maule.
- García, J. E. (2012). La Sociedad Interamericana de Psicología (SIP) y sus relaciones con la psicología paraguaya. *Revista Interamericana de Psicología / Interamerican Journal of Psychology*, 46(1), 51-65. Recuperable de <https://journal.sipsych.org/index.php/IJP/article/view/181>
- Holtzman, W. H. (1976). The XXVth anniversary of the International Union of Psychological Science. *International Journal of Psychology*, 11(2), 121-136. doi:10.1080/00207597608247353
- Holtzman, W. H. (2007). Mexican psychology, the past 50 years and opportunities for the future. *Revista Mexicana de Psicología*, 24(2), 161-164. Recuperable de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=243020637001>
- Jacó-Vilela, A. M., & Portugal, F. T. (2012). Editorial. *Revista Interamericana de Psicología / Interamerican Journal of Psychology*, 46(1), 1-8. Recuperable de <https://journal.sipsych.org/index.php/IJP/article/view/176>
- Klappenbach, H. (2004). Eduardo Krapf (1901-1963): Primer presidente de la Sociedad Interamericana de Psicología.

- Revista Interamericana de Psicología / Interamerican Journal of Psychology*, 38(2), 361-368. Recuperable de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28438223>
- Klappenbach, H., & León, R. (Eds.). (2012). *Historia de la psicología iberoamericana en autobiografías*. Lima, Perú: Editorial Universitaria Ricardo Palma.
- Klappenbach, H. A., & Pavesi, P. (1994). Una historia de la psicología en Latinoamérica. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 26(3), 445-482. Recuperable de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80526305>
- Koller, S. H., & Trzesniak, P. (2003). La RIP 2003-2006: Transparencia de procedimientos y visibilidad de contenidos [editorial]. *Revista Interamericana de Psicología / Interamerican Journal of Psychology*, 37(2), 205-210. Recuperable de <https://journal.sipsych.org/index.php/IJP/article/view/819>
- León, R. (1981). El Primer Congreso Latinoamericano de Psicología (1950): Un evento olvidado. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 13(3), 345-359.
- León, R. (2012). F. Oliver Brachfeld y Werner Wolff: Dos figuras en los inicios de la Sociedad Interamericana de Psicología. *Revista Interamericana de Psicología / Interamerican Journal of Psychology*, 46(1), 35-41. Recuperable de <https://journal.sipsych.org/index.php/IJP/article/view/179>
- León, R., & Gueter, U. (1993). Al otro lado del mundo: Nota sobre los emigrantes europeos en la psicología latinoamericana. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 6(1/2), 63-98.
- López Ramos, S. (coord.). (2005). *Historia de la psicología en México*. México: Centro de Estudios y Atención Psicológica.
- Maluf, M. R. (2004). A participação de psicólogos brasileiros na Sociedade Interamericana de Psicologia: Contribuições e perspectivas. *Revista Interamericana de Psicología / Interamerican Journal of Psychology*, 38(2), 323-332.
- Maluf, M. R. (2012). Sociedad Interamericana de Psicología: Historia, trayectoria y proyectos. *Revista de Psicología*, 30(1), 215-220. Recuperable de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/2631>
- Martínez R., M. A., & Razo Barajas, Y. (1996). Desarrollo histórico de la formación profesional de psicólogos en México. *Revista de Historia de la Psicología*, 17(3-4), 398-402. Recuperable de <https://www.revistahistoriapsicologia.es/revista/1996-vol-17-num-3-4/>
- Millán, A., & Millán, V. C. (Eds.). (1952). *Proceedings of the Fourth International Congress on Mental Health*. México: La Prensa Médica Mexicana.
- Montero, M. (coord.). (1997). *Psicología y comunidad. Memorias de psicología comunitaria. XXV Congreso Interamericano de Psicología*. Caracas, Venezuela: Universidad Central de Venezuela y Sociedad Interamericana de Psicología.
- Pick, S., & Givaudan, M. (1999). La psicología en México. En M. M. Alonso (Ed.) y A. Eagly (Ed. asoc.), *Psicología en las Américas* (pp. 195-215). Caracas, Venezuela: Sociedad Interamericana de Psicología.
- Programa del XXXV Congreso Interamericano de Psicología*. (2015). Lima, Perú: Sociedad Interamericana de Psicología.
- Ribes-Iñesta, E. (1968). Psychology in Mexico. *American Psychologist*, 23(8), 565-566. doi:10.1037/h0026432
- Rodríguez C., P. R. (1999). Diez años de la Revista Interamericana de Psicología (1988-1997). En M. M. Alonso (Ed.) y A. Eagly (Ed. asoc.), *Psicología en las Américas* (pp. 361-382). Caracas, Venezuela: Sociedad Interamericana de Psicología.
- Rosenzweig, M. R., & Holtzman, W. H. (1993). About the International Union of Psychological Science (IUPsyS). *International Journal of Psychology*, 28(3), 377-405. doi:10.1080/00207599308246928
- Rosenzweig, M. R., Holtzman, W. H., Sabourin, M., & Bélanger, D. (2000). *History of the International Union of Psychological Science (IUPsyS)*. Hove, R.U.: Psychology Press.
- Salas, G. (2016). Pensamiento y producción científica de Julio F. Villegas en la psicología latinoamericana. *Cuadernos de Neuropsicología / Panamerican Journal of Neuropsychology*, 10(2), 59-70. doi:10.7714/CNPS/10.2.203
- Salazar, J. M. (1995). Factors influencing the development of psychology in Latin America. *International Journal of Psychology*, 30(6), 707-716. doi:10.1080/00207599508246596
- Salazar, J. M. (1997). La investigación transcultural en 30 años de la Revista Interamericana de Psicología. *Revista Interamericana de Psicología / Interamerican Journal of Psychology*, 31(2), 169-184. Recuperable de <https://journal.sipsych.org/index.php/IJP/issue/view/82>
- Sánchez Sosa, J. J., & Valderrama-Iturbe, P. (2001). Psychology in Latin America: Historical reflections and perspectives. *International Journal of Psychology*, 36(6), 384-394. doi:10.1080/00207590143000216
- Serrano-García, I., & Resto-Olivo, J. (2003). La Revista Interamericana de Psicología: Debut y despedida. *Revista Interamericana de Psicología / Interamerican Journal of Psychology*, 37(1), 13-29. Recuperable de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28437102>
- Sociedad Interamericana de Psicología* [sitio web]. (s.f.). Recuperable de <https://sipsych.org/>
- Toro, J. P., & Villegas, J. F. (Eds.). (2001). *Problemas centrales para la formación académica y el entrenamiento profesional del psicólogo en las Américas. Volumen I*. Buenos Aires, Argentina: Sociedad Interamericana de Psicología.
- Urbina Soria, J. (comp.). (1992). *El psicólogo: Formación, ejercicio profesional y prospectiva*. México, D.F.: Universidad Nacional Autónoma de México.

- Urra, M. (2003). *Psicología interamericana. Video histórico de la Sociedad Interamericana de Psicología* [video documental]. San Juan, Puerto Rico: Sociedad Interamericana de Psicología.
- Urra, M. (2004). Psicología interamericana: Una historia. *Psicólogo Interamericano*, 84, 1-2.
- Valderrama, P., Colotla, V. A., Gallegos, X., & Jurado, S. (1994). *Evolución de la psicología en México*. México, D.F.: El Manual Moderno.
- Varas-Díaz, N., & Serrano-García, I. (Eds.). (2005). *Psicología comunitaria: Reflexiones, implicaciones y nuevos rumbos*. San Juan, Puerto Rico: Publicaciones Puertorriqueñas.
- Vázquez, G. (comp.). (2002). *Enseñanza, ejercicio y regulación de la profesión. Psicología*. México, D.F.: Colegio Nacional de Psicólogos.
- Villegas, J. F. (2004). Sociedad Interamericana de Psicología (SIP): Cincuenta años de logros y desafíos. *Revista Interamericana de Psicología / Interamerican Journal of Psychology*, 38(2), 303-306. Recuperable de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28438216>
- Villegas, J., Marassi, P., & Toro, J. (Eds.). (2003a). *Problemas centrales para la formación académica y el entrenamiento profesional del psicólogo en las Américas. Volumen II*. Santiago de Chile: Sociedad Interamericana de Psicología.
- Villegas, J., Marassi, P., & Toro, J. (Eds.). (2003b). *Problemas centrales para la formación académica y el entrenamiento profesional del psicólogo en las Américas. Volumen III*. Santiago de Chile: Sociedad Interamericana de Psicología.
- Winkler, M. I. (2012). Historias de mujeres: Presencias y ausencias en la SIP. *Revista Interamericana de Psicología / Interamerican Journal of Psychology*, 46(1), 67-78. Recuperable de <https://journal.sipsych.org/index.php/IJP/article/view/182>

Recibido: 13 de marzo de 2017.  
Aceptado: 2 de diciembre de 2017.