

El perfil del sinclinal del Rincón Blanco (noroeste de La Rioja): el límite Carbonífero-Pérmico en el noroeste argentino



Pedro Raúl GUTIÉRREZ¹ y Carlos Oscar LIMARINO²

Abstract. SINCLINAL OF RINCÓN BLANCO SECTION (NORTHWEST OF LA RIOJA, REPÚBLICA ARGENTINA) CARBONIFEROUS-PERMIAN BOUNDARY IN NORTHWEST ARGENTINA. The finding of palynological associations in the Río del Peñón Formation (Late Carboniferous-Early Permian) is addressed. The fossiliferous section is located in the north of the Precordillera, more precisely at the Río Blanco place, situated to the west of the Jagüe town. The Río del Peñón Formation (1,270 m thick) is composed of three members, the lower (729 m thick) bears 21 fossiliferous levels, whereas both the middle (161 m thick) and upper members (161 m thick) contain only 2. The lower 16 fossiliferous levels contain palynological associations referred to the *Raistrickia densa-Convolutispora muriornata* Biozone (DM, C Sub-biozone?). The rest of the palynological levels are here included in the *Pakhapites fusus-Vittatina subsaccata* Biozone (FS). Moreover, in this paper the stratigraphic relationship among the palynological associations, the megafloristic NBG Biozone and the marine invertebrates assemblages described by previous authors (*Tivertonia jachalensis-Streptorhynchus inaequioratus* Biozone) are also identified. The palynological information here presented and previous radiometric ages reported not only by the underlying Punta del Agua Formation (287 and 295 Ma) but also by a riodacitic sill intercalated in the lowermost part of the Río del Peñón Formation (287,8±0,7 Ma) allow to assign the Río del Peñón Formation to the uppermost part of the Upper Carboniferous-Lower Permian. Moreover, the ages of the NBG and DM Biozones are constrained to the beginning of the Permian. Finally the Rincón Blanco section is proposed as a potential stratotype for DM and FS Biozones and thus of the Carboniferous-Permian boundary.

Resumen. Se da a conocer el hallazgo de asociaciones palinológicas en la Formación Río del Peñón, provenientes del paraje Rincón Blanco (Precordillera riojana, oeste de Jagüé). La Formación Río del Peñón (1270 m de espesor), está integrada por 3 miembros: el inferior (729 m de espesor) es portador de 21 horizontes con asociaciones palinológicas, el medio (161 m) contiene 2 y el superior también, 2. Los 16 horizontes inferiores, contienen asociaciones referidas a la Biozona *Raistrickia densa-Convolutispora muriornata* (DM, probablemente la Sub-biozona C), el resto de los niveles a la Biozona *Pakhapites fusus-Vittatina subsaccata* (FS). En el perfil de la secuencia también son ubicadas las otras biozonas identificadas en esta unidad, tanto las megaflorísticas (Biozona NBG), como las de invertebrados marinos (Asociaciones I, III y Biozona de *Tivertonia jachalensis-Streptorhynchus inaequioratus*). Teniendo en cuenta las edades radiométricas conocidas para la unidad infrayacente: Formación Punta del Agua (287 y 295 Ma) y para un dique riodacítico de la base de la Formación Río del Peñón (287,8±0,7 Ma), es posible referir esta unidad a la parte alta del Carbonífero Superior y al Pérmico Inferior, acotar las edades de las Biozonas NBG y DM (en especial Sub-biozona C) al inicio del Pérmico, y proponer la sección que aflora en Rincón Blanco, como un potencial estratotipo del límite entre las Biozonas DM y FS y, por lo tanto, del límite Carbonífero-Pérmico.

Key words. Argentina. La Rioja. Paleopalynology. Biostratigraphy. Geochronology. Carboniferous-Permian boundary.

Palabras clave. Argentina. La Rioja. Paleopalynología. Bioestratigrafía. Geocronología. Límite Carbonífero-Pérmico.

Introducción

El objetivo de este trabajo es dar a conocer el hallazgo de las primeras asociaciones palinológicas en las sedimentitas neopaleozoicas aflorantes en el ex-

tremo septentrional de la Precordillera riojana, expuestas en el área de la quebrada del río Peñón, a unos 45 km al oeste de la localidad de Jagüe, norte de la provincia de La Rioja (figura 1), en el paraje conocido como Rincón Blanco.

La secuencia conforma una estructura sinclinal de rumbo aproximado norte-sur, buzando hacia el sudoeste, integrada por una sucesión volcánico-sedimentaria del Carbonífero Superior-Pérmico Inferior. La misma incluye, de base a techo, vulcanitas, brechas y areniscas referidas a la Formación Punta del Agua (Aceñolaza, 1971) y una espesa columna sedimentaria conocida como Formación Río del Peñón (Borrello 1955 *nom. subst.* González y Bossi, 1986). Esta última unidad exhibe con una potencia aproxi-

¹Sección Paleopalynología, Museo Argentino de Ciencias Naturales "B. Rivadavia", Av. Ángel Gallardo 470, 1470 Buenos Aires, Argentina. Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas (CONICET). prgutierrez@macn.gov.ar

²Departamento de Ciencias Geológicas, Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, Universidad de Buenos Aires. Pabellón II, Ciudad Universitaria, 1428 Buenos Aires, Argentina. Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas (CONICET). limar@gl.fcen.uba.ar

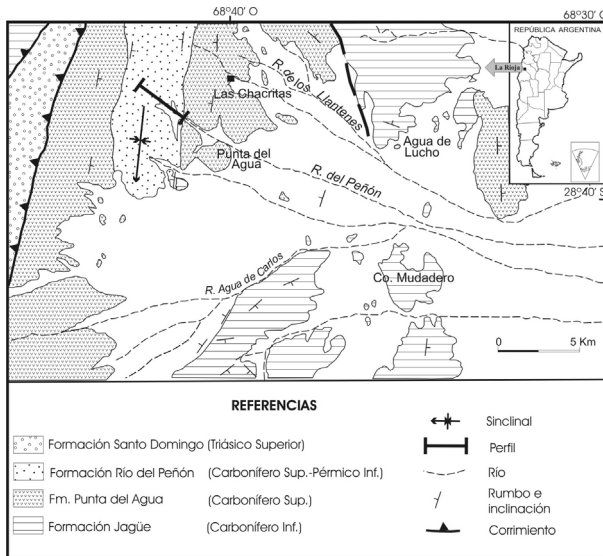


Figura 1. Mapa de ubicación del área de estudio / location map of studie area.

mada de 1200 m, y una amplia distribución areal en la Precordillera de La Rioja.

Material y métodos

En el área tipo de la Formación Río del Peñón (quebradas del Río del Peñón y Rincón Blanco) se ha realizado un muestreo sistemático y su posterior análisis de paleopalínológico, recolectando un total de 45 muestras, de la que resultaron fértiles para su estudio 25. Debido a la regular preservación del material, sólo unas 14 muestras permitieron la asignación sistemática de los palinomorfos.

Para el procesamiento palinológico se utilizaron las técnicas físico-químicas convencionales para este tipo de muestras (véase Wood *et al.*, 1996), los preparados obtenidos se encuentran depositados en la Colección Nacional de Paleopalínológica de la Sección Paleobotánica del Museo Argentino de Ciencias Naturales "B. Rivadavia" bajo la sigla BA Pal. Las coordenadas brindadas del material ilustrado (según la reglilla *England Finder*) corresponde a un microscopio Olympus BX-51 depositado en la Sección del Palinología del MACN y las microfotografía fueron tomadas con una máquina fotográfica digital Nikon Coolpix E4500, adosada a el mismo.

Para el tratamiento estadístico de las asociaciones se contaron entre 100 y 350 palinomorfos por nivel (véase Anexo I), dependiendo de la abundancia del material y su grados de preservación y para su posible afinidad botánica se tomó el criterio propuesto por Balme (1995).

Reseña geológica

Varios han sido los investigadores que han incluido estas rocas en sus estudios. Las primeras referencias a las mismas se deben a Cuerda (1948) quién describió invertebrados fósiles provenientes de rocas calcáreas del ala occidental del sinclinal Río Blanco, que aflora en el río del Peñón. Posteriormente Borrello (1955), trató la secuencia sedimentaria en la quebrada del Río del Peñón, a la que denominó Peñoniano, donde señaló la presencia de varios niveles con invertebrados marinos neocarboníferos.

Aceñolaza (1971), al describir la geología del área en estudio, propuso una columna integrada de base a techo por la Formación Guandacol, Andesita Punta del Agua y Formación Volcán, a la que asigna al intervalo Devónico Superior-Carbonífero. La secuencia que aflora en la quebrada del Filo, al norte del área en estudio, referida a la Formación Volcán (512 m de areniscas, pelitas y calizas), fue dividida por Aceñolaza (1971) en cuatro miembros informales, que de base a techo denominó: arenoso basal (305 m de espesor), lutítico-arenoso inferior (126 m), arenoso rojizo (51 m) y lutítico arenoso superior (30 m), con importantes variaciones laterales a corta escala. De acuerdo a Aceñolaza (1971) esta secuencia se habría depositado en un ambiente litoral, con marcada influencia marina en determinados sectores de la misma, en especial el miembro lutítico inferior donde identificó cuatro niveles fosilíferos, con braquiópodos, bivalvos y gasterópodos.

Aceñolaza *et al.* (1971) reemplazaron el término Formación Volcán por el de Formación Tupe (*s.l.*) ya que entendieron que la misma se habría depositado en ambientes continentales con una intercalación marina (la que sería equivalente a la Formación Volcán) y la ubicaron por encima de la Formación Guandacol. En este mismo trabajo introdujeron el término Andesita Cerro Chuscho como unidad formacional para reemplazar el término Andesita Punta del Agua. Con respecto a la edad, refirieron los afloramientos incluidos en la Formación Guandacol al Devónico Superior-Carbonífero Inferior, a la Andesita Cerro Chuscho y la Formación Tupe (*s.l.*) en el Carbonífero, basados en correlaciones regionales y en su contenido paleontológico.

Una nomenclatura litoestratigráfica diferente fue utilizada por Scalabrini-Ortiz (1973) quién incluyó esta secuencia (1266 m de potencia) en la Formación Quebrada Larga, caracterizada al sur de la zona estudiada, en la vertiente occidental de la sierra de la Punilla. Describió esta secuencia en forma sucinta, señalando que se halla integrada por tres miembros informales: inferior (724 m de sedimentitas de origen fluvial con intercalaciones de pelitas oscuras lacus-

tres y/o límnicas), medio (161 m de sedimentitas marinas, fosilíferas) y superior (381 m).

Scalabrini-Ortíz y Arrondo (1973), describieron en forma detallada la secuencia del Río del Peñón, a la que le asignaron una potencia mínima de 1271 m, dividiéndola en tres miembros, que de base a techo denominaron: miembro de areniscas blanquecinas (729 m, incluye algunos niveles con restos de briznas), miembro de areniscas y lutitas marina (161 m donde identificaron siete horizontes portadores de una variada y rica fauna de invertebrados marinos que incluye braquiópodos, gasterópodos y bivalvos) y miembro de areniscas y lutitas gris verdosas (381 m). Estos autores, mantuvieron la denominación de Formación Quebrada Larga para esta secuencia, y consideraron a los miembros inferior y superior como de origen fluvial, mientras que el medio se habría originado en un ambiente litoral con una marcada influencia marina. Por otra parte, señalaron que la Andesita Cerro El Chuscho podría ser referida con dudas al Devónico.

González y Bossi (1986) clarificaron el esquema de la estratigrafía del sinclinal del río Blanco. Para ellos la secuencia estaba integrada por más de 1000 m de sedimentitas eocarboníferas (Formación Jagüel) cubiertas, en forma discordante, por las andesitas de la Formación Punta del Agua (referidas a la parte alta del Carbonífero Inferior). Estas a su vez son sucedidas en forma concordante por una espesa secuencia sedimentaria fosilífera, de unos 990 m de potencia mínima, para la cual propusieron el nombre de Formación Río del Peñón. Esta unidad fue subdividida en 2 miembros: uno inferior "psamítico, blanco-amarillento, continental con restos vegetales" referidos a *Nothorhacopteris argentinica* (Geinitz) Archangelsky, y otro miembro superior (con 570 m de potencia mínima) "psamo-pelítico, de colores grises y verdosos" esencialmente de origen marino.

En el último miembro González y Bossi (1986) citaron siete niveles con restos de invertebrados marinos (en su tercio inferior), que incluyen braquiópodos, pelecípodos, gasterópodos y ostrácos. Los elementos identificados por González y Bossi (1986) en estas faunas le permitió a González (1986) referirla a la "fauna intermedia" (González, 1985), del Carbonífero Superior (Westphaliano-Stephaniano).

Esta fauna fue luego caracterizada como Biozona de Intervalo por Archangelsky *et al.* (1987) y referida al Carbonífero medio/tardío. Sabbatini *et al.* (1991) propusieron denominarla Zona *Lissochonetes jachalensis-Streptorhynchus inaequiornatus*, proponiendo a la secuencia del Río del Peñón como el paraestratotipo de esta biozona. Más recientemente, esta unidad recibió el nombre de Zona *Tivertonia-Streptorhynchus* y

fue referida al Carbonífero Superior (Westphaliano tardío)-Pérmico Inferior (Asseliano) (Archangelsky *et al.*, 1996).

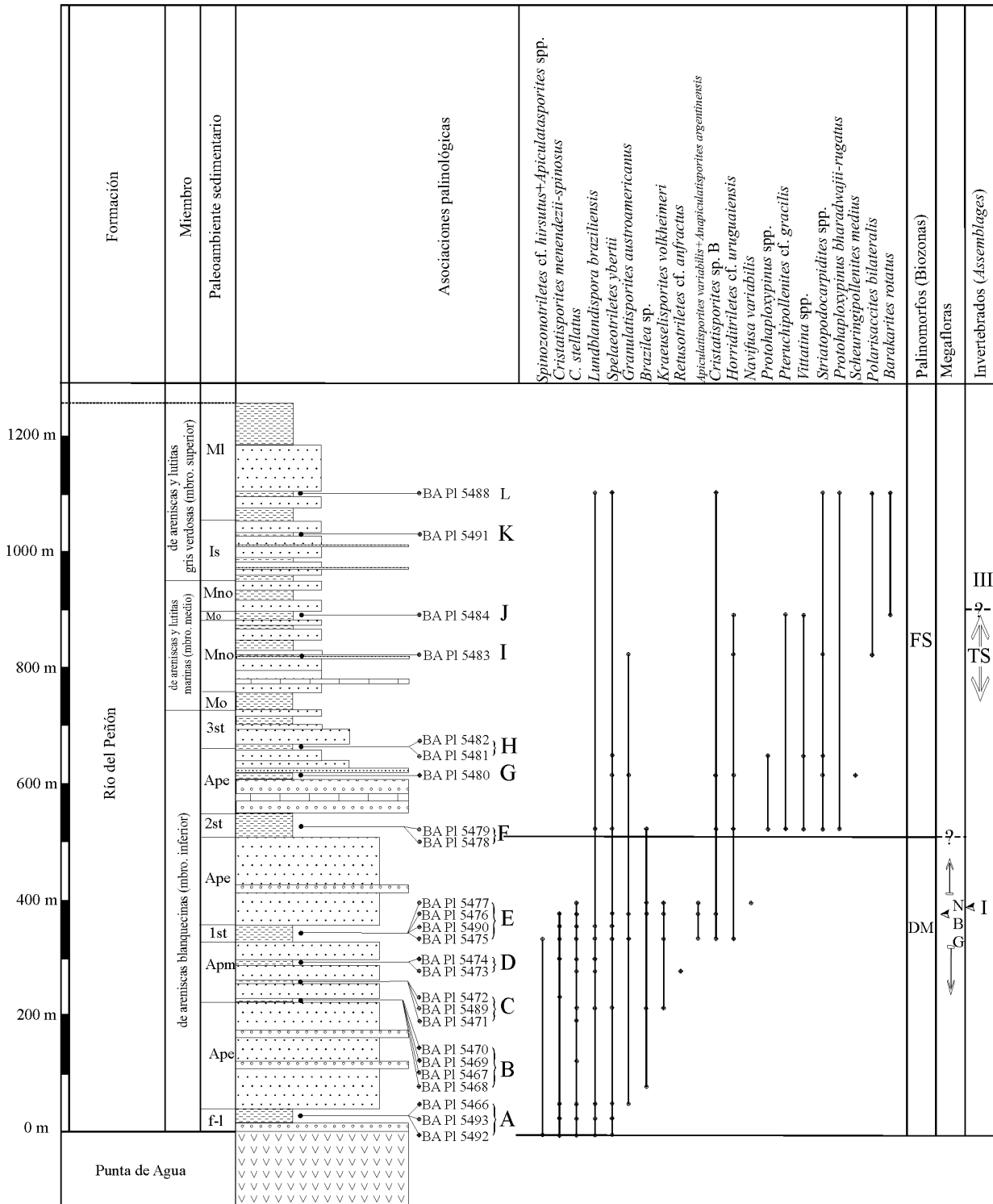
Fauqué y Limarino (1992) estudiaron la secuencia del Paleozoico Superior que afloran en la zona del río Agua de Carlos, al sur del Rincón Blanco (figura 1). Allí la Formación Río del Peñón, exhibe una potencia aproximada de 130 m, ya que la parte superior se halla suprimida por falla. Un posterior trabajo de Carrizo y Azcuy (1995) dio cuenta de una asociación megaflorestica integrada por elementos que refieren a la Biozona NBG. Aunque, posteriormente los mismos autores (Carrizo y Azcuy, 1997), señalaron la presencia de la Biozona de Intervalo (Archangelsky y Cúneo, 1991), característica del tope del Carbonífero Superior.

Limarino *et al.* (1996) brindaron una interpretación paleoambiental de las sedimentitas que integran la Formación Río del Peñón en el sinclinal Rincón Blanco; señalando que esta unidad incluye, de base a techo, depósitos de un ambiente continental (fluvial), mixto y marino (*nearshore-offshore*).

Estudios recientes, basados principalmente en el contenido de invertebrados marinos identificados en la Formación Río del Peñón (Cisterna y Sabbatini, 1998; Cisterna y Simanaukas, 2000; Simanaukas y Cisterna, 2000; Sterren, 2000), y en dataciones radiométricas (Fauqué *et al.*, 1999) han permitido realizar importantes aportes para el conocimiento del contenido paleontológico y la edad de esta unidad. Pudiendo referirla a la parte más alta del Carbonífero Tardío y al Pérmico Temprano (Stephaniano?-Sakmariano?).

Recientemente, Fauqué y Villar (2003), basados en datos geoquímicos, radiométricos y un cuidadoso mapeo, separaron las volcanitas que infrayacen a la Formación Punta de Agua en dos conjuntos. El más antiguo correspondería a volcanitas ordovícicas (Formación Cerro Chuscho), mientras que el conjunto superior (Formación Punta del Agua) correspondería al Carbonífero Superior, es el que conforma el flanco oriental del sinclinal del Río Blanco.

Teniendo en cuenta este contexto (que la Formación Río del Peñón, es portadora de una variada fauna y flora fósil, que presenta intercalaciones con volcanitas, además de la unidad infrayacente, que han brindado dataciones radiométricas, y que presentan un registro continuo desde el Carbonífero tardío hasta, por lo menos, el Pérmico temprano) es que se ha planteado el muestreo sistemático de las sedimentitas correspondientes a la mencionada unidad en su área tipo, con el objeto de obtener información palinológica, para poder evaluarla con los datos brindados por su contenido megaflorestico y faunístico, así como de sus rasgos sedimentológicos, paleoambientales y estratigráficos.



Formación Río del Peñón

Esta unidad exhibe una potencia aproximada de 1200 m en el área del Río del Peñón-sinclinal del Rincón Blanco (figuras 1 y 2); allí se obtuvieron para su posterior análisis paleopalínológico un total de 45 muestras, resultando fértiles para su estudio palínológico sólo 25 de ellas. Las mismas han brindado un contenido orgánico integrado principalmente por abundante tejido leñoso (con variado grado de preservación, variando en cuanto a su tamaño y color) y restos de tejido carbonizado, con escasos palinomorfos (cuadro 1). En cuanto a sus características, los palinomorfos exhiben una regular a mala preservación, con una importante degradación mecánica y biológica, acusando además los efectos de importante acción térmica, probablemente por la acción de la intrusión post-paleozoica.

En este trabajo se sigue el esquema de interpretación paleoambiental propuesto por Limarino *et al.* (1996) de tal modo que el miembro inferior está integrado por sabulitas, areniscas y pelitas originadas en ambientes lacustres y fluviales (f-l: fluvial-lacustres, pae: planicies aluviales dominadas por ríos entrelazados, pam: planicies aluviales dominadas por ríos meandriformes, en figura 2), entre las que se identificaron tres niveles con pelitas y calizas que representan pequeños eventos transgresivos (1st, 2st, 3st en Limarino *et al.*, 1996). El miembro medio está integrado por pelitas y areniscas que representan depósitos marinos de *offshore* (mo) y de *nearshore* (mno). Por último, el miembro superior está integrado por areniscas, pelitas y calizas generadas en ambientes marinos litorales (ml y ls)

Palinología

En la secuencia analizada (figura 2) se rescataron 25 asociaciones palinológicas de 12 niveles (véase figura 2, cuadros 1 y 2). La interpretación paleoambiental de la secuencia fue realizada por Limarino *et al.* (1996), y a ella se hace referencia. En general el material palinológico, de regular preservación, exhibe una elevada degradación mecánica y está afectado térmicamente.

Nivel A. Corresponde a un banco de pelitas (22 m de potencia) verdosas, calcáreas, depositadas en un ambiente lacustre. Las 3 asociaciones obtenidas (BA Pal

5492, 5493 y 5466) presentan un conspicuo contenido de palinomorfos, leños y fitoclastos indeterminados. Entre los palinomorfos dominan las formas vinculadas a las licofitas y los helechos primitivos (cuadro 2).

Nivel B. A unos 220 m de la base de la secuencia, corresponde a una pelita gris oscura (depositadas en planicies aluviales de un sistema fluvial meandriforme) de la que se obtuvieron 4 asociaciones palinológicas (BA Pal 5467, 5468, 5469 y 5470). Diferenciándose del Nivel A en una menor proporción de palinomorfos en las asociaciones (cuadro 1, con una deficiente preservación que impide una mayor precisión en su clasificación) y un dominio exclusivo de los fitoclastos indeterminados (carbonizados).

Nivel C. Se ubica a unos 30 m por encima del nivel anterior y corresponde a una lutita gris oscura con concreciones carbonáticas, originadas en un ambiente similar al correspondiente al Nivel B. De ellas se han obtenido 2 asociaciones palinológicas (BA Pal 5471, 5489 y 5472) (cuadros 1 y 2) con semejante grado de preservación que las asociaciones del nivel B. De entre los palinomorfos identificados (BA Pal 5489), se destacan aquellos vinculados con los helechos y, en segundo nivel de importancia, las licofitas.

Nivel D. Comprende varios niveles de pelitas localizados a unos 30 m del Nivel C, originados en el mismo tipo de ambiente (fluvial). Este nivel es portador de 2 asociaciones palinológicas (BA Pal 5473 y 5474) (cuadro 1), donde los palinomorfos aparecen en mayores proporciones que los dos niveles inferiores (8,1% promedio). Entre ellos se destacan en forma dominante las esporas vinculadas con los helechos y licofitas. Se destaca también la presencia de restos de prasinofitas (0,6%) (cuadro 2).

Nivel E. Corresponde a un banco de pelitas gris verdosa, en parte carbonáticas (24 m de potencia), portadoras de una abundante y variada megaflore, depositado en un ambiente litoral marino. Localizado a unos 36 m del nivel D, se han rescatado 4 asociaciones palinológicas (BA Pal 5475, 5490, 5476 y 5477), caracterizadas (cuadros 1 y 2) por una elevada proporción de tejido leñoso. Entre los palinomorfos dominan los elementos vinculados a los helechos primitivos y licofitas; destacándose además la presencia de restos de algas (1,4%).

Nivel F. Ubicado en la parte inferior de un banco de pelitas (42 m) gris oscura, originadas en un ambiente marino transgresivo. De este nivel, ubicado a unos 152 m del nivel G, se obtuvieron 2 asociaciones pali-

Figura 2. Perfil estratigráfico de la Formación Río del Peñón y distribución vertical de los principales taxones reconocidos en las asociaciones palinológicas (BA Pal) agrupadas en niveles (A-K). Correlación con las unidades bioestratigráficas reconocidas en la Formación / stratigraphic section of Río del Peñón Formation and vertical distribution of mains palynomorphs species identified in the microfloristic associations *sensu fossiliferous level* (A-K). Correlation with others biostratigraphic units (megaflore and marines inveterbrates) of the Río del Peñón Formation.

Cuadro 1. Composición del contenido orgánico de la Formación Río del Peñón / *Organic matter composition of the Río del Peñón Formation.*

Fm. Río del Peñón Miembro	superior		medio		inferior							
	L	K	J	I	H	G	F	E	D	C	B	A
Palinomorfos	4,6	3,1	2,7	0,8	2,0	3,9	1,2	3,8	8,1	2,6	1,8	15,3
Otros tejidos	10,6	6,3	9,5	10,1	7,0	14,1	5,3	0,8	1,9	16,3	1,9	9,9
Cutículas	10,6	3,1	6,8	4,0	5,9	11,7	4,5	3,3	1,9	0,0	0,0	0,0
Leño	17,2	62,5	40,5	48,6	24,4	48,8	37,2	42,5	45,4	38,6	25,9	30,2
Fitoclastos indeterminados	57,0	25,0	40,5	36,4	10,7	21,5	51,8	49,7	42,7	42,5	70,5	44,5

nológicas (BA Pal 5478 y 5479) dominada por fitoclastos indeterminados y restos de leños. Entre los palinomorfos se destacan las formas vinculados a los helechos, gimnospermas y licofitas, destacándose la aparición de granos de polen estriados.

Nivel G. Corresponde a un banco de pelitas gris oscura (originada en un ambiente similar al del nivel F), portadora de una asociación palinológica (BA Pal 5480), dominada por elementos vinculados a los helechos, licofitas y gimnospermas.

Nivel H. Corresponde a una pelita carbonosa (10 m de potencia) ubicada a unos 90 m de nivel G, habría sido originada aparentemente en un ambiente marino transgresivo. De éste nivel se obtuvieron 2 asociaciones palinológicas (BA Pal 5481 y 5482), con escasos palinomorfos (cuadro 1). Entre éstos últimos, al igual que el nivel anterior, se destacan aquellos vinculados con helechos, licofitas y gimnospermas (cuadro 2).

Nivel I. Ubicado a unos 136 m del anterior, proviene de pelitas gris oscuras, carbonáticas, originadas en un ambiente marino (*nearshore-offshore*), de las que se obtuvo una asociación palinológica (BA Pal 5483). Entre los escasos palinomorfos hallados se destacan aquellos vinculados con helechos, licofitas y gimnospermas (cuadro 2).

Nivel J. Se encuentra unos 70 m del nivel I, corresponde a una pelita oscura, originada en un ambiente marino (*offshore*) y es portadora de una asociación palinológica (BA Pal 5484), que se caracteriza por la presencia de granos de polen vinculadas a las gimnospermas y esporas relacionadas a los helechos y licofitas (cuadro 2).

Nivel K. A unos 130 m del nivel anterior, corresponde a una limolita verdosa originada en un ambiente mixto progradacional, y es portadora de una asociación palinológica (BA Pal 5491), dominada por tejido leñoso (62,5%). Entre los escasos palinomorfos presentes no se han podido identificar en forma precisa por la mala preservación de los mismos (cuadros 1 y 2).

Nivel L. Ubicado a unos 70 m del nivel anterior, corresponde a una pelita gris oscura, originada en un ambiente marino (*nearshore*). Portador de una asociación

palinológica (BA Pal 5488) que está dominada (más del 80%) por esporas vinculadas con los helechos y licofitas (cuadro 2).

En forma resumida podemos señalar que en el miembro de areniscas blanquecinas (inferior) se han podido identificar 8 niveles (A, B, C, D, E, F, G, H) portadores de asociaciones palinológicas; del medio (miembro de areniscas y lutitas marinas) 2 niveles (I y J) y del superior (miembro de areniscas y lutitas gris verdosas), también 2 niveles (K y L).

Consideraciones paleoecológicas

Un aspecto que se debe mencionar es que las asociaciones obtenidas de las facies continentales (niveles A, B, C, D, E), aparecen integradas en forma conspicua por fitoclastos indeterminados (entre 42,5-70,5%), a diferencia de aquellas de facies marinas (10,7-57%); lo mismo sucede con el contenido de palinomorfos, siendo mayores en las facies continentales (1,8-15,3%) que en la marinas (0,8-4,6%). Por su parte los restos de cutículas muestran un comportamiento inverso, siendo ligeramente mayores en la marina (3,1-11,7% contra 0-3,3%). Por último, los restos de leño parecen exhibir valores relativamente constantes en las facies continentales (25,9-38,6%), mientras que en las marinas son más variables (17,2-62,5%).

Teniendo en cuenta la posible afinidad botánica (Balme, 1995) de las formas identificadas en estas microfloras (cuadro 2), las mismas aparecen dominadas por elementos vinculados a helechos y licofitas, de manera subordinada las formas relacionados a las esfenofitas y gimnospermas. En este sentido, se debe señalar que las asociaciones identificadas en facies continentales (A, C, D y E) aparecen dominadas (cuadro 2) por los elementos vinculados con los helechos *s.l.*, que junto a las licofitas comprenden más del 93% del espectro polínico. Como es de esperar la asociación del nivel A (facies lacustres) aparece conspicuamente integrada por elementos vinculados a las licofitas (esporas cingulizadas). Por su parte, aquellas palinofloras que provienen de facies marinas trans-

Cuadro 2. Composición de las asociaciones palinológicas de la Formación Río del Peñón, según su probable afinidad botánica ordenadas por asociación (2.a) y nivel estratigráfico y miembros (2.b) /*Microfloristic association of the Río del Peñón Formation (ordered by association, 2.a, and stratigraphic level and members, 2.b): according to botanical affinity.*

Fm. Río del Peñón	Miembro superior						media										inferior						
	Nivel	L	J	I	H	G	F	E	D	C	A												
	BA-Pal	5488	5484	5483	5481	5480	5479	5476	5490	5475	5474	5473	5489	5466	5493	5492							
	Nº de muestra	123	113	108	105	104	102	96	95	92	91	90	87	79	78	77							
Licofitas		40,0	14,0	25,0	28,0	21,0	24,0	28,0	55,6	53,1	45,0	55,3	25,9	66,5	72,4	69,0							
Helechos		46,5	32,0	37,0	38,0	56,5	45,5	65,5	37,6	41,1	52,5	39,4	71,2	24,5	24,0	27,0							
Esfenofitas		0,0	0,0	0,0	0	0,5	1,0	0,5	0,0	0,3	0,0	0,6	0,0	0	0	0,5							
Gimnospermas		10,0	49,0	27,0	29,0	20,5	24,0	2,5	5,2	4,9	2,5	3,5	0,6	7,5	3,6	3,5							
Pteridospermas/Glossopteridales		3,0	5,0	11,0	5,0	1,5	5,0	0,5	0,8	0,3	0,0	0,0	0,6	0	0,0	0,0							
Prasinofitas		0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5	3,0	0,8	0,3	0,0	1,2	1,8	1,5	0,0	0,0							
		100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100							

2.a

Fm. Río del Peñón	Miembro superior		medio		inferior									
	L	K	J	I	H	G	F	E	D	C	B	A		
Licofitas	40,0	-	14,0	25,0	28,0	21,0	24,0	45,6	50,1	25,9	-	69,3		
Helechos	46,5	-	32,0	37,0	38,0	56,5	45,5	48,1	46,0	71,2	-	25,2		
Esfenofitas	0,0	-	0,0	0,0	0	0,5	1,0	0,3	0,3	0,0	-	0,2		
Gimnospermas	10,0	-	49,0	27,0	29,0	20,5	24,0	4,2	3,0	0,6	-	4,9		
Pteridospermas/Glossopteridales	3,0	-	5,0	11,0	5,0	1,5	5,0	0,5	0,0	0,6	-	0,0		
Prasinofitas	0,5	-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5	1,4	0,6	1,8	-	0,5		

2.b

gresivas (niveles F, G y H) muestran una composición dominada por los helechos-licofitas-gimnospermas, complementadas en forma muy secundaria por aquellos palinómorfs vinculados a las pteridospermas/glossopteridales. Una composición similar (cuadro 2) muestran las asociaciones obtenidas de ambientes marino profundos (niveles I, J y L).

Un aspecto a destacar es la pobre representación que muestran las formas indicadoras de ambiente marino, muy probablemente se deba a la diagénesis que afectó a los sedimentos una vez depositados y al posterior efecto que generaron en los mismos las intrusiones y actividades tectónicas post-paleozoica, cuya combinación habría influido en la representación original de la asociación fósil.

Contenido palinológico

En la siguiente lista puede apreciarse la composición de las asociaciones palinológicas identificadas en la Formación Río del Peñón, con su distribución estratigráfica en la secuencia. ?= presencia dudosa.

Esporas triletes

Anapiculatisporites argentinensis Azcuy (BA Pal 5475 y 5476) (figura 3.4).

Apiculatisporites variornatus Di Pasquo, Azcuy y Souza (BA Pal 5475, 5476 y 5477) (figura 3.F).

Apiculatisporites sp. (BA Pal 5466, 5475, 5476, 5487, 5488 y 5490)

A. sp. cf. *A. ralla* (Menéndez y Azcuy) Menéndez y Azcuy (BA Pal 5472, 5480 y 5489).

Apiculatisporites parviapiculatus Azcuy (BA Pal 5472 y 5475 y 5492)

A. caperatus Menéndez y Azcuy (BA Pal 5475, 5476, 5479, 5480 y 5490)

A. sp. (BA Pal 5484, 5487 y 5488).

Baculatisporites sp. (BA Pal 5488).

Brevitriletes sp. cf. *B. cornutus* (Balme y Hennelly) Backhouse (BA Pal 5475, 5480 y 5488).

B. levis (Balme y Hennelly) Bharadwaj y Srivastava (BA Pal 5475)

B. sp. (BA Pal 5479 y 5480).

Calamospora hartungiana Schopf (BA Pal 5479, 5480 y 5481).

Convolutispora sp. A (BA Pal 5475 y 5476).

Cristatisporites crassilabratius Archangelsky y Gamero (BA Pal 5466, 5474, 5475, 5480 y 5490).

C. lestai Archangelsky y Gamero (BA Pal 5466, 5475, 5476, 5480, 5488, 5490 y 5493).

C. menendezii (Menéndez y Azcuy) Playford (BA Pal 5466, 5472, 5474, 5475, 5476, 5490 y 5493) (figura 3.C).

C. scabiosus Menéndez (BA Pal 5466, 5472, 5474, 5475, 5476, 5490, 5492 y 5493)

C. spinosus (Menéndez y Azcuy) Playford (BA Pal 5466, 5474, 5475, 5476, 5490 y 5492) (figuras 3.A y 3.C).

C. stellatus (Azcuy) Gutiérrez y Limarino (BA Pal 5466, 5469, 5471, 5472, 5474, 5475, 5476, 5477, 5489, 5490, 5492 y 5493) (Figura 3.I).

C. sp. A (BA Pal 5475, 5476, 5479, 5481, 5485, 5487, 5488 y 5491).

C. sp. B (BA Pal 5475, 5476, 5479, 5480 y 5488).

Cyclogranisporites spp. (BA Pal 5466, 5475, 5476 y 5492).

Densosporites sp. (BA Pal 5475, 5480, 5488 y 5492).

Diatomozonotriletes? sp. (BA Pal 5475).

Dictyotriletes spp. (Fig. (BA Pal 5475, 5490 y 5493).

Foveosporites sp. (BA Pal 5489).

Granulatisporites austroamericanus Archangelsky y Gamero (BA Pal 5466, 5474, 5475, 5476, 5480 y 5483).

G. spp. (BA Pal 5472, 5473, 5474, 5475, 5479, 5480, 5488, 5490 y 5493).

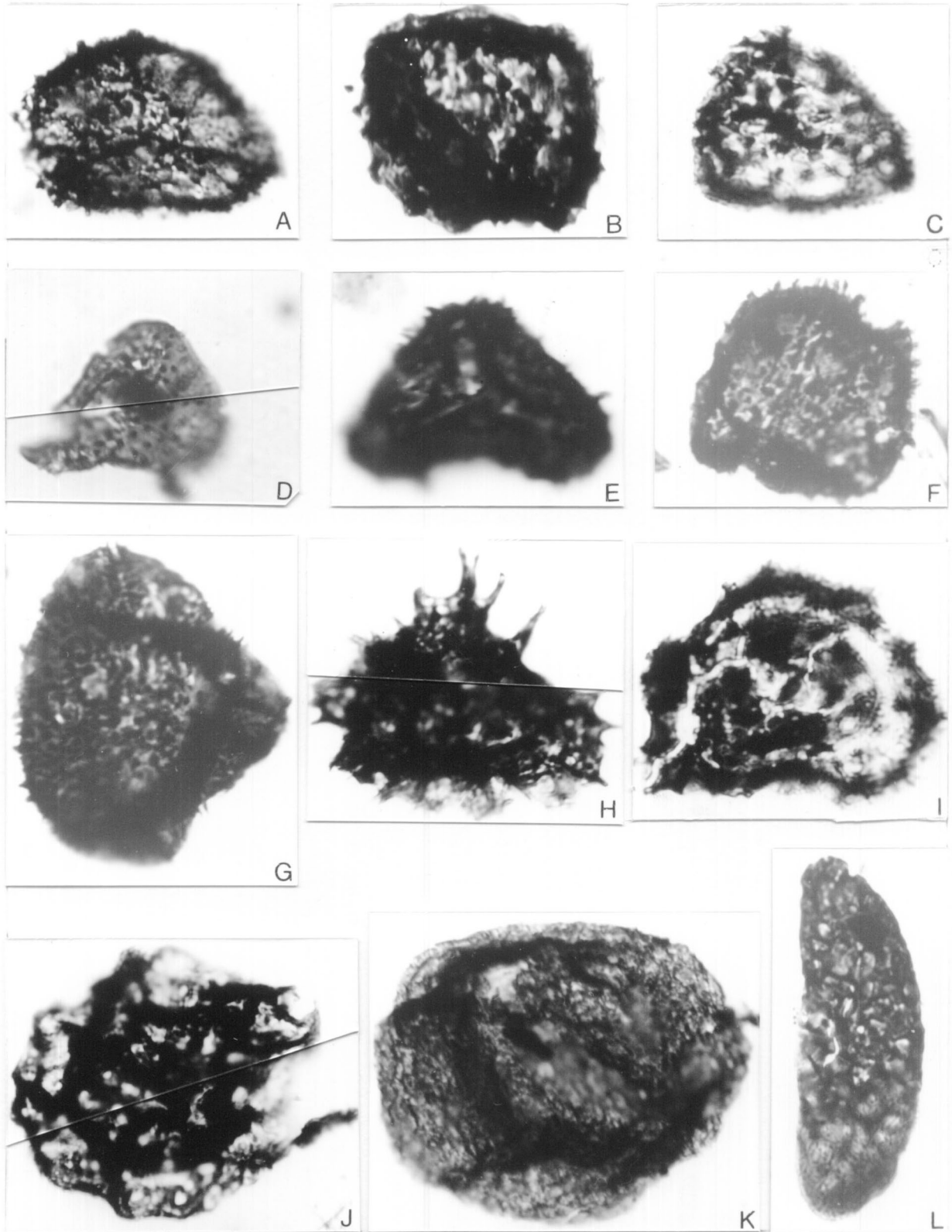


Figura 3. A y C, *Cristatisporites spinosus* (Menéndez y Azcuy) Playford, 1: BA Pal 5490(3) 40,8/3,9 (X 1000), 3: BA Pal 5476(1) 54,0/2,1 (X 950); B, C. *menendezii* (Menéndez y Azcuy) Playford BA Pal 5476(1) 51,2/21,0 (X 1000); D, *Anapiculastisporites argentinensis* Azcuy BA Pal 5475(3) 51,0/21,0 (X 850); E, *Horriditriteles* sp. cf. *H. uruguayensis* (Marques-Toigo) Archangelsky y Gamero BA Pal 5480(5) 41,8/4,2 (X 950); F, *Apiculatisporis variornatus* Di Pasquo, Azcuy y Souza BA Pal 5475(1) 44,0/20,2 (X 1000); G, *Tricidarisporites gutii* Césari y Limarino BA Pal 5475(5) 32,5/4,8 (X 950); H, *Spinozotriteles* sp. cf. *S. hirsutus* Azcuy BA Pal 5475(1) 41,0/22,2 (X 1000); I, *Cristatisporites stellatus* (Azcuy) Gutiérrez y Limarino BA Pal 5475(4) 42,2/6,0 (X 850); J, *Reticulatisporites passaspectus* Ottone BA Pal 5475(1) 32,0/21,0 (X 850); K, *Brazilea* sp. BA Pal 5476(1) 34,5/13,8 (X 750); L, *Navifusa variabilis* Gutiérrez y Limarino BA Pal 5477(2) 54,4/10,2 (X 700).

Grossuaporites microgranulatus (Menéndez y Azcuy) Pérez Loinaze y Césari (BA Pal 5469, 5472, 5473, 5474, 5475, 5476, 5479, 5481, 5488, 5489, 5490 y 5492).

Horriditriteles sp. cf. *H. uruguayensis* (Marques-Toigo) Archangelsky y Gamarro (BA Pal 5475, 5476, 5479, 5480, 5483, 5484 y 5488).

Kraeuselisporites volkheimeri Azcuy (BA Pal 5475, 5476, 5489 y 5490).

Kraeuselisporites spp. (BA Pal 5466, 5473, 5474, 5475, 5476, 5480, 5488, 5489, 5490, 5492 y 5493).

Leiotriteles spp. (BA Pal 5466, 5467, 5472, 5473, 5474, 5475, 5476, 5477, 5480, 5484, 5488, 5489, 5490 y 5493).

Leiotriteles sp. cf. *L. directus* Balme y Hennelly (BA Pal 5475).

Lophotriteles spp. (BA Pal 5466, 5475, 5479, 5480, 5484, 5488 y 5490).

Lundbladispora brasiliensis (Pant y Srivastava) Marques Toigo y Pons (BA Pal, 5469, 5473, 5474, 5475, 5477, 5479, 5480, 5481, 5488, 5489, 5490, 5492 y 5493).

Microreticulatisporites sp. (BA Pal 5479).

Punctatisporites gretensis Balme y Hennelly (BA Pal 5472 y 5475).

P. spp. (BA Pal 5466, 5468, 5469, 5467, 5474, 5475, 5476, 5479, 5480, 5481, 5483, 5484, 5488, 5489, 5490, 5492 y 5493).

Laevigatoisporites sp. (BA Pal 5475, 5476 y 5479).

Raistrickia sp. (BA Pal 5489 y 5490).

Retusotriteles sp. cf. *R. anfractus* Menéndez (BA Pal 5473).

R. diversiformis (Balme y Hennelly) Balme y Playford (BA Pal 5475 y 5489).

R. simplex Naumova (BA Pal 5476).

R. spp. (BA Pal 5472, 5475, 5476 y 5492).

Reticulatisporites passapectus Ottone (BA Pal 5475 y 5489) (figura 3.J).

R. spp. (BA Pal 5489, 5473, 5474 y 5475).

Rugospora sp. (BA Pal 5475).

Spinozotriteles sp. cf. *S. hirsutus* Azcuy (BA Pal 5475 y 5492) (figura 3.H).

Stenozotriteles spp. (BA Pal 5475, , 5476, 5479, 5488 y 5490).

Spelaeotriteles ybertii (Marques Toigo) Playford y Powis (BA Pal 5466, 5474, 5475, 5476, 5479, 5480, 5481, 5488, 5489, 5490, 5492 y 5493).

Tricidarispores gutii Césari y Limarino (BA Pal 5475, 5476 y 5479) (figura 3.G).

Vallatisporites arcuatus (Marques Toigo) Archangelsky y Gamarro (BA Pal 5490 y 5492).

V. ciliaris Sullivan (BA Pal 5474, 5475, 5490 y 5492).

V. spp. (BA Pal 5466, 5469, 5473, 5474, 5475, 5476, 5479, 5480, 5483, 5484, 5488, 5489, 5490, 5492 y 5493).

Verrucosispores spp. (BA Pal 5466, 5473, 5475, 5476, 5479, 5480, 5483, 5488, 5489, 5490, 5493).

Prasinofitas

Brazilea sp. (BA Pal 5466, 5489, 5473, 5475, 5490, 5476 y 5488) (figura 3.K).

Navifusa variabilis Gutiérrez y Limarino (BA Pal 5468?, 5489, 5476, 5477 y 5479) (figura 3.L).

Polen monosacados

Barakarites rotatus (Balme y Hennelly) Bharadwaj y Tiwari (BA Pal 5484 y 5488).

Caheniasaccites ovatus Bose y Kar (BA Pal 5475, 5481 y 5488).

C. sp. (BA Pal 5479 y 5488).

Cannanoropollis densus Lele y Karim (BA Pal 5475, 5479, 5480, 5488 y 5492).

C. korbahensis (Bharadwaj y Tiwari) Foster (BA Pal 5475, 5476, 5479, 5481 y 5488).

C. mehtae (Lele) Bose y Maheswari (BA Pal 5475, 5479, 5480, 5481 y 5490).

Circumplicatipollis plicatus Ottone y Azcuy (BA Pal 5480) (figura 4.H).

Crucisaccites monoletus Maithy (BA Pal 5481) (figura 4.A).

C. sp. (BA Pal 5479 y 5480).

Latusipollenites? sp. (BA Pal 5484).

Plicatipollenites sp. cf. *P. gondwanensis* (Balme y Hennelly) Lele (BA Pal 5475).

P. malabarensis (Potonié y Sah) Foster (BA Pal 5475, 5479, 5480, 5481 y 5488?).

P. sp. (BA Pal 5490, 5480 y 5488).

Potoniopsisporites sp. cf. *P. barrelis* Tiwari (BA Pal 5479).

P. sp. cf. *P. brasiliensis* (Nahuy, Alpern y Ybert) Archangelsky y Gamarro (BA Pal 5475, 5480 y 5481).

P. sp. cf. *P. novicus* Bharadwaj (BA Pal 5479, 5480 y 5481).

Polen bisacado

Alisporites? sp. (BA Pal 5480).

Bisacados indeterminados (BA Pal 5479, 5480 y 5484).

Chordasporites sp. A (BA Pal 5479).

Colpisaccites sp. (BA Pal 5479 y 5484).

Limitisporites sp. cf. *L. hexagonalis* Bose y Maheswari (BA Pal 5479 y 5481).

L. rectus Leschik (BA Pal 5479, 5481 y 5484) (figura 4.B).

L. sp. A (BA Pal 5484 y 5488).

L. spp. (BA Pal 5466, 5475, 5480, 5484, 5488, 5492 y 5493).

Platysaccus sp. A (BA Pal 5479, 5480 y 5484).

P. sp. B (BA Pal 5480, 5481 y 5484) (figura 4.D).

Pteruchipollenites sp. cf. *P. gracilis* (Segroves) Foster (BA Pal 5479, 5480, 5481 y 5484).

Scheuringipollenites medius (Burjack) Días Fabricio (BA Pal 5480) (Figura 4.J).

Polen polisacados

Polarisaccites bilateralis Marques Toigo (BA Pal 5483 y 5488) (figura 4.F).

Polen estriado-teniado

Protohaploxypinus bharadwajii Foster (BA Pal 5488) (Figura 4.C)

P. rugatus Segroves (BA Pal 5479) (figura 4.I).

P. spp. (BA Pal 5479 y 5481).

Striatopodocarpites sp. cf. *S. cancellatus* (Balme y Hennelly) Hart (BA Pal 5480) (figura 4.E).

S. sp. B (BA Pal 5488).

S.? sp. (BA Pal 5479, 5480, 5481 y 5483) (figura 4.G).

Vittatina? sp. (BA Pal 5479, 5481 y 5484).

Palinoestratigrafía

A partir de la distribución vertical de los principales taxones identificados en el perfil (figura 2) es posible caracterizar la presencia de dos asociaciones: I y II.

Asociación I: caracterizada por la presencia de *Cristatisporites menendezii*, *C. spinosus*, *C. stellatus*, *Apiculatisporites parviapiculatus*, *Anapiculatisporites argentinensis*, *Apiculatisporis variornatus*, *Foveosporites* sp., *Kraeuselisporites volkheimeri*, *Raistrickia* sp., *Retusotriteles* sp. cf. *R. anfractus*, *Reticulatisporites passapectus*, *Spinozotriteles* sp. cf. *S. hirsutus*, *Navifusa variabilis*, *Brazilea* sp., entre otros.

Asociación II: se caracteriza por la aparición de granos de polen estriados, tipo *Striatopodocarpites* spp., *Vittatina* sp., *Protohaploxypinus* spp., asociadas a otros granos de polen tales como *Barakarites rotatus*,

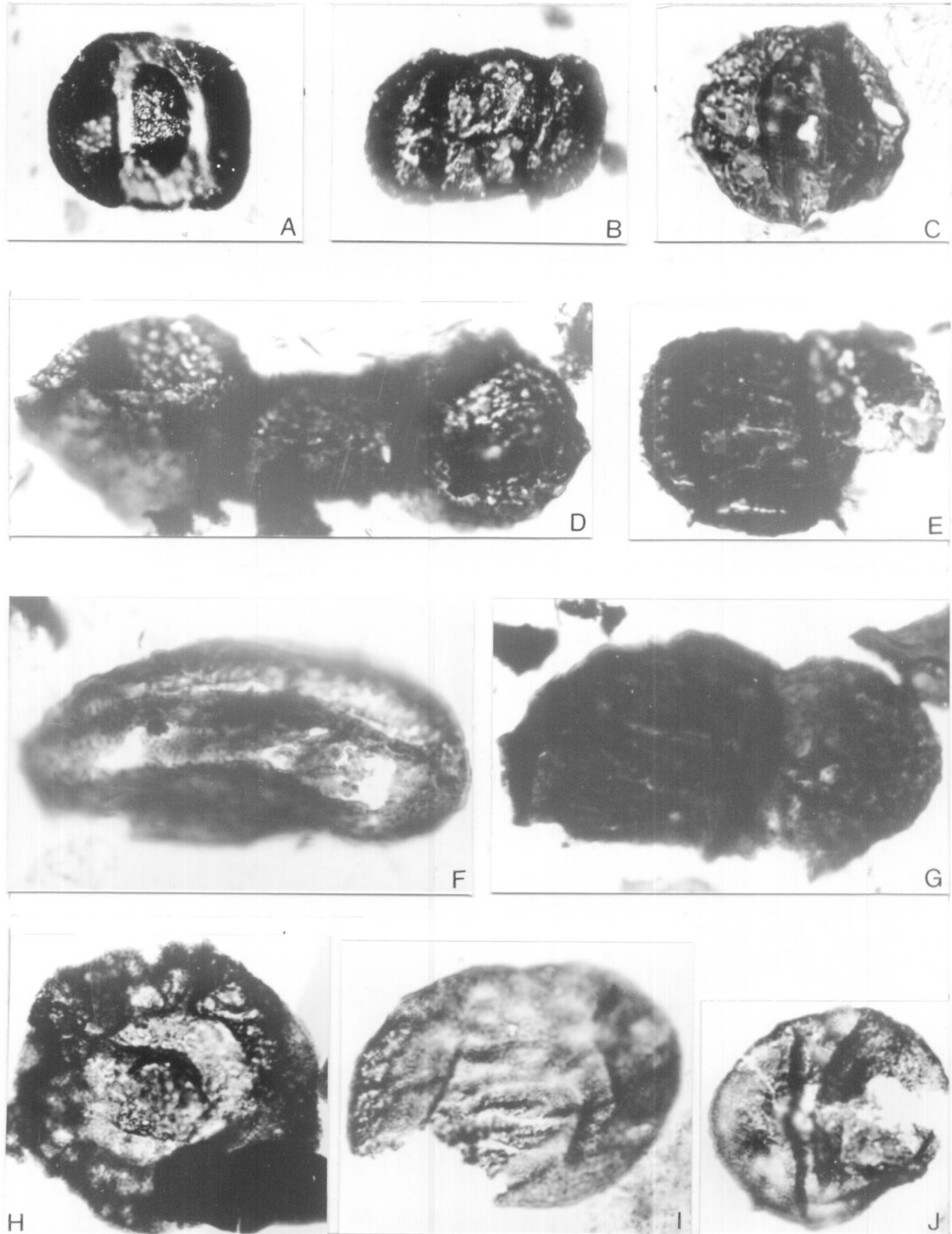


Figura 4. A, *Crucisaccites monoletus* Maithy BA Pal 5481(5) 37,1/10,0 (X 720); B, *Limitisporites rectus* Leschik BA Pal 5481(2) 58,1/1,2 (X 660); C, *Protohaploxypinus bharadwajii* Foster BA Pal 5488(5) 22,5/22,8 (X 650); D, *Platysaccus* sp. B BA Pal 5484(6) 29,6/4,0; E (X 630), *Striatopodocarpites* sp. cf. *S. cancellatus* (Balme y Hennelly) Hart BA Pal 5480(6) 36,0/22,8 (X 660); F, *Polarisaccites bilateralis* Marques Toigo BA Pal 5488(5) 34,5/22,0 (X 660); G, *Striatopodocarpites?* sp. BA Pal 5483(1) 25,9/15,0 (X 970); H, *Circumplicatipollis plicatus* Ottone y Azcuy BA Pal 5480(3) 23,0/1,4 (X 560); I, *Protohaploxypinus rugatus* Segroves BA Pal 5479(7) 48,8/10,2 (X 720); J, *Scheuringipollenites medius* (Burjack) Dias Fabricio BA Pal 5480(7) 25,0/11,1 (X 660).

Polarisaccites bilateralis, *Scheuringipollenites medius*, *Chordasporites* sp. A, *Platysaccus* spp., *Crucisaccites* spp.

A partir de este esquema es posible señalar que la asociación I es parcialmente equivalentes a la Biozona de *Foveosporites hortonensis-Convolutispora murionata* caracterizadas para el centro oeste de la Argentina (Césari y Gutiérrez, 2001), en especial si tenemos en cuenta la presencia de *Cristatisporites stellatus*, *C. menendezii*, *C. spinosus*, *Apiculatisporis variabilis*, *Spinozonotriletes hirsutus*, *Retusotriletes anfractus*, *Anapiculatisporites argentinensis*, *Kraeuselisporites volkheimeri*, entre otros. Si consideramos la presencia de *Navifusa variabilis* y *Brazilea* sp., probablemente vinculados a ambientes de aguas abiertas, es muy probable que esta asociación sea correlacionable a la sub-biozona C dentro de la Biozona DM.

En forma tentativa podemos señalar que el banco de pelita (2st) del miembro inferior de la Formación Río del Peñón (figura 2), estaría indicando la base de la Asociación II, la puede ser referida, al menos en parte, a la Biozona *Pakhapites fusus-Vittatina subsaccata*, sobre todo por la presencia de los granos de polen estriados y de *Barakarites rotatus*, *Polarisaccites bilateralis*, entre otros.

Al avanzar en el estudio de estas asociaciones y su análisis sistemático permitirá realizar comparaciones más precisas con asociaciones equivalentes en edad (Formaciones Tasa Cuna y Bajo de Veliz) y/o paleoambientalmente (Formaciones El Imperial y Santa Máxima) (véase Césari y Gutiérrez, 2001).

Paleobotánica

La primera mención de restos de plantas fósiles en sedimentitas referibles a la Formación Río del Peñón corresponde a Aceñolaza *et al.* (1971), quienes señalaron la presencia "algunos restos vegetales que pertenecen a la llamada 'Flora de *Rhacopteris*'" en el área de río Frío y en la quebrada de Los Llantenes (figura 1).

Scalabrini-Ortiz (1973), por su parte, indicó la presencia de restos vegetales indeterminables en la secuencia aflorante en río del Peñón, en unos niveles pelíticos ubicados a unos 400 m de la base de la unidad. Estos mismos niveles, habrían sido identificados por González y Bossi (1986), quienes mencionaron *Nothorhacopteris argentinica* (Geinitz) Archangelsky como forma dominante de la asociación.

En forma reciente Carrizo y Azcuy (1995) presentaron una megafloora, proveniente del área Río de Carlos, al sur del Río del Peñón, integrada por *Botrychiopsis weissiana* Kurtz *emend.* Archangelsky y Arrondo, *Fedekurtzia argentina* (Kurtz) Archangelsky, *Kraeusecladus argentinus* Archangelsky y restos de

Cuadro 3. Asociaciones megaflorísticas de la Formación Río del Peñón, ordenadas por Biozonas / *Megafloristic association of the Río del Peñón Formation sensu biozne.* Referencias / *References:* 1, González y Bossi, 1986; 2, Carrizo y Azcuy, 1995; 3, este trabajo / *this paper.*

Especies	Biozona	NBG	Intervalo	Referencia
	Río del Peñón	Agua de Carlos		
<i>Nothorhacopteris argentinica</i>	X			1, 2, 3
<i>Botrychiopsis weissiana</i>	X	X		2, 3
<i>Fedekurtzia argentina</i>	X	X		2, 3
Fructificaciones masculinas			X	2
Articuladas	X			2
<i>Kraeusecladus argentinus</i>			X	2

una fructificación (masculina) asociada a *F. argentina*, que refirieron a la Biozona NBG. Por otra parte mencionaron, al sudeste del puesto Las Chacritas (ala oriental del sinclinal del Río del Peñón), el hallazgo de una megafloora compuesta principalmente por *Nothorhacopteris argentinica* (Geinitz) Archangelsky y articuladas, y en forma subordinada *B. weissiana* y *F. argentina*.

Se debe hacer notar que la presencia de la conífera *Kraeusecladus argentina* en la sección aflorante en Río Agua de Carlos, permitiría pensar que la asociación que integra podría haber sido referida a la Biozona de Intervalo, tal cual lo sugirieron posteriormente los mismos autores (Carrizo y Azcuy, 1997). Esta biozona caracterizaría el tope del Carbonífero Superior (*cf.* Archangelsky *et al.*, 1996).

Como se mencionó previamente el nivel G (figura 2) ha brindado restos de una megafloora fósil, entre cuyos componentes fueron identificados: *Nothorhacopteris argentinica*, *Botrychiopsis weissiana* y *Fedekurtzia argentina*. Lo que nos permitiría referirla a la Biozona de Asociación NBG del Carbonífero Superior argentino (*cf.* Archangelsky *et al.*, 1996).

Paleoinvertebrados

La presencia de fauna marina en la Formación Río del Peñón es conocida desde principios de la mitad del siglo pasado, siendo Leanza (1948) el primero en describir invertebrados provenientes de una caliza aflorante en el ala accidental del sinclinal Río Blanco (quebrada del Río del Peñón).

En el área del sinclinal de Rincón Blanco, varios autores identificaron niveles portadores de invertebrados y brindaron listados con sus contenidos (Borrello, 1955; Durango de Cabrera, 1971). Se destaca el aporte de Aceñolaza (1971), quién señaló la presencia de un banco lutítico arenoso (20-45 m de potencia) donde identificó entre 3 y 4 niveles fosilíferos

Cuadro 4. Composición de las asociaciones de invertebrados de la Formación Río del Peñón / *invertebrates associations composition of the Río del Peñón Formation* (tomado de /from Cisterna y Sabbattini, 1998; Cisterna y Simanauskas, 2000; Simanauskas y Cisterna, 2000; Sterren, 2000).

Formación Río del Peñón Miembro	inferior	medio			
Asociación	I	II		III	
Horizonte		4-6	7-10	11	11'
BRACHIOPODA					
<i>Costatumulus</i> sp. A	X				
<i>Dyscherstia?</i> sp.	X				
<i>Orbiculoidea</i> sp.	X	X	X	X	
<i>Streptorhynchus?</i> sp.	X				
<i>Trigonotreta</i> sp.	X				
Chonetidae indet.	X			X	
Productoidea indet.	X				
Strophomenida idet.	X				
<i>Costatumulus</i> sp. B		X			
<i>Kochiproductus riojanus</i> (Leanza)		X			
<i>Tivertonia jachalensis</i> (Amos)		X			
<i>Trigonotreta riojanensis</i> (Lech y Aceñolaza)		X			
<i>Septosyringothyris jaguelensis</i> Lech			X	X	
<i>Cancrinella</i> sp. C				X	
<i>Costatumulus</i> sp. C		?	X		
<i>Neochonetes</i> sp.			X		
<i>Neochonetes pegnonensis</i> Cisternas y Simanauskas				X	
<i>Rhynchospira</i> sp.				X	
Spiriferinida indet.					X
GASTEROPODA					
<i>Barrealispira</i> aff. <i>tupensis</i> Sabbattini et al.	X	X	X		
<i>Donaldina?</i> sp.			X		
<i>Barrealispira</i> sp.			X	X	
<i>Knighites</i> (<i>Cymatospira</i>) cf. <i>montfortianus</i> (Norwood y Pratten)			X	X	
" <i>Peruvispira</i> " sp.					X
BIVALVIA					
<i>Aviculopecten</i> sp.	X		X		
<i>Modiolus</i> (<i>Modiolus</i>) sp.	X		X		
<i>Sanguinolites</i> sp.	X		X		
<i>Schizodus</i> sp.	X		X		
<i>Acanthopecten jaguelensis</i> González			X		
<i>Aviculopecten</i> n. sp. Sterren			X		
<i>Edmondia</i> sp.			X		
<i>Leptodesma</i> (L.) cf. <i>potens</i> Hall			X		
<i>Nuculavus levatiformis</i> (Walcott)			X		
<i>Paleolima</i> cp. <i>P.</i> sp. Dickins			X		
<i>Phestia</i> sp.			X	?	
<i>Ptychopteria</i> (<i>P.</i>) <i>liagraciela</i> (Leanza)			X		
<i>Streblopteria</i> sp.			X		
<i>Wilkingia riojana</i> González			X		
<i>Acanthopecten</i> sp.				X	
<i>Aviculopecten?</i> sp.				X	
<i>Leptodesma</i> sp.				X	
<i>Myofossa?</i> sp.				X	
Bivalvia indet.				X	
Parallelodontidae indet.			X		
CRINOIDEOS			X		
OSTRÁCODOS	X		X		

que se halla aproximadamente a unos 315 m de la base de la secuencia y en lo que Aceñolaza (1971) denominó "miembro lutítico-arenoso inferior".

En forma reciente, una serie de contribuciones (Lech y Aceñolaza, 1987a, 1987b; González, 1997; Cisterna y Sabbattini, 1998; Cisterna y Simanauskas,

2000; Simanaukas y Cisterna, 2000; Sterren, 2000) han realizado importantes aportes para el conocimiento del contenido paleontológico de esta unidad y de su ubicación estratigráfica. Los niveles estudiados por estos autores (véase Cisterna y Sabattini, 1998, fig. 1; Sterren, 2000, fig. 2) corresponden a los miembros inferior y medio de la unidad, según el esquema de Scalabrini-Ortíz y Arrondo (1973) y Limarino *et al.* (1996), que aquí seguimos.

Los niveles del miembro inferior, se ubican inmediatamente por encima de los niveles con la flora de NBG y contienen entre otros elementos *Barrealispira* sp. aff. *B. tupensis* Sabattini *et al.*, que Cisterna y Simanaukas (2000) lo caracterizaron como "Assemblage I" (véase cuadro 4).

En el miembro medio de la Formación Río del Peñón (figura 2 y cuadro 3) se identificaron más de 15 horizontes portadores de invertebrados (*cf.* Cisterna y Sabattini, 1998; Cisterna y Simanaukas, 2000; Simanaukas y Cisterna, 2000; Sterren, 2000), que fueron reunidos por Cisterna y Simanaukas (2000) en las "Assemblage II" y "Assemblage III", y referidas la primera a la Biozona de *Tivertonia jachalensis-Streptorhynchus inaequiornatus sensu* Sabattini *et al.* (1991) del Carbonífero Superior alto-Pérmico Inferior bajo; mientras que la "Assemblage III" representaría una fauna (sin nombrar aún formalmente) más moderna dentro de Pérmico Temprano. Recientemente, Archbold *et al.* (2004) ubican estas tres asociaciones en el Pérmico Temprano, "Assemblage I" y la Biozona *Tivertonia jachalensis-Streptorhynchus inaequiornatus* en el Asseliano, mientras que la "Assemblage III" en Asseliano cuspidal-Sakmario basal.

En el cuadro 4 puede apreciarse la composición faunística distribuida en los niveles y asociaciones identificadas.

Edad de la Formación Río del Peñón

A partir de su contenido paleontológico y relaciones de campo la Formación Río del Peñón era tradicionalmente referida al Carbonífero Superior (ver Limarino *et al.*, 1996). En este sentido, se debe señalar que recientes investigaciones, proveniente de diferentes líneas, han aportado datos que permiten modificar la edad de la Formación Río del Peñón, la cual quedaría comprendida entre el Carbonífero Tardío y el Pérmico Temprano.

A continuación se resumirán y discutirán los aportes que han realizado las diferentes líneas de investigación (geocronología, paleontología, geología regional) para tratar de ubicar temporalmente a la Formación Río del Peñón, y en ese contexto evaluar los resultados obtenidos a partir de la palinología.

Geocronología. Las primeras dataciones realizadas

en ésta área fueron brindadas por Aceñolaza *et al.* (1971) que proporcionaron 2 valores provisionarios K/Ar de 327 ± 18 Ma (Namuriano) y de 368 ± 19 Ma (Devónico) para volcanitas aflorantes en los alrededores del Cerro Chuscho. Estas rocas, hoy reubicadas en la Formaciones Punta del Agua y Cerro Chuscho (véase Fauqué y Villar, 2003), infrayacen a la aquí tratada Formación Río del Peñón, por lo que las edades obtenidas sólo indican que la base de la unidad debe ser más joven que el Namuriano.

Fauqué *et al.* (1999:422, fig. 2) presentaron 2 dataciones preliminares K/Ar para las volcanitas de la Formación Punta del Agua de 287 y 295 Ma y luego una datación definitiva de 284 ± 16 Ma (Fauqué *et al.*, 2000). Un nuevo e interesante elemento de juicio ha sido presentado por Coughlin (2000), quien dató un conspicuo dique riodacítico (probablemente un filón capa) localizado a unos 50 metros por encima de la base de la aquí estudiada Formación Río del Peñón. La edad $^{40}\text{Ar}/^{39}\text{Ar}$ obtenida por esta autor fue de $287,8\pm 0,7$ Ma (Pérmico inferior: Sakmario, según la International Commission on Stratigraphy, 2004). Teniendo en cuenta las edades obtenidas por Fauqué *et al.* (1999, 2000) y Coughlin (2000), y mensurando sus errores relativos, puede decirse que la base de la Formación Río del Peñón difícilmente resulte más antigua que el Stephaniano y que el techo del miembro inferior debe haberse depositado necesariamente antes del Sakmario (Pérmico temprano). Marcando, ésta la edad máxima para los eventos (biozonas y procesos ambientales-climáticos) que están por él afectados.

Estratigrafía. Tradicionalmente la espesa secuencia de bancos rojos sobrepuesta a la Formación Río del Peñón era referida al Pérmico y correlacionada por su litología con la sección superior del Grupo Paganzo (Formaciones Patquía, Ojo de Agua y equivalentes, Aceñolaza *et al.*, 1971; Scalabrini-Ortíz, 1973). Esta relación estratigráfica llevaba a incluir a la Formación Río del Peñón en la sección inferior del Grupo Paganzo y por lo tanto, las rocas aquí tratadas no podían ser más jóvenes que el Carbonífero más tardío. Sin embargo, recientes hallazgos producidos en la secuencia de bancos rojos sobrepuesta a Río del Peñón de restos de leños referibles a *Rhexoxylon* sp. (Limarino *et al.*, 1990; Caminos *et al.*, 1995) permitieron reubicar a esta sucesión en el Triásico Superior (Formación Santo Domingo) dejando abierta la posibilidad de que la Formación Río del Peñón pudiera haberse depositado, al menos parcialmente, durante el Pérmico.

Invertebrados. El miembro inferior de Formación Río del Peñón (inmediatamente por encima de los niveles con la flora de NBG) contiene elementos identificados por Cisterna y Simanaukas (2000) como "Assemblage I" (véase cuadro 4), que refirieron a fines del Carbonífero Tardío e inicios del Pérmico Temprano.

Por su parte en el miembro medio de la mencionada unidad identificaron más de 15 horizontes portadores de invertebrados (cf. Cisterna y Sabattini, 1998; Cisterna y Simanauskas, 2000; Simanauskas y Cisterna, 2000; Sterren, 2000), caracterizados como "Asociación II" y "Asociación III" (cuadro 4). La primera es referida a la Biozona de *Tivertonia jachalensis-Streptorhynchus inaequiornatus*, del Carbonífero Superior alto-Pérmico Inferior bajo. Por su parte la "Asociación III" representaría una fauna más moderna dentro del Pérmico Temprano (post-Sakmario). **Paleobotánica.** Sólo han sido identificado restos megaflorísticos en la parte inferior de la Formación (Carrizo y Azcuy, 1995 1997), referibles a las Bizonas NBG (Río del Peñón) e Intervalo (Río Agua de Carlos), lo que permitiría referir la sección inferior de la unidad al Carbonífero Superior. Los restos obtenidos del miembro inferior de la Formación (nivel E) nos permite confirmar la presencia de la primera biozona en el miembro inferior.

Palinología. El contenido palinológico identificado en este trabajo ha permitido reconocer en la Formación Río del Peñón, las Biozonas de Asociación DM (*Raistrickia densa-Convolutispora muriornata*), más precisamente la Sub-biozona C y de intervalo FS (*Pakhapites fusus-Vittatina subsaccata*) según el esquema de Césari y Gutiérrez (2001). Las edades asignadas originalmente para las mismas serían coherentes con el dato brindado por Coughlin (2000), quedando restringido para el Carbonífero Tardío la Biozona DM (Sub-biozona C), y al Pérmico Temprano la Biozona FS.

Conclusiones

Por su posición paleogeográfica, la Formación Río del Peñón constituye una unidad clave para la correlación estratigráfica entre las secuencias depositadas en áreas mayormente continentales (Cuenca Paganzo) y en las que predominaron condiciones marinas (Cuencas Río Blanco y Calingasta-Uspallata). En este sentido, el hallazgo de restos palinológicos en la Formación Río del Peñón adquiere especial significación pues la información bioestratigráfica obtenida en esta unidad puede servir de nexo entre las secuencias depositadas entre los dos tipos de cuencas arriba señaladas. En especial la presencia de restos referibles a las Biozonas DM (Stephaniano) y FS (Pérmico Inferior) es importante por dos aspectos: 1) aunque estas biozonas han sido reconocidas en cuencas vecinas, no es frecuente encontrarlas representadas en un mismo perfil y 2) el pasaje entre ellas ilustra los cambios en las asociaciones palinológicas que tuvieron lugar en el límite Carbonífero-Pérmico.

Teniendo en cuenta que elementos de la Biozona

DM (sub-biozona C) predominan hasta el nivel G (unos 520 m por encima de la base de la unidad) puede concluirse que el inicio de la sedimentación de la Formación Río del Peñón ocurrió durante el Stephaniano. Esta aseveración es consistente con la datación del dique riódacítico presentada por Coughlin (2000: $287,8 \pm 0,7$ Ma), la que inequívocamente señala que para el Sakmario el miembro inferior de la Formación Río del Peñón ya había sido depositado. Aunque con menor precisión, la edad stephaniana para el inicio de la depositación de la unidad es admisible si se tiene en cuenta el rango de error obtenido para la datación de una volcánita proveniente del techo de la Formación Punta de Agua (284 ± 16 , Fauqué *et al.*, 2000). Otro importante elemento de juicio lo constituye el hallazgo de elementos paleoflorísticos correspondientes a la biozona NBG en el nivel E la que es indicadora de una edad Carbonífera Superior. Por otro lado, para la "Assemblage I" de invertebrados Cisterna y Simanauskas (2000) propusieron una edad carbonífera superior-pérmica inferior que es consistente con la edad aquí propuesta para el miembro inferior de la Formación Río del Peñón.

Ascendiendo estratigráficamente, el miembro medio de la unidad aquí tratada presenta elementos de la Biozona FS del Pérmico Inferior a partir del nivel H, por lo tanto parte del miembro medio y la totalidad del miembro superior de Río del Peñón habría sido depositado en el Pérmico Temprano. Lo dicho es consistente con los estudios de invertebrados efectuados por Cisterna y Simanauskas (2000) quienes refirieron su "Assemblage III" al Pérmico Inferior, más joven que la Biozona de *Tivertonia jachalensis-Streptorhynchus inaequiornatus*.

De acuerdo a lo dicho la edad de la Formación Río del Peñón se habría extendido entre el Stephaniano hasta el Sakmario (Pérmico temprano), encontrándose suprimido por falla la parte superior de la unidad. Finalmente, se propone a la Formación Río del Peñón, en especial la sección aflorante en su localidad tipo (sinclinal del Peñón), como un posible estratotipo del límite entre las Biozonas DM (Sub-biozona C) y FS. Al mismo tiempo esta sección podría ser utilizada también como estratotipo del límite Carbonífero-Pérmico (hallándose el mismo entre los 350 y 500 m de la base de la secuencia), ya que es una de las pocas de América del Sur que cuenta con registros palinológicos, megaflorísticos, de invertebrados y dataciones radimétricas a lo largo del mismo perfil.

Estudios de mayor detalle en la sección aquí identificada en la Formación Río del Peñón (350-500 m de la base) nos permitirán definir con mayor precisión donde se producen los cambios en las floras y faunas neocarboníferas-eopérmicas. No obstante, debe señalarse que el dominio de la litología arenosa en dicho

segmento resulta un problema para dicho planteo, por lo menos desde el punto de vista palinológico.

Agradecimientos

Los autores desean agradecer al Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas y Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica, por el financiamiento de los trabajos de gabinete con los subsidios PIP 0455 y PICT 11817, respectivamente.

Bibliografía

- Aceñolaza, F.G. 1971. Geología estratigráfica de la zona comprendida entre Punta del Agua y Rincón Blanco, Dpto. Gral. Lamadrid, La Rioja. Con especial referencia a la posición estratigráfica de los niveles fosilíferos del Carbónico marino. *Acta Geológica Lilloana* 11: 125-150.
- Aceñolaza, F.G., Toselli, A.J. y Bernasconi, A. 1971. La Precordillera de Jagüe, La Rioja, Argentina. Su importancia geológica y estructural. *Acta Geológica Lilloana* 11: 259-300.
- Archangelsky, S. y Cúneo, N.R. 1991. The neopaleozoic succession from northwestern Argentina. A new perspective. En: H. Ulbrich y A.C. Rocha Campos (eds.), *Gondwana Seven Proceedings, Papers presented at the Seventh International Gondwana Symposium*, pp. 469-481. Instituto de Geociências, Universidade de São Paulo.
- Archangelsky, S., Azcuy, C.L., González C. R. y Sabattini, N. 1987. XIV. Edad de las biozonas. En: S. Archangelsky (ed.), *El Sistema Carbonífero en la República Argentina*, pp. 293-301. Academia Nacional de Ciencias (Córdoba).
- Archangelsky, S., Azcuy, C.L., Césari, S.N., González, C.R., Hünnicken, M.A., Mazzoni, A. y Sabattini, N. 1996. Correlación y edad de las biozonas. En: S. Archangelsky (ed.), *El Sistema Pérmico en la República Argentina y en la República Oriental del Uruguay*, pp. 203-226. Academia Nacional de Ciencias (Córdoba).
- Archbold, N.W., Cisterna, G.A. y Simanaukas, T. 2005. The Gondwanan Carboniferous-Permian Boundary Revisited: New Data from Australia and Argentina. *Gondwana Research* 7: 125-133.
- Balme, B.E. 1995. Fossil in situ spores and pollen grains: an annotated catalogue. *Review of Palaeobotany and Palynology* 87: 81-323.
- Borrello, A. 1955. Los conglomerados del cerro Punta Negra, al oeste de Jagüe. *Revista de la Asociación Geológica Argentina* 10: 46-53.
- Caminos, R., Zamuner, A., Limarino, C. y Fauqué, L. 1995. Triásico Superior fosilífero en la Precordillera riojana. *Revista de la Asociación Geológica Argentina* 50: 262-265.
- Carrizo, H.A. y Azcuy, C.L. 1995. La Zona NBG (Carbonífero Tardío) en las inmediaciones del río Agua de Carlos, La Rioja, Argentina. *Ameghiniana* 32: 271-278.
- Carrizo, H.A. y Azcuy, C.L. 1997. Las fitozonas del Carbonífero Temprano de Argentina y la edad de las discordancias relacionadas: una discusión. *Revista Universidade Guarulhos, Geociências* 2 (numero especial): 19-27. Guraulhos.
- Césari, S.N. y Gutiérrez, P.R. 2001. Palynostratigraphic study of the Upper Paleozoic central-western Argentinian sequences. *Palynology* 24 (2000): 113-146. Dallas.
- Cisterna, G.A. y Sabattini, N. 1998. Algunos Gastropoda de la Formación Río del Peñón (Carbonífero Superior-Pérmico Inferior), provincia de La Rioja, Argentina. *Revista de la Asociación Geológica Argentina* 53: 212-218.
- Cisterna, G. y Simanaukas, T. 2000. Brachiopods from the Río del Peñón Formation, Río Blanco Basin, Upper Paleozoic of Argentina. *Revista Española de Paleontología* 15: 129-151.
- Coughlin, T.J. 2000. [Linked orogen-oblique zones in the central Argentine Andes: the basis of a new model for Andean orogenesis and metallogenesis. These University of Queensland, St. Lucia. 145 pp. Inédito.].
- Cuerda, A.J. 1948. Nota sobre un perfil geológico en la alta cordillera. *Revista de la Asociación Geológica Argentina* 3: 258-264.
- Durango de Cabrera, J. 1971. Sobre el hallazgo de un alga estromatolítica de la Precordillera de La Rioja. *Acta Geológica Lilloana* 11: 223-228.
- Fauqué, L. y Limarino, C.O. 1992. El Carbonífero de Agua de Lucho (Precordillera de La Rioja), su importancia tectónica y paleoambiental. *Revista de la Asociación Geológica Argentina* 46 (1991): 103-114.
- Fauqué, L.E., Limarino, C.O., Cingolani, C., y Varela, R. 1999. Los movimientos intracarboníferos en la Precordillera riojana. *14° Congreso Geológico Argentino (Salta)*, Actas 1: 421-424.
- Fauqué, L.E. et al., 2000.????????????????????
- Fauqué, L.E. y Villar, M.L. 2003. Reinterpretación estratigráfica y petrología de la Formación Chuscho. Precordillera de La Rioja. *Revista de la Asociación Geológica Argentina* 58: 218-232.
- González, C.R. 1985. Esquema bioestratigráfico del Paleozoico Superior marino de la Cuenca de Calingasta-Iglesia, República Argentina. *Acta Geológica Lilloana* 16: 231-244.
- González, C.R. 1986. El Paleozoico Superior marino de la Patagonia extraandina. *Ameghiniana* 21 (1985): 125-142.
- González, C.R. 1997. Late Carboniferous Bivalvia from western Argentina. *Geologica et Paleontologica* 31: 193-214.
- González, C.R. y Bossi, G.E. 1986. Los depósitos carbónicos al oeste de Jagüel, La Rioja. *4° Congreso Argentino de Paleontología y Bioestratigrafía (Mendoza)*, Actas 1: 231-236.
- International Commission on Stratigraphy, 2004. International Stratigraphic Chart. www.stratigraphy.org.
- Leanza, A.E. 1948. Braquiópodos y pelecípodos carboníferos en la provincia de La Rioja (Argentina). *Revista del Museo de La Plata (n.s.)*, *Paleontología* 3: 237-264.
- Lech, R.R. y Aceñolaza, F.G. 1987a. Braquiópodos en el Peñoniano (Carbonífero Superior) de la provincia de La Rioja. *4° Congreso Latinoamericano de Paleontología (Bolivia)*, Actas 1: 255-266.
- Lech, R.R. y Aceñolaza, F.G. 1987b. El género *Cancrinella* en el Carbónico Superior de Jagüe, provincia de La Rioja. *10° Congreso Geológico Argentino (San Miguel de Tucumán)*, Actas 3: 107-111.
- Limarino, C.O., Fauqué, L. y Caminos, R.L. 1990. Facies y evolución paleoambiental de los bancos rojos triásicos del norte de la Precordillera riojana. *3° Reunión de Sedimentología (San Juan)*, Actas 169-174.
- Limarino, C.O., Caminos, R.L. y Fauqué, L. 1996. Caracterización litoestratigráfica y correlación regional de la Formación Ranchillos (Carbonífero Superior-Pérmico), Cordillera Frontal de La Rioja. *13° Congreso Geológico Argentino y 3° Congreso de Exploración de Hidrocarburos (Buenos Aires)*, Actas 1: 513-530.
- Sabattini, N., Ottone, E.G. y Azcuy, C.L. 1991. La Zona de Lissochonetes jachalensis-*Streptorhynchus inaequioratus* (Carbonífero Tardío) en la localidad de La Delfina, provincia de San Juan. *Ameghiniana* 27(1990): 75-81.
- Scalabrini-Ortiz, J. 1973. El Carbónico de la Precordillera argentina al norte del río Jachal. *5° Congreso Geológico Argentino (Carlos Paz, 1972)*, Actas 3: 387-401.
- Scalabrini-Ortiz, J. y Arrondo, O.G. 1973. Contribución al conocimiento del Carbónico de los perfiles del Cerro Veladero y del Río del Peñón (Precordillera de La Rioja). *Revista del Museo de La Plata (nueva serie), Sección Geología* 8: 257-279.
- Simanaukas, T. y Cisterna, G. 2000. A paleo-opportunistic brachiopod from the Early Permian of Argentina. *Alcheringa* 24: 45-53.
- Sterren, A.F. 2000. Moluscos bivalvos en la Formación Río del

Peñón (Carbonífero Tardío-Pérmico Temprano), provincia de La Rioja, Argentina. *Ameghiniana* 37: 421-438.

29-50. American Associations of Stratigraphic Palynologists Foundation, Dallas.

Wood, G.D., Gabriel, A.M. y Lawson, J.C. 1996. Palynological techniques-processing and microscopy. En: J. Jansonius y D.C.McGregor (eds.), *Palynology: principles and applications* 1:

Recibido:
Aceptado:

Anexo I. Cantidad de ejemplares (ej.) identificados para cada género para nivel (Asociación)

Nivel (Asociación)	L	J	I	H	G	F	E	D	C	A							
	BA	Pal	5488	5484	5483	5481	5480	5479	5476	5490	5475	5474	5473	5489	5466	5493	5492
Licofitas	ej.	ej.	ej.	ej.	ej.	ej.	ej.	ej.	ej.	ej.	ej.	ej.	ej.	ej.	ej.	ej.	ej.
<i>Cristatisporites</i>	48	8	15	8	22	7	30	89	126	58	60	10	79	130	89		
<i>Spinozonotriletes</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2	
<i>Densosporites</i>	5	0	0	0	3	0	3	0	3	0	0	0	0	0	0	3	
<i>Vallatisporites</i>	2	6	3	0	6	7	2	22	25	9	10	9	28	9	23		
<i>Kraeuselisporites</i>	3	0	0	0	3	0	5	7	5	3	10	5	8	15	3		
<i>Lundbladispota</i>	11	0	0	7	3	3	4	8	10	8	10	8	7	17	10		
<i>Grosusporites</i>	8	0	7	5	1	22	4	5	5	9	4	10	0	8	3		
<i>Espora camerada</i>	0	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Spelaeotriletes</i>	2	0	0	7	3	9	6	8	5	3	0	2	9	2	4		
<i>Rugospora</i>	0	0	0	0	1	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0
Pteridofitas																	
<i>Verrucosisporites</i>	3	0	2	0	3	6	4	7	3	0	5	3	3	3	0		
<i>Granulatisporites</i>	5	0	3	0	8	4	6	4	5	5	6	5	8	6	1		
<i>Lophotriletes</i>	4	4	0	0	2	2	0	2	3	1	0	0	3	0	0		
<i>Horriditriletes</i>	3	4	3	0	2	3	4	0	3	0	0	0	1	0	0		
<i>Raistrickia</i>	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0		
<i>Tricidarispores</i>	0	0	0	0	0	3	4	0	3	0	0	0	1	0	0		
<i>Apiculatasporites</i>	7	1	2	0	11	20	7	4	4	7	0	3	5	0	10		
<i>Apiculatisporis</i>	7	0	2	0	0	2	8	5	4	0	0	0	3	0	0		
<i>Anapiculatisporites</i>	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0			
<i>Stenozotriletes</i>	5	0	0	0	0	2	3	2	2	0	0	0	0	0	0		
<i>Cyclogranisporites</i>	0	5	0	8	20	4	20	8	7	0	0	0	3	5	2		
<i>Brevitriletes</i>	2	0	2	0	4	2	0	0	8	0	0	7	0	0	0		
<i>Convolutispora</i>	0	0	0	0	0	0	3	0	2	0	0	0	0	0	0		
<i>Diatomozonotriletes</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0		
<i>Dictyotriletes?</i>	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	2	0		
<i>Foveosporites</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0		
<i>Microreticulatisporites</i>	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
<i>Reticulatisporites</i>	0	0	0	0	0	1	0	0	4	2	2	4	0	0	0		
<i>Leiotriletes</i>	3	5	0	0	25	8	9	7	9	20	7	8	3	13	4		
<i>Punctatisporites</i>	54	13	23	30	38	32	58	51	76	70	45	84	20	30	35		
<i>Retusotriletes</i>	0	0	0	0	0	0	3	0	5	0	2	3	0	1	3		
Esfenofitas																	
<i>Calamospora</i>	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1		
<i>Laevigatosporites</i>	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0		
Gimnospermas																	
<i>Barakarites</i>	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
<i>Potonieisporites</i>	0	0	0	3	5	5	0	0	2	0	0	0	1	0	0		
<i>Plicatipollenites</i>	4	0	1	3	5	3	0	2	3	0	0	0	0	0	0		
<i>Cannanoropollis</i>	4	0	1	4	4	9	2	3	5	1	0	0	0	0	2		
<i>Cahenisaccites</i>	4	0	1	2	1	2	0	0	3	0	0	0	0	0	0		
<i>Circumplicatipollis</i>	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
<i>Crucisaccites</i>	0	0	0	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
<i>Latusipollenites</i>	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
GPMS	1	23	15	5	4	10	3	7	1	3	6	1	6	6	1		
GPBS	1	10	5	2	7	6	0	1	1	1	0	0	1	1	1		
<i>Chordasporites</i>	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
<i>Colpisaccites</i>	0	2	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
<i>Limitisporites</i>	2	8	0	4	3	5	0	0	2	0	0	0	7	2	3		

El límite Carbonífero/Pérmico en La Rioja

17

<i>Platysaccus</i>	0	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Striatopodocarpites</i>	2	0	2	2	5	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<hr/>															
Pteridospermas+Glossopteridales															
<i>Alisporites</i>	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Pteruchipollenites</i>	0	1	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Scheuringipollenites</i>	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Polarisaccites</i>	2	0	2	0	0	0	1	2	1	0	0	1	0	0	0
GPEstriado	2	1	5	1	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Protohaploxypinus</i>	2	1	1	1	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Vittatina</i>	0	2	1	2	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<hr/>															
Prasinofitas															
<i>Brazilea</i>	2	0	0	0	0	0	3	2	2	0	2	1	4	0	0
<i>Navifusa</i>	0	0	0	0	0	1	3	0	0	0	0	2	0	0	0
<hr/>															
Total de ejemplares	200	100	100	100	200	200	200	250	350	200	170	170	200	250	200