TOMO III



EGAL 2021

Memorias

. XVIII Encuentro de Geografías de América Latina

. VIII Congreso Nacional de Geografía de Universidades públicas de la República Argentina

Construyendo saberes emancipatorios desde y para América Latina

30 de noviembre, 1,2,3 y 4 de diciembre de 2021
Córdoba, Argentina

Red de Geografía de Universidades Públicas Argentinas
Departamento de Geografía
Área de Publicaciones
SECyT Secretaría Ciencia y Tecnología
ffyh Facultad de Filosofía y Humanidades | UNC
UNC Universidad Nacional de Córdoba

Permitida su reproducción, almacenamiento y distribución por cualquier medio, total o parcial, con permiso previo y por escrito de los autores y/o editor.



Memorias del XVIII Encuentro de Geografías de América Latina y VIII Congreso Nacional de Geografía de Universidades públicas de la República Argentina : construyendo saberes emancipatorios desde y para América Latina : tomo 3 / Luciana Buffalo ; Paola Stella Maris Seminara ; Julieta María Capdevielle ; compilación de Luciana Buffalo ; Paola Stella Maris Seminara ; Julieta Capdevielle. - 1a ed. - Córdoba : Universidad Nacional de Córdoba. Facultad de Filosofía y Humanidades, 2022.
Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online
ISBN 978-950-33-1706-8

1. Geografía. 2. América Latina. I. Seminara, Paola Stella Maris. II. Capdevielle, Julieta. III. Título.
CDD 910.07

ISBN OBRA COMPLETA
978-950-33-1707-5

Compilación general: Luciana Buffalo, Paola Stella Maris Seminara, Julieta María Capdevielle

Colaboración General: Romina Ferrero

Diagramación: Ruben Rayano (Editorial Brujas)

Diseño de tapa: Manuel Coll (Área de Comunicación - FFyH/UNC)

Compilación de capítulos: Coordinadoras y coordinadores de mesas temáticas



CAMBIOS DE USO DEL SUELO EN EL GRAN SAN MIGUEL DE TUCUMÁN DURANTE 1990-2020

Malizia, Matilde[13]
Boldrini, Paula[14]
Montenegro, David[15]

Desde comienzos de la década de 1970 la trama urbana del aglomerado Gran San Miguel de Tucumán se expandió de manera acelerada, extensiva y con una provisión de servicios muy desigual. Esta situación fue posible en tanto se instala y naturaliza el manejo asimétrico del acceso al suelo, dirigido por los designios del mercado, que orienta la ampliación y continuación de la red viaria, el reemplazo de actividades productivas rurales y tipo de urbanización residencial dominante. Durante el periodo 1970-1990, la superficie de la ciudad se incrementó un 43% aproximadamente, en un proceso de conurbación que dio lugar a la conformación del área metropolitana. A partir de este momento el crecimiento de la ciudad fue cualitativa y cuantitativamente diferente, como consecuencia de la aplicación en primer término de políticas de corte neoliberal, más adelante neodesarrollistas y nuevamente neoliberales, con un impacto progresivamente cada vez más desigual en la producción del espacio urbano (Malizia, Boldrini y Paolasso, 2018). A principios de 2020 el aglomerado ocupaba 20313,2 hectáreas, lo que representa un incremento del 109,6% durante el periodo 1990-2020. Su ritmo de crecimiento fue vertiginoso y no estuvo acompañado por un proceso de desarrollo equitativo.

El crecimiento durante este último periodo no fue igual en todos los distritos (municipios y comunas rurales) que lo integran. Su disímil derrotero en términos socioespaciales y económicos puso en evidencia situaciones de desigualdad tanto hacia el interior de cada uno de ellos como en sus relaciones con el entorno, dando como resultado un intenso y renovado proceso de fragmentación y segregación socioespacial.

El crecimiento urbano se encuentra condicionado por el Estado, el mercado y la comunidad, cuyas lógicas obedecen a distintos intereses llevados adelante de manera asimétrica, en una permanente disputa de poder. El predominio de los mercados de tierra da como resultado territorios y ciudades desiguales desde el punto de vista económico, social, espacial y ambiental (Instituto Lincoln de Políticas de Suelo, 2004). El Estado, cuya función es mediar y garantizar el bienestar de la comunidad, opera frecuentemente asociado a los intereses del sector inmobiliario, mediante estrategias tanto regulatorias como de gestión. En lugar de contrarrestar la distribución de suelo desigual, la profundiza a través de la construcción de vivienda pública fundamentalmente bajo el formato de grandes proyectos urbanos localizados bajo criterios similares al mercado (Boldrini y Malizia, 2020; Barreto, 2017, Gómez López, Cuozzo y Boldrini, 2015). Por último, la comunidad que opera bajo la lógica de la necesidad de habitar y según sus recursos, accederá al suelo y a la vivienda a través de las opciones que presente el mercado o el estado. Además, aquellos sectores sin capacidad de pago se verán forzados a ocupar

[13] Instituto de Investigaciones Territoriales y Tecnológicas para la Producción del Hábitat, UNT-CONICET. Correo electrónico: matumalizia@yahoo.com.ar
[14] Instituto de Investigaciones Territoriales y Tecnológicas para la Producción del Hábitat, UNT-CONICET. Correo electrónico: paula_boldrini@hotmail.com
[15] Instituto de Investigaciones Territoriales y Tecnológicas para la Producción del Hábitat, UNT-CONICET. Correo electrónico: davidamontenegro@gmail.com

informalmente espacios que el mercado descarta, sin condiciones de habitabilidad. En este sentido, los cambios que se producen en el uso del suelo, teniendo en cuenta sus características y funciones, junto con los patrones de localización de la población con diferente poder adquisitivo y las estrategias de acceso al suelo urbano (Boldrini, Malizia y Paolasso, 2018), constituyen un aspecto central en el estudio de la producción del espacio urbano.

Es por ello que este artículo tiene por objetivo principal identificar los cambios en el uso del suelo en el aglomerado Gran San Miguel de Tucumán durante el periodo 1990-2020, en el que la ciudad se produjo fundamentalmente mediante tipologías residenciales vinculadas con la desigualdad, provocando la sustitución de tierras productivas (rurales) por tierras urbanizadas bajo una estructura fragmentada. Esto permite, a su vez, caracterizar y clasificar el modo en que fue transformándose el área periurbana del aglomerado, sobre todo aquella localizada en la interfaz urbana-rural, es decir el área de contacto de la ciudad con la Sierra San Javier, teniendo en cuenta las normativas existentes –que regulan la ocupación y uso del suelo– en un contexto de ausencia de planificación urbana metropolitana. Para su desarrollo se dividió el periodo considerado en cuatro coronas de expansión (1990-2001; 2001-2008; 2008-2015 y 2015-2020) que sirvieron de ejes estructurantes para la elaboración de los análisis propuestos. Su estudio se llevó a cabo a través de dos instancias interrelacionadas, metropolitana y sobre la interfaz urbana-rural, focalizando la mirada sobre el área de mayor presión inmobiliaria. Los cambios en el uso del suelo se analizaron mediante imágenes satelitales y teledetección; mientras que el marco legislativo se estudió a partir del análisis de las normativas vigentes y la realización de entrevistas en profundidad a representantes del gobierno local y principales terratenientes. El establecimiento de los períodos mencionados se vincula con los modelos de desarrollo (Malizia, Boldrini, Ruíz Peyré, 2018) que sustentaron e impulsaron el crecimiento urbano y las políticas urbanas implementadas, con efectos diferenciados en la configuración fragmentada y segregada de la ciudad. Durante el primer y último periodo se aplicaron políticas de corte estrictamente neoliberal (Portes, Roberts y Grimson, 2005; Mertins, 2011).; mientras que durante las etapas intermedias primaron políticas neodesarrollistas resistencia (Féliz, 2011; Svampa, 2010; Katz, 2006).

Los resultados obtenidos ponen en evidencia la urgente necesidad de construir en forma integral un programa de planificación y regulación urbana para toda el área metropolitana que conduzca el crecimiento de la ciudad y contemple los intereses de todos sus habitantes. Se vuelve imprescindible la valoración de la tierra productiva como recurso agroecológico en contacto directo y principal proveedor de la ciudad, y que a la vez limita el crecimiento urbano especulativo y sin planificación. No cabe duda que, revertir la situación, requiere de la confluencia de gobiernos con autonomía del sector privado, dispuestos a emprender procesos de participación que permitan proyectar escenarios futuros apropiados a las características y condiciones socio-ambientales propias de la ciudad.

Palabras clave: uso del suelo, interfaz urbana-rural, producción del espacio urbano, noroeste argentino