

Alejandro Agudo Sanchiz,
Antonio Carlos de Souza Lima,
Laura Navallo
(Eds.)

Políticas de gobierno y prácticas de poder:

estudios de Antropología del Estado y de las instituciones desde Argentina, Brasil, Chile y México

mórula EDITORIAL

CONICET
ICSOH

Políticas de gobierno y prácticas de poder:

estudios de Antropología del Estado y de las instituciones desde Argentina, Brasil, Chile y México

FINANCIAMENTO:

FAPERJ CNPq

REALIZAÇÃO:

LACED LABORATÓRIO DE PESQUISAS EM ETNICIDADE, CULTURA E DESENVOLVIMENTO

MUSEU NACIONAL UFRJ

PPGA UFF

Universidade Federal Fluminense

GRUPO DE TRABAJO ANTROPOLOGIA DO ESTADO E DAS INSTITUIÇÕES

APOIO:

Grupos de Trabajo ALA
Asociación Latinoamericana de Antropología
Associação Latino Americana de Antropologia

La preparación de este libro (traducción, revisión y trabajo editorial) fue financiada con recursos del proyecto «Antropología y prácticas de poder en Brasil: formación del Estado, políticas gubernamentales, instituciones y conocimiento científico» (Beca Científicos de Nuestro Estado FAPERJ Proc. n. E-26/202.65 2/2019; Beca de Productividad en Investigación del CNPq - proc. 302978/2019-4) y «Prácticas de poder, elites e instituciones gubernamentales en el Brasil contemporáneo. Antropología histórica de los procesos de formación del Estado en contextos extractivistas ultra(neo)liberales y luchas políticas contrahegemónicas» (Beca Científicos de Nuestro Estado Faperj Proc. n. E-26/200.561/2023) concedida bajo la responsabilidad de Antonio Carlos de Souza Lima, desarrollada en el ámbito del Laboratorio de Investigación Etnicidad, Cultura y Desarrollo/Sector Etnología - Departamento de Antropología-Museo Nacional-UFRJ. Está vinculado a los trabajos del Grupo de Trabajo de Antropología del Estado y de las Instituciones de la Asociación Latinoamericana de Antropología. El libro ha sido sometido a los canales de evaluación correspondientes por el ICSOH-CONICET-UNSa.

CONSELHO EDITORIAL
Ana Lole, Eduardo Granja Coutinho, José Paulo Netto,
Lia Rocha, Manoel Ricardo de Lima, Márcia Leite,
Mauro Iasi e Virgínia Fontes

Tradução dos textos em português para o espanhol
Federico Lavezzo

Revisão
Federico Lavezzo
César Zárate

DOI: 10.48073/978656128079

Projeto e diagramação:
Cumbuca Studio

Dados Internacionais de Catalogação na Publicação (CIP)
de acordo com ISBD
Elaborado por Vagner Rodolfo da Silva - CRB-8/9410

P769

Políticas de Gobierno y Prácticas de Poder [recurso eletrônico]: Estudios de Antropología del Estado y de las instituciones desde Argentina, Brasil, Chile y México / editado por Alejandro Agudo Sanchiz, Antonio Carlos de Souza Lima, Laura Navallo. - Rio de Janeiro; Salta: Mórula Editorial, ICSOH--CONICET, 2024.

462 p. : il. ; ePUB ; 8 MB.

ISBN: 978-65-6128-079-2 (Ebook)

1. Antropologia. 2. Políticas de Governo. 3. Práticas de poder. 4. Brasil. 5. Argentina. 6. México. 7. Chile. I. Sanchiz, Alejandro Agudo. II. Lima, Antonio Carlos de Souza. III. Navallo, Laura. IV. Título.

2024-4622

CDD 301
CDU 572

Rua Teotônio Regadas 26 sala 103
2021_360 _ Lapa _ Rio de Janeiro _ RJ
www.morula.com.br _ contato@morula.com.br
morulaeditorial morula_editorial

Sumário

Hacer antropología del Estado desde las instituciones en América Latina. Una introducción a *Políticas de Gobierno y Prácticas de Poder* **5**
Alejandro Agudo Sanchíz
Antonio Carlos de Souza Lima
Laura Navallo Coimbra

DISPOSITIVOS Y ENSAMBLAJES DE PATRONES DE ACCIÓN Y PROCEDIMIENTOS DE REGULACIÓN SOCIAL

Sobre gestar y gestionar la desigualdad: puntos de investigación y diálogo **80**
Antonio Carlos de Souza Lima

Gestión de la (in)movilidad y administración del asilo en la frontera México-Estados Unidos Una etnografía de los servicios del activismo pro migrante **104**
Alejandro Agudo Sanchíz

Sujeción burocrática La formación de subjetividades entre aspirantes al servicio público en Brasil **156**
Bóris Maia

LAS ARENAS DE LA PLANIFICACIÓN Y LAS POLÍTICAS PÚBLICAS

"Planificación" como expresión de conflictos sociales: de las reformas de base a la razón tecnocrática en Brasil (1961-1967) **180**
Sérgio RR Castilho

Turismo y desterritorialización en el Impenetrable chaqueño (Argentina) 202
Cecilia Quevedo
Carolina Soler
Mariana Giordano

La placenta es un residuo, ¡hay que regularla! Reflexiones antropológicas en torno a las políticas públicas y la normativa sanitaria 229
Bárbara Bustos Barrera

Los Abriles Culturales Salteños. Pro Cultura Salta, política cultural y procesos de formación de Estado 262
Laura Navallo Coimbra

INSTITUCIONES Y BUROCRACIAS TRABAJANDO

Institucionalización de la vejez y grupos de dependencia: un análisis antropológico sobre la retórica institucional de un asilo en la Baixada Fluminense (Río de Janeiro) 295
João Pedro de Oliveira Medeiros

La gestión de la judicialización de la salud en plena "crisis": resoluciones administrativas y el derecho a la salud en Río de Janeiro 318
Lucas Freire

AGENCIAMIENTOS

Disputas por la identidad: delimitaciones de lo indígena y lo originario a la luz de la Constitución Política de la Ciudad de México 347
Luisa Fernanda Rodríguez Cortés

"Crímenes de odio": ¿una nueva estrategia para el enfrentamiento del racismo en Brasil? 383
Ana Paula Mendes de Miranda

Hacia una reflexión antropológica de las violencias burocráticas en el agenciamiento forense mexicano 423
Andrea de la Serna Alegre

Anexo 444

Sobre los autores y las autoras 445

Turismo y desterritorialización en el Impenetrable chaqueño (Argentina)

Cecilia Quevedo[110]
Carolina Soler[111]
Mariana Giordano[112]
DOI: 10.48073/978656128079.0006

Introducción

El Impenetrable es una microregión histórica, geográfica-climatológica, administrativa y socio étnica particular, inserta en la macrorregión del Gran Chaco sudamericano. Desde el punto de vista geográfico, forma parte de una planicie del Chaco seco-leñoso en vinculación con el Chaco húmedo, caracterizada por una cobertura vegetal densa, cerrada, con muchas especies de arbustos espinosos y un clima cálido subtropical con estación seca. Desde el punto de vista administrativo, el Impenetrable se corresponde con los Departamentos General Güemes y Almirante Brown, en un área ubicada en la provincia argentina de Chaco. Presenta a la localidad de Juan José Castelli como la "puerta al Impenetrable" y a Nueva Pompeya —misión franciscana creada en el año 1900— como la localidad más antigua de la zona. Este espacio está poblado especialmente por poblaciones indígenas qom y wichí (Braunstein, 1983; 2010), población criolla y escasa población inmigrante europea (Beck, 2001).

La construcción histórica del Impenetrable enlaza estos elementos fitogeográficos y sociales con una dinámica de ocupación espacial del

110 Instituto de Estudios en Comunicación, Expresión y Tecnologías, CONICET-UNC, Argentina.

111 Instituto de Investigaciones Geohistóricas, CONICET-UNNE, Argentina.

112 Instituto de Investigaciones Geohistóricas, CONICET-UNNE, Argentina.

Chaco, a partir de las campañas militares realizadas por el Estado argentino a fines del siglo XIX y principios del XX, que forzó el desplazamiento de grupos indígenas ubicados en áreas centrales de la región hacia zonas periféricas, entre ellas, el Impenetrable. A lo largo del siglo XX y el siglo XXI, se fue consolidando un perfil de la microrregión a partir de los distintos avances de la explotación forestal, ganadera y agrícola. En los últimos veinte años, se acentuó una explotación indiscriminada, que profundizó los procesos de deforestación, junto al avance del agronegocio y la explotación turística del Impenetrable.[113]

Nos interesa aquí analizar la forma cómo, desde las planificaciones turísticas y desde distintos actores y organismos, se generan discursos e imágenes contemporáneas en el proceso de turistificación/desterritorialización del Impenetrable. En un primer momento, nos focalizamos en las planificaciones estatales, para indagar sobre la puesta en marcha de políticas turísticas, sus etapas institucionales, así como las singularidades en la producción de la marca "Chaco, el secreto de Argentina" y del destino turístico "Impenetrable". En un segundo momento, señalamos el rol de las diferentes organizaciones no gubernamentales (ONG) como actores centrales en la producción de sentidos heterogéneos, dentro de los procesos de turistificación y patrimonialización del monte chaqueño; y, en un tercer movimiento, abordamos la producción de circuitos turísticos como materialización de estrategias de desterritorialización en las planificaciones estatales, proyectos de las ONG y otros actores involucrados, locales y transnacionales.

En efecto, este capítulo desarrolla tres dimensiones interrelacionadas: a) las estrategias argumentativas de las políticas públicas tendientes a visibilizar un nuevo destino turístico obturando, al mismo tiempo, conflictividades como la propiedad/uso de la tierra; b) la presencia de diferentes ONG, fundaciones y actores transnacionales en la región, promoviendo indicadores de desarrollo, turismo o sustentabilidad ambiental a nivel local, regional e internacional; y c) la generación de

113 El oeste de la provincia de Chaco protagoniza algunos de los procesos de expansión de la frontera agrícola más pronunciados. Según el estudio de Heredia (2017), entre las regiones de mayor volumen de siembra de soja en la provincia se encuentra el Departamento Almirante Brown (11,99%), que ocupa el segundo lugar luego del Departamento 12 de octubre (18,26%). En tercer lugar se posiciona el Departamento Chacabuco (9,74%).

circuitos turísticos, en particular, los organizados en torno a la idea de "rutas escénicas", como oferta de "paquetes de experiencia", a partir de sentidos culturales y espaciales sobre el Impenetrable. Desde esta tríada, el trabajo aborda imágenes y discursos que emergen de planificaciones estatales y normativas provinciales, de ONG y de la prensa, sobre la turistificación y patrimonialización del Impenetrable en el entramado de una avanzada capitalista sobre la región.

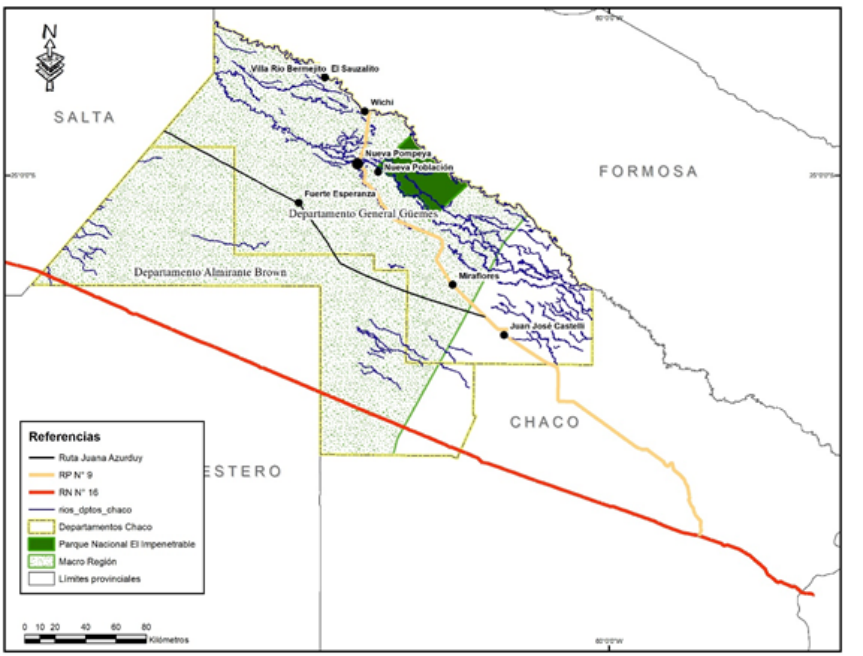


Imagen 1. Región del Impenetrable en la provincia de Chaco (elab. Cristian da Silva)

El capítulo sostiene como hipótesis que el actual crecimiento del turismo en la provincia del Chaco converge con procesos de transnacionalización (Lacarrieu, 2009), que están asociados a dos situaciones: por una parte, la conformación de cierto espacio de flujos turísticos vinculados a la globalización, donde la idea de *circuito turístico* es su expresión más cabal; por otra, la producción de imaginarios y representaciones sociales basadas en las nociones como *cultura*, *diferencia cultural*, *autenticidad, biodiversidad*, *desarrollo local/regional* y *diversidad cultural*. Así, la región se transforma frente a los imperativos económicos

sostenidos en procesos de mercantilización de la cultura, donde la etnicidad (Comaroff & Comaroff, 2011) se convierte tanto en un recurso (Yúdice, 2008) para los grupos sociales como en un objeto de promoción estatal (Gómez, 2013).

Capitalismo, turismo y desterritorialización/ reterritorialización

Existen diferentes abordajes sobre la experiencia en el capitalismo contemporáneo y los pueblos indígenas como subjetividades (im) productivas en relación al corrimiento constante de la frontera agropecuaria en el país y, en particular, en la región objeto de este trabajo (Gordillo, 2018; Iñigo Carrera & Iñigo Carrera, 2017). En este marco, las actividades turísticas vinculadas a pueblos indígenas son impulsadas dentro de nuevos esquemas productivos para incorporar a éstos en los circuitos del capitalismo turístico. De allí que el campo del turismo en el Norte Argentino[114] constituya un escenario en el cual participan, de manera desigual, los Estados provinciales, las propias comunidades locales y otros agentes institucionales externos.

Estas transformaciones productivas y socioeconómicas, que promueven la mercantilización de las prácticas sociales y la vertiginosa generación de nuevos destinos turísticos, afectan profundamente las identidades culturales y sus entornos. Los procesos, recientes y contradictorios, que atraviesan la explotación de la diversidad cultural

114 Los abordajes académicos sobre la construcción de identidades mercantilizadas en Argentina postulan, como caso paradigmático y como uno de los procesos más recientes, la patrimonialización de la Quebrada de Humahuaca en la provincia de Jujuy (Noroeste argentino) hacia el año 2003. Dentro de los procedimientos y protocolos de patrimonialización internacional enmarcados en la UNESCO, es la primera declaración para el país que tiene en cuenta "las comunidades originarias y sus culturas", a pesar de promocionar "un itinerario cultural de 10.000 años". En efecto, las consecuencias del turismo en las localidades quebradeñas ha manifestado una diversidad de conflictos y expresiones de desposesión de los habitantes preexistentes (Bidaseca, 2007; Mancini, 2019). También se destacan aquellas investigaciones recientes en la Triple frontera sobre las pertenencias mbyá guaraní y la explotación turística internacional (Cantore & Boffelli, 2017). Deparando formas desiguales de participación, los análisis exploran las propias estrategias de las comunidades indígenas, ofreciendo su etnicidad y la selección de aspectos de su identidad para los intercambios.

hacen que el turismo resignifique el lugar histórico de los pueblos indígenas, como otros internos (Briones, 2005), ahora valorados en esa actividad productiva. El turismo emerge como una lógica de producción que va despojando a los sujetos de diferentes dimensiones de la esfera identitaria y material, convirtiendo lo que es experiencia de vida en prácticas descontextualizadas susceptibles de ser vendidas/compradas como "vivencia turística".

Asimismo, la incorporación de extensas porciones territoriales al circuito turístico nos obliga a considerar la desterritorialización que ello implica. Entendemos al territorio como una construcción social mediada por relaciones de poder, materiales y simbólicas, que se dan en un espacio y en un tiempo, y que construyen identidades territoriales atribuidas por los grupos sociales. Haesbaert plantea que:

> El territorio envuelve (…) una dimensión simbólica, cultural, a través de una identidad territorial atribuida por los grupos sociales, como forma de 'control simbólico' sobre el espacio donde viven (siendo también por tanto una forma de apropiación), y una dimensión más concreta de carácter político disciplinar: una apropiación y ordenación del espacio como forma de dominio y disciplinamiento de los individuos (Haesbaert, 2004: 93–94; traducción propia).

A la vez, este autor analiza el proceso de ruptura de esa construcción material, simbólica, y por lo tanto, de las relaciones sociales implicadas y los sistemas de acciones: la desterritorialización. Para ello, atiende a la trama relacional de tres esferas: la política, por la fragilidad de las fronteras, en especial, las estatales; la económica, asociada a la creciente movilidad del capital, de las empresas y del trabajo en un mundo cada vez más globalizado; y la cultural, relacionada a la hibridación cultural que obtura el reconocimiento de identidades claramente definidas o que, incluso, impide situar un espacio de referencia para la construcción de identidades (Haesbaert, 2011). Advierte, asimismo, que la "desterritorialización nunca puede disociarse de la reterritorialización" (Haesbaert, 2013: 13). Estos procesos resultan significativos en el análisis de la turistificación del Impenetrable en forma coetánea al avance de la frontera agrícola sobre la región y a la creciente deforestación que ello supone. Los comportamientos espaciales, las nuevas relaciones sociales

que los intercambios turísticos suponen, los nuevos actores que operan en este entramado, producen una ruptura de la percepción externa —pero también interna— sobre el territorio, abriendo el camino a nuevas lógicas de apropiación material y simbólica, a nuevas percepciones y agenciamientos, a otras identidades territoriales: en otras palabras, a una nueva territorialización o, en términos de Haesbaert (2013), a una reterritorialización.

En los intercambios turísticos, en particular, las expectativas externas de mercantilización de las identidades étnicas operan desde los requerimientos de producción de realidades hiperlocales o supralocales, desde las cuales el turismo afecta particularmente a grupos sociales que habitan territorios reconocidos como atractivos exóticos. En la misma línea, Lacarrieu (2008) sostiene que referir al vínculo entre el turismo y la política plantea siempre una relación ambigua, aportando la noción de *territorialidades de conflicto* para alumbrar aquellos escenarios sociales donde las planificaciones turísticas, vistas como escenarios de armonía, dejan afuera a gran parte de la ciudadanía.

Planificaciones estatales contemporáneas y pueblos indígenas chaqueños

Primero como territorio nacional y, desde mediados del siglo XX, como provincia de Chaco, esta región ha sido considerada, históricamente en el contexto argentino, como un espacio periférico y de frontera. En el circuito económico nacional fue proveedora de materias primas provenientes de la explotación forestal y, posteriormente, del cultivo algodonero. En términos turísticos, durante mucho tiempo, fue relegada de las planificaciones turísticas regionales e invisibilizada en los corredores tradicionales nacionales: basta con observar mapas o guías turísticas, nacionales o internacionales, de hace más de veinte años, en los que el norte argentino marcaba, como lugares de atracción turística, a las Cataratas del Iguazú y las ruinas jesuíticas, el turismo de pesca en Corrientes; y desde allí los recorridos se desplazaban hacia el noroeste (Salta y Jujuy), quedando un espacio "vacío" del territorio nacional, sin oferta turística.

En Argentina, el fomento de la actividad turística gira en torno a la sanción, en 2004, de la Ley 25.997 o Ley Nacional de Turismo, en el marco de la aplicación de políticas de bienestar y la expansión de las formas de consumo.[115] Desde 2007, el gobierno del Chaco se sumó al impulso de promoción turística, definiendo progresivamente la imagen turística o "marca provincia" a explotar. En estas redefiniciones de la orientación de la política turística provincial, la ciudad de Resistencia (capital de la provincia) fue presentada como la puerta de entrada a ciertos lugares dentro de los atractivos del territorio provincial, entre ellos, el Impenetrable. La capital provincial creó así su especialización en la oferta turística nacional como "Ciudad de las esculturas"[116] apropiándose del perfil artístico que se había comenzado a construir desde la década de 1960 desde algunos círculos culturales urbanos (Gutiérrez Viñuales & Giordano, 1992; Giordano, 2007; Sudar Klappenbach, 2019).

Al igual que en otras regiones provinciales del norte argentino, desde el área de turismo de la gestión provincial se buscó posicionar "lo étnico" como producto turístico, a partir de dos mecanismos: por un lado, la recategorización de las artesanías indígenas como patrimonio localizado; y, por el otro, la revalorización de los pueblos indígenas como "patrimonio cultural viviente" (Torres Fernández, 2012: 91). En este marco, el territorio del Impenetrable, al noroeste provincial, fue seleccionado por sus características naturales de monte nativo,[117] que ofrecen el marco ideal para atraer a las redes locales y extralocales interesadas en un turismo de naturaleza, turismo rural o de aventura; y a su vez, fue propuesto como un espacio singular de localización de grupos indígenas. Con el tiempo, la oferta del Impenetrable irá adquiriendo mayor complejidad, en su articulación a imaginarios coloniales e históricos que caracterizan la dominación estatal sobre la región.

---

115 Esta ley nacional, promulgada en 2005, en su Artículo 1º declara de "interés nacional al turismo como actividad socioeconómica, estratégica y esencial para el desarrollo del país. La actividad turística resulta prioritaria dentro de las políticas de Estado".

116 Desde la Fundación Urunday y el Municipio de la capital vienen trabajando en la búsqueda del reconocimiento de la UNESCO de Resistencia como Patrimonio de la Humanidad.

117 El término "monte" hace referencia a los bosques secos del Gran Chaco, caracterizados por su vegetación xerófila: cactus, bromeliáceas, quebrachos colorados, yuchanes y palmares, entre otras plantas.

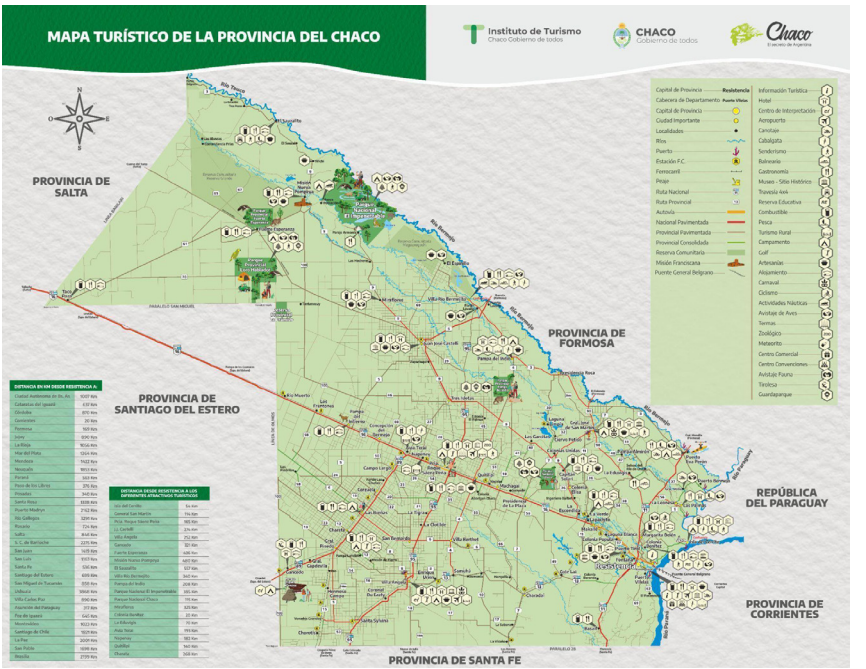


Imagen 2. Mapa turístico del Chaco. Fuente: Instituto de Turismo de la Provincia del Chaco

Reconocemos dos etapas en la reglamentación del régimen de promoción de la actividad turística asociado al Impenetrable: situamos la primera entre el 2007 y 2013, cuando se desarrolló inicialmente la identidad turística regional con distintas políticas públicas. Algunas de las regulaciones en materia turística incluyeron la reconversión de la Subsecretaría en Instituto de Turismo, con la consecuente autonomía administrativa (Ley provincial Nº 6.638); la inclusión de museos provinciales y locales en circuitos turísticos; la puesta en funcionamiento del "Resistencia *City Tour*"; la creación de Chaco Explora 2015 - Plan Estratégico de Turismo Sustentable 2015; la marca *Chaco. El secreto de Argentina*; los distintos soportes 2.0 para difusión; las frecuentes presentaciones en ferias y congresos sobre turismo; entre otras acciones.

A partir de la Ley Provincial Nº 6.638/2010 Chaco Explora 2015 - Plan Estratégico de Turismo Sustentable 2015 y en torno al eslogan "Chaco. El secreto de Argentina", se estructuró la imagen turística de la provincia, estipulando el desarrollo de la industria turística provincial

en el largo plazo.[118] En esta ley provincial, el Impenetrable se presenta discursivamente de tres maneras: como "marca mítica" (Art. 2), como un "espacio natural de referencia ecoturística internacional respetuosa del medio ambiente y de las culturas originarias, con servicios turísticos de calidad" (Artículo 10), y finalmente como ámbito geográfico-administrativo localizado en las siguientes localidades: "1) Juan José Castelli; 2) Villa Río Bermejito; 3) Miraflores; 4) El Sauzalito; 5) Misión Nueva Pompeya; 6) Fuerte Esperanza; 7) Taco Pozo; y 8) Tres Isletas" (Artículo 11).

En esa primera etapa, el Instituto de Turismo enfatizó una representación del Impenetrable como zona "cósmica" e hiperreal. La política comunicacional "Chaco, el Secreto de Argentina" se organizó a partir del uso de lo autóctono ligado al turismo étnico (Torres Fernández, 2012; Gómez, 2013), en el contexto de una naturaleza salvaje, que se iría consolidando comercialmente con el tiempo. Además, en este período comenzaba el proceso de expropiación de la estancia La Fidelidad, *a posteriori* de la muerte —en 2011—de su propietario, Manuel Roseo. La parte de la estancia ubicada en la Provincia de Chaco sería transformada en el Parque Nacional El Impenetrable (PNEI).[119]

Podemos identificar una segunda etapa a partir de 2014, cuando se avanzó en la institucionalización de algunas figuras de promoción turística y las regulaciones provinciales obtuvieron reconocimientos institucionales.[120] Desde entonces, advertimos distintos dispositivos público-privados,

118 La Ley Nº 6.638 menciona en su "Art. 2: Definición de la Visión al 2015. Entiéndase como imagen turística para la Provincia del Chaco la siguiente conceptualización: La Provincia del Chaco será un destino turístico de referencia regional, bajo un modelo de desarrollo que respete su diversidad e implemente actuaciones de promoción coherentes e innovadoras, líder en pesca deportiva, turismo rural y científico, se destaca una gastronomía autóctona y de calidad. El Impenetrable como marca mítica será referente internacional en turismo de naturaleza y turismo comunitario. Resistencia como capital de importancia estratégica, capital cultural, deportiva y financiera del litoral; capital nacional de las esculturas y referente regional en turismo de reuniones".

119 La estancia La Fidelidad, con una extensión de cerca de 259.000 hectáreas, abarcaba porciones territoriales de las provincias de Formosa y Chaco. Finalmente, 128.000 hectáreas fueron expropiadas a la estancia para convertirlas en Parque Nacional.

120 En 2015, el Instituto de Turismo de Chaco obtuvo el Premio Nacional a la Calidad, otorgado por la Jefatura de Gabinete de la Nación, por sus logros en cuanto al desarrollo turístico.

así como actores sociales y empresariales que visibilizaron la necesidad de avanzar sobre la patrimonialización del monte chaqueño, a través de la creación de un Parque Nacional. En este sentido, la planificación nacional y provincial le otorgaron gran potencialidad económica vinculada al ecoturismo y al monte nativo: la gestión desde la Administración de Parques Nacionales, involucrada en la creación del Parque Nacional El Impenetrable en el 2017; y el denominado Master Plan El Impenetrable en 2016, en su faz provincial. La acción coordinada de estos estamentos estatales, entre sí y con ONG de presencia internacional, constituyen un mapa de actores de relevancia en una tercera avanzada histórica sobre el Impenetrable (Quevedo y Giordano, 2020), configurando "un producto turístico sólido y competitivo [que] se apoya en un símbolo que lo comunique, que lo identifique y que reúna los atributos del destino" (Obiol Menero, 2002:86).

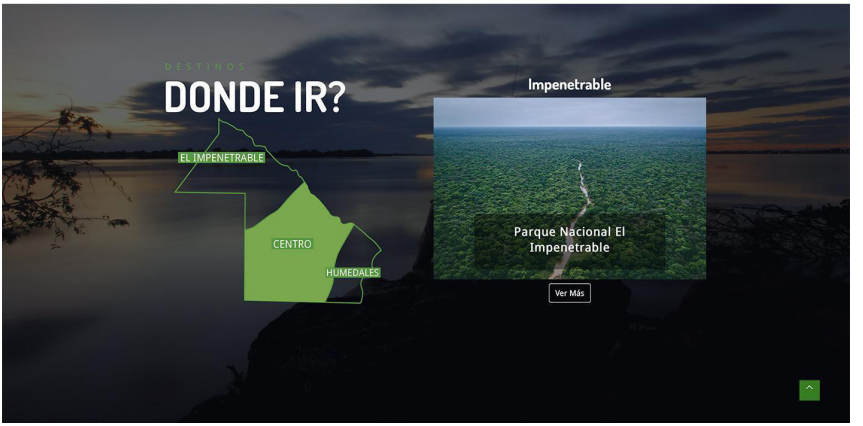


Imagen 3. Oferta turística en el Impenetrable. Fuente: Portal del Instituto de Turismo de la Provincia del Chaco

Originalmente, y en instancias de la búsqueda de donación de fondos para pagar la expropiación de las tierras, se propuso que el Parque Nacional se llamara "La Fidelidad" (nombre de la estancia sobre la que se proyectó el mismo), pero acabó imponiéndose el del "Impenetrable". La decisión de este cambio fue parte de la estrategia de construcción de una "marca", donde no debieran aparecer múltiples denominaciones que confundan, sino una nominación como una huella fuerte del sistema de marketing. El nombre Impenetrable tiene una potencia que, además, habilita numerosos slogans. El concepto "impenetrable" es original, fácil

de memorizar, asociado al monte, y no da lugar a confusiones, como sería el de "fidelidad" (que podría incluso asociarse a cuestiones religiosas).

Resulta interesante también el análisis de la imagen con que se representa por lo general al Parque: dado que el logo de Parques Nacionales está normalizado a partir de un círculo que contiene un animal representativo de cada parque, al Impenetrable le corresponde un oso hormiguero. No obstante, tanto las agencias turísticas nacionales como provinciales, y las ONG involucradas, han potenciado imágenes aéreas de la región. Las diferentes tomas que se pueden encontrar, en sus portales y espacios de difusión, incluyen el río y la densa vegetación como la imagen que se vincula/construye a la marca, porque da señales inequívocas, junto a su nombre, de identidad del espacio. Es decir, en este caso, el logo oficial queda desplazado por esta imagen-símbolo, que contribuye claramente a la construcción de la "marca". Este aspecto es fundamental dado que "sin marca turística puede haber un destino turístico pero es difícil construir un destino turístico homologable. La marca, así, debe dar vida al destino-producto-servicio turístico y sobre todo venderlo" (Obiol Menero, 2002: 86).

Promoción turística y desterritorialización/ reterritorialización

En correspondencia con una segunda etapa de fomento al turismo —iniciada en 2014 en el Chaco y, en particular, en el Impenetrable— nos interesa analizar algunos discursos que abonan los procesos de desterritorialización/reterritorialización, esto es, la construcción prístina del paisaje, en correspondencia con una representación esencializada de los sujetos indígenas y criollos. Para ello, analizamos el documento elaborado por la Provincia de Chaco denominado "Master Plan El Impenetrable, Plan Integral de Desarrollo Turístico y Gestión Sostenible en El Impenetrable" (Gobierno de Chaco, 2017), que se instituyó en 2016 como planificación maestra de desarrollo turístico en el Impenetrable. Por su extensión (231 páginas) y trabajo de fundamentación, el material es sumamente interesante para comprender esta tercera avanzada en la región y la construcción simbólica en torno al Impenetrable, representado —en consonancia con la Ley Nº 6.638— como un "un océano verde y

misterioso en donde la naturaleza se encuentra con las culturas originarias" (Gobierno de Chaco, 2017: 2).

Esta construcción discursiva nos conduce a problematizar cómo la narrativa sobre el "desierto verde" con la que se aludía al Chaco en el siglo XIX se reactualiza en el concepto de "océano verde y misterioso" en el siglo XXI, en el documento aludido del MPEI: gran parte de la publicidad oficial en el Chaco se ha fundamentado en la repetición de dicho concepto, complementado con imágenes fotográficas aéreas de diversos sectores de la región, que abordaremos más adelante. El aporte de las tecnologías de la imagen fotográfica se funda en elementos semióticos y estéticos, que co-construyen con el texto, discursivamente, una naturaleza "romantizada" (lo misterioso, lo inabarcable son elementos que apelan a las emociones y la sensibilidad propia del presupuesto romántico del hombre moderno) que, junto al mensaje visual de una escasa intervención humana, habilitan su uso y disfrute, aspectos fundantes del marketing turístico contemporáneo. Tal como señala Gastal (2013),

La estética constituye una de las principales marcas de la posmodernidad, dado que posiciona a todos los productos en el mercado, con énfasis en los productos culturales —incluido el turismo—, con exigencias que además del uso y disfrute se añada una visualidad con cualidades al gusto de la mayoría (2013: 124. La traducción nos pertenece).



Imagen 4. Pieza gráfica que forma parte de un repertorio de propaganda del gobierno de la Provincia del Chaco.

Por otro lado, en los discursos y representaciones del XIX, el indígena estaba "agregado" a la naturaleza (Giordano, 2004). Actualmente, por el contrario, se advierte una relación recíproca y constitutiva entre naturaleza y cultura: si bien en las imágenes y discursos del desierto que señalamos no incorporan al indígena, en conjunto, la publicidad y la difusión del territorio realizada por las ONG buscan articular esas imágenes de la naturaleza con otras, que aluden a la cultura. En el entramado discursivo de piezas comunicacionales, documentos técnicos, presentaciones institucionales, la representación del indígena tiene la misma presencia en las fotografías que el paisaje romantizado, aunque cada uno de estos objetos guarda simbolizaciones específicas. La estetización —que señalamos como elemento del paisaje— se proyecta asimismo en la representación del indígena, y se comprende en el marco de una estetización de la experiencia, en la cual la fotografía etnográfica chaqueña cobra un rol significativo en la contemporaneidad (Reyero, 2014).

En este proceso de desterritorialización/reterritorialización, advertimos algunas propuestas basadas en el ofrecimiento de experiencias turísticas que promocionan estatalmente a la región. En el folleto digital (PDF) de 38 páginas titulado "Chaco, el secreto de Argentina" (Instituto de Turismo de la provincia de Chaco, 2017),[121] se actualizan los "hitos de la gestión turística provincial" que el Instituto de Turismo tuvo durante el gobierno de Domingo Peppo (2015-2019). En esa pieza comunicacional se destacan los lugares promocionados y los "nuevos secretos del Chaco". Entre las propuestas vale señalar el "programa de experiencias turísticas" donde se introducen las distinciones entre: 1. Impenetrable Desafiante; 2. Impenetrable Ancestral; 3. Impenetrable Rural; y 4. Sabores de El Impenetrable.

121 Véase el folleto digital en la página web: https://www.yvera.tur.ar/publicaciones/documentos/8524f853-1c86-4f1e-885c-090c06253138.pdf, consultado el 12 de junio de 2021



Imagen 5: Programa experiencias ecoturísticas. Fuente: Instituto de Turismo de la Provincia de Chaco, 2017.

Cada uno de los paquetes de experiencias, convertidos en herramientas de la nueva reterritorialización, alude a ciertos lugares e identidades para su desarrollo turístico. Mientras el "Impenetrable desafiante" se asocia a travesías en vehículos 4x4 y safaris fotográficos, en los que se combinan el turismo aventura y el turismo de naturaleza, el "Impenetrable ancestral", por su parte, aglutina "las cosmovisiones de las comunidades originarias de la región, los qom y los wichí, para vivenciar junto a ellos, sus costumbres, saberes y sabores" (Instituto de Turismo de la Provincia de Chaco, 2017: 99), presentando argumentaciones exotizantes que proponen una alteridad radical. El "Impenetrable rural", por otra parte, hace referencia a actividades vinculadas a lo criollo como a un otro cercano, es decir, "el sentido más específico del turismo rural-cultural sería exponerse a interacciones efectivas, con los "otros", que ya no son tan lejanos ni exóticos sino diferentes en sus cotidianos y en sus creencias" (Instituto de Turismo de la Provincia de Chaco, 2017: 103). Finalmente, los "sabores del Impenetrable" se ofrecen actualizando las identidades provinciales: "sabores indígenas", "sabores criollos" y "sabores de los inmigrantes" (reducido a platos alemanes). Como dijimos, una de las dimensiones

más relevantes de estos modelos productivos asociados al turismo traen aparejadas lógicas de hipervisibilización de los sujetos y de sus prácticas culturales dentro de los territorios selectivamente promocionados.

Es necesario tener en cuenta que la promoción de la región no se planteó sólo en el plano discursivo sino que dio lugar a nuevas obras de infraestructura en el territorio. Dentro de estas obras, se destaca la pavimentación de la Ruta Nº 9 que, evidentemente, impacta en los procesos de turistificación posteriores a la pandemia de COVID-19. Además, en febrero de 2021, el gobernador del Chaco, Jorge Capitanich, visitó la región con parte de su gabinete y se refirió a las obras de infraestructura que se están ejecutando en el Parque Nacional, con una inversión cercana a los 115 millones de pesos (Via País, 13/02/2021).[122] Ese financiamiento provincial tuvo por objetivo impulsar al Impenetrable como motor central del turismo de aventura, "beneficiando a 98 prestadores locales". En esa visita, la Secretaria de Desarrollo Territorial y Ambiente, Marta Soneira, publicó en su cuenta de Instagram la entrega de equipamiento, recursos y materiales, y expresó que la provincia "busca fortalecer el desarrollo de la actividad turística en el "Micro Corredor Ecoturístico" (Miraflores, La Armonía y Nueva Población), como también ampliar su oferta conservando y promocionando al #Impenetrable como patrimonio cultural y natural de la región".[123]

Por otro lado se destaca, en el contexto, la promoción del Impenetrable a nivel internacional, asociada a su reservorio de biodiversidad. En la visita que realizara el Presidente argentino Alberto Fernández a su par de Francia, Emmanuel Macron, en mayo de 2021, Fernández mencionó un viaje previo que hiciera a la localidad de Nueva Pompeya, donde había inaugurado el acueducto de El Impenetrable.[124] En su gira por Francia, esa experiencia le permitió al mandatario dar detalles de la relevancia de la región de monte, aunque en términos geográficos imprecisos:

122 Véase https://viapais.com.ar/resistencia/mas-inversiones-para-potenciar-el-turismo-en-el-impenetrable/ consultada el 10 de junio de 2021.

123 Véase: https://www.instagram.com/p/CLNbjLogZx8/?utm_source=ig_web_copy_link, consultada el 29 de junio de 2021.

124 La obra de construcción del acueducto fue financiada por el Banco Mundial, a través del Programa de Infraestructura Hídrica del Norte Grande; se había iniciado en el 2013, pero desde 2016 fue paralizada, retomándose los trabajos a partir de 2020 (Diario Norte, 28/04/2021).

> Días atrás, querido presidente, sobrevolé cinco millones de hectáreas verdes, que es como la parte final de la Amazonia que está en Argentina, que nosotros la llamamos El Impenetrable, porque es un territorio donde es muy difícil ingresar y que cuidamos particularmente porque sabemos que es uno de los pulmones del mundo. Y ese esfuerzo tiene que ser un esfuerzo no sólo argentino sino del mundo entero: terminar con la deforestación, cuidar los espacios verdes, entender de una vez por todas que a través de los bosques y selvas respira el mundo (...) (Alberto Fernández en discurso oficial junto al presidente francés Macron, 11 de mayo de 2021).[125]

Las ONG: estrategias pragmáticas y trasnacionales de desterritorialización

Entre los agentes participantes en las pujas de los procesos de turistificación del Impenetrable, nos encontramos con el rol de las diferentes ONG, que constituyen actores heterogéneos caracterizados por combinar el componente experto y la militancia ambiental, en la producción de sentidos y transformaciones espaciales asociadas al patrimonio natural. De hecho, la injerencia estratégica que las ONG y las iglesias tienen en el Gran Chaco y, en particular, en el Impenetrable, debe ser atendida en su densidad histórica.[126] Si bien las primeras asociaciones y ONG estuvieron centradas en la promoción del aborigen, en la actualidad, las esferas de interés de las mismas en la región son diversificadas. El conservacionismo del monte chaqueño es, en el presente, una de las áreas de trabajo más frecuentes. La militancia ambiental ocasionó la radicación de estructuras de ONG en el Impenetrable, a partir de los nuevos sentidos del patrimonio natural protegido. Bertoncello y Troncoso (2018) relacionan la emergencia de este tipo de prácticas ambientales, por un lado, a la concepción de la naturaleza como un valor en sí mismo y a la consecuente aparición de un discurso, experto y de militancia ambiental; por otro lado, con una práctica inserta en el esquema turístico, orientada

125 Véase http://www.diario21.tv/notix2/movil2/noticia/155255_en-francia-alberto-pidioacute-cuidar-el-impenetrable-chaquentildeo-quotes-uno-de-los-pulmones-del-mundoquot.htm, consultado el 6 de junio de 2021.

126 Véanse Zapata, 2016; de la Cruz, 1997; Braticevic, 2009; Castelnuovo, 2019, Castilla, 2018; Leone, 2016; entre otros.

a productos no masificados que supongan experiencias subjetivas con la naturaleza. En efecto, en la microregión es posible contabilizar más de 20 ONG comprometidas con todas las etapas que atravesó el PNEI y el conservacionismo del monte chaqueño.

Como desarrollamos en un trabajo previo (Quevedo y Giordano, 2020), la expropiación de la estancia La Fidelidad —y su institucionalización bajo la figura de parque nacional— implicó, no sólo el esfuerzo económico del Estado nacional, sino también el involucramiento de distintas ONG, instituciones de la sociedad civil, organizaciones conservacionistas y hasta personalidades del espectáculo. En efecto, los funcionarios de la Administración de Parques Nacionales consideraron que se trató del primer parque nacional creado por "suscripción pública". En un amplio abanico de participantes, la fundación Conservation Land Trust (CLT) creada por Douglas Tompkins y dedicada a proteger áreas silvestres del Cono Sur americano, brindó apoyo económico para obtener los recursos para la expropiación de las tierras destinadas al parque. En la actualidad, CLT —que cambió su denominación a Fundación Rewilding— expresa sobre su participación en la creación del Parque Nacional El Impenetrable y sobre la importancia que éste representa en términos de la conservación, la ciencia y el turismo:

> La ecorregión del Gran Chaco alberga el segundo bosque continuo más grande de América del Sur después del Amazonas. Observando que existían pocas áreas protegidas dentro de esta gran llanura continental, CLT (ahora Rewilding Argentina) impulsó la creación de un parque nacional en la antigua estancia La Fidelidad, una vasta propiedad privada atravesada por los ríos Bermejo y Bermejito. En 2014, el Congreso designó el Parque Nacional El Impenetrable, un terreno diverso que alberga bosques de quebracho y palmeras, selvas ribereñas, pastizales y humedales. Las especies de vida silvestre notables incluyen armadillo gigante, tapir, oso hormiguero gigante, puma, pecarí del Chaco, lobo de crin, seriema, pájaro carpintero de cuerpo negro y búho del Chaco. El parque también ofrece un hábitat ideal para recuperar poblaciones saludables de jaguares, nutrias gigantes, guanacos, venados de las pampas, venados de los pantanos y otras especies en peligro de la región.
>
> Historia del parque: a través de una defensa incansable y al proporcionar fondos privados para apoyar la creación del parque, Tompkins Conservation fue fundamental para la historia del

> nacimiento de [el Parque Nacional] El Impenetrable. Y desde 2011 nos hemos asociado con funcionarios de parques nacionales y provinciales para garantizar el cumplimiento de las leyes ambientales, desarrollar investigaciones científicas y promover el turismo de naturaleza.[127]

Por otra parte, en el documento de 92 páginas titulado "Parque Nacional El Impenetrable. Participación y aportes para su creación" (CLT, 2014), podemos identificar algunas imágenes sobre los estereotipos de criollos e indígenas promocionados en el territorio. En efecto, debajo de la imagen de un hombre joven a caballo y con el monte de fondo, se menciona en el epígrafe que "los habitantes criollos poseen pequeños predios particulares donde crían animales domésticos" (2014: 18-19). Del mismo modo, con un retrato de una mujer anciana, se enuncia que "los habitantes indígenas viven en reservas comunitarias" (2014: 21). Otro de los epígrafes menciona la relevancia del Parque Nacional, especialmente para los indígenas:

> Los pueblos originarios vivían en directa dependencia y conocimiento de los ciclos de la naturaleza. La creación del Parque les da la posibilidad de revalorizar sus conocimientos y ofrecerlos como un servicio para los visitantes, o podrían sumarse como guardaparques o parabiólogos, para realizar tareas de monitoreo y restauración de vida silvestre (CLT, 2014: 24).

Estas nuevas territorialidades se basan en estereotipos históricos de reconocimiento de identidades, que obturan la posibilidad de reflexionar sobre subjetividades actuales y autopercepciones. Surgidas de los procesos de desterritorialización, también han generado una mayor visibilización de la región desde actores empresariales. Dentro de una de las últimas series de publicidades de la empresa Ford, destacamos una, denominada "Raza Fuerte - Impenetrable" (2019 - 0:15 min.).[128] En ella puede verse una camioneta de la marca que atraviesa dificultosos caminos de tierra con lagunas, en un contexto de monte. Hay un primer plano de la rueda en contacto con el barro y la dificultad del terreno. En la narrativa, el *spot*

127 Véase https://www.tompkinsconservation.org/explore-argentina.php (la traducción es nuestra), consultado el 12 de junio de 2021.

128 Véase https://www.youtube.com/watch?v=FcNVQs0jpYI, consultado el 11 de junio de 2021.

incorpora la siguiente frase escrita: "Son los caminos los que nos atraviesan a nosotros. Esta es nuestra tierra. Ford, Raza Fuerte". En esa travesía de la camioneta —pues el conductor nunca se ve— aparecen nuevos marcadores espaciales de esta avanzada turística a través de cartelería, en este caso, un cartel en el que se lee "Parque Nacional El Impenetrable".



Imagen 6. Captura de publicidad de la empresa Ford. Fuente: Raza Fuerte - Impenetrable, 2019.

Al mismo tiempo, la ONG La Chata Solidaria, de la empresa Ford Motor Company, ha desarrollado campañas de donaciones al Impenetrable desde el año 2010. En 2020, se realizó una nueva campaña de donaciones en el contexto de la pandemia de COVID-19.[129] La camioneta trasladó "alimentos, agua y medicamentos para más de 60 grupos familiares". Las imágenes que circularon en la página web de la empresa muestran una camioneta cargada con mercaderías y da cuenta de la dificultad del territorio por sus caminos anegados, al igual que en la publicidad. Así, las empresas, incluso desde su tarea solidaria, también construyen experiencias deseables, imágenes y paisajes sobre los indígenas o la naturaleza indómita dentro de estrategias desterritorializantes que promocionan o (re)construyen el Impenetrable. De allí que, como veremos a continuación, la proliferación de circuitos, corredores y recorridos, constituyan otra vía para comprender las dinámicas de espacialización

129 Véase https://www.ford.com.ar/acerca-de-ford/novedades/2020/la-chata-solidaria/, visitado el 12 de junio de 2021.

y simbolización de estos territorios recientemente incorporados a la turistificación.

Circuitos turísticos: rutas escénicas y corredores del Impenetrable

En la región objeto de estudio, por una parte, nos encontramos con la producción de varios circuitos promovidos por agencias estatales, organismos técnicos y ONG, como también prestadores turísticos locales. Estos recorridos planificados, en ocasiones, se solapan y tienden a generar ventajas comparativas y atractivos selectivos desde procesos globales. En nuestro abordaje, hemos identificados varios circuitos en la región: el Corredor Impenetrable y el Corredor Interfluvio —desde la gestión de Parques Nacionales—, el Corredor Turístico del Litoral, proyectado desde el Ministerio de Turismo de la Nación, que contiene a los dos anteriores y se desplaza hacia la región del Iberá; el Corredor Ecoturístico Capricornio —desde la Fundación Proyungas—, y el Micro Corredor Ecoturístico (Miraflores, La Armonía y Nueva Población) —desde el gobierno provincial—, entre otros.

Si nos centramos en los circuitos proyectados —en ocasiones, en proceso de implementación—, advertimos también los vínculos intrarregionales dentro de la planificación estatal: esto ocurre cuando CLT realiza un documento sobre el Parque Nacional El Impenetrable y propone una categoría vinculada a los procesos de patrimonialización natural como la de "ruta escénica". En particular, este circuito formula dos rutas escénicas en su recorrido, una denominada "del Impenetrable" y otra "del Río Bermejo", que articulan el Parque Nacional El Impenetrable con dos parques provinciales y con diversas poblaciones locales. Resulta significativo el discurso que fundamenta esta categoría, nutrido de referencias sobre las "rutas pintorescas" europeas; caminos de la historia colonial regional ("valor histórico"); los fundamentos naturales ("valor natural"); religiosidad y costumbres ("valor cultural y religioso"). Podemos observar que en la delineación de la ruta escénica se sintetizan varios de los elementos que mencionamos anteriormente, en relación a procesos de esencialización de las otredades, hipervisibilización de algunas de ellas (indígenas/originarios), e invisibilización —o escasa visibilización— de otros (criollos) a partir de esos tres criterios selectivos. En la valoración

cultural y religiosa, además de los indígenas aparecen los criollos, como sujetos subalternos también esencializados:

> Se valoran los parajes criollos, donde a través de la vestimenta, construcción, y actitud de sus pobladores emergen los saberes y costumbres del lugar. Sus artesanías, gastronomía y folklore podrán apreciarse a lo largo de paradas estratégicas. Los pobladores originarios hoy se asientan e intentan mantener su cultura en los territorios declarados como reservas aborígenes, que pueden ser visitadas a lo largo de este recorrido. En Nueva Pompeya y Nueva Población se podrá tomar contacto con los wichis y en la Meguesoxochi con los qom (CLT, 2014: 44).

De tal forma, si bien el concepto de "ruta escénica" puede connotar en una primera instancia una patrimonialización natural, también se advierte un esencialismo del indígena y del criollo, que lleva a presentarlos como sujetos pasivos con quienes el turista puede "tomar contacto"; son los que garantizan una "estética de la autenticidad" (Géraud, 2002) susceptible también de un proceso de patrimonialización —tanto de los sujetos como de los artefactos por ellos producidos. Siguiendo a Lacarrieu (2003), esa estética de la autenticidad/exótica se opone a una "estética del conflicto", en tanto que invisibiliza los conflictos en la construcción de las territorialidades: en este caso, el espacio armónico construido discursivamente a través de la conjunción del valor histórico, natural, cultural y religioso de las rutas escénicas invisibiliza los conflictos existentes en relación a la propiedad de la tierra, las relaciones entre indígenas y criollos asociados a este tema, las dinámicas sobre los procesos de explotación de los recursos naturales y la seguridad territorial que la Guardia Whasek puso en evidencia, entre otras problemáticas relacionadas con los mismos "valores" que se resaltan.[130]

Por otra parte, cabe destacar que si bien la delineación de estas rutas escénicas proceden de la fundación CLT, esto se fue así gracias a la firma de un convenio con la provincia del Chaco, a partir del cual han llevado

130 El Impenetrable se actualiza como *territorialidad en conflicto* a través de la presencia de la Guardia Whasek, entre otras disputas emergentes. Esta organización, desde una militancia sobre el territorio y el ambiente, cruza la denuncia a la situación social, los problemas de seguridad y de tierras, eludiendo el tema del turismo.

adelante acciones y agendas conjuntas.[131] Más allá de la planificación y los discursos que la sustentan, actualmente es la Fundación Rewilding Argentina la que opera con mayor presencia en torno a acciones de conservación natural y animal en el Parque Nacional El Impenetrable.[132] A partir del modelo de "Producción de Naturaleza", la tarea de la organización supone que la creación de áreas naturales protegidas promueve el desarrollo local y habilita, en la comunidades, el "arraigo y orgullo; empoderamiento público y emprendedurismo".[133]

Conclusiones

Si observamos las planificaciones y acciones estatales sobre el territorio de la microregión del Impenetrable —en particular, aquellas que el propio Estado difundió en los medios— hace ya veinte años aparecían como una preocupación estatal, primero, el control de la explotación indiscriminada de la madera; y, luego, las políticas culturales que —más allá de los diferentes signos políticos del gobierno provincial—, tuvieron una acción continua en el Impenetrable. La política turística de la provincia del Chaco era prácticamente inexistente hace dos décadas, aunque algunos operadores locales habían comenzado con diversas ofertas desde centros urbanos como Resistencia o Juan José Castelli. En este avance exponencial de la turistificación, se han explorado tres dimensiones interrelacionadas a través de las cuales operan los procesos de desterritorialización/reterritorialización que, retomando a Haesbaert (2011; 2013), producen sentidos e imágenes alrededor del Impenetrable:

En relación a la dimensión política, abordamos el gobierno del Chaco y sus definiciones sobre el progreso de la región, a través de la

131 Antes de la pandemia, en reunión de autoridades provinciales y de CLT, la directora de esta ONG en la Argentina planteaba que las acciones de trabajo se orientaban a promover el "turismo de naturaleza": "es momento de que la región Impenetrable crezca como destino turístico (...) nos reunimos para realizar trabajos en conjunto y lanzar servicios en este invierno, visibilizando los atractivos naturales y culturales apuntando a que esto beneficie a las comunidades locales". Véase https://turismo.chaco.gob.ar/noticia/83

132 Véanse los proyectos de esta Fundación en https://rewildingargentina.org/proyecto-impenetrable/, visitado el 2 de junio de 2021.

133 Véase https://rewildingargentina.org/nuestro-modelo/, última consulta 1 de septiembre de 2024.

implementación de la maquinaria turística y "el Impenetrable" como marca dentro de determinadas funciones económicas, sociales y culturales más amplias. En el Master Plan provincial, tanto las comunidades indígenas como las poblaciones criollas de la región se insertan en condiciones desiguales, de consulta y toma de decisión. La política pública provincial, así como la creación del parque nacional, generaron lógicas de visibilización y circulación masiva en la región, de las cuales también participan otros actores y agentes de niveles estatales, que buscan resaltar lo singular de un territorio intervenido, promocionado, hipervisibilizado y representado por los múltiples recursos, flujos y circuitos.

En relación a la dimensión económica, las agencias de ONG y fundaciones a nivel local e internacional cobran particular interés en el marco de creación del Parque Nacional El Impenetrable. Con presencia desde hace varias décadas en la región, ahora las ONG se asocian al compromiso de "valor" de preservar los recursos naturales (en el caso de la fundación CTL); o los usos del territorio exotizado que convierten a la región más en un sitio atractivo para ciertos segmentos del mercado (como en el caso de la empresa Ford, tanto como experiencia deportiva o solidaria) que para el beneficio de sus pobladores locales. En estas agencias transnacionales, la preocupación ambiental y la mercantilización, tanto de la naturaleza como de las identidades culturales, fundamentan sus intervenciones conservacionistas, humanitarias, solidarias o empresariales. Paradójicamente, aquel lugar que, por sus características naturales, se quiere conservar, forma parte de una territorialidad que, desde el siglo XIX, resulta de un interés anclado en ciertos modelos de progreso, desarrollo o lógicas novedosas de reproducción del capital.

Finalmente, en relación con la dimensión cultural, y como combinación de las dos dimensiones anteriores, el capítulo abordó la generación de un repertorio de corredores, rutas escénicas y circuitos turísticos variopintos, que tienen en común el ofrecimiento de "paquetes de experiencia" a partir de imaginarios históricos sobre el Impenetrable. El reciente interés turístico, paralelo al del agronegocio —consecuencia de la expansión de la frontera agrícola que implicó la sojización de la Argentina—, impacta y genera nuevos usos de la tierra. Partiendo de que el turismo y la patrimonialización del monte se asientan, al mismo tiempo, en formas estetizadas de la diferencia cultural —de sus realidades materiales así como de sus conflictos— y en el exotismo del paisaje,

vemos que las rutas escénicas, de manera siempre contradictoria, expresan la esencialización de sus pobladores, convertidos en valores de exhibición en nuevos contextos globales.

En esta problematización se robustece la necesidad de proponer, en futuras indagaciones, espacios de observación de lógicas, locales y situacionales, que involucren a los pobladores hiper visibilizados turísticamente y, en particular, a los agenciamientos, los afectos y las subjetividades que disparan las nuevas territorialidades. Como reverso de las narrativas visuales y discursivas, que ordenan y troquelan el Impenetrable para el disfrute de otros, emergen interrogantes sobre los impactos concretos de los procesos de reterritorialización en las dinámicas cotidianas y las demandas estructurales de larga data.

Documentos

CONSERVATION LAND TRUST. 2014. *Parque Nacional El Impenetrable. Participación y Aportes para su Creación*. The Conservation Land Trust Argentina.

GOBIERNO DE CHACO. 2017. *Master Plan El Impenetrable, Plan Integral de Desarrollo Turístico y Gestión Sostenible en El Impenetrable*. Resistencia. Argentina.

INSTITUTO DE TURISMO DE LA PROVINCIA DE CHACO. 2017. Folleto digital *Chaco, el secreto de Argentina*. Resistencia. Argentina.

Referencias bibliográficas

BECK, Hugo. 2001. "Inmigrantes europeos en el Chaco". *Cuadernos de Geohistoria Regional*, n° 39, IIGHI-CONICET.

BERTONCELLO, Rodolfo & TRONCOSO, Claudia. 2018. "Vínculos entre patrimonio natural y turismo: una revisión para el caso argentino". *Pasado abierto,* 4 (8), pp. 74-93.

BIDASECA, Karina (org.) 2011. *Signos de la identidad indígena. Emergencias identitarias en el límite del tiempo histórico.* Buenos Aires: SB.

BRAUNSTEIN, José. 1983. "Algunos rasgos de la organización social de los indígenas del Gran Chaco". *Trabajos de Etnología*, 2 (9), pp. 13-26.

BRAUNSTEIN, José (org.). 2010. *Hacía una nueva carta étnica del Gran Chaco VII*. Centro del Hombre Antiguo Chaqueño: Las Lomitas.

BRATICEVIC, Sergio. 2009. "Metamorfosis de los modelos evangelizadores en el Chaco Central. Las ONGs para el desarrollo y su razón intervencionista en un espacio de expansión productiva reciente". *Papeles de Trabajo,* 17, pp. 1-13.

BRIONES, Claudia (org.). 2005. *Cartografías Argentinas: políticas Indigenistas y Formaciones provinciales de alteridad.* Buenos Aires: Antropofagia.

CANTORE, Alfonsina y BOFFELLI, Clara. 2017. "Etnicidad mbyá en Puerto Iguazú. Explotación turística de/en comunidades indígenas en la triple frontera (Misiones, Argentina)". *Runa*, 38 (2), pp. 53-69.

CASTELNUOVO, Natalia. 2019. "Representaciones e ideologías de ONG confesionales en el Chaco Argentino". *Antropología del Sur*, 6 (11), pp. 39-61.

CASTILLA, Malena. 2018. "Organizaciones indígenas, políticas públicas, y proyectos de desarrollo en la localidad de Pampa del Indio, provincia de Chaco, Argentina". *Antropología del Sur,* 5 (10), pp. 131-147.

COMAROFF, John & COMAROFF, Jean. 2011. *Etnicidad S.A.* Buenos Aires: Katz Editores.

DE LA CRUZ, María L. 1997. "Y no cumplieron. Reflexiones acerca de la apasionada relación entre los organismos de promoción del desarrollo y los grupos wichí". Proyecto de Desarrollo Agroforestal en Comunidades Rurales del Noroeste Argentino y Fundación para el Desarrollo Agroforestal de las Comunidades del Noroeste Argentino. Formosa, Argentina.

GASTAL, Susana. 2013. "Imagem, paisagem e turismo: a construção do olhar romântico". *Pasos. Revista de turismo y patrimonio cultural.* 11 (3), pp. 123-133.

GÉRAUD, Marie-Odile 2002. "Esthétiques de l' authenticité. Tourisme et touristes chez les Hmog de Guyane française". *Ethnologie francaise,* XXXII (3), pp. 447-459.

GIORDANO, Mariana. 2004. *Discurso e imagen sobre el indígena chaqueño.* La Plata: Al Margen.

GIORDANO, Mariana. 2007. "Exhibir bajo las estrellas. Un Museo al aire libre". En: BELLIDO GANT, M. L. (org.). *Aprendiendo de Latinoamérica. El Museo como protagonista.* pp. 127-143. Madrid: Editorial Trea.

GIORDANO, Mariana *et al*. 2020. "Nuevos tiempos, viejas estigmatizaciones. La guardia Whasek y los medios". *Diario Norte,* Resistencia, 7 de junio de 2020, Suplemento Chaqueña, p. 2.

GÓMEZ, Silvia. 2013. "Pueblos originarios y turismo en la provincia del Chaco: construcción de "lo indígena" y mercantilización de la cultura". *Cuadernos de Antropología* 9, pp. 105-125.

GORDILLO, Gastón. 2018. *Los escombros del progreso. Ciudades perdidas, estaciones abandonadas y deforestación sojera en el norte argentino.* Buenos Aires: Siglo XXI Editores.

GUTIÉRREZ VIÑUALES, Rodrigo & GIORDANO, Mariana. 1992. "El Fogón de los Arrieros y el plan de embellecimiento de Resistencia durante la década del sesenta". En: *XII Encuentro de Geohistoria Regional.* Resistencia: IIGHI-CONICET / Fundanord. pp. 161-175.

HAESBAERT, Rogério. 2004. *O mito da desterritorialização: do "fim dos territórios" à multiterritorialidade.* Río de Janeiro: Bertrand.

HAESBAERT, Rogério. 2011. *El mito de la desterritorialización*. México: Siglo XXI.

HAESBAERT, Rogério. 2013. "Del mito de la desterritorialización a la multiterritorialidad". *Cultura y representaciones sociales*. 8 (15), pp. 9-42.

HEREDIA, Mariana (org.). 2017. *Sojización del Chaco. Estado del conocimiento.* Resistencia: Escuela de Gobierno.

IÑIGO CARRERA, Juan & IÑIGO CARRERA, Valeria. 2017. "Capitalismo y pueblos indígenas en el Chaco argentino: formas y determinaciones de una subjetividad productiva". *Antropologías del Sur.* 4 (7), pp.117-139.

LACARRIEU, Mónica. 2003. "Turismo cultural: ¿recurso o política? La construcción de «estéticas exóticas» frente a «estéticas del conflicto» en Argentina y ciudad de Buenos Aires". *Espacio y Desarrollo*, 15. pp. 7-34

LACARRIEU, Mónica. 2008. "Turismo y política: la visibilidad/invisibilidad de una relación ambigua. Exotismo y conflicto en los nuevos escenarios de la ciudad de Buenos Aires". *Revista Brasileira de Pesquisa em Turismo.* 2 (4) pp. 54-87

LACARRIEU, Mónica. 2009. "De "turistas" y "viajeros" en el mundo trasnacional: retos, desafíos y problemas del turismo cultural-patrimonial". Études caribéennes: 13-14. https://doi.org/10.4000/etudescaribeennes.3792

LACARRIEU, Mónica. 2016 "La alteridad y el exotismo en clave patrimonial turística. aportaciones de la antropología". *Quaderns*, 32, pp. 123-143.

LEONE, Miguel. 2016. "De "pueblo pobre" a "pueblo indígena". "Pastoral aborigen" y saberes antropológicos en la región chaqueña argentina. 1970-1980". *Quinto Sol*, 20 (3), pp. 1-23.

MANCINI, Clara. 2019. "Procesos de transformación territorial de un paisaje cultural de la humanidad. Quince años de la declaratoria UNESCO en la Quebrada de Humahuaca (Jujuy, Argentina)". In: ESPOZ DALMASSO, M. B. *et. al.* (org.) *Memorias y patrimonios: relatos oficiales y disputas subalternas.* pp. 299-326. Buenos Aires: CONICET.

OBIOL MENERO, Emilio. 2002. "Marcas turísticas y territorio. Un análisis geográfico del turismo valenciano". *Cuadernos de Turismo,* 9, pp. 85-109.

QUEVEDO, Cecilia & GIORDANO Mariana. 2021. "La producción turística del Impenetrable chaqueño: avanzadas capitalistas, naturaleza y territorio". *Revista Colombiana de Sociología,* Vol. 44(2), pp. 189-215.

RAMOS, Alcira. 1994. The Hyperreal Indian. Critique of Anthropology, 14(2), pp. 153-171.

REYERO, Alejandra. 2014. *La construcción de la imagen del otro como creación de disensos. Usos y sentidos de la fotografía etnográfica chaqueña en tiempos de estetización de la experiencia.* Tesis doctoral. Doctorado en Artes, Universidad Nacional de Córdoba.

SUDAR KLAPPENBACH, Luciana. 2019. *Resistencia, del plano a la ciudad. Trazado, arquitectura, y arte público*. Corrientes: Eudene.

TORRES FERNÁNDEZ, Patricia. 2012. "La transformación de "lo étnico" en producto turístico en la provincia de Chaco, Argentina". *Runa,* XXXI (1), pp. 89-107.

YÚDICE, George. 2008. "Globalización y la nueva división internacional del trabajo cultural". En: LACARRIEU, M. & ALVÁREZ, M. (orgs.), *La (Indi) Gestión Cultural. Cartografía de los procesos culturales contemporáneos.* Buenos Aires: La Crujía / Colección Mediaciones.

ZAPATA, Laura. 2016. "Intersticios y fragmentaciones: "promoción" del aborigen en el Chaco (1970–1990)". *Sociedad y Religión,* XXVI (46), pp. 163-180.