

Desestabilización de emulsiones aceite-agua preparadas con proteínas de soja

Abirached, C. ^{(1)*}, Medrano, A. ⁽¹⁾, Panizzolo, L. A. ⁽¹⁾, Moyna, P. ⁽¹⁾ y Añón, M. C. ⁽²⁾

⁽¹⁾ Departamento de Ciencia y Tecnología de los Alimentos, Facultad de Química, Universidad de la República, Uruguay

⁽²⁾ CIDCA-Universidad Nacional de La Plata, La Plata, Buenos Aires, Argentina

Contacto: abirached@fq.edu.uy

Recibido: 30/06/2011 - Aprobado: 13/10/2011

Resumen

En este trabajo se realizó un estudio de las propiedades emulsionantes de las proteínas de soja glicinina y β -conglucina en comparación con el aislado proteico de soja. Para esto se aislaron las fracciones por precipitación isoelectrica, se les determinó la solubilidad, hidrofobicidad superficial y comportamiento térmico. Se estudió la estabilidad frente al cremado de las emulsiones por medio de un analizador óptico vertical y se establecieron dos constantes de desestabilización correspondientes a los tamaños de partícula observados con un analizador de partículas, mediante una ecuación de segundo orden bifásica (Panizzolo, 2005). Se determinó que las emulsiones preparadas con glicinina son las más inestables en cuanto al cremado y que las preparadas con β -conglucina presentan un comportamiento similar al aislado proteico de soja.

Palabras Claves: Cremado, glicinina, β -conglucina, aislado proteico de soja.

Abstract

In this paper a study of emulsifying properties of soy proteins, glycinin and β -conglycinin, compared with soy protein isolate was conducted. For this, the fractions were isolated by isoelectric precipitation and were examined for solubility, surface hydrophobicity and thermal behaviour. The stability against creaming of emulsions was studied by a vertical optical analyzer, determining two constants of destabilization for the particle sizes observed with a particle analyzer, based on a biphasic second order equation (Panizzolo, 2005). It was determined that the emulsions prepared with glycinin are the most unstable in terms of creaming. The prepared with β -conglycinin presents a soy protein isolate-like behaviour.

Keywords: Creaming, glycinin, β -conglycinin, soy protein isolate.

Introducción

Muchas proteínas son moléculas con actividad interfacial que pueden ser utilizadas como emulsionantes por su habilidad de facilitar la formación, mejorar la estabilidad y producir propiedades fisicoquímicas deseadas en las emulsiones de aceite en agua (McClements, 2004).

El estudio de proteínas vegetales, como las proteínas de soja, resulta de interés tecnológico debido a la posibilidad de emplearlas como sustitutos de proteínas de origen animal para su uso en emulsiones alimentarias, de mayor costo. En Uruguay, así como en toda la región, el área sembrada y la producción de soja han tenido un crecimiento vertiginoso. Esta soja es utilizada por la industria aceitera y del biodiesel. Es más, para atender el compromiso de mezcla de 2 % de biodiesel en el gasoil establecido en el marco de la Ley 18.195 se generarán grandes volúmenes de harinas oleaginosas.

El aislado proteico de soja está constituido principalmente por las proteínas glicinina y β -conglucina.

El modelo estructural más aceptado de glicinina es un hexámero constituido por seis subunidades monoméricas que tienen la estructura general AB, donde A representa un polipéptido ácido y B un polipéptido

básico. Las cadenas A y B están unidas por un único puente disulfuro. La glicinina (11S) nativa se compone de seis subunidades ácidas (A) y seis subunidades básicas (B) ((AB)₆). Las subunidades AB están asociadas en dos anillos hexagonales que forman un cilindro hueco que se mantiene unido por interacciones hidrofílicas (interacciones electrostáticas / puentes de hidrógeno). Según la solubilidad, el pH y la fuerza iónica, la glicinina (11S) se disocia en la forma 7S ((AB)₃) y/o en la forma 3S (AB). La disociación se debe fundamentalmente a la repulsión electrostática. También puede ocurrir la asociación en la forma 15S (dímero de 11S). Diferentes cantidades de las formas 3S, 7S y 11S están presentes a diferentes pH; a pH mayores a 6,7 la glicinina está principalmente bajo la forma 11S (Martin et al., 2002).

La β -conglucina es una glicoproteína que contiene en torno al 5 % de glúcidos (manosa y N-acetil-glucosamina). Está compuesta por 3 subunidades α , α' y β , de carácter ácido. La estructura completa trimérica se estabiliza mediante interacciones hidrofóbicas. Con pH comprendidos entre 5 y 10, cuando la fuerza iónica es baja (aproximadamente 0,1) se forma un dímero de 6 subunidades (9S) (Cheftel et al., 1989).

En este trabajo se estudió las propiedades emulsionantes de estas proteínas en comparación con el aislado proteico de soja.

Materiales y Métodos

El aislado proteico de soja (APS), la β -conglucina (7S) y la glicinina (11S) se obtuvieron a partir de harina de soja desengrasada por precipitación isoelectrica (Petrucelli y Añón, 1994; Nagano et al., 1992). Se dispersaron en medio alcalino (pH 8,0) y se secaron por liofilización en un liofilizador Christ Alpha 1-4, European model LOC-1M.

Se determinó la solubilidad de las diferentes muestras dispersándolas en solución de fosfato de sodio 10 mM pH 8,0 al 0,1 % p/v durante 60 minutos a temperatura ambiente con agitación constante. Posteriormente, las muestras fueron centrifugadas a 10.000 xg durante 10 minutos a 4 °C. El contenido de proteína en el sobrenadante se determinó utilizando el método de Lowry (Lowry et al., 1951).

Los valores de hidrofobicidad aromática superficial (H_0) de cada muestra fueron determinados por medio de la sonda fluorescente ANS (ácido 8-anilino 1 naftalen-sulfónico) de acuerdo al método de Hayakawa y Nakai (1985). La hidrofobicidad superficial se determinó como la pendiente inicial de la curva de intensidad de fluorescencia relativa porcentual versus la concentración de proteína según Kato y Nakai (1980).

Se realizaron ensayos de calorimetría diferencial de barrido (DSC) con un calorímetro de barrido diferencial DSC Serie Q100 TA Instruments con software Universal Analysis 2000; se determinaron temperatura y entalpía de desnaturalización (Medrano et al., 2009).

Se estudiaron emulsiones de aceite en agua usando una proporción aceite:agua de 25:75 (v/v).

La fase acuosa fue una dispersión proteica de 1,0 mg/ml en buffer fosfato de sodio 10 mM, pH 7,0, fuerza iónica 0,02. Las emulsiones se prepararon a temperatura ambiente, con un homogenizador Ultraturax T25 (IKA-Labortechnik), utilizando el accesorio dispersante S25 N-10 G a una velocidad de 20.000 rpm durante un minuto. Se les analizó la estabilidad frente al cremado mediante un analizador óptico vertical (Turbiscan Classic MA2000). Las emulsiones se colocaron en una celda cilíndrica de vidrio (80 mm) para registrar el perfil de retrodispersión (RD) en función de la altura en la celda. Se realizaron medidas cada un minuto durante un período de 60 minutos.

Los datos de RD a una altura del tubo de 10 mm se ajustaron a una ecuación de segundo orden bifásica desarrollada por Panizzolo (2005) (ec. 1).

$$RD(t) = \frac{RD_1}{(RD_1 k_1 t + 1)} + \frac{RD_2}{(RD_2 k_2 t + 1)} \quad (\text{ec.1})$$

Siendo k_1 y k_2 las constantes de velocidad y RD_1 y RD_2 los porcentajes de retrodispersión a una altura de 10 mm del tubo a un tiempo t para cada término de la ecuación 1. k_1 y RD_1 corresponden a las gotas de mayor tamaño que son las que creman más rápido y k_2 y RD_2 corresponden a las gotas más pequeñas, las cuales creman más lentamente según lo predicho por la ley de Stokes.

La distribución de tamaño de partícula se determinó por difracción de luz láser y dispersión de luz polarizada, utilizando un analizador de partículas Coulter Counter Multisizer (Coulter Electronics Ltd.).

El tratamiento estadístico de datos se realizó mediante análisis de la varianza (ANOVA) y prueba de mínimas diferencias significativas (LSD) con $\alpha = 0,05$, por medio del programa Statgraphics plus 7.0.

Resultados y Discusión

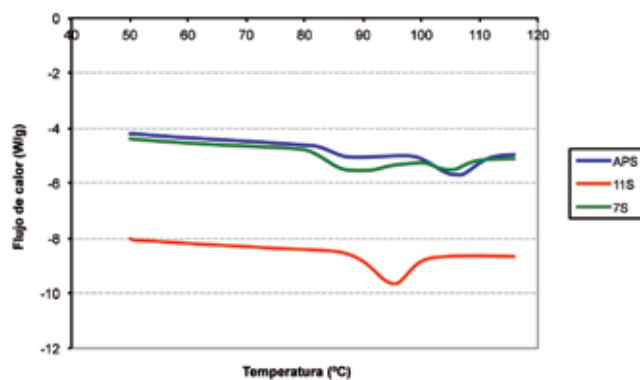


Figura 1. Termogramas de (—) APS, (—) 11S y (—) 7S.

Muestra	Solubilidad (%)	Hidrofobicidad superficial
7Sn	88±4 a	14±6 a
11Sn	88±6 a	17±2 a
APSn	93±8 a	30±5 b

Tabla 1. Hidrofobicidad superficial y solubilidad proteica de las distintas muestras, esta última expresada como: g de proteína soluble en 100g de proteína. Los valores que se encuentran en la misma columna con la misma letra no presentan diferencias significativas ($\alpha \leq 0,05$).

En la Figura 1 se muestra el termograma obtenido por DSC de APS, 11S y 7S. APS presentó dos picos endotérmicos uno a (86 ± 10) °C y otro a (105 ± 2) °C. El primero de ellos corresponde a la β -conglucina y el otro a la glicinina. La fracción 11S presentó un pico endotérmico a (96 ± 1) °C. La fracción 7S presenta dos picos endotérmicos, uno correspondiente a la β -conglucina propiamente dicha (87 ± 8) °C y otro correspondiente a la impurificación con glicinina (102 ± 10) °C, lo cual ya había sido observado por Petrucelli y Añón (1994, 1995).

No se encontraron diferencias significativas ($\alpha \leq 0,05$) en la hidrofobicidad superficial y solubilidad de 7S y 11S (Tabla 1).

Las distribuciones de tamaño de partícula expresadas tanto en volumen como en superficie de las emulsiones preparadas exhibieron un carácter bimodal con dos poblaciones de gotas bien definidas: gotas con diámetro mayor y menor a 5 μm para 11S y mayor y menor a 3 μm para 7S y APS (Figura 2). En el rango de partículas de mayor tamaño se distribuye más del 90 % del volumen y en el rango de partículas de menor tamaño se tiene la mayor área y el mayor número de gotas. Este tipo de comportamiento bimodal fue observado con anterioridad por Mitidieri y Wagner (2002) y Panizzolo (2005) y fue atribuido a las condiciones de homogenización. Por lo tanto, al encontrarse dos tamaños de partícula se aplica la ecuación 1.

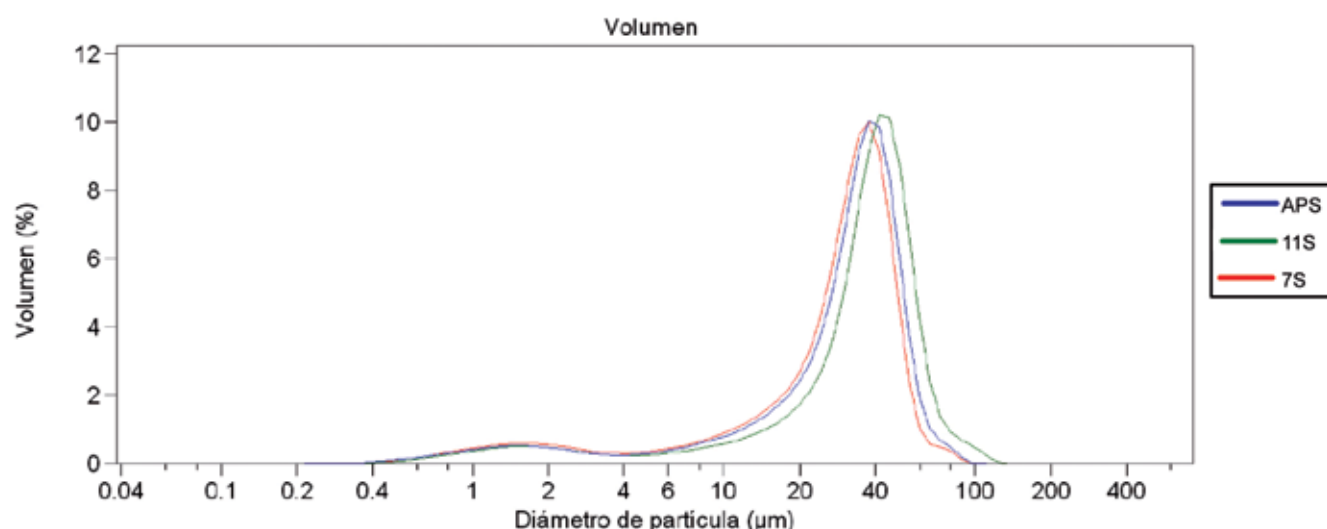


Figura 2. Distribución en volumen de tamaño de gota de las emulsiones preparadas con (—) APS, (—) 11S y (—) 7S.

	RD_0	RD_1	$k_1 \times 10^3 \text{ (min}^{-1}\text{)}$	RD_2	$k_2 \times 10^4 \text{ (min}^{-1}\text{)}$
APS	50±3 a	29±2 a	9±1 a	20±4 a	9±1 a
11S	39±10 b	25±5 b	16±9 b	13±5 b	7±1 b
7S	49±3 a	31±3 a	10±1 a	18±2 a	11±1 c

Tabla 2. RD_0 , k_1 , RD_1 , k_2 y RD_2 para las distintas proteínas. Los valores que se encuentran en la misma columna con la misma letra no presentan diferencias significativas ($\alpha \leq 0,05$).

El tamaño de las gotas producidas durante la formación de emulsiones depende de dos procesos: 1) la generación de gotas de pequeño tamaño y 2) la rápida estabilización de estas gotas, lo que evita su coalescencia una vez formadas (McClements, 1999). Bajo las mismas condiciones de homogenización se ha demostrado que emulgentes que se adsorben rápidamente producen tamaños de gota más pequeños que otros que se adsorben más lentamente. La tendencia de las gotas a coalescer durante la homogenización depende además de la efectividad de la membrana interfacial a resistir la coalescencia durante la colisión de gotas. Esta resistencia depende de la concentración de moléculas de emulgente presente, así como de su estructura y propiedades fisicoquímicas (dimensión, carga eléctrica, empaquetado, interacciones) (Schubert y Armbruster, 1992).

En general, se puede decir que la mayoría de las moléculas de proteínas adsorbidas son capaces de formar una red en la interfase, propiedad que depende del tipo de proteína usada.

Al pH de trabajo (pH 7,0) las subunidades constituyentes de 7S están cargadas negativamente, ya que se está a un pH mayor que los pI de las mismas (pI α : 5,2, pI α' : 5,3, pI β : 5,8-6,2). En cambio, las subunidades A y B (pI A : 4,5-5,4, pI B : 8,0-8,5) de 11S están cargadas negativa y positivamente, cada una (Cheftel et al., 1989).

Aunque tanto la proteína 7S como la 11S son capaces de formar una red, la red de 11S es probablemente menos fuerte, ya que al pH de trabajo, según lo descrito por Martin et al. (2002), 11S tiene una estructura compacta (se presenta como un hexámero). La proteína 7S al tener alta repulsión electrostática dentro de la molécula, y encontrarse cargada negativamente al pH de trabajo, tendrá más facilidad para desplegarse durante la adsorción y por lo tanto, más probabilidad de formar enlaces físicos y covalentes intermoleculares. Esto explica que las emulsiones preparadas con 11S presenten un mayor tamaño de gota que las preparadas con 7S.

Además, la carga neta negativa de la proteína 7S que se encuentra en la interfase evita la coalescencia de las gotas en las emulsiones preparadas con esta proteína.

Según los valores de k_1 presentados en la Tabla 2, las emulsiones más inestables frente al cremado son las preparadas con 11S. Esto es debido a que tienen un mayor tamaño de gota que 7S.

A partir de los valores de entalpía de desnaturalización obtenidos del termograma de APS (Figura 1) se obtiene que la proporción de proteína 7S en el APS es de (27±4)% y el de 11S es (73±4)%, calculados según las ecuaciones 1 y 2. Sin embargo, la proteína que rige el comportamiento interfacial de APS es la 7S, dado que no se encuentran diferencias significativas entre los valores de RD_0 , k_1 , RD_1 y RD_2 de éstas (Tabla 2).

Un RD_0 alto implica un mayor número de gotas presente inicialmente y $RD_0 = RD_1 + RD_2$, por lo cual los valores de RD concuerdan con lo visto con el análisis de tamaño de partícula, las emulsiones preparadas con 11S presentan partículas de mayor diámetro y, por ende, son las que presentan el menor RD_0 , ya que la fracción volumétrica de aceite se mantiene constante (Tabla 2).

Ninguna de las diferencias encontradas en la estabilidad de las emulsiones puede explicarse por diferencia de solubilidad o hidrofobicidad superficial debido a que, como se mencionó anteriormente, no existen diferencias significativas entre 11S y 7S.

Conclusiones

Las emulsiones preparadas con glicinina son las más inestables en cuanto al cremado. Las preparadas con β -conglucina presentan un comportamiento similar al aislado proteico de soja.

Reconocimientos

Los autores agradecen a LATU la beca otorgada por medio del convenio LATU-Facultad de Química y el soporte financiero del Programa de Desarrollo Tecnológico (PDT) del Ministerio de Educación y Cultura, la Comisión Sectorial de Investigación Científica (CSIC) y el Plan de Desarrollo de las Ciencias Básicas (PEDECIBA), Uruguay.

Referencias

- CHEFTEL, J. C.; CUQ, J. L.; LORIENT, D. *Proteínas alimentarias; bioquímica, propiedades funcionales, valor nutritivo, modificaciones químicas*. Zaragoza: Acribia, 1989, ISBN: 84-200-0649-1.
- HAYAKAWA, S.; NAKAI, S. Relationships of hydrophobicity and net charge to the solubility of milk and soy proteins. En: *Journal of Food Science*. 1985, 50(2):486-491.
- KATO, A.; NAKAI, S. Hydrophobicity determined by fluorescence probe method and its correlation with surface properties of proteins. En: *Biochimica et Biophysica Acta*. 1980, 624(1):13-20.
- LOWRY, Oliver H.; ROSEBROUGH, Nira. J.; FARR, Lewis, A.; RANDALL, Rose J. Protein measurement with the folin phenol reagent. En: *Journal of Biological Chemistry*. 1951, 193(1):265-275.
- MARTIN, A. H.; BOS, M.A.; VAN VLIET, T. Interfacial rheological properties and conformational aspects of soy glicinin at the air/water interface. En: *Food Hydrocolloids*. 2002, 16(1):63-71.
- McCLEMENTS, D. Protein-stabilized emulsions. En: *Current Opinion in Coloids & Interface Science*. 2004, 9(5):305-313.
- McCLEMENTS, D. *Food emulsions. Principles, practice and techniques*. Nueva York: CRC Press, 1999. ISBN: 0-8493-8008-1.
- MEDRANO, A.; ABIRACHED, C.; PANIZZOLO, L.; MOYNA, P.; AÑÓN, M.C. The effect of glycation on foam and structural properties of β -lactoglobulin. En: *Food Chemistry*. 2009, 113(1):127-133.
- MITIDIERI, F. E.; WAGNER, J. R. Coalescence of o/w emulsions stabilized by whey and isolate soybean proteins. Influence of thermal denaturation, salt addition and competitive interfacial adsorption. En: *Food Research International*. 2002, 35(6):547-557.
- NAGANO, T.; HIROTSUKA, M.; KOHYAMA, K.; NISHINARI, K. Dynamic viscoelastic study on the gelation of 7S globulin from soybeans. En: *Journal of Agricultural and Food Chemistry*. 1992, 40(6): 941-944.
- PANIZZOLO, L. A. *Modificación de proteínas por vía enzimática. Análisis de la relación estructura-funcionalidad de los productos de hidrólisis*. Montevideo: UDELAR. Facultad de Química, 2005. (Tesis de Doctorado).
- PETRUCCELLI, S.; AÑÓN, M. C. The relationship between the method of preparation and the structural and functional properties of soy protein isolates. Part I: Structural and hydration properties. En: *Journal of Agriculture and Food Chemistry*. 1994, 42:2161-2169.
- PETRUCCELLI, S.; AÑÓN, M. C. Partial reduction of soy protein isolate disulfide bonds. En: *Journal of Agriculture and Food Chemistry*. 1995, 43:2001-2006.
- SCHUBERT, H.; ARMBRUSTER, H. Principles of formation and stability of emulsions. En: *International Chemical Engineering*. 1992, 32(1):14-28.