

desarrollan en su área de distribución no justifican la permanencia en la categoría Vulnerable.

#### **Sugerencias y acciones de conservación**

Determinadas modificaciones ambientales a gran escala como la minería, los incendios frecuentes y la urbanización podrían resultar negativos para las poblaciones de esta especie. Actualmente, se están monitoreando poblaciones de *Melanophryniscus stelzneri* en la provincia de San Luis por la reciente

habilitación de una nueva ruta que atraviesa las sierras, que afectaría negativamente a poblaciones de la especie al aumentar la tasa de mortalidad así como la tasa de extracción de ejemplares (Moreno L.E. y Gutierrez F.R. obs. pers.).

Se recomienda continuar con monitoreos de poblaciones puntuales en otros sectores con actividades antrópicas para eventualmente reconsiderar la categoría de conservación de esta especie endémica.

---

## ***Melanophryniscus stelzneri spegazzinii* Gallardo 1961**

---

Baldo, D.

#### **Categoría 2012**

INSUFICIENTEMENTE CONOCIDA

#### **Categoría anterior en Argentina**

Insuficientemente Conocida (Lavilla *et al.*, 2000a)

#### **Categoría UICN**

No Evaluada a nivel de subespecie

#### **Justificación**

*Melanophryniscus stelzneri spegazzinii* fue descrito

sobre la base de 3 ejemplares procedentes de “Viña”, Salta; colectados en 1897, pero existen dudas acerca de la procedencia de estos ejemplares (Lavilla y Cei, 2001). Recientes estudios, aún no publicados, confirman que la procedencia del material tipo sería errónea e indican que este taxón podría ser un sinónimo junior de otra especie de *Melanophryniscus* (D. Baldo, obs. pers.). Hasta tanto se aclaren estas dudas, resulta prudente continuar considerando a dicho taxón como Insuficientemente Conocido.

---

## ***Melanophryniscus aff. montevidensis***

---

Cairo, S.L.; Zalba, S.M.; Úbeda, C.A.

#### **Categoría 2012**

VULNERABLE

#### **Categoría anterior en Argentina**

No evaluada

#### **Categoría UICN**

No evaluada

#### **Justificación**

Distribución restringida a las Sierras y la región costera del sur de la provincia de Buenos Aires. El estatus taxonómico de estas poblaciones no ha sido esclarecido aún, pero estudios en curso indican que podrían ser poblaciones de *M. montevidensis*, distribuida también en Uruguay y extremo sureste de Rio Grande do Sul en Brasil (Baldo, datos no

publ.). Los ambientes donde habitan se encuentran alterados por actividades humanas. El avance de especies invasoras, fundamentalmente árboles y arbustos exóticos y la presencia de herbívoros introducidos representan una amenaza para la estabilidad de sus poblaciones aún dentro de áreas protegidas (Parque Provincial Ernesto Tornquist). Los adultos son frecuentemente colectados para mascotismo. La fragmentación de los ambientes reproductivos resulta un factor relevante para la mortalidad y para el desplazamiento de los adultos (Cairo y Zalba, 2007). Estudios demográficos matriciales reportan una tasa de crecimiento poblacional de 0,96. De mantenerse las condiciones ambientales en el área y no implementarse algún tipo de intervención, existe una alta probabilidad de que las poblaciones se extingan en un plazo inferior a los cien años (Cairo, 2010).

### **Sugerencias y acciones de conservación**

Se deberían implementar acciones concretas para neutralizar factores actuales o potenciales que afecten la supervivencia de estadios post-metamórficos: evitar la extracción de animales para mascotismo, prevenir o corregir problemas de contaminación de cursos de agua, evitar la llegada de patógenos, detener el avance de árboles exóticos invasores, mi-

nimizar o mitigar problemas de fragmentación de ambientes, entre otros (Cairo y Zalba, 2007; Cairo, 2010). Las acciones deberían llevarse a cabo en el marco de un plan de manejo adaptativo integral. Es indispensable diseñar una estrategia de comunicación para ampliar el conocimiento y fomentar el acercamiento de la población hacia los anuros (Cairo *et al.*, 2010).

---

## ***Rhinella achalensis* (Ceï, 1972). Sapo de Achala**

---

Lescano J.N.

### **Categoría 2012**

AMENAZADA

### **Categoría anterior en Argentina**

Vulnerable (Lavilla *et al.*, 2000a)

### **Categoría UICN**

Casi Amenazada (IUCN, 2012)

### **Justificación**

El cambio respecto de la categorización anterior (Vulnerable) se debe a que existen indicios de que en ciertas localidades mencionadas en la bibliografía (Jofré *et al.*, 2005; 2007; Sinsch *et al.*, 2001 entre otras) las poblaciones de esta especie endémica han disminuido de forma notoria (J.N. Lescano, obs. pers.). Sumado a esto recientemente se confirmó la presencia de quitridiomycosis en ejemplares de Pampa de Achala, Córdoba (Lescano, Longo, Robledo,

en preparación). Además *Rhinella achalensis* posee requerimientos de hábitat específicos (Jofré *et al.*, 2005; 2007), y su distribución geográfica se limita a ciertos sectores serranos por encima de las 1600 m.s.n.m en las provincias de Córdoba y San Luis (Lavilla *et al.*, 2008).

### **Sugerencias y acciones de conservación**

En la actualidad se realizan campañas a distintas localidades de las sierras de Córdoba para localizar poblaciones no registradas previamente. Asimismo desde hace 4 años se realizan monitoreos en las poblaciones conocidas y se relevan localidades históricas donde la especie fue registrada con anterioridad. Se recomienda sostener estos monitoreos en el tiempo para evaluar cuantitativamente tendencias demográficas en las poblaciones conocidas y eventualmente reconsiderar la categoría de conservación de esta especie endémica.

---

## ***Rhinella arenarum mendocinus* (Philippi, 1869)**

---

Céspedes, J.A.

### **Categoría 2012**

VULNERABLE

### **Categoría anterior en Argentina**

Vulnerable (Lavilla *et al.*, 2000a)

### **Categoría UICN**

No evaluada a nivel subespecie (IUCN, 2012)

### **Justificación**

Esta especie se mantiene en la categoría Vulnerable pues las condiciones de los indicadores usados para

su categorización como distribución, rareza, grado de antropización en donde esta especie vive, no han cambiado sustancialmente. Aún se desconocen aspectos básicos sobre su reproducción (J. Céspedes, obs. pers.). A pesar de la acción antrópica y el avance urbano esta especie, no ha dejado de aparecer en las localidades en las que era conocida (J. Céspedes obs. pers.).

### **Sugerencias y acciones de conservación**

Sus poblaciones no están protegidas, aunque debido a que habita en tierras privadas, se sugiere coordinar