

# Estudos do Trabalho

Ano V – Número 8 - 2011

Revista da RET

Rede de Estudos do Trabalho

[www.estudosdotrabalho.org](http://www.estudosdotrabalho.org)

## Introducción Dossier

**Claudia Figari, Paula Lenguita y Juan Montes Cató**

El presente número de la *Revista Estudos do Trabalho* tiene por propósito compartir algunos resultados de un próspero intercambio entre colegas de Brasil, Bolivia y Argentina, realizado con motivo de la reunión científica: “Problematización y debates sobre las formas actuales de precarización laboral en el contexto latinoamericano”, organizado por el Centro de Estudios e Investigaciones Laborales (Ceil-Piette del Conicet) en Buenos Aires, en el mes de octubre de 2010<sup>1</sup>. Esta revista presenta las contribuciones de los investigadores Giovanni Alves (Universidad Estadual de San Pablo), Sergio Leite Lopes (Universidad Federal de Rio Janeiro), Marco Santana (Universidad Federal de Rio Janeiro), de Brasil; de Tania Aillon Gómez, Luís F. Castro López y E. Samuel Peredo Cuentas (Universidad San Simón, Cochabamba) de Bolivia y de Claudia Figari (Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Universidad de Buenos Aires, Universidad Nacional de Luján – CONICET-UBA-UNL), Paula Lenguita (CONICET-UBA) y Juan Montes Cató (CONICET-UBA), de Argentina. Además, se incorporan distintas síntesis elaboradas por tesisistas y becarios que integran el Programa de Estudios Críticos sobre el Movimiento Obrero – PECMO- del Ceil-Piette (coordinado por Figari, Lenguita y Montes Cató), fruto de las relatorías que realizaron en el marco de la reunión científica.

El evento referido fue el puntapié inicial para alcanzar una serie de acuerdos para la reflexión, con el fin de ampliar y enriquecer los puntos de vista particulares. En ese sentido, el *dossier* revisa algunos de estos avances relativos a la historicidad de los procesos que se

---

<sup>1</sup> Este evento contó con el financiamiento del CONICET y de la Agencia Nacional de Promoción Científica, Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva de Argentina. Asimismo, contó con la valiosa asistencia técnica de Matías Frisco, integrante del Programa de Estudios Críticos sobre el Movimiento Obrero-PECMO-, del Ceil-Piette del CONICET.

# Estudos do Trabalho

Ano V – Número 8 - 2011

Revista da RET

Rede de Estudos do Trabalho

[www.estudosdotrabalho.org](http://www.estudosdotrabalho.org)

analizan: la precarización del trabajo, su teorización desde la perspectiva de los Estudios Críticos del Trabajo. Sucintamente se reseñan en esta introducción los niveles de integración y comparación alcanzados por los análisis particulares de la agenda de problemas, enfatizando en la necesidad de profundizar la perspectiva crítica, con una Latinoamericana.

Los desafíos interpretativos son vastos, sirven para fortalecer un debate con sus distanciamientos y continuidades analíticas, propiciando la comparación en el nivel regional y para advertir los desajustes que actualmente libra la lucha de los trabajadores latinoamericanos –dando lugar a distintos grados de posicionamiento político y distintos espacios de manifestación popular-.

En ese escenario de experimentación se operan cambios y recurrencias que van contribuyendo a la rebeldía obrera frente a la insistencia del poder patronal. En ese contexto, la noción de precariedad laboral fue considerada para observar las actuales contradicciones en la fase actual de desarrollo del capitalismo, su vinculación con la fragmentación y heterogeneidad de los trabajadores, tanto en un terreno económico, como político y cultural. En ese sentido, la intervención de Sergio Leite Lopes la considera una noción que expresa cierto ocultamiento en los estudios especializados, al considerarla una suerte de “trampa” para avanzar en cuáles son los elementos estables en la articulación de los trabajadores. Los procesos de precarización resultan consustanciales al orden capitalista, y su concreción requiere ser mirada críticamente desde una perspectiva historizada que la reenvíe al proceso histórico de largo plazo. Más que una novedad, estos procesos estarían dando cuenta de una clara recurrencia, que, en todo caso, cobra cierta expresión en tanto forma histórica contemporánea de dominio sobre del capital y el trabajo.

La precarización constituye una noción que hegemonizó los discursos académicos en más de una agenda de trabajo y de indagación, comprendiéndosela, muchas veces, como un eje aleccionador de los “cambios necesarios, ineludibles” en el régimen laboral. Y, en este sentido, el silenciamiento se expresa no sólo con relación a la afectación de la realidad individual del trabajador, sus referentes salariales y normativos, sino también respecto a la propia dinámica de confrontación colectiva y su expresión en la práctica sindical como un todo. En fin, esa noción es una demostración cabal de las configuraciones que se establecen

# Estudos do Trabalho

Ano V – Número 8 - 2011

Revista da RET

Rede de Estudos do Trabalho

[www.estudosdotrabalho.org](http://www.estudosdotrabalho.org)

sobre los cambios en el trabajo, y de muchas interpretaciones acerca de los procesos a los que refiere, teñidas de presupuestos orientados por la mirada empresarial. Esta tendencia se vio reforzado por otra orientada a ocultar las experiencias de resistencia obrera, operando así en la memoria obrera. En fin, la propia idea de precariedad se encontraba en el centro de la escena, vía la flexibilidad, obstruyendo la capacidad política del colectivo de trabajo, quitándole iniciativa para actuar en su favor, debilitando sus organizaciones tanto en un plano material como simbólico. La supuesta docilidad alcanzada por los trabajadores tras la embestida neoliberal, quedó cristalizada en las formas interpretativas con las que eran concebidos esos procesos, y, porque no decirlo, con la aceptación acrítica por parte de una intelectualidad que podría haberlos cuestionado.

Desde una mirada centrada en la perspectiva etnográfica, el aporte de Sergio Leite Lopes permite problematizar la noción de “precariedad”, en la medida en que plantea múltiples aristas y determinaciones, adoptando una posición crítica de su sentido naturalizado que obtura la puesta en evidencia de su complejidad e historicidad. En este marco, el debate en torno a la precarización buscó salir de falsas dicotomías, que obstaculizan la comprensión histórica de los padecimientos presentes y pasados de la clase obrera. Además, las actuales expresiones de la precariedad laboral, en tanto inestabilidad, flexibilidad, pueden hallarse en el pasado, aún allí donde la historia quiere ser interpretada como una “época dorada del capitalismo” a mediados del siglo XX. La observación sobre un pasado, que hoy se continúa, pone el acento en descubrir la heterogeneidad de la clase obrera, y cómo los modelos interpretativos tienen que dar cuenta de la complejidad de su dinamismo. Esa fragilidad política de los trabajadores fue considerada a partir de fundamentos históricos de la realidad dual entre el mundo rural y urbano del trabajo. Una forma de esconder la basura debajo de la alfombra, fue muchas veces silenciando las formas de opresión de los trabajadores rurales, cuestión clave que no ha sido objeto de estudio de los grandes análisis sobre la disputa política de la clase obrera en el pasado. Ese silenciamiento no ha sido inocente ya que justamente, en América Latina, esa forma de dominio sobre los sectores rurales ha sido y sigue siendo significativa de la propia condición de vida de las clases subalternas.

# Estudos do Trabalho

Ano V – Número 8 - 2011

Revista da RET

Rede de Estudos do Trabalho

[www.estudosdotrabalho.org](http://www.estudosdotrabalho.org)

En este escenario se expresa una crítica constante a los discursos conformistas y orientados por la lógica del capital que han catapultado las agendas académicas en los últimos años, invisibilizando las continuidades en la lógica de fragmentación de la resistencia del trabajo, donde se anida ese mecanismo de aislamiento frente al poder político del capital. En cualquier caso, ese sector que históricamente fue fragmentado, el gran magma de los sectores subalternos, es a los ojos del debate dado una realidad que debe ser recompuesta críticamente. La hegemonía de un pensamiento sobre el orden fabril y urbano, que no llegó a abrigar a la totalidad de la población que trabaja, obturó de esta forma, la comprensión histórica de las articulaciones orgánicas entre trabajadores rurales e industriales.

El debate inicial que se propone en este *dossier* establece los márgenes de una polémica que directamente interpela a la realidad académica de los estudios del trabajo. En esa misma línea de debates sobre la fragmentación del sector subalterno y sus variantes históricos para impedir la articulación política de sus intereses, se halla el trabajo de Giovanni Alves, quien enfatiza sobre la necesidad de una mirada teórica que de cuenta de ciertas transformaciones recientes de la subjetividad del trabajo, a partir de las lógicas contemporáneas de imposición del capital: el capitalismo manipulador. En este sentido, el autor propone avanzar en la comprensión de la mutación que expresa el dominio del capital para el sometimiento de quién produce valor. Así, se avanza sobre ciertas consideraciones acerca de la naturaleza reciente de esa imposición, analizando los desafíos que la “conciencia” obrera tiene a la hora de hacerle frente. La colonización del capital sobre el trabajo, puede ser interpretada como una suerte de “enemigo” interior que lleva todo trabajador, porque su influencia cultural es tan alta que confunde sus intereses estratégicos con aquellos impuestos por el dominio del capital en su fase actual. Es en esta colonización de la vida del trabajo que deben buscarse algunas claves de la apatía que hoy reina en muchos espacios de trabajo, alguna influencia ejerce esta acción política-cultural sobre el sentido rebelde de la práctica política de la clase subalterna. Una síntesis ejemplar de este sentido “interior” del enemigo de clase, debe buscarse en el concepto que introduce Giovanni Alves sobre la “captación” del sujeto. Los intercambios permitieron comprender los cambios que hoy adopta la subjetividad del trabajador, que está atravesada por un tipo de enajenación particular, que se expresa como

# Estudos do Trabalho

Ano V – Número 8 - 2011

Revista da RET

Rede de Estudos do Trabalho

[www.estudosdotrabalho.org](http://www.estudosdotrabalho.org)

“colonización” de la subjetividad. En ese sentido, los análisis hacen posible la consideración de las formas hegemónicas con las cuales hoy se presenta el capital para hacer uso de la fuerza de trabajo. Y en ese caso, entrever cuáles son las grietas para la toma de conciencia por parte de los trabajadores. Esta nueva “morfología social del trabajo” hace posible una consideración densa que actualiza la identificación de los márgenes de explotación que hoy impulsa el capital para alcanzar sus objetivos económicos. Advirtiendo en ese contexto, que las mutaciones en el nivel de los contratos de trabajo, de la regulación de la jornada de trabajo y la instauración de regímenes flexibles de remuneración salarial, son las aristas de una configuración compleja que es necesario desentrañar analíticamente. De esas observaciones se puede derivar la idea según la cual, la forma histórica contemporánea de la precariedad laboral, sigue siendo expresión cabal de la des-humanización. Este nuevo “metabolismo social” se manifiesta a través de una “crisis del trabajo vivo”, y sus implicancias son fundamentales sobre la situación personal de los trabajadores, en tanto “reducción del tiempo de vida” en la medida en que aumenta el tiempo de alienación para el trabajo. Pero también las consecuencias se manifiestan en una crisis de sociabilidad que se expresa en distintas formas de colonización de la experiencia obrera, manifiesta en el extremo como crisis de la autoreferencia personal. La enajenación en el trabajo redunda en una totalidad enajenada para el trabajador.

En esa misma línea de argumentaciones teóricas y críticas que enfatizan en las subjetividades obreras y en las apuestas colonizadoras del sentido impuesto por el capital, se halla la intervención de Claudia Figari. La autora admite la existencia de un sentido “hegemónico” de la cultura empresaria, no sólo en el corazón del espacio productivo sino también en el contexto cultural y simbólico donde se reproduce el trabajador. En ese sentido, ensaya la idea de una suerte de “pedagogización” de la fuerza de trabajo, imponiéndosele, desde fuera y contrariando sus intereses estratégicos como clase subalterna, ciertos sentidos acerca de quién es, cómo está y cuáles son sus proyectos y alternativas políticas y económicas. Una utilización “sutil” de esa subjetividad para fragmentarla del conjunto social de pertenencia y volverla débil a la hora de buscar un sentido colectivo a su subjetividad. Esta expresión de un individualismo preñado de “enseñanzas” ajenas a su condición subalterna,

# Estudos do Trabalho

Ano V – Número 8 - 2011

Revista da RET

Rede de Estudos do Trabalho

[www.estudosdotrabalho.org](http://www.estudosdotrabalho.org)

empequeñece su capacidad de resistir las imposiciones del capital y la vuelve maleable -no sólo simbólica sino también políticamente-. Esa pedagogía del sector empresarial requiere ser decodificada por los análisis situados, para desandar un camino profundo en el sojuzgamiento de la clase obrera. En este sentido los debates se orientan hacia las tareas de una formación crítica para la clase subalterna, y hacia las principales tematizaciones que permita, desde la formación política-gremial desandar ciertos caminos ideológicos que alejan a los trabajadores de sus propias necesidades y luchas para modificar su situación de sujeto explotado de un modo colectivo. Es en este sentido que cobra relevancia la comprensión crítica de la estrategia desplegada por el capital para alcanzar estos objetivos sobre la fuerza de trabajo. De esta forma, se visibiliza la forma de constitución de distintas matrices empresariales, que no son más que cuerpos doctrinales para dirigir los procesos de construcción hegemónica en la producción de valor. Por ende, ese “sentido oficial” del orden empresarial, se apoya en un conjunto de condiciones materiales y simbólicas de transposición de conocimientos productivos, que buscan el consentimiento del trabajador tanto dentro como fuera de la empresa. En fin, esa artillería de técnicas y maniobras prácticas busca establecer una suerte de “pedagogía” empresaria desde la cual se eduque a los trabajadores. La hegemonía empresarial, así dispuesta, tiende a la transposición de su conocimiento oficial en la materialidad del proceso de trabajo, dando como resultado una serie de dispositivos de control obrero. Está allí su contundencia, cuando esos sentidos corporativos son naturalizados por el trabajador, lográndose una reificación del conflicto capital-trabajo.

Siguiendo con esta línea de razonamientos que refuerza las claves en la expresión del control patronal sobre la fuerza de trabajo, están los aportes de los colegas bolivianos, quienes señalan los márgenes de variabilidad en los que se recrea la explotación laboral. Así, el trabajo de Tania Aillón Gómez, Luis Castro López y Samuel Peredo Cuentas, ofrece una revisión dialéctica sobre las formas de dominación y resistencia en un sector de flujo continuo en Bolivia. Un análisis que permite reflexiones agudas sobre la situación concreta que los trabajadores viven al ser explotados. También hallan un conjunto de mecanismos de sojuzgamiento de esa vitalidad del trabajador, en un programa ordenado según los parámetros impuestos por la lógica de eficiencia técnica y productiva del capital. El definitivo hallazgo de

# Estudos do Trabalho

Ano V – Número 8 - 2011

Revista da RET

Rede de Estudos do Trabalho

[www.estudosdotrabalho.org](http://www.estudosdotrabalho.org)

esta observación empírica, que recupera un fuerte sentido teórico de la obra tradicionalmente marxista sobre la clase obrera, está en la consideración y análisis de un conjunto de mecanismos respecto de los cuales la fuerza de trabajo es permanentemente disciplinada, ordenada según los intereses programáticos de un complejo productivo capitalista y puesta a disposición de una autoridad patronal que la degrada al extremo. Ese conjunto de mecanismos, sobre la lógica general del orden productivo, expresan campos de intervención que el capital viene perfeccionado hace siglos, si bien su eficacia está en la maleabilidad con la que los impone y los recrea.

Al interior de esos mecanismos de control laboral se pueden observar una serie de consecuencias, para dinamizar la explotación laboral y adaptarla a una serie de premisas tanto en el campo simbólico como material que la fortalezcan. En ese sentido, el trabajo de Juan Montes Cató establece una interpretación dialéctica entre las políticas de control laboral y las resistencias obreras, admitiendo, con esa clave, un fluir constante de las formas de imposición con que cuenta el capital. Según esa observación sobre el dinamismo en la imposición de la explotación por parte del capital, el autor avanza en la consideración de cómo esa mutabilidad explica y es explicativa de los límites para la reacción obrera. Considera que es necesario analizar dialécticamente esa capacidad de imponerse que tiene el capital en la empresa, y ponerla en paralelo con la capacidad de resistencia que tiene el colectivo de trabajo a esa dominación productiva. En este escenario se trata de analizar críticamente el complejo de relaciones que refuerzan la realidad sojuzgada de la experiencia laboral, y, en este sentido visibilizar la propia capacidad de reacción del trabajador como mecanismo de iniciativa patronal y viceversa. Por consiguiente, la falta de reacción obrera en muchos casos está sostenida por éxitos patronales a la hora de condenar al aislamiento a esa fuerza de trabajo. La fragilidad reactiva de los trabajadores no tiene un sentido inmutable, más bien todo lo contrario: es la alternativa que se establece cuando se relajan los parámetros de control laboral o los que se imponen se vuelven ineficaces para contener a los trabajadores. Esas dos alternativas son sólo concebibles de un modo dialéctico, comprendiendo la relación de trabajo como un campo de poder asimétrico donde el sector de los que trabajan tiene la alternativa de modificar sus condiciones de dominación, al organizarse, y establecer colectivamente

# Estudos do Trabalho

Ano V – Número 8 - 2011

Revista da RET

Rede de Estudos do Trabalho

[www.estudosdotrabalho.org](http://www.estudosdotrabalho.org)

márgenes de resistencia a la realidad impuesta por el capital. Siguiendo ese razonamiento, los trabajadores se ven desafiados a transformar los marcos “naturales” de convivencia en el lugar de trabajo, modificando el sentido del aislamiento laboral, articulando intereses políticos para la confrontación y estableciendo principios compartidos para orientar sus propias prácticas organizativas.

Las formas contemporáneas del control patronal sobre los trabajadores requieren tomar en consideración la estrategia de tercerización laboral, que se entrama con el agiornamiento de varios dispositivos de disciplinamiento sobre la clase obrera. En este sentido, las contribuciones de Sergio Leite López son claves para comprender los alcances de esta estrategia en el caso de los trabajadores rurales. Al respecto los aportes señalan la necesidad de inscribir esta problemática en una perspectiva histórica de largo alcance para comprender las huellas profundas de la tercerización en las formas históricas en que el capital expresa su dominio sobre el trabajo. Esta tesis se orienta en el mismo sentido que con lo postulado, al inicio de esta introducción, con relación a la noción de precarización. Si la estrategia de tercerización resulta una cabal expresión de la forma contemporánea del control patronal, se constituye también en cuestión insoslayable para ponderar los alcances de la fragilidad de los colectivos obreros.

En el escenario que venimos describiendo, las formas de recomposición de las organizaciones obreras se constituyen en un núcleo fundamental para los análisis y estudios en la Región.

La perspectiva histórica de largo plazo nutre las contribuciones de Marcos Aurelio Santana y Paula Lenguita, ambos problematizan al sindicalismo en Brasil y en Argentina. Desde esta focalización, los principales acuerdos alcanzados y las prácticas colectivas de confrontación dimensionadas históricamente abonan las reflexiones de los autores. En ese sentido, Marco Aurelio Santana brinda algunos hallazgos históricos sobre el recorrido realizado por las organizaciones sindicales en Brasil, como punta de lanza para los acuerdos alcanzados y prácticas de confrontación impulsadas por la clase obrera. Queda claro que el capitalismo agiornó sus formas de dominio sobre el trabajo a partir de la crisis económica vivida en la década del setenta, y en muchos sentidos la estrategia del capital ha derivado en



# Estudos do Trabalho

Ano V – Número 8 - 2011

Revista da RET

Rede de Estudos do Trabalho

[www.estudosdotrabalho.org](http://www.estudosdotrabalho.org)

una “reestructuración económica y productiva” con firmes consecuencias políticas e ideológicas para el colectivo de los trabajadores. En ese escenario, los desafíos gremiales se han plasmado tanto en el mapa internacional como nacional, y sobre ellos pueden encontrarse algunas continuidades analíticas particulares que explican la realidad latinoamericana. Las consecuencias concretas que se derivan de ese entramado de prácticas capitalistas a escala global, pueden aportar a la observación de ciertas implicancias y obstáculos que hoy limitan la capacidad de confrontación, la rebeldía y resistencia orientada por el actor sindical. Su análisis particular deriva en consideraciones sobre los márgenes para la lucha política. Según afirman los autores, la desocupación se ha vuelto una clave para entender los actuales márgenes de disciplinamiento laboral, porque conduce a un incremento de la tasa de plusvalía, observable tanto a escala global, regional, nacional, y en específicos espacios de producción donde se especifica la estrategia de control patronal sobre los trabajadores. En este contexto, la vuelta al pasado para descubrir el presente, se vuelve a plantear en los estudios sobre sindicalismo en la región. En ese sentido, el trabajo de Marco Aurélio Santana es esclarecedor en el análisis de los progresos y retrocesos que la organización obrera puede darse en el largo plazo. Analizando en particular la experiencia brasileña, se observa que la articulación de las demandas en el lugar de trabajo, es una cuenta pendiente del sindicalismo brasileño, aún en momentos de auge huelguístico y protagonismo político de los sindicatos a escala nacional. Otro rasgo para resaltar, no sólo de la experiencia brasileña sino también de la argentina, es el efecto que produjo en la capacidad de organización y movilización de los sindicatos, la transición a la democracia y en particular el prematuro bloqueo de las estructuras de organización sindical, tras la implantación de un diseño neoliberal para enfrentar a los sindicatos. Estas políticas de corte neoliberal fueron imponiéndose tras distintos shock inflacionarios y la ampliación del número de desempleados. Siguiendo algunas de esas determinaciones históricas, el trabajo de Paula Lenguita establece un sentido renovador para comprender la práctica gremial en el lugar de trabajo, a lo largo de varias décadas. Una posición que plantea similitudes y diferencias entre las experiencias analizadas en Brasil y Argentina. La comprensión del largo plazo en el proceso de organización sindical de la clase obrera, recreado a partir de estas dos experiencias latinoamericanas, es una muestra más de

# Estudos do Trabalho

Ano V – Número 8 - 2011

Revista da RET

Rede de Estudos do Trabalho

[www.estudosdotrabalho.org](http://www.estudosdotrabalho.org)

cuáles son las consecuencias de fases de alta organización obrera y su obstrucción por parte de patronales que reclaman el accionar de distintas dictaduras militares.

Como muestran estos análisis históricos, los tiempos del terrorismo de estado en Argentina y Brasil pueden ponerse en paralelo para advertir cómo la represión es la herramienta más poderosa que halla la clase dominante para imponer una disciplina sobre el conjunto de la clase obrera, más aún cuando ésta alcanza un grado de articulación suficiente que le permite poner en riesgo la propia explotación del capital. Por consiguiente, la experiencia en ambos países puede servir para comprender cómo el alza en la organización gremial y su articulación nacional es un contexto de oportunidad para la politización de la clase obrera, muestra de ello es la feroz represión desatada en la última dictadura militar argentina y la prolongada extensión de la dictadura por dos décadas en Brasil. Los interrogantes siguen abiertos al intentar reconocer los rasgos comunes del sindicalismo argentino y brasileño, tras la reciente implementación de nuevas políticas laborales a partir de este siglo, dando lugar tanto a un corporativismo creciente de las instituciones sindicales, que acompañan el cambio de signo en los gobiernos de Lula y Kirchner, como a un conjunto de apuestas alternativas, que ven en la articulación de distintos signos organizativos para la clase obrera, la recuperación de esa heterogeneidad que hoy reina en su acción político e institucional. Por ende, por arriba y por abajo, en un plano de negociación o confrontación, hoy los sindicatos vuelven a ser protagonistas de la vida política en Brasil y Argentina, un protagonismo que todavía está dando señales de cuáles serán sus características centrales para los tiempos presentes y futuros que le tocan vivir.

Este Dossier está organizado en tres secciones. En la primera sección se aborda el análisis crítico de las formas históricas de opresión en la fase actual del capitalismo y examina las implicancias para las subjetividades obreras. El dominio del capital agiorna sus formas de dominio y su análisis demanda revitalizar la discusión teórica-conceptual y analítica para su desnaturalización y crítica. Esta primera aproximación da apertura a la segunda sección que pone en evidencia la necesidad de repensar la forma histórica actual en que se despliega la dialéctica entre control laboral y resistencias obreras, señalando la mutua interpelación en una matriz de relaciones de opresión histórica hacia la clase obrera pero también de luchas y

# Estudos do Trabalho

Ano V – Número 8 - 2011

Revista da RET

Rede de Estudos do Trabalho

[www.estudosdotrabalho.org](http://www.estudosdotrabalho.org)

centralidad de sus organizaciones. La mirada recupera a los trabajadores industriales y rurales, enfatizando la articulación orgánica de las estrategias de tercerización como matriz histórica y actualizada con las formas de control patronal y de fragilización de los colectivos obreros. De esta manera, en la tercera sección, la problemática sindical cobra protagonismo para repensar los límites, desafíos y potencialidades del accionar político-gremial. Así el análisis historizado de las luchas y formas organizativas en Brasil y en Argentina permiten significar avances y retrocesos, y desde allí contribuir a una perspectiva latinoamericana crítica.

Cada sección está integrada por dos y hasta tres ponencias, y está antecedida de una presentación, realizada por tesisistas y becarios que han participado activamente como relatores, coordinadores o comentaristas en la Reunión Científica. La primera sección: *Las formas de opresión y colonización de subjetividades en el capitalismo global. Aportes teóricos-conceptuales*, con la presentación de Nuria Giniger, Marcelo Hernández y Cecilia Rossi nuclea las ponencias de Giovanni Alves: “Trabalho, subjetividade e capitalismo manipulatório -O novo metabolismo social do trabalho e a precarização do homem que trabalha” y Claudia Figari: “Hegemonía empresarial, disciplinamiento en el trabajo: Aportes desde y para una formación radical”.

La segunda sección: *Control laboral y resistencias obreras: aportes para una lectura dialéctica*, con la presentación de Hernán Palermo, Cynthia Rivero, Marcelo Delfini y Walter Bosisio, nuclea las ponencias de Tania Aillon Gómez, Luis Castro López y Samuel Peredo Cuentas: “Sobreexplotación, dominación y resistencia en empresas de flujo continuo en Bolivia”; Juan Montes Cató: “Formas de explotación capitalista y procesos de resistencia en la Argentina contemporánea” y Sergio Leite Lopez: “Notas sobre a Precarização do Trabalho no Brasil”.

La tercera sección: *Las organizaciones sindicales en Brasil y Argentina en perspectiva histórica: Balances y desafíos*, con la presentación de Julia Soul, Diego Newman y Patricia Ventrisci nuclea las ponencias de Marcos Aurelio Santana: “O sindicalismo brasileiro nos anos 1980-2000: do ressurgimento à reorientação” y Paula Lenguita “La Trama Sindical en el Lugar de Trabajo. Reflexiones sobre una tradición obrera en Argentina”.

# Estudos do Trabalho

Ano V – Número 8 - 2011

Revista da RET

Rede de Estudos do Trabalho

[www.estudosdotrabalho.org](http://www.estudosdotrabalho.org)

Finalmente las valiosas contribuciones de los colegas de Brasil, Bolivia y Argentina aportan en el camino iniciado ya en diferentes intercambios fructíferos que nutren la posibilidad de contribuir a edificar y fortalecer los Estudios Críticos del Trabajo en la Región y en pos de un pensamiento latinoamericano liberador de la opresión del capital sobre el trabajo. Este desafío constituye un propósito central de la agenda en nuestros actuales y futuros estudios e investigaciones, así como en los próximos encuentros.